



دانشکده علوم پایه

بررسی جایگاه مدل سازی ریاضی در برنامه درسی کارشناسی پیوسته دبیری ریاضی

نگارش
بهنام جوادی مقدم

استاد راهنمای: دکتر حمید مسگرانی

استاد مشاور: شهرناز بخشعلیزاده

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته آموزش ریاضی

شهریور ۱۳۸۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ اكْفُنْهُ عَنِ الْجَنَّةِ
وَأَنْهُ أَنْتَ بِهِ أَنْتَ أَنْتَ أَنْتَ أَنْتَ

با اسمه تعالی



مدیریت تحصیلات تکمیلی

تعهدنامه اصالت اثر

اینجانب بهنام جوادی مقدم متعهد می شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه حاصل کار پژوهشی اینجانب است و دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این پژوهش از آنها استفاده شده است مطابق مقررات ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه قبلاً برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است. در صورت تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی می باشد.

بهنام جوادی مقدم

امضاء



دانشکده علوم پایه

بررسی جایگاه مدل سازی ریاضی در برنامه درسی کارشناسی پیوسته دبیری ریاضی

نگارش
بهنام جوادی مقدم

استاد راهنمای: دکتر حمید مسگرانی

استاد مشاور: شهرناز بخشعلیزاده

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته آموزش ریاضی

شهریور ۱۳۸۸

شماره: ۱۰۷۵۶/۱۴
تاریخ: ۸۹-۳-۲۸
پیوست:



پیش

دانشکده ریوت دیر شید رجایی

صور تجلیس دفاع پایان نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عج) جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد آقای بهنام جوادی مقدم رشته آموزش ریاضی تحت عنوان بررسی جایگاه مدل سازی در برنامه درسی کارشناسی پیوسته دبیری ریاضی، که در تاریخ ۱۷/۷/۸۸ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی برگزار گردید و نتیجه به شرح زیر می باشد.

۱۸۷۸ قبول (بادرجه عالی امتیاز) دفاع مجدد مردود
۱ عالی هر کدام رفع نظر لطفاً (۱۸-۲۰)

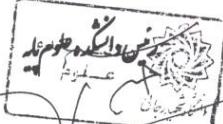
۲ - بسیار خوب (۹۹-۱۷)

۳ - خوب (۹۹-۱۵)

۴ - قابل قبول (۹۹-۱۳)

اعضاء	نام و نام خانوادگی	مرتبه علمی	امضاء
استاد راهنما	دکتر حمید مسگرانی	استادیار	
استاد مشاور	خانم شهرناز بخشعلیزاده	کارشناس ارشد	
استاد داور داخلی	دکتر ابراهیم ریحانی	استادیار	
استاد داور خارجی	دکتر محمد رضا امام جمعه	استادیار	
نماینده تحصیلات تکمیلی	دکتر جلال ولی الهی	استادیار	

عبدالکرانی



تهران، لویزان، کد پستی: ۱۵۸۱۱-۱۶۷۸۸
تصدیق پستی: ۱۶۷۸۵-۱۶۳
تلفن: ۰۲۶-۰۳۳-۲۲۹۷۰-۰۹
Email: sru@sru.ac.ir
www.srttu.edu

تقدیم به

همسر صبور و مهربانم که با تحمل سختی ها در تمام مراحل این پایان نامه همواره یار و یاور من بود.

پدر بزرگوار که دعای خیرش پیوسته بدرقه‌ی راهم می‌باشد.

روح پاک مادرم

تقدیر و تشکر

سپاس بی پایان، پس از برووردگار مهربان، نثار استاد بزرگوار، جناب آقای دکتر حمید مسگرانی که نه تنها در تمامی مراحل این تحقیق بلکه در تمامی مراحل تحصیل در دوره‌ی کارشناسی ارشد با صبوری و خوشروی راهنمایی‌هایشان را نسبت به من دریغ ننمودند.

تقدیر و تشکر از زحمات استاد گرانمایه و ارجمند، سرکار خانم شهرتاز بخشعلی زاده که بعنوان استاد مشاور، اینجانب را در این پژوهش یاری و ارشاد نمودند و همواره از دانش غنی و تجربه‌ی ارزشمند ایشان بھره مند گشته‌ام.

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی جایگاه مدل سازی ریاضی در برنامه درسی کارشناسی پیوسته دبیری ریاضی انجام شده است. با توجه به اهمیت و ضرورت مدل سازی و فقدان چنین واحد درسی در رشته‌ی دبیری ریاضی، محقق تصمیم گرفت برای صحه گذاشتن به این اهمیت و نشان دادن کمبود این واحد درسی، معلمان ریاضی که توسط این برنامه درسی آموزش دیده اند را مورد ارزیابی و قضاؤت قرار دهد. به همین منظور نمونه‌ای با روش تصادفی طبقه‌ای از جامعه معلمان ریاضی دبیرستان و پیش‌دانشگاهی منطقه ۴ آموزش و پرورش تهران انتخاب شد و پرسشنامه‌ی محقق ساخته‌ای پس از تعیین روایی و پایایی بمنظور جمع آوری اطلاعات و داده‌ها در اختیار آنان قرار داده شد. این پرسشنامه بمنظور بررسی باورهای معلمان نسبت به مدل سازی ریاضی، آگاهی آنان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی ریاضی، استفاده از مدل سازی ریاضی در دانشگاه، توافق معلمان در استفاده از مدل سازی در دانشگاه و عوامل تأثیر گذار در استفاده از مدل سازی در هنگام تدریس معلمان تدوین شد.

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش‌های آمارتوصیفی و همچنین روش‌های آمار استنباطی نظری آزمون تی تک نمونه‌ای (One - Sample T Test) بمنظور مقایسه میانگینها و برآورد میانگین جامعه استفاده شد. پس از تجزیه و تحلیل داده‌های آماری، مشخص شد که:

- ۱) باورهای معلمان نسبت به ماهیت ریاضی در جهت استفاده از مدل سازی ریاضی است.
 - ۲) میزان آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی ریاضی پایین تر از مقدار مورد انتظار است.
 - ۳) میزان استفاده از مدل سازی در دانشگاه پایین تر از مقدار مورد انتظار است.
 - ۴) میزان توافق معلمان در استفاده از مدل سازی در دانشگاه بالاتر از مقدار مورد انتظار است.
 - ۵) عوامل زیادی در استفاده از مدل سازی در هنگام تدریس معلمان تأثیر گذار است که عواملی نظری آموزش در زمینه‌ی مدل سازی در قبل و ضمن خدمت و ارائه واحد درسی تحت عنوان مدل سازی ریاضی در دانشگاه از فراوانی بیشتری نسبت به سایر عوامل برخوردار هستند.
- پس از بحث و بررسی، این پژوهش به این نتیجه رسید که مدل سازی ریاضی چه بصورت آموزش غیر مستقیم و از طریق مشاهده دانشجویان ضمن تدریس اساتید دانشگاه و چه بصورت مستقیم و در قالب ارائه درسی بنام مدل سازی ریاضی و کتب درسی باید در برنامه‌ی درسی کارشناسی پیوسته‌ی دبیری ریاضی مورد توجه قرار گیرد.

کلمات کلیدی : برنامه‌ی درسی - مدل سازی ریاضی - باورهای ریاضی - فرصتهای مدل سازی - معلمان ریاضی.

فهرست مطالب

صفحات	عنوان
۱	فصل اول: طرح مسئله
۲	۱-۱: مقدمه
۳	۲-۲: عنوان تحقیق
۴	۳-۳: بیان مسئله
۵	۴-۴: اهمیت و ضرورت تحقیق
۶	۱-۵: اهداف تحقیق
۷	۱-۵-۱: اهداف کلی
۸	۱-۵-۲: اهداف جزئی تحقیق
۹	۱-۶: قلمرو تحقیق
۱۰	۱-۶-۱: قلمرو مکانی تحقیق
۱۱	۱-۶-۲: قلمرو زمانی تحقیق
۱۲	۱-۷: سؤالات تحقیق
۱۳	۱-۸: تعریف واژه ها، مفاهیم و متغیرها
۱۴	۱-۸-۱: برنامه درسی
۱۵	۱-۸-۲: باورهای ریاضی
۱۶	۱-۸-۳: دانشگاههای تربیت دبیر
۱۷	۱-۸-۴: دنیای واقعی
۱۸	۱-۸-۵: مدل ریاضی
۱۹	۱-۸-۶: مدل سازی ریاضی
۲۰	۱-۸-۷: مقدار آزمون

۸ رفتار ۱-۸-۱
۸ فرستهای مدل سازی ۱-۸-۱
۹ فصل دوم: مروری بر ادبیات تحقیق
۱۰ ۱-۲: مقدمه ۱
۱۰ ۲-۲: مدل سازی ۲
۱۰ ۲-۲-۱: تعریف مدل سازی ۲
۱۱ ۲-۲-۲: مدل سازی ریاضی در تدریس و کاربرد ریاضی ۲
۱۲ ۲-۲-۳: رویکردها در مورد استفاده از مدل سازی ریاضی ۲
۱۲ ۴-۲-۲: فرآیند مدل سازی ۲
۲۰ ۳-۲: بررسی نظریه ها پیرامون موضوع تحقیق ۲
۲۰ ۲-۳-۱: لزوم و اهمیت مدل سازی ریاضی در فرآیند یاددهی- یادگیری ریاضی ۲
۲۰ ۲-۳-۲-۱- لزوم و اهمیت مدل سازی ریاضی در دبیرستان ۲
۲۲ ۲-۳-۲-۱-۲- لزوم و اهمیت مدل سازی ریاضی در برنامه های درسی دانشگاههای تربیت دبیر ۲
۲۴ ۲-۳-۲: استانداردهای (NCATE/NCTM) برای آماده سازی مقدماتی دبیران ریاضی در دوره متوسطه ۲
۲۵ ۲-۳-۲-۱-۲-۳-۱- استانداردهای فرآیندی ۲
۲۷ ۲-۳-۲-۲-۲-۳-۲- استاندارد پداگوژی ۲
۲۷ ۲-۳-۲-۳-۲-۲-۳-۲- استانداردهای محتوایی ۲
۲۸ ۲-۳-۲-۳: مدل سازی رویکردی جهت ارائه ریاضیات قومی ۲
۳۰ ۲-۳-۲-۴: مدل سازی بعنوان عامل تأثیر گذار در ساختن پلهای یادگیری ۲
۳۱ ۲-۳-۲-۵: نظریه ها و رویکردهای آموزشی و یادگیری ۲
۳۱ ۲-۳-۲-۵-۱- نظریه تعامل اجتماعی ویگوتسکی ۲
۳۲ ۲-۳-۲-۵-۲-۲- نظریه ساخت و سازگرایی ۲

۳۴ ۲-۳-۵-۳- نظریه فراشناخت
۳۷ ۲-۳-۵-۴- رویکرد حل مسئله
۴۱ ۲-۳-۶: باورهایی در رابطه با ماهیت ریاضی و مدل سازی ریاضی
۴۵ ۲-۳-۷: بررسی فرصتهای ایجاد شده در فرآیند مدل سازی
۴۵ ۲-۳-۷-۱- ترکیب محتوا و فرآیند ریاضی، طرز تلقی نقادانه
۴۶ ۲-۳-۷-۲-۲- ارائه سؤالات باز- پاسخ، بازنماییها، سیستمهای ارائه ای، تفسیر راه حل، تفسیر پدیده های اجتماعی، فیزیکی و ریاضی
۴۹ ۲-۳-۷-۳-۲- ارتباط اجتماعی
۴۹ ۲-۳-۷-۴- تجربه کردن شرایط واقعی
۵۰ ۲-۳-۷-۵- ارتباط ریاضی با سایر علوم و دروس، انتقال آموخته های ریاضی موقعیتهای دیگر ریاضی، ارتباط و گفتمان ریاضیاتی
۵۲ ۲-۳-۷-۶- نقد و بررسی جواب، ارائه گزارش کتبی و شفاهی، برگرداندن مدل ریاضی به دنیای واقعی، کسب مهارتهای ریاضی
۵۲ ۲-۳-۷-۷- استفاده از استراتژیهای حل مسئله، ریاضیات بعنوان فرآیند نه بعنوان محصول
۵۳ ۲-۴- بررسی تحقیقات انجام شده
۵۳ ۲-۴-۱: مروری بر تحقیقات و مطالعات انجام شده در ایران
۵۴ ۲-۴-۲: مروری بر تحقیقات و مطالعات انجام شده در خارج از ایران
۵۷ ۲-۵: چارچوب نظری تحقیق
۵۸ ۲-۶: مدل تحلیلی تحقیق
۶۰ فصل سوم: روش تحقیق
۶۱ ۳-۱: مقدمه
۶۱ ۳-۲: روش و طرح تحقیق
۶۲ ۳-۳: فرآیند تحقیق
۶۲ ۳-۴: جامعه آماری

۳-۱: نمونه، روش نمونه گیری و حجم نمونه	۶۳
۳-۲: ابزار گردآوری داده ها (اطلاعات)	۶۴
۳-۳: روایی ابزار جمع آوری داده ها	۶۴
۳-۴: پایایی ابزار جمع آوری داده ها	۶۵
۳-۵: کمی سازی گزینه های کیفی	۶۶
۳-۶: ملاک سنجش متغیرها (امتیاز دهنده یا ارزش گذاری متغیرها)	۶۶
۳-۷: گردآوری داده ها (اطلاعات)	۶۷
۳-۸: روش تجزیه و تحلیل داده ها (اطلاعات)	۶۷
۳-۹: آمار توصیفی	۶۷
۳-۱۰: آمار استنباطی	۶۸
فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها	۶۹
۴-۱: مقدمه	۷۰
۴-۲: آمار توصیفی	۷۰
۴-۳-۱: نمودار میله ای و جدول درصد فراوانی سؤالات ۱ تا ۲۷ پرسشنامه معلمان	۷۱
۴-۳-۲: میانگین ارزشی سؤالات ۱ تا ۲۷ پرسشنامه	۸۵
۴-۳-۳: جدول مربوط به سؤال ۲۸ پرسشنامه	۸۶
۴-۳-۴: جدول توصیف و نمودار هیستوگرام متغیرهای موجود در سؤالات ۱ تا ۴ این پژوهش	۸۷
۴-۴-۱-۱: جدول توصیف و نمودار هیستوگرام مربوط به متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی	۸۷
۴-۴-۲-۱: جدول توصیف و نمودار هیستوگرام مربوط به متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی در هنگام تدریس	۸۸
۴-۴-۲-۲: جدول توصیف و نمودار هیستوگرام مربوط به متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی در هنگام تدریس	۸۸
۴-۴-۲-۳: جدول توصیف و نمودار هیستوگرام مربوط به متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان	۸۹

۴-۴-۲-۴- جدول توصیف و نمودار هیستوگرام مربوط به متغیر توافق معلمان در ضرورت استفاده از مدل سازی ریاضی در دانشگاه ۹۰ ۹۰
۴-۳: آمار استنباطی ۹۱ ۹۱
۴-۳-۱: آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی ۹۱ ۹۱
۴-۳-۲: آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده با استفاده از مدل سازی ریاضی ۹۳ ۹۳
۴-۳-۳: آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان ۹۵ ۹۵
۴-۳-۴: آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر توافق معلمان در ضرورت استفاده از مدل سازی در دانشگاه ۹۷ ۹۷
فصل پنجم: نتیجه گیری، بحث و پیشنهادها ۹۹ ۹۹
۱-۵: مقدمه ۱۰۰ ۱۰۰
۲-۵: پاسخ به سؤالهای این پژوهش ۱۰۰ ۱۰۰
۳-۵: جمع بندی و نتیجه گیری ۱۰۳ ۱۰۳
۴-۵: محدودیتها ۱۰۷ ۱۰۷
۵-۵: پیشنهادها ۱۰۷ ۱۰۷
۱-۵-۵: پیشنهادهایی برای تحقیقات بعدی ۱۰۷ ۱۰۷
۲-۵-۵: پیشنهادهایی برای معلمان ریاضی ۱۰۷ ۱۰۷
۳-۵-۵: پیشنهادهایی برای برنامه ریزان کتب درسی ریاضی ۱۰۷ ۱۰۷
۴-۵-۵: پیشنهادهایی برای آموزش ضمن خدمت معلمان ریاضی ۱۰۸ ۱۰۸
۵-۵-۵: پیشنهادهایی برای برنامه ریزان درسی دوره های تربیت دبیر در رشته ریاضی ۱۰۸ ۱۰۸
پیوست ها ۱۰۹ ۱۰۹
ضمیمه ۱ ۱۱۰ ۱۱۰

۱۱۳	ضمیمه ۲
۱۱۸	ضمیمه ۳
۱۱۹	ضمیمه ۴
۱۲۰	ضمیمه ۵
۱۲۳	فهرست مقالات ارائه شده
۱۲۴	منابع و مأخذ

فهرست جدول‌ها

جدول(۱-۳): فراوانی جامعه آماری طبق گزارش ۶۰۰۲۵ آموزش و پرورش منطقه ۴ تهران	۶۲
جدول(۲-۳): فراوانی نمونه آماری	۶۴
جدول (۳-۳): توزیع سؤالهای پرسشنامه جهت پاسخگویی به سؤالات پژوهش	۶۵
جدول(۴-۳): ضریب همبستگی پیرسون	۶۶
جدول(۱-۴): میانگین امتیازات افراد نمونه در هر یک از سؤالات ۱ تا ۲۷ پرسشنامه از ۵ امتیاز.....	۸۵
جدول(۴-۲): عوامل تأثیر گذار در استفاده از مدل سازی هنگام تدریس و فراوانی آنها	۸۶
جدول(۴-۳): توصیف متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی.....	۸۷
جدول(۴-۴): توصیف متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی در هنگام تدریس	۸۸
جدول(۴-۵): توصیف متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان.....	۸۹
جدول(۴-۶): توصیف متغیر توافق معلمان در ضرورت استفاده از مدل سازی ریاضی در دانشگاه	۹۰
جدول(۴-۷): آمار توصیفی مربوط به متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی.....	۹۱
جدول(۴-۸): نتایج آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی	۹۲
جدول(۴-۹): آمار توصیفی مربوط به متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی ریاضی.....	۹۳
جدول(۱۰-۴): نتایج آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر آگاهی معلمان از فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی	۹۴
جدول(۱۱-۴): آمار توصیفی مربوط به متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان.....	۹۵
جدول(۱۲-۴): نتایج آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان.....	۹۶

جدول(۱۳-۴): آمار توصیفی مربوط به متغیر توافق معلمان در ضرورت استفاده از مدل سازی ریاضی
در دانشگاه ۹۷

جدول(۱۴-۴): نتایج آزمون تی تک نمونه ای مربوط به متغیر توافق معلمان در ضرورت استفاده از
مدل سازی ریاضی در دانشگاه ۹۸

فهرست نمودارها

نمودار(۴-۱): درصد پاسخها به سؤال ۱ پرسشنامه معلمان	۷۱
نمودار(۴-۲): درصد پاسخها به سؤال ۲ پرسشنامه معلمان	۷۱
نمودار(۴-۳): درصد پاسخها به سؤال ۳ پرسشنامه معلمان	۷۲
نمودار(۴-۴): درصد پاسخها به سؤال ۴ پرسشنامه معلمان	۷۲
نمودار(۴-۵): درصد پاسخها به سؤال ۵ پرسشنامه معلمان	۷۳
نمودار(۴-۶): درصد پاسخها به سؤال ۶ پرسشنامه معلمان	۷۳
نمودار(۴-۷): درصد پاسخها به سؤال ۷ پرسشنامه معلمان	۷۴
نمودار(۴-۸): درصد پاسخها به سؤال ۸ پرسشنامه معلمان	۷۴
نمودار(۴-۹): درصد پاسخها به سؤال ۹ پرسشنامه معلمان	۷۵
نمودار(۴-۱۰): درصد پاسخها به سؤال ۱۰ پرسشنامه معلمان	۷۵
نمودار(۴-۱۱): درصد پاسخها به سؤال ۱۱ پرسشنامه معلمان	۷۶
نمودار(۴-۱۲): درصد پاسخها به سؤال ۱۲ پرسشنامه معلمان	۷۶
نمودار(۴-۱۳): درصد پاسخها به سؤال ۱۳ پرسشنامه معلمان	۷۷
نمودار(۴-۱۴): درصد پاسخها به سؤال ۱۴ پرسشنامه معلمان	۷۷
نمودار(۴-۱۵): درصد پاسخها به سؤال ۱۵ پرسشنامه معلمان	۷۸
نمودار(۴-۱۶): درصد پاسخها به سؤال ۱۶ پرسشنامه معلمان	۷۸
نمودار(۴-۱۷): درصد پاسخها به سؤال ۱۷ پرسشنامه معلمان	۷۹
نمودار(۴-۱۸): درصد پاسخها به سؤال ۱۸ پرسشنامه معلمان	۷۹
نمودار(۴-۱۹): درصد پاسخها به سؤال ۱۹ پرسشنامه معلمان	۸۰
نمودار(۴-۲۰): درصد پاسخها به سؤال ۲۰ پرسشنامه معلمان	۸۰
نمودار(۴-۲۱): درصد پاسخها به سؤال ۲۱ پرسشنامه معلمان	۸۱

نمودار(۴-۲۲): درصد پاسخها به سؤال ۲۲ پرسشنامه معلمان	۸۱
نمودار(۴-۲۳): درصد پاسخها به سؤال ۲۳ پرسشنامه معلمان	۸۲
نمودار(۴-۲۴): درصد پاسخها به سؤال ۲۴ پرسشنامه معلمان	۸۲
نمودار(۴-۲۵): درصد پاسخها به سؤال ۲۵ پرسشنامه معلمان	۸۳
نمودار(۴-۲۶): درصد پاسخها به سؤال ۲۶ پرسشنامه معلمان	۸۳
نمودار(۴-۲۷): درصد پاسخها به سؤال ۲۷ پرسشنامه معلمان	۸۴
نمودار(۴-۲۸): نمودار هیستوگرام متغیر باورهای معلمان نسبت به جنبه مدل سازی ماهیت ریاضی	۸۷
نمودار(۴-۲۹): نمودار هیستوگرام متغیر آگاهی معلمان نسبت به فرصتهای ایجاد شده بوسیله مدل سازی	۸۸
نمودار(۴-۳۰): نمودار هیستوگرام متغیر استفاده از مدل سازی ریاضی در آموزش پیش از خدمت معلمان	۸۹
نمودار(۴-۳۱): نمودار هیستوگرام متغیر توافق معلمان نسبت در ضرورت استفاده مدل سازی ریاضی در دانشگاه	۹۰

فهرست شکل ها

..... ۱۰	شکل(۱-۲): مدل سازی
..... ۱۳	شکل(۲-۲): فرآیند مدل سازی ماسون
..... ۱۷	شکل(۳-۲): فرآیند مدل سازی وسکولگو
..... ۱۸	شکل(۴-۲): فرآیند مدل سازی بلوم و همکاران
..... ۱۹	شکل(۵-۲): فرآیند مدل سازی استیلمن و همکاران
..... ۲۹	شکل(۶-۲): ریاضیات قومی، اشتراکی از سه حوزه فرهنگ، ریاضیات و مدل سازی ریاضی
..... ۳۰	شکل(۷-۲): ارتباط بین تجارب واقعی و دنیای ریاضی
..... ۳۴	شکل(۸-۲): فرآیند تدریس از راه طراحی فعالیتهای مسئله – محور
..... ۴۰	شکل(۹-۲): مدل ساده ای از فرآیند حل مسئله ریاضی
..... ۵۱	شکل(۱۰-۲): دو نوع کلی و عام از پیوندها و اتصالها
..... ۵۷	شکل(۱۱-۲): طرحی از تئوری رفتار برنامه ریزی شده آجزن

فهرست پیوست ها

ضمیمه ۱: پرسشنامه معلمان ۱۱۰
ضمیمه ۲: گزارش ۶۰۰۲۵ آموزش و پرورش منطقه ۴ تهران در مورد جامعه آماری معلمان ریاضی دبیرستان و پیش دانشگاهی ۱۱۳
ضمیمه ۳: معرفی نامه دانشجو از دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی به سازمان آموزش و پرورش شهر تهران ۱۱۸
ضمیمه ۴: معرفی نامه دانشجو از سازمان آموزش و پرورش شهر تهران به آموزش و پرورش منطقه ۴ تهران ۱۱۹
ضمیمه ۵: نمونه پرسشنامه تکمیل شده توسط معلمان ۱۲۰