



دانشکده کشاورزی

گروه اقتصاد کشاورزی

پایان نامه:

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مدیریت
کشاورزی
(گرایش مدیریت مزرعه)

عنوان:

برآورد ارزش تفریحی و تعیین عوامل
مؤثر بر تایل به پرداخت بازدیدکنندگان
در تالاب قوریگل

استاد راهنمای
دکتر باب الله حیاتی

استاد مشاور
دکتر جواد حسینزاد

پژوهشگر
طاهره خادم بلدی پور

شماره

۱۳۸۸ مهر

نام خانوادگی دانشجو: خادم بلدیپور	نام: طاهره
عنوان پایان نامه: برآورد ارزش تفریجی و تعیین عوامل مؤثر بر تایل به پرداخت بازدیدکنندگان در تالاب قوریگل	
استاد راهنمای: دکتر باب الله حیاتی	
استاد مشاور: دکتر جواد حسینزاد	
رشته: مدیریت کشاورزی	قطع تحصیلی: کارشناسی ارشد

گرایش: مدیریت مزرعه	دانشگاه: تبریز
دانشکده: کشاورزی	تاریخ فارغ التحصیلی:
۸۸/۷/۶	تعداد صفحه: ۱۰۴
کلید واژه‌ها: ارزش تفریجی، ارزشگذاری مشروط، تایل به پرداخت، الگوی لاجیت، تالاب قوریگل	کلید واژه‌ها: ارزش تفریجی، ارزشگذاری مشروط، تایل به پرداخت، الگوی لاجیت، تالاب قوریگل
چکیده:	<p>تالاب بین‌المللی قوریگل واقع در شهرستان بستان‌آباد در استان آذربایجان شرقی به دلیل دارا بودن جاذبه‌های خاص طبیعی، از مناطق مهم توریستی و گردشگری کشور می‌باشد. لذا مطالعه‌ی ارزش تفریجی آن می‌تواند در بیان اهمیت حفاظت، پیش‌بینی نیازها، رفع کمبودها و توسعه‌ی گردشگری در منطقه مؤثر باشد. هدف این مطالعه برآورد ارزش تفریجی این تالاب با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط است. برای تعیین عوامل مؤثر بر احتمال تایل به پرداخت بازدیدکنندگان، الگوی لاجیت به روش حد اکثر راستنمایی برآورد گردید. اطلاعات مورد نیاز از طریق تکمیل پرسشنامه و مصاحبه‌ی حضوری با ۳۹۰ بازدیدکننده از منطقه‌ی مذکور در سال ۱۳۸۷ جمع‌آوری گردید. نتایج نشان داد که ۸۱ درصد بازدیدکنندگان، حاضر به پرداخت مبلغی جهت استفاده‌ی تفریجی از این تالاب می‌باشند. میزان اطلاعات اکثر گردشگران در مورد تالاب قوریگل کم بوده و اکثریت بازدیدکنندگان از وضعیت سرویس‌های بهداشتی، محل استراحت، فروشگاه و غذاخوری، فضای پارکینگ، سرویس‌حمل و نقل و محیط تالاب راضی نیستند. هم‌چنین متغیرهای تحصیلات، درآمد خانوار، میزان اطلاعات در مورد تالاب مذکور و ساعات حضور در محل دارای اثر معنیدار مثبت و متغیرهای سن، قیمت پیشنهادی و فاصله‌ی محل زندگی تا تالاب فوق دارای اثر معنیدار منفی بر احتمال تایل به پرداخت بازدیدکنندگان می‌باشند. میانگین تایل به پرداخت افراد ۷۴۲۹ ریال و ارزش تفریجی سالانه‌ی تالاب قوریگل حدود ۷۴۲۹۰۰۰ ریال برآورد گردید. رفع مشکلات و خواسته‌های مردم و گسترش سطح اطلاعات و آگاهی مردم نسبت به چنین امکانات زیست‌محیطی و توریستی جهت افزایش تعداد گردشگران و در نتیجه افزایش درآمد حاصل از توریسم در منطقه، توصیه می‌شود.</p>

فهرست مطالب

عنوان صفحه

۱	فصل اول : کلیات
۲	۱-۱ مقدمه
۳	۲-۱ بیان مسأله
۴	۳-۱ ضرورت و اهمیت تحقیق
۶	۴-۱ اهداف تحقیق
۷	۵-۱ فرضیات تحقیق
	۶-۱ سازماندهی تحقیق
	۷

۹	فصل دوم : مبانی نظری و پیشینهی تحقیق
۱۰	۱-۲ مبانی نظری
۱۰	۱-۱-۲ مقدمه
۱۱	۲-۱-۲ روش‌های ارزشگذاری خدمات زیست‌محیطی
۱۳	۳-۱-۲ روش‌های ارزشگذاری تالاب
۲۱	۴-۱-۲ روش ارزشگذاری مشروط
۲۲	۱-۴-۱-۲ تاریخچه
۲۶	۲-۴-۱-۲ مدل پایه‌ای
۲۹	۳-۴-۱-۲ اندازه‌گیری تغییرات رفاه
۳۱	۴-۴-۱-۲ مقایسه روش‌های اندازه‌گیری رفاه
۳۵	۵-۴-۱-۲ کاربرد تغییرات رفاه : تصریح مدل آماری
۳۷	۶-۴-۱-۲ مراحل اجرایی روش ارزشگذاری مشروط
۴۰	۵-۱-۲ محدودیتهای ارزشگذاری خدمات زیست‌محیطی
۴۲	۲-۲-۲ پیشینهی تحقیق
۴۲	۱-۲-۲ مطالعات خارجی
۴۷	۲-۲-۲ مطالعات داخلی

۵۲	فصل سوم : مواد و روش‌ها
۵۳	۱-۳ مقدمه
۵۴	۲-۳ معرفی تالاب قوریگل
۵۴	۱-۲-۳ موقعیت جغرافیایی
۵۴	۲-۲-۳ وضعیت آب و هوایی
۵۵	۱-۲-۲-۳ درجه حرارت
۵۵	۲-۲-۲-۳ بارندگی
۵۶	۳-۲-۲-۳ تبخیر
۵۶	۳-۲-۲-۳ وضعیت منابع زیستی
۵۶	۱-۳-۲-۳ گیاهان
۵۸	۲-۳-۲-۳ جانوران
۵۹	۴-۲-۳ وضعیت اکوتوریسمی
۶۱	۳-۳ نوع تحقیق
۶۱	۴-۳ جامعه آماری
۶۱	۵-۳ حجم نمونه و روش نمونه‌گیری
۶۲	۶-۳ ابزار گردآوری اطلاعات
۶۳	۷-۳ معرفی مدل رگرسیونی
۶۶	۸-۳ تعریف متغیرها

۶۷	۹-۳ حاسبه‌ی ارزش تفریحی
۷۰	۱۰-۳ روش تجزیه و تحلیل اطلاعات
۷۱	فصل چهارم: نتایج و بحث
۷۲	۱-۴ مقدمه
۷۲	۲-۴ نتایج توصیفی
.....	۱-۲-۴ خصوصیات فردی
.....	بازدیدکنندگان
.....	۷۲
.....	۲-۲-۴ فاصله و زمان دسترسی به تالاب
.....	كوریگل
.....	۷۷
.....	۳-۲-۴ عوامل محدودیتزا برای مراجعه به تالاب
.....	كوریگل
.....	۷۹
.....	۴-۲-۴ اطلاعات گردشگران در مورد تالاب
.....	كوریگل
.....	۵-۲-۴ ملاحظات زیستمحیطی
.....	گردشگران
.....	۸۰
.....	۶-۲-۴ وضعیت تمايل به پرداخت
.....	بازدیدکنندگان
.....	۸۲
.....	۷-۲-۴ کمبودها و مشکلات در تالاب
.....	كوریگل
.....	۸۳
۸۵	۳-۴ نتایج استنباطی
۹۱	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات
۹۲	۱-۵ نتیجه گیری
۹۴	۲-۵ پیشنهادات
۹۷	فهرست منابع مورد استفاده

فهرست جداول

عنوان
صفحه

۳۸	جدول (۱-۲) : مقایسه‌ی روش‌های کسب قیمت پیشنهادی
.....	جدول (۱-۴) : برخی از ویژگی‌های آماری متغیرهای مهم مورد مطالعه
۷۳	در تالاب کوریگل در سال ۱۳۸۷
۷۴	جدول (۲-۴) : توزیع فراوانی جنسیت گردشگران در تالاب کوریگل در سال ۱۳۸۷

جدول (۳-۴) : توزیع فراوانی وضعیت تأهل گردشگران در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۴
جدول (۴-۴) : توزیع فراوانی سطح تخصیلات گردشگران در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۵
جدول (۵-۴) : توزیع فراوانی گروه شغلی گردشگران در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۵
جدول (۶-۴) : توزیع فراوانی دلایل بازدید گردشگران از تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۶
جدول (۷-۴) : توزیع فراوانی میزان علاقه گردشگران به گردش و تفریح در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۶
جدول (۸-۴) : توزیع فراوانی زمان علاقه به حضور گردشگران در تالاب قوریگل بر اساس فصول و ماه در سال ۱۳۸۷ ۷۷
جدول (۹-۴) : توزیع فراوانی زمان علاقه به حضور گردشگران در تالاب قوریگل بر اساس روز هفته در سال ۱۳۸۷ ۷۷
جدول (۱۰-۴) : توزیع فراوانی فاصله‌ی محل زندگی گردشگران تا تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۸
جدول (۱۱-۴) : توزیع فراوانی مدت زمان لازم برای سفر گردشگران به تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۸
جدول (۱۲-۴) : توزیع فراوانی وسیله نقلیه مورد استفاده گردشگران تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۸
جدول (۱۳-۴) : توزیع فراوانی عوامل محدودیتزا برای مراجعه‌ی گردشگران به تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۷۹
جدول (۱۴-۴) : توزیع فراوانی میزان اطلاعات گردشگران در مورد تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۸۰
جدول (۱۵-۴) : ارزش اختصاص داده شده توسط گردشگران به کارکردهای اکولوژیکی تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ (واحد: درصد) ..	۸۰
جدول (۱۶-۴) : وضعیت گرایشات زیستمحیطی گردشگران در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۸۱
جدول (۱۷-۴) : وضعیت پاسخگویی به سه مبلغ پیشنهادی تایل به پرداخت برای تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۸۲
جدول (۱۸-۴) : توزیع فراوانی دلایل عدم تایل به پرداخت پاسخگویان در تالاب قوریگل در سال ۱۳۸۷ ۸۳
جدول (۱۹-۴) : توزیع فراوانی کمبودها و مشکلات موجود در تالاب قوریگل از نظر گردشگران در سال ۱۳۸۷ ۸۴
جدول (۲۰-۴) : نتایج حاصل از برآورد الگوی لوجیت ۸۷

فهرست اشکال

عنوان

صفحة

شكل (۱-۲) : تقسیم‌بندی موناسینگ از ارزش کل اقتصادی خدمات زیستمحیطی ۱۳
شكل (۲-۲) : تقسیم‌بندی نانز از روش‌های ارزشگذاری کالاهای زیستمحیطی ۱۴

-
- شکل (۳-۲) : ارتباط بین کارکردها ، مصارف و ارزش‌های تالاب (منبع:
تورنر و همکاران ، ۲۰۰۰) ۱۹
- شکل (۴-۲) : فرآیند ارزشگذاری تالاب (منبع:
باربیر ، ۲۰۰۰) ۲۰
- شکل (۵-۲) مازاد مصرف کننده ، تعادل و جبران هیکس (منبع:
نانز ، ۲۰۰۲) ۳۳...

فصل اول

کلیات

۱-۱ مقدمه

در سال‌های اخیر اقتصاددانان منابع طبیعی به ارزشگذاری و سنجش نقش منابع طبیعی در تأمین رفاه انسان پرداخته‌اند و پیشرفت قابل توجهی در ارزشگذاری منافع مصرفی و غیرمصرفی اکوسیستم‌های طبیعی بدست آورده‌اند و تعداد قابل توجهی مطالعه در خصوص ارزش غیرمصرفی اکوسیستم‌های طبیعی انجام گرفته است. این امر بیانگر یک برنامه تحقیقاتی رو به رشدی است که سعی دارد، شناخت ما را نسبت به رابطه بین سیستم اقتصادی و اکولوژیکی گسترش دهد. تلاش‌های موجود برای برآورد ارزش پولی خدمات اکوسیستم‌ها نقش مضاعفی در مدیریت تلفیقی انسان و سیستم‌های طبیعی ایفا می‌کند. در سطح خرد، مطالعات ارزشگذاری باعث دستیابی به اطلاعات مربوط به ساختار و کارکرد اکوسیستم‌ها و نقش متنوع و پیچیده‌ی آنها در حمایت از رفاه انسانی می‌گردد و در بعد کلان ارزشگذاری اکوسیستم می‌تواند در ایجاد و اصلاح شاخص‌های رفاه انسانی و توسعه‌ی پایدار مشارکت داشته باشد (Howarth و Farber^۱، ۲۰۰۲).

با وجود رشد آگاهی و دانش مردم نسبت به اهمیت محیط‌های طبیعی به خصوص تالاب‌ها هنوز درک واقعی از اهمیت، کارکرد و حساسیت این زیستگاه‌های حیاتی بسیار پایین است. اکوسیستم تالاب، کالاها و خدمات بسیاری فراهم می‌کند که به رفاه انسان کمک می‌نماید، حتی اگر این کالاها و خدمات الزاماً در بازار قیمتی نداشته باشند. از جمله فواید تالاب‌ها می‌توان به تولید فرآورده‌های طبیعی مانند چوب، پیت، میوه، گیاهان دارویی، آبزیان، نی، زیستگاه حیات وحش، بانک ژن و تنوع زیستی، تعديل آب و هوا، تغذیه و

¹- Howarth and Farber

تخیله آب‌های زیرزمینی، تنظیم جریان آب، جلوگیری از نفوذ آب شور، جلوگیری از فرسایش خاک، حفظ و نگهداری رسبات و مواد غذایی، صدور بیوماس، خاصیت خودپالایی و پاکسازی مواد سمی، تفرج و توریسم اشاره کرد (جنونیان، ۱۳۷۷).

ارزش اقتصادی کل تالاب شامل ارزش مصرفی و ارزش غیرمصرفی می‌باشد که ارزش مصرفی مربوط به بهره برداری‌های مستقیم یا غیرمستقیم انسانی از کالاهای خدمات تالاب‌ها می‌باشد. ارزش غیرمصرفی شامل ارزش وجودی و ارزش انتخاب می‌باشد که با ساختار تالاب و تنوع زیستی مرتبط و وابسته است. ارزش توریستی و تفریحی جزء ارزش‌های مستقیم اکوسیستم تالاب بوده که شامل استفاده از تالاب برای تفرج، اوقات فراغت، پیاده‌روی و زیبایی‌شناختی می‌باشد (تورنر و همکاران^۱، ۲۰۰۰).

۲-۱ بیان مسئله

دلایل ارزشگذاری منابع طبیعی و سیستم‌های محیطی و تفرجگاه‌ها از دیدگاه اقتصاددانان شامل شناخت و فهم منافع زیستمحیطی و اکولوژیکی توسط انسان‌ها، ارائه‌ی مسائل محیطی کشور به تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان، فراهم آوردن یک ارتباط میان سیاست‌های اقتصادی و درآمدهای طبیعی، سنجش نقش و اهمیت منابع طبیعی، تعدیل و اصلاح جمیعه محاسبات ملی مانند تولید ناخالص ملی و جلوگیری از تخریب و بهره‌برداری بی‌رویه‌ی منابع طبیعی ذکرمی‌شود (همیت و همکاران^۲، ۲۰۰۱). از طرف دیگر ایجاد جامعه‌ای سالم و سازنده، لازمه‌ی تداوم پیشرفت و توسعه‌ی اقتصادی است و این در صورتی امکان‌پذیر می‌باشد که هماهنگی لازم بین برنامه‌های اقتصادی و رفاهی جامعه وجود داشته باشد. به همین دلیل اجرای طرح‌های زیستمحیطی، توسعه‌ی

¹ - Turner et al

² - Hammitt et al

فضای سبز و ایجاد تفرجگاهها و مراکز تفریحی برای گذراندن اوقات فراغت در تمام نقاطی که تمدن شهری و صنعتی را پذیراست، لازم می‌باشد (دھقانیان و همکاران، ۱۳۷۴).

تالاب قوریگل در حدود ۳۰ کیلومتری شهر تبریز در مسیر جاده ترانزیت تبریز به تهران قرار گرفته است که در سال ۱۳۵۴ به عنوان تالاب بین‌المللی در کنوانسیون رامسر به ثبت رسیده و از سال ۱۳۷۳ چهار مناطق شکار منوع مدیریت می‌شود. از آنجا که این تالاب به علت دارا بودن جاذبه‌های خاص طبیعی، محل گذران اوقات فراغت بسیاری از گردشگران و علاقمندان به طبیعت و شکار می‌باشد و همچنین به علت مجاورت این تالاب با جاده‌ی ترانزیت تهران- تبریز روز به روز بر اهمیت و تعداد بازدیدکنندگان این محل افزوده شده و آثار آلودگی و روند تخریب در این تالاب دیده می‌شود. لذا در این تحقیق به بررسی ارزش اکوتوریسمی این تالاب پرداخته شده است تا گامی در جهت ملموس کردن ارزش واقعی تالاب قوریگل و بیان اهمیت حفظ و توسعه‌ی آن باشد. با توجه به تقاضای روز افزون نسبت به تفرجگاههای عمومی و مسائل تفریحی، تجزیه و تحلیل عوامل مؤثر بر خواسته‌های مردم از نقطه نظر اقتصادی و اجتماعی می‌تواند به پیش بینی نیازهای تفرجگاهی و تفریحی کمک نماید.

۳-۱ ضرورت و اهمیت تحقیق

تعیین ارزش‌های غیربازاری، برای حفاظت کالاهای زیست‌محیطی مانند زیستگاهها و چشم‌اندازها اهمیت فراوانی دارد. شناسایی ترجیحات و ارزشی که مردم برای حفاظت تفرجگاهها قائل هستند، راهنمایی برای تصمیم‌گیری‌های مدیریت اراضی می‌باشد (وایت و لاوت^۱، ۱۹۹۸). استراتو

^۱ - White and Lovett

و همکاران^۱ (۲۰۰۷) نتایج برآورد ارزش‌پولی خدمات حاصل از کالاهای زیستمحیطی را بالا بردن سطح آگاهی مسئولان و تأثیر بر سیاست‌های زیستمحیطی عنوان می‌کند که این سیاست‌ها را به سوی ایجاد یک برنامه‌ی کاربردی مستمر برای حفاظت بلندمدت و یک رهیافت استراتژیک برای استفاده‌ی پایدار از منابع طبیعی سوق می‌دهد.

برای کاستن از فشارهای گوناگون برآمده از انگیزه‌ها و مقاصد اقتصادی بر اکوسیستم‌های طبیعی و جلوگیری از زوال و انهدام همیشگی آنها، ارتقای دانش و آگاهی درباره‌ی ارزش کل اقتصادی کالاهای خدمات حاصل از چنین عرصه‌هایی می‌تواند باعث آشکار شدن پیامدهای اکولوژیک و اجتماعی ناشی از تبدیل کاربری اراضی جنگلی و تالابها به اراضی کشاورزی و غیره شود (کوستانزا و همکاران^۲، ۱۹۹۷).

ارزش‌های غیربازاری کالاهای زیستمحیطی جزء مهمی از ارزش اقتصادی کل این کالاهای می‌باشند. لذا غفلت در منظور کردن این ارزش‌ها، خواه کیفی و خواه کمی، در محاسبات تصمیم‌گیری به برآورد غیرواقع‌بینانه‌ی سهم منابع طبیعی در رفاه اجتماعی منجر می‌شود. عدم توفیق در حسابه‌ی مناسب ارزش بعضی از مکان‌های تفریحی و تفرجگاه‌ها پیامدهایی به دنبال داشته که این پیامدها برای محیط زیست و جامعه نتایج منفی به دنبال دارد. منظور کردن ارزش‌های غیربازاری در تصمیم‌گیری‌ها به روشن کردن روابط جایگزینی کمک می‌کند و به تصمیم‌گیرندگان اجازه می‌دهد تا در سیاست‌ها انتخاب بهتری را در پیش‌گیرند (دھقانیان و فرجزاده، ۱۳۸۱).

با افزایش شناخت و اطلاعات درباره ارزش‌های اکولوژیکی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی منابع طبیعی،

¹- Sattout et al

²- Costanza et al

امکان تازه‌ای برای ایجاد ارتباط بین ابعاد مختلف این ارزش فراهم می‌شود و به همین میزان، آگاهی و گفتمان عمومی در سطح جامعه بر سر ضرورت‌های پاسداری از منابع طبیعی تقویت خواهد شد. ضمن آنکه، دخالت دادن نتایج برآورده از چنین ارزش‌هایی در افق‌های سیاسی از نظر توسعه‌ای و فرآیندهای تصمیم‌سازی تسهیل خواهد شد. با ارزشگذاری صحیح، استنباط روش‌تری از وضعیت جوامع انسانی وابسته به فواید، یا مبتلا به هزینه‌های ناشی از تخریب، به وجود خواهد آمد. با انجام ارزیابی جامعی درباره‌ی نخوه‌ی کمک اکوسیستم‌ها به بهزیستی انسان، اطلاعات مفیدی درمورد ابعاد استفاده‌های درست از منابع طبیعی در اختیار قرار می‌گیرد و زمینه برای انجام بحث‌های مستدل در این باره مساعدتر خواهد شد.

تالاب قوریگل یکی از موالب زیست‌محیطی و جاذبه‌های گردشگری استان آذربایجان شرقی می‌باشد، که تاکنون مطالعات چندانی در مورد ارزشگذاری خدمات حاصل از آن صورت نگرفته است. ارزشگذاری این خدمات می‌تواند به بیان اهمیت جلوگیری از تخریب این موهبت الهی کمک نماید.

۴-۱ اهداف تحقیق

هدف کلی که در این مطالعه مدنظر می‌باشد، عبارت است از:

برآورد ارزش تفریحی و تعیین عوامل مؤثر بر تمايل به پرداخت بازدیدکنندگان در تالاب قوریگل

اهداف جزئی تحقیق عبارتند از:

۱- بررسی وضعیت موجود تالاب قوریگل

۲- معرفی روش‌های ارزشگذاری تالاب‌ها

۳- محاسبه‌ی میزان متوسط تمايل به پرداخت بازدید کنندگان از تالاب قوریگل

۱-۵ فرضیات تحقیق

در این مطالعه فرضیات زیر مورد آزمون قرار گرفته است:

- ۱- بین احتمال تمایل به پرداخت و میزان درآمد بازدیدکنندگان رابطه وجود دارد.
- ۲- بین احتمال تمایل به پرداخت و ویژگی‌های اجتماعی بازدیدکنندگان (نظیر سن، میزان تحصیلات، وضعیت تأهل، جنسیت و میزان اطلاعات درمورد تالاب قوریگل) رابطه وجود دارد.
- ۳- بین احتمال تمایل به پرداخت و ساعات حضور در محل و نیز فاصله‌ی محل زندگی بازدیدکنندگان تا تالاب قوریگل رابطه وجود دارد.

۱-۶ سازماندهی تحقیق

برای رسیدن به اهداف و آزمون فرضیات، این تحقیق در پنج فصل به صورت زیر سازماندهی شده است:

فصل اول: کلیات تحقیق که شامل مقدمه، بیان مسئله، ضرورت و اهمیت تحقیق، اهداف و فرضیات تحقیق می‌باشد.

فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه‌ی تحقیق که در این فصل، ارزش‌ها و روش‌های ارزشگذاری منافع زیست‌محیطی به‌طور کلی بیان شده و به‌دلیل آن به تبیین ارزشگذاری کارکردها و خدمات حاصل از اکوسیستم‌های تالابی به‌ویژه روش ارزشگذاری مشروط پرداخته و در بخش پیشینه‌ی تحقیق، مروری بر چند مطالعه‌ی ارزشگذاری خارجی و داخلی آورده شده است.

فصل سوم (مواد و روش‌ها): در این فصل ابتدا به معرفی تالاب قوریگل، نوع تحقیق، جامعه‌ی آماری، حجم نمونه و روش نمونه‌گیری، مدل رگرسیونی و روش محاسبه‌ی ارزش تفریجی

پرداخته و در انتهای نیز متغیرهای تحقیق و روش تجزیه و تحلیل اطلاعات بیان شده است.

فصل چهارم (نتایج و جث) : این فصل در دو بخش نتایج توصیفی و استنباطی تنظیم شده است که در بخش نتایج توصیفی عمدتاً به ویژگی‌های نمونه از لحاظ معیارهای پراکندگی، تمايل به مرکز و فراوانی پرداخته می‌شود و در بخش نتایج تحلیلی مدل لاجیت برآورده شده مورد بررسی و تفسیر قرار گرفته و ارزش تفریجی تالاب مذکور محاسبه گردیده است.

فصل پنجم (نتیجه‌گیری و پیشنهادات) : در این فصل براساس نتایج به دست آمده از فصول قبلی تحقیق پیشنهاداتی ارائه شده است.

•

فصل دوم
مبانی نظری
و پیشینه‌ی
تحقیق

۱-۲ مبانی نظری

در این قسمت سعی شده است تا ارزش‌های مختلف تالاب‌ها و نحوه‌ی ارزشگذاری آنها به صورت مفصل شرح داده شود.

۱-۱-۱ مقدمه

ارزش و نظام آن در بطن تفکرات اقتصادی، دارای جوهره‌ای انسان‌محورانه بوده و تاکنون از منطق‌گرایی ابزاری پیروی کرده است (بوتود^۱، ۲۰۰۰). اگرچه ارزش‌های ارزش در میان جوامع انسانی به عنوان مفهوم و مقوله‌ای فراگیر به منظور نیل به هدف، مقصود، شرایطی مطلوب و غیره مطرح بوده (فاربر و کوستانزا^۲، ۲۰۰۲)، لیکن مدل ذهنی اقتصاددانان، ناظر بر ارزشی است که یافتن بهایی برای ارضی حاجت، التذاذ و یا رضامندی خاصی را جستجو می‌کند و براین اساس، مبادله را باید سرچشمی تکوین ارزش به حساب آورد. این درحالی است که دو عامل کمیابی و رضامندی به‌شکل تؤامان، برای تعیین ارزش در مبادله، نقش‌آفرینی می‌کنند. اسکابرگ و همکارانش^۳ (۱۹۹۹)، ارجحیت‌های مصرف‌کنندگان را «غایت» به حساب آورده و فرض را بر این قرار می‌دهند که افراد، رضامندی خود را از طریق مصرف کردن به حد اکثر می‌رسانند و ارزش، برآیند دو مؤلفه ارجحیت‌ها و سلیقه‌های ابراز شده از سوی افراد و نیز راه‌ها و وسایل محدود نیل به چنین مقاصدی است.

1-Buttoud

2- Farber and Costanza

3-Schaberg et al

۲-۱-۲ روش‌های ارزشگذاری خدمات زیستمحیطی سرآغاز هر مطالعه‌ای در ارزشگذاری، شناسایی کارکردها و طبقه‌بندی آنها بر مبنای موازین علمی است. برای طبقه‌بندی خدمات اکوسیستمی و کاربرد آن در مقوله ارزشگذاری، تا کنون رویکردهای گوناگونی اتخاذ شده و در آنها ابعاد خاصی مورد تأکید واقع شده‌اند. غیر از تقسیم‌بندی تولیدات و خدمات منابع طبیعی به دو گروه مبادله‌ای و مصرفی، شاید بتوان جدی‌ترین طبقه‌بندی معرفی‌شده‌ای را که تاکنون برای تفکیک کارکردهای طبیعی از یکدیگر ارائه شده است، از آن دیگروت^۱ (۱۹۹۲) دانست. وی چهار گروه اصلی کارکردهای طبیعی را با عنوان کارکردهای تولیدی، تنظیمی، زیستگاهی و نیز کارکردهای اطلاعاتی معرفی می‌کند. موناسینگ^۲ (۱۹۹۲) در طبقه‌بندی دیگری سعی کرده که دسته‌های اصلی ارزش‌های مرتبط با طبیعت را از منظر دیگری از یکدیگر جدا سازد و از آنها به مثابه‌ی ابزاری تحلیلی برای تعیین ارزش کارکردهای خاص و شناسایی ابزارهای مناسب برای ارزشگذاری و تقویم پولی آنها استفاده کند. وی برای اولین بار، ارزش کل اقتصادی^۳ طبیعت را به دو شاخه‌ی اصلی ارزش‌های مصرفی^۴ و غیرمصرفی^۵، و ارزش‌های غیرمصرفی را به دو گروه ارزش‌های وجودی^۶ و میراثی^۷

^۱ - De Groot

^۲ - Munasinghe

^۳ - Total Economic Value

^۴ - Use Values

^۵ - Nonuse Values

^۶ - Existance Values

^۷ - Bequest Values

تقسیم‌بندی کرده که در آن، ارزش مصرفی شامل ارزش‌های مصرفی مستقیم^۱ و غیرمستقیم^۲

و نیز ارزش‌های انتخابی^۳ می‌شود. طبقه‌بندی موردنظر موناسینگ که امروز هم در بیشتر مطالعات ارزشگذاری بدان استناد می‌شود، در شکل (۱-۲) آورده شده است.

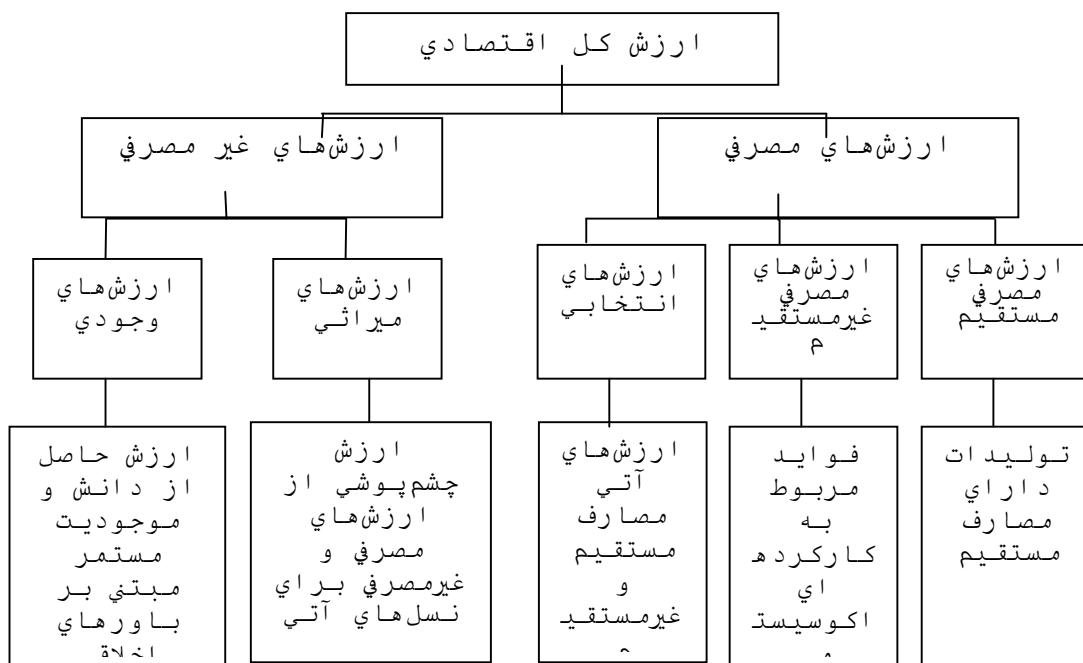
ارزش مصرفی که معمولاً بیشتر شناخته شده است، به ظرفیت کالا یا خدمت در ایجاد رضایت برای ترجیحات و نیازهای انسان می‌پردازد. ارزش‌های مصرفی مستقیم شامل موارد مصرفی نظیر برداشت چوب و موارد غیرمصرفی مانند استفاده به عنوان ارد و گاه، کوه‌پیمایی و مشاهده پرنده‌گان است. ارزش‌های مصرفی غیرمستقیم شامل خدمات زیستمحیطی نظیر حفاظت از سیستم هیدرولوژیکی، ثبات اقلیمی و ثبت خاک است. ارزش انتخابی ممکن است به عنوان مقدار پولی تعریف شود که شخص در حال حاضر مایل به پرداخت می‌باشد؛ برای حصول اطمینان از اینکه یک منبع در آینده در دسترس خواهد بود تا در مورد استفاده از آن تصمیم‌گیری کند. ارزش‌های غیرمصرفی، چنان‌که از اسم آنها پیداست، در کالاها به صورت تفکیک ناپذیر موجود است، بدین معنی که رضایتمندی که از کالا به دست می‌آید، به تنها یکی به مصرف آن کالا ارتباط ندارد. ارزش وجودی از منافعی که یک شخص با اطلاع از اینکه یک منبع در حال حاضر وجود دارد و یا در آینده وجود خواهد داشت، صرفنظر از اینکه تا بهحال آن منبع را ندیده باشد یا استفاده نکرده باشد، یا قصد دیدن یا

¹ - Direct Use Values

² - Indirect Use Values

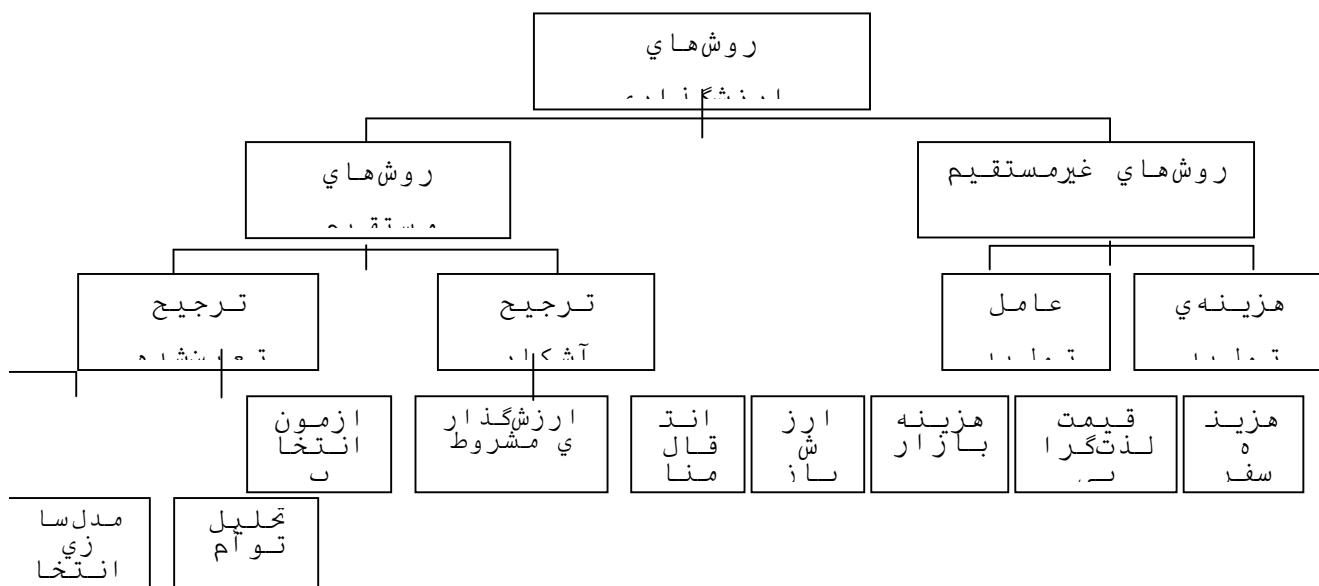
³ - Optional Value

استفاده از آن را در آینده داشته باشد، ناشی می‌شود. ارزش میراثی از منافعی که اشخاص با اطلاع از اینکه یک منبع برای فرزندان آنها و نسل‌های بعدی آنها در دسترس خواهد بود، به دست می‌آید. ارزش‌های مصرفی را به راحتی می‌توان به وسیله قیمت‌های بازار یا ابزارهای دیگر اندازه‌گیری کرد و در فرآیندهای تصمیم‌گیری دخالت داد. اما ارزش‌های غیرمصرفی مشکل‌آفرین هستند، زیرا مبادله نمی‌شوند و بنابراین نمی‌توان با قیمت‌های بازاری ارزشگذاری کرد؛ لذا برای ارزشگذاری آنها بایستی از روش‌های غیربازاری استفاده نمود (دهقانیان و فرجزاده، ۱۳۸۱).



شکل (۱-۲) : تقسیم‌بندی موناسینگ از ارزش کل اقتصادی خدمات زیستمحیطی

نانز^۱ (۲۰۰۲) روش‌های ارزشگذاری کالاهای زیستمحیطی را به دو گروه روش‌های مستقیم و روش‌های غیرمستقیم تقسیم می‌کند. روش‌های غیرمستقیم، روش‌هایی هستند که بدون توجه به ترجیحات مردم، اقدام به قیمتگذاری کالاهای عمومی می‌کنند. این روش‌ها به دو گروه هزینه‌ی تولید و عامل تولید تقسیم می‌شوند. درنظر گرفتن هزینه‌های تعمیر و نگهداری ساختمان‌ها به عنوان ارزش اثرات منفی هوای آلوده مثالی از روش هزینه‌ی تولید و درنظر گرفتن ارزش افزایش محصول به عنوان ارزش جلوگیری از فرسایش خاک نمونه‌ای از تکنیک عامل تولید می‌باشد. روش‌های مستقیم، که براساس ترجیحات افراد استوارند، به دو گروه رهیافت‌های ترجیح آشکار^۲ (RP) و رهیافت‌های ترجیح تعیین شده^۳ (SP) تقسیم می‌شوند.



شکل (۲-۲) : تقسیم‌بندی نانز از روش‌های ارزشگذاری کالاهای زیستمحیطی

¹ - Nunes

² - Revealed Prefrance

³ - Stated Prefrance