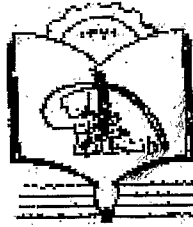


به نام ایزد یکتا

۱۱۱۸۵۵



دانشگاه علوم و فنون مازندران  
دانشکده مهندسی صنایع

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد  
در رشته مهندسی صنایع-گرایش مهندسی صنایع

توسعه سیستم برنامه ریزی و کنترل تولید WLC در  
محیطهای تولیدی ساخت برای سفارش (MTO) برای  
مدیریت بهتر زمان تحویل

نگارش:

سید احسان فتاحی

۱۳۸۸ / ۲ / ۰۵

اساتید راهنما:

دکتر نیکبخش جوادیان

دکتر سید علی ترابی

۱۳۸۸ / ۲ / ۰۵

۱۱۱۸۳۳

تابستان ۸۶

تقدیم به

خانواده‌ام که صبر و شکیبائی را به من آموخت

## تقدیر و تشکر

بر خود لازم می‌دانم تا بدین وسیله از تمام عزیزانی که همواره در طول زندگی و در راه کسب علم و دانش مشوق و یاور من بوده‌اند و به نوعی بر اندوخته‌های علمی من افزوده‌اند تشکر نمایم. همچنین مراتب سپاس و قدردانی خود را از اساتید محترم و ارجمند جناب آقای دکتر نیکبخش جوادیان به پاس زحمات و راهنمایی‌های روشنگرشان و جناب آقای دکتر سید علی ترابی به پاس یاری و مشاوره در راه تهیه این پایان‌نامه ابراز نمایم. در خاتمه از زحمات و تلاش‌های جناب آقای مهندس محمود عبادیان و سایر دوستان و یارانی که من را در راه تهیه و تکمیل این پایان‌نامه تشویق و راهنمایی نموده‌اند، سپاسگزارم.

## چکیده

در این پایان نامه یک ساختار توسعه یافته رویکرد برنامه ریزی و کنترل تولید بارکاری (WLC) در محیط‌های تولیدی ساخت برای سفارش (MTO) پیشنهاد شده است. رویکرد پیشنهادی دارای ساختار برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی با چهار سطح مختلف تصمیم‌گیری است. در سطح اول که سطح درخواست مشتری است، تصمیم‌گیری اصلی شامل رد یا پذیرش سفارشات جدید ورودی با توجه به محدودیت‌های داخل و خارج سیستم تولیدی می‌باشد. در این سطح یک ساختار تصمیم‌گیری سلسله‌مراتبی جدید برای رد یا پذیرش سفارشات ورودی پیشنهاد شده است. در سطح دوم در صورت رد نشدن سفارش در سطح اول، مقدار زمان تحویل و قیمت سفارشات پذیرفته شده با استفاده از مدل‌های بهینه‌سازی ریاضی تعیین می‌شوند. سطح سوم مرحله ترخیص سفارشات به‌درون کف کارگاه است. مسئله تصمیم‌گیری در این سطح، زمان و مقدار ترخیص سفارشات به‌درون کف کارگاه به‌گونه‌ای است که سیستم تولیدی هموار باشد. در سطح آخر، زمان‌بندی سفارشات در ایستگاه‌های کاری مختلف با هدف دستیابی به زمان‌های تحویل کوتاه انجام می‌شود. تصمیمات در سطوح مختلف به‌گونه‌ای اتخاذ می‌شوند که خروجی نهائی رویکرد WLC پیشنهادی در محیط‌های MTO، تولید سفارشات با زمان تحویل کوتاه و قیمت پایین رقابتی می‌باشد. به‌منظور اعتباردهی و ارزیابی مدل‌های پیشنهادی در سطوح مختلف سیستم برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی، این مدل‌ها با داده‌های کارهای قبلی و نیز داده‌های تصادفی تولید شده اجرا و با کارهای قبلی مقایسه شده‌اند.

**واژگان کلیدی:** محیط‌های تولیدی ساخت برای سفارش (MTO)، رویکرد برنامه ریزی و کنترل تولید بارکاری (WLC)، برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی (HPP)، زمان تحویل پایین و قابل اطمینان، قیمت

## IN THE NAME OF GOD

### **Abstract**

In this thesis suggested a development structure of programming approach and controlling producing WLC load working in producing environment for order MTO . suggested approach has produce programming structure with different four levels for deciding . In the first level that is the level of customer application , main decide is involved rejected or accepted new enter orders according to inside and outside limitations of producing system . In this level are suggested a new hierarchical decided structure for rejecting or accepting enter orders . In the second level if order doesn't reject in the first level , the rate of delivering time and accepted order cost define by using from math improvement models . Third level is discharge orders process in the floor of workshop . In this level decision , time and rate of discharge of orders into the floor causes that producing system to be smooth . In the final level timing orders in various working stations are doing with the aim of obtaining to short delivery time . Decision in various levels causes that final exit of WLC approach is suggested in MTO environment , producing order with short delivery time and competitive low cost . For trusting and measuring suggested models in various levels of programming hierarchical producing system these models are compared with previous working data and also producing accident data of implement and with previous works .

**Key words :** Make To Order(MTO) , Work Load Control (WLC), Hierarchical Production Planning ( HPP), reliable and low delivery time , cost .

## فهرست مطالب

صفحه

عنوان

### فصل اول: کلیات تحقیق

7	1-1-1- مقدمه	
8	1-2-1- انواع محیط‌های تولیدی	
10	1-2-2-1- ساخت برای انبار (MTS)	
11	2-2-1-1- مونتاژ طبق سفارش (ATO)	
11	3-2-1-1- ساخت طبق سفارش (MTO)	
11	4-2-1-1- مهندسی طبق سفارش (ETO)	
13	3-3-1-1- دلایل پیدایش رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی	
14	4-4-1-1- رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی در مدیریت تولید	
19	5-1-1- کلیات ساختار سیستم پیشنهادی برنامه‌ریزی و کنترل تولید WLC در محیط‌های تولیدی MTO	
19	1-5-1-1- بیان مسئله	
19	2-5-1-1- اهمیت تحقیق	
20	3-5-1-1- اهداف تحقیق	
20	4-5-1-1- ساختار پیشنهادی برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی WLC در محیط‌های تولیدی MTO	
21	5-5-1-1- وجوه ممیزه تحقیق	

### فصل دوم: مرور ادبیات

23	1-2-1- مقدمه	
24	2-2-1- مرور ادبیات رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی (HPP) در محیط‌های تولیدی MTS	
25	1-2-2-1- مدل HPP پیشنهادی هاکس و میل	
27	2-2-2-2- توسعه و بهبود مدل پیشنهادی هاکس و میل	
27	3-2-2-2- سایر مدل‌های مهم برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی در محیط‌های تولیدی MTS	
29	3-2-3-2- مرور ادبیات روش WLC بر مبنای رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی (HPP) در محیط‌های تولیدی MTO	
30	1-3-2-1- مرور ادبیات مرحله زمان‌بندی سفارشات در خط تولید	
32	2-3-2-2- مرور ادبیات مرحله ترخیص سفارشات به درون خط تولید	
40	3-3-2-3-2- مرور ادبیات رویکرد برنامه‌ریزی و کنترل تولید WLC در محیط‌های تولیدی MTO	
	4-3-2-4- تقسیم‌بندی مدل‌های مختلف WLC بر اساس نوع ترخیص سفارشات به درون کف کارگاه، نوع تعریف بارکاری و نیز تعیین مقادیر حدود کنترل	
43		
45	1-4-3-2-1- مفهوم WLC بر طبق روش بچت	
47	2-4-3-2-2- مفهوم WLC بر طبق روش برتند	
49	3-4-3-2-3- مفهوم WLC بر طبق روش تاتسیپولوس	
51	5-4-3-2-5- تعاریف بار کاری ایستایی کف کارگاه در مدل‌های مختلف WLC	

## فصل سوم: ساختار پیشنهادی رویکرد برنامه‌ریزی و کنترل تولید WLC در محیط‌های تولیدی MTO

56	3-1-1- مقدمه
56	3-2- ساختار رویکرد WLC پیشنهادی در محیط‌های تولیدی MTO
62	3-2-1- سطح اول رویکرد WLC پیشنهادی: مرحله درخواست مشتری
63	3-2-1-1- مدل تصمیم‌گیری پیشنهادی سطح اول برای رد یا پذیرش سفارش جدید
68	3-2-2- سطح دوم رویکرد WLC پیشنهادی: مرحله ورود سفارش به سیستم
70	3-2-2-1- کلیات سطح دوم رویکرد WLC پیشنهادی
70	3-2-2-2- فرضیات سطح دوم رویکرد WLC پیشنهادی
71	3-2-3-1- مدل تصمیم‌گیری پیشنهادی سطح دوم برای تعیین قیمت و زمان تحویل سفارش جدید
	3-2-3-3- مدل تصمیم‌گیری سطح سوم رویکرد WLC پیشنهادی:
87	مرحله ترخیص سفارشات به‌درون کف کارگاه
88	3-2-3-1- کلیات سطح سوم رویکرد WLC پیشنهادی
88	3-2-3-2- ویژگی‌های مدل پیشنهادی ترخیص سفارشات به‌درون کف کارگاه
91	3-2-3-3- مدل تصمیم‌گیری پیشنهادی سطح سوم جهت ترخیص سفارشات به‌درون کف کارگاه
95	3-2-4- سطح چهارم رویکرد WLC پیشنهادی: مرحله اولویت‌بندی سفارشات در ایستگاه‌های کاری
95	3-2-4-1- کلیات سطح چهارم رویکرد WLC پیشنهادی
96	3-2-4-2- نحوه اولویت‌بندی سفارشات در صف ایستگاه‌های کاری

## فصل چهارم: تحلیل نتایج محاسباتی ساختار برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی پیشنهادی

98	4-1- مقدمه
98	4-2- ارزیابی سطح اول و دوم رویکرد WLC پیشنهادی
102	4-3- ارزیابی سطح سوم و چهارم رویکرد WLC پیشنهادی

## فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات برای تحقیقات آتی

107	5-1- مقدمه
107	5-2- نتیجه‌گیری
109	5-3- پیشنهادات برای تحقیقات آتی

110	منابع و مراجع
-----	---------------

### پیوست‌ها

117	پیوست الف: ساختار برنامه‌نویسی مدل IP1 در نرم‌افزار LINGO 6.0
120	پیوست ب: خروجی مدل IP1 در نرم‌افزار LINGO 6.0
132	پیوست ج: ساختار برنامه‌نویسی مدل IP2 در نرم‌افزار LINGO 6.0
135	پیوست د: خروجی مدل IP2 در نرم‌افزار LINGO 6.0
147	پیوست ه: مدل شبیه‌سازی شده سطح دوم و سوم ساختار HPP پیشنهادی به وسیله نرم‌افزار Arena 7.0



## فهرست شکل‌ها

### عنوان

صفحه

10	شکل 1-1- مقایسه محیط‌های تولیدی مختلف بر اساس مکان CODP	
15	شکل 2-1- ساختار تصمیم‌گیری سلسله‌مراتبی در مدیریت تولید	
17	شکل 3-1- عملکرد کلی برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی	
24	شکل 1-2- ساختار رویکرد MRP	
25	شکل 2-2- ساختار رویکرد MRPII	
30	شکل 3-2- وضعیت یک ایستگاه کاری در مرحله زمان‌بندی سفارشات	
33	شکل 4-2- وضعیت سیستم تولیدی در مرحله ترخیص سفارشات	
37	شکل 5-2- انواع بارکاری موجود در کف کارگاه برای ایستگاه کاری	
42	شکل 6-2- ساختار برنامه‌ریزی تولید سلسله‌مراتبی توسط کینگزمن و همکاران	
44	شکل 7-3- اجزای زمان لیدتایم	
46	شکل 8-2- کنترل بارکاری طبق روش بچت	
48	شکل 9-2- کنترل بارکاری طبق روش برتند	
50	شکل 10-2- کنترل بارکاری طبق روش تانسبولوس	
51	شکل 11-2- شرایط ترخیص طبق رویکرد وین	
51	شکل 12-2- مقایسه رویکردهای مختلف محاسبه بار کاری	
58	شکل 1-3- اجزاء تشکیل دهنده زمان تحویل سفارش جدید	
61	شکل 2-3- ساختار پیشنهادی رویکرد WLC در محیط‌های تولیدی MTO	
62	شکل 3-3- مقایسه سطوح مختلف رویکرد WLC پیشنهادی از لحاظ زمانی	
67	شکل 4-3- نحوه انجام محاسبه سرانگشتی ظرفیت	
69	شکل 5-3- اجزای تاثیرگذار زنجیره تامین در قیمت و زمان تحویل سفارش در یک محیط تولیدی MTO	
72	شکل 6-3- ساختار پیشنهادی برای رد یا پذیرش سفارش جدید در مرحله ورود سفارش	
75	شکل 7-3- ظرفیت تجمعی یک ایستگاه کاری در طول یک افق برنامه‌ریزی 10 هفته‌ای	
76	شکل 8-3- صف انتظار هر ایستگاه کاری	
79	شکل 9-3- آلترناتیوهای مختلف به منظور محاسبه زمان‌های ERD و OCD سفارشات با زمان تحویل ثابت	
86	شکل 10-3- آلترناتیوهای مختلف برای تولید زمان تحویل وقتی که زمان تحویل سفارش قابل مذاکره است	
89	شکل 11-3- ترتیب فعالیت‌های انجام شده جهت دستیابی به زمان‌های SFTT کوتاه و قابل اطمینان در سطح سوم رویکرد WLC	

## فهرست جداول عنوان

صفحه

جدول 1-1	ویژگی‌های محیط‌های تولیدی انبار مبنا و سفارش مبنا	9
جدول 2-1	ویژگی‌های محیط‌های تولیدی در مقایسه با یکدیگر	12
جدول 1-2	مرور ادبیات مرحله ترخیص سفارشات به‌درون خط تولید	36
جدول 1-3	نمودار گروه بندی مشتریان	64
جدول 2-3	اندیس‌ها، پارامترهای ورودی و متغیرهای تصمیم مدل IP1	79
جدول 3-3	اندیس‌ها، پارامترهای ورودی و متغیرهای تصمیم مدل IP2	83
جدول 1-4	ساختار مدل IP1 در مسائل تست شده	98
جدول 2-4	ساختار مدل IP2 در مسائل تست شده	99
جدول 3-4	میانگین زمان CPU در مسائل تست شده	99
جدول 4-4	داده‌های مربوط به سفارش‌ها	100
جدول 5-4	مقادیر ورودی (iwirt) و خروجی (owirt) هفتگی در مدل IP1	100
جدول 6-4	داده‌های مربوط به ظرفیت در مدل IP1	100
جدول 7-4	هزینه‌های تولید در وقت عادی در مدل IP1	101
جدول 8-4	هزینه‌های تولید در اضافه‌کاری در مدل IP1	101
جدول 9-4	هزینه‌های پیمانکاری تولید در مدل IP1	101
جدول 10-4	مقادیر ضریب $\alpha$ t در مدل IP1	101
جدول 11-4	مقادیر STir	101
جدول 12-4	مقادیر $\beta$ ir و $\beta$ 'ir	102
جدول 13-4	مقادیر Pirs	102
جدول 14-4	مقادیر MADirs	102
جدول 15-4	نتایج شبیه‌سازی مدل‌های مختلف ترخیص سفارشات	104
جدول 16-4	نتایج شبیه‌سازی مدل‌های مختلف ترخیص سفارشات	104

# فصل اول: کلیات تحقیق

عبارت "سیستم‌های مدیریت تولید"<sup>1</sup> ترکیب سه واژه مکمل است که بیانگر پیچیدگی این عبارت می‌باشد. اینکه نگرش به امر برنامه‌ریزی و مدیریت تولید باید "سیستمی" باشد ناشی از شکست‌های مکرری است که در اثر برخوردهای خردگرایانه حاصل شده است. نگرش خردگرایانه، دیر یا زود باید جای خود را به نگرش کل‌گرایانه بدهد تا از فعل و انفعالات و ارتباطات زیرسیستم‌های یک سیستم غافل نماند. اینکه در عبارت فوق، واژه "مدیریت" قرار گرفته نه بر حسب تصادف و اتفاق بلکه مبتنی بر این واقعیت است که برنامه‌ریزی در امر تولید به خودی خود کارگشا نیست مگر اینکه هر جزء برنامه تولید مدیریت شده و به نتیجه برسد. بالاخره واژه "تولید" در این عبارت بر مبنای این تجربه است که توجه به تولید به عنوان یک سلاح رقابتی کارا می‌تواند شرکت‌ها را از رقبای خود جلو بیاورد (1). با این مقدمه می‌توان گفت یک سیستم جامع مدیریت تولید به دنبال آن است که پیچیدگی‌های شرایط نوین تولیدی را شناسائی کرده و با توجه به آنها، فعالیت‌های برنامه‌ریزی و مدیریت تولید را سازماندهی نماید. بنابراین هر شرکت تولیدی باید بنا به شرایط بازار، وضعیت رقبا و نوع محصولات تولیدی خود، استراتژی‌های تولیدی را بکار گیرد تا حداکثر سطح خدمت به مشتری را کسب نماید.

امروزه کارخانه‌های تولیدی با توجه به نقش تولید در نظام رقابتی بازار، خود را در محیطی کاملاً تغییر یافته می‌یابند. نمونه این تغییر را می‌توان در صنایع مختلف کالاهای مصرفی و سرمایه‌ای نظیر خودروسازی، صنایع الکترونیک و لوازم خانگی مشاهده کرد. مدیریتی که با این تغییرات سریع مواجه می‌شود، باید راهکارهای جدیدی را برای کنار آمدن با محیط رقابتی اتخاذ نماید. راهکار قدیمی برنامه‌ریزی تولید یکپارچه اعتبار خود را از دست داده و رویکردهای نوین انعطاف‌پذیری جایگزین آن شده‌اند. رویکردهای نوین مدیریت تولید توانسته‌اند دوره طراحی، زمان ارائه محصولات به بازار و دوره سفارش تا تحویل به مشتری را کاهش دهند. مهمترین ویژگی‌های محیط‌های جدید تولیدی عبارتند از (2):

- افزایش تنوع محصول
- کاهش شدید دوره عمر محصول
- تغییر انتظارات اجتماعی
- تغییر الگوی هزینه و ...

با توجه به این ویژگی‌ها، شرکت‌های تولیدی به منظور وفق دادن خود با شرایط جدید باید سطوح مختلف برنامه‌ریزی خود را به گونه‌ای برنامه‌ریزی و مدیریت کنند که بتوانند انعطاف‌پذیری لازم جهت مقابله به تغییرات ناگهانی بازار را داشته باشند. اینکه چگونه می‌توان چنین سیستم تولیدی را ایجاد نمود موضوعی است که در ادامه این فصل به آن پرداخته می‌شود.

در ادامه این فصل ابتدا به معرفی انواع محیط‌های تولیدی پرداخته می‌شود. سپس رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی<sup>2</sup> (HPP) بعنوان یک نگرش جامع جهت ایجاد هماهنگی در سطوح مختلف برنامه‌ریزی و کنترل

<sup>1</sup> Production Management Systems (PMS)

<sup>2</sup> Hierarchical Production Planning (HPP)

تولید مطرح می‌شود. در انتهای این فصل کلیات رویکرد سلسله مراتبی پیشنهادی کنترل بار کاری<sup>1</sup> (WLC) در محیط‌های تولیدی ساخت برای سفارش<sup>2</sup> (MTO) ارائه می‌شود.

## 1-2- انواع محیط‌های تولیدی

امروزه رویکردها، روش‌ها و ابزارهای بسیاری برای برنامه‌ریزی و کنترل تولید سازمان‌های تولیدی وجود دارد. رویکردها و روش‌های مختلف در هر سازمان تولیدی قابل پیاده‌سازی نیستند و قبل از انتخاب و پیاده‌سازی آنها در یک سازمان تولیدی ابتدا باید ویژگی‌های محیط تولیدی که سازمان در آن مشغول فعالیت می‌باشد شناسائی شوند. عمده این ویژگی‌ها به نوع محصولات تولیدی سازمان بر می‌گردند. تأثیر و عملکرد رویکردها و روش‌های برنامه‌ریزی و کنترل تولید در محیط‌های تولیدی مختلف، متفاوت می‌باشد. هر کدام از نگرش‌ها و ابزارهای تولیدی باید در محیطی به کار گرفته شوند که تأثیرات مثبت قابل توجهی در عملکرد سیستم تولیدی داشته باشند. بنابراین قبل از به‌کارگیری هر گونه نگرش تولیدی ابتدا باید نوع محیط تولیدی و ویژگی‌های آن شناسائی شده و سپس متناسب با این ویژگی‌ها، نگرش‌های متناسب استفاده شوند. بنابراین لازم است که ابتدا با محیط‌های تولیدی مختلف و ویژگی‌های آنها آشنا شویم.

در ادبیات برنامه‌ریزی تولید، محیط‌های تولیدی را می‌توان در حالت کلی به سیستم‌های انبار مبنا<sup>3</sup> و سفارش مبنا<sup>4</sup> دسته‌بندی نمود. تمایز اصلی سیستم‌های انبار مبنا و سفارش مبنا در زمان ورود سفارش جدید و زمان تولید و مونتاژ محصول نهائی می‌باشد. در سیستم‌های انبار مبنا، محصول نهائی قبل از تقاضای تولید توسط مشتری، تولید می‌شود در حالی که در سیستم‌های تولیدی سفارش مبنا ابتدا سفارش وارد سیستم شده و سپس تصمیم به تولید آن گرفته می‌شود. به عبارت دیگر، در محیط‌های تولیدی انبار مبنا، تقاضای محصول قابل پیش‌بینی بوده و بنابراین سازمان می‌تواند محصول نهائی را قبل از دریافت سفارش از مشتری براساس مقادیر پیش‌بینی تقاضا تولید کرده و در انبار ذخیره نماید. در محیط‌های تولیدی سفارش مبنا، نوع و میزان سفارش محصول قابل پیش‌بینی نبوده و تنها با ورود سفارش به سازمان است که سیستم تولیدی قادر به تولید آن می‌باشد(3).

تا قبل از سال 1990 عمده تحقیقات در حیطه محیط‌های تولیدی انبار مبنا صورت گرفته است. امروزه با تغییرات وسیع در بازارهای تولیدی نظیر یکپارچه شدن بازار تولید و مصرف کشورهای مختلف، افزونی عرضه بر تقاضا، کاهش منابع تولیدی از جمله انرژی، بالابودن هزینه‌های ناشی از انبار موجودی، پیش‌بینی دشوار محصولات تولیدی و افزایش توقعات مشتریان سبب حرکت سازمان‌های تولیدی به سمت سیستم‌های سفارش مبنا و دستیابی به موجودی صفر می‌باشد(4).

انتخاب محیط تولیدی یک تصمیم استراتژیک در هر سازمانی می‌باشد. نوع محصولات تولیدی (تنوع و میزان تولید آنها)، تجهیزات موجود در خط تولید و قابل پیش‌بینی بودن محصولات تولیدی از جمله عواملی هستند که در انتخاب نوع محیط تولیدی مورد توجه قرار می‌گیرند (3). جدول (1-1) ویژگی‌های محیط‌های تولیدی انبار مبنا و سفارش مبنا را نشان می‌دهد. مهمترین مزیت سیستم‌های تولیدی انبار مبنا، زمان تحویل

<sup>1</sup> Work Load Control (WLC)

<sup>2</sup> Make To Order (MTO)

<sup>3</sup> Stock Driven System

<sup>4</sup> Order Driven System

کوتاه می‌باشد. از آنجا که محصول نهائی قبل از درخواست مشتری تولید و در انبار ذخیره شده است بنابراین امکان تحویل فوری آن وجود دارد. در سیستم‌های تولیدی سفارش مبنا امکان تحویل فوری سفارش وجود ندارد. در چنین سیستم‌هایی زمان تحویل محصول نهائی شامل طراحی محصول، خرید مواد اولیه، تولید، مونتاژ و حمل و نقل می‌باشد ولی در سیستم‌های انبار مبنا زمان تحویل فقط شامل زمان حمل و نقل محصول نهائی به مشتری می‌باشد. در یک سیستم تولیدی انبار مبنا، "مدیریت تدارک"<sup>1</sup> نقش عمده‌ای را در بقا سازمان به منظور ادامه فعالیت در بازار رقابتی بازی می‌کند. مهمترین فعالیتی که باید در سیستم‌های تولیدی انبار مبنا انجام شود پیش‌بینی دقیق تقاضای محصول قبل از اقدام به تولید آن می‌باشد. عدم انجام دقیق این فعالیت سبب موجودی بیش از حد مواد و یا کمبودی موجودی برای پاسخگویی به تقاضای مشتریان می‌شود که در هر دو حالت هزینه‌های قابل توجهی بر سازمان تحمیل می‌شود. در سیستم‌های سفارش مبنا مدیریت سفارشات ورودی به سیستم از اهمیت بسیاری برخوردار است. مدیریت سفارشات شامل رد یا پذیرش سفارشات جدید و تعیین زمان تحویل سفارشات پذیرفته شده می‌باشد. داشتن یک خط تولید انعطاف‌پذیر و منابع انسانی چند مهارته از جمله نیازمندی‌های اساسی سیستم‌های تولیدی سفارش مبنا می‌باشند.

جدول 1-1- ویژگی‌های محیط‌های تولیدی انبار مبنا و سفارش مبنا (3)

ویژگی	محیط تولیدی انبار مبنا	محیط تولیدی سفارش مبنا
تنوع محصولات تولیدی	حجم تولید بالای محصول استاندارد، تنوع پایین	تعداد کم محصول استاندارد، تنوع بالا
منابع	ماشین‌آلات تخصصی، نیروی کار با مهارت ویژه	ماشین‌آلات چند مهارته، نیروی کار انعطاف‌پذیر
تقاضا	تقاضای قابل پیش‌بینی	عدم امکان پیش‌بینی از قبل، اقدام به تولید تنها با ورود سفارش به سیستم
برنامه‌ریزی تولید	براساس داده‌های پیش‌بینی، برنامه‌ریزی شده از قبل	براساس زمان ورود سفارش، عدم امکان برنامه‌ریزی از قبل
زمان تحویل	تصمیم‌گیری توسط شرکت	توافق شده با مشتری
قیمت	تعیین شده توسط شرکت	توافق شده با مشتری قبل از تولید

محیط‌های تولیدی امروزی صرفاً انبار مبنا و یا سفارش مبنا خالص نیستند. محیط‌های تولیدی انبار مبنا و سفارش مبنا را می‌توان به موارد زیر تفکیک نمود (5):

- ساخت برای انبار<sup>2</sup> (MTS)
- مونتاژ طبق سفارش<sup>3</sup> (ATO)
- ساخت طبق سفارش (MTO)
- مهندسی طبق سفارش<sup>4</sup> (ETO)

در این پژوهش برای تشریح تفاوت محیط‌های تولیدی فوق از واژه‌ای به نام "نقطه انفصال سفارش مشتری"<sup>5</sup> (CODP) استفاده می‌شود. نقطه CODP نقطه‌ای در جریان تولید است که تمامی فرآیندهای تولیدی

<sup>1</sup> Logistic Management

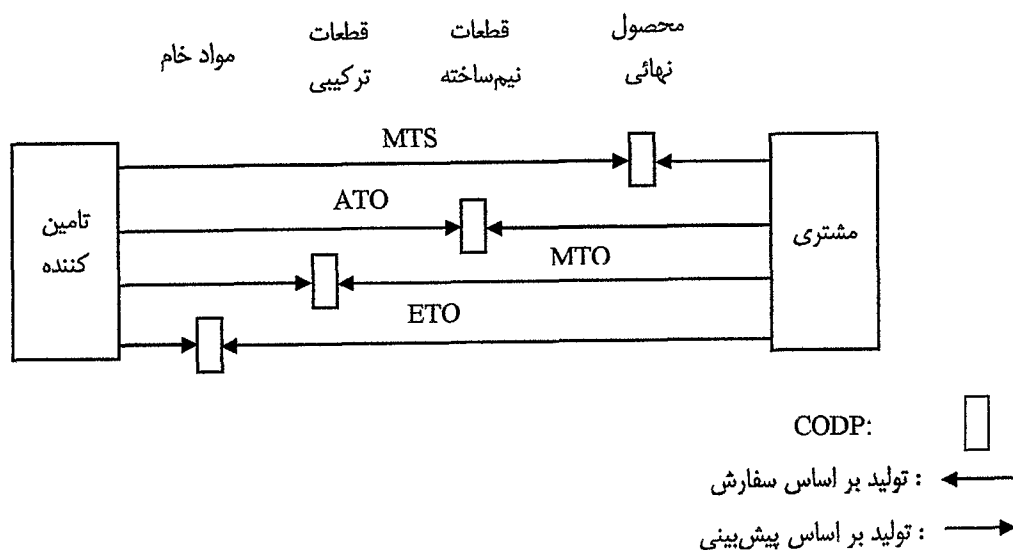
<sup>2</sup> Make To Stock (MTS)

<sup>3</sup> Assemble To Order (ATO)

<sup>4</sup> Engineer To Order (ETO)

<sup>5</sup> Customer Order Decoupling Point (CODP)

بعد از آن به برآورده‌سازی خواسته‌های تقاضا شده مشتریان تخصیص می‌یابند. به عبارت دیگر تمامی فرآیندهای تولیدی قبل از این نقطه انبار مبنا و فرآیندهای بعد از آن، سفارش مبنا می‌باشند. به این نقطه، "نقطه تقابل موجودی / سفارش"<sup>1</sup> نیز گفته می‌شود. شکل (1-1) تفاوت محیط‌های تولیدی مختلف براساس مکان CODP را نشان می‌دهد. هر چه این نقطه به انتهای خط تولید نزدیک‌تر باشد باعث کاهش زمان تحویل سفارش به مشتری و افزایش قدرت پاسخ‌گوئی به مشتریان و نیز افزایش موجودی مواد اولیه و نیمه ساخته در ایستگاه‌های مقابل این نقطه می‌شود. در مقابل هر چه این نقطه به ابتدای خط تولید نزدیک‌تر شود سبب کاهش موجودی مواد اولیه و نیمه‌ساخته و نیز افزایش زمان تحویل محصولات به مشتری می‌شود.



شکل 1-1- مقایسه محیط‌های تولیدی مختلف بر اساس مکان CODP (5)

### 1-2-1- ساخت برای انبار (MTS)

در محیط تولیدی MTS نقطه CODP در انتهای خط تولید قرار دارد. بنابراین تمامی فرآیندهای تولیدی در چنین محیطی انبار مبنا می‌باشند و تعامل با مشتری در سطح پایینی می‌باشد. خط تولید محصولات استاندارد را تولید می‌کند که قابل پیش‌بینی بوده و در انبار محصولات نهائی نگهداری می‌شوند. تقاضای مشتریان از موجودی انبار محصولات نهائی برآورده می‌شود. در واقع تحویل کالا به مشتری وابسته به وجود آن در انبار است. این موضوع سبب کوتاه‌شدن زمان تحویل سفارش به مشتری می‌شود. محصول تولید شده در چنین محیطی دارای طول دوره عمر نسبتاً بلندی می‌باشد. حجم تولید هر یک از محصولات و ارقام نیمه‌ساخته بالا می‌باشد. انبار محصول نهائی و قطعات نیمه ساخته به عنوان یک محافظ در برابر نوسانات تقاضا عمل می‌کنند. مسلماً در این روش هزینه نگهداری موجودی بالا است. در چنین محیط تولیدی، شرکت سازنده معمولاً ریسک منسوخ شدن محصولات را متحمل می‌شود. علت استفاده از چنین محیط‌های تولیدی در سیستم‌های سنتی، امکان پیش‌بینی مناسب نیازمندی‌های بازار برای عرضه‌کنندگان و سازندگان بود (6).

<sup>1</sup> Inventory / order Interface Point (I/O)

### 1-2-2-2- موتناژ طبق سفارش (ATO)

در محیط تولیدی موتناژ طبق سفارش (ATO)، نقطه CODP قبل از فرآیند موتناژ نهائی قرار دارد. بنابراین قطعات نیم‌ساخته قبل از ورود سفارش، تولید و ذخیره می‌شوند (انبار مبنا) اما فرآیند موتناژ نهائی با ورود سفارش جدید به سیستم فعال می‌شود (سفارش مبنا). در چنین محیطی، خانواده‌ای از محصولات تعریف و تولید می‌شوند. در محیط ATO همانند محیط‌های MTO، تقاضای سفارش قابل پیش‌بینی نبوده و تا زمان درخواست مشتری برای تولید سفارش مشخص نمی‌باشد. سیستم تولیدی قطعات ترکیبی و نیم‌ساخته موردنیاز را تولید می‌کند. سپس براساس سفارشات ورودی به سیستم، ترکیب‌های مختلفی از این قطعات نیم‌ساخته با هم موتناژ شده و سفارشات مشتریان پاسخ داده می‌شوند. بنابراین مهمترین فعالیت رقابتی در چنین محیطی، مدیریت ایستگاه موتناژ نهائی می‌باشد. نمونه بارز چنین محیط‌هایی، شرکت‌های خودروسازی می‌باشند (5).

### 1-2-2-3- ساخت طبق سفارش (MTO)

در محیط‌های تولیدی MTO برخلاف ATO، خانواده‌ای از محصولات نهائی برای تولید وجود ندارد. در چنین محیط‌هایی، نقطه CODP قبل از فرآیند تولید محصولات نیم‌ساخته وجود دارد. قطعات ترکیبی براساس خواسته‌های مشتریان طراحی و تولید می‌شوند. انتخاب محصولات در محیط‌های تولیدی MTO توسط مشتری صورت می‌گیرد. تغییر ویژگی‌های محیط‌های رقابتی امروزی و بالا بودن هزینه‌های ناشی از اتلاف موجودی مواد (مواد خام، نیمه ساخته و محصولات نهائی)، شرکت‌های تولیدی را وادار ساخته تا محیط تولیدی خود را بر اساس برآورده‌سازی سفارشات مشتریان طراحی کنند. پیاده‌سازی یک محیط تولیدی که فقط بر اساس سفارش مشتریان اقدام به تولید کرده و تمام ایستگاه‌ها فقط مواد مورد نیاز محصول سفارشی را تولید کنند و نیز موجودی مواد در تمام ایستگاه‌های کاری بسیار ناچیز و حتی صفر باشد نیازمند هماهنگی بالای سطوح مختلف کارخانه، زمان تدارک کوتاه، انعطاف‌پذیری بالای خط تولید و تجهیزات پیچیده و گران قیمت می‌باشد. برنامه‌ریزی چنین سیستم‌های تولیدی مشکل و پیچیده می‌باشد (7).

### 1-2-2-4- مهندسی طبق سفارش (ETO)

این محیط تولیدی توسعه یافته محیط MTO می‌باشد. همانطور که در شکل (1-1) نشان داده شده است تمام مراحل تولید از تامین مواد خام تا محصول نهائی براساس الزامات مشتریان صورت می‌گیرند. شرکت‌هایی که در چنین محیط‌های تولیدی کار می‌کنند باید دارای سیستم‌های تولیدی بسیار انعطاف‌پذیر باشند. مشکل‌ترین فعالیت در چنین محیط‌های تولیدی، برنامه‌ریزی ظرفیت می‌باشد. مقدار ظرفیت کاملاً وابسته به سفارشات ورودی به سیستم می‌باشد و از آنجا که امکان پیش‌بینی تقاضا وجود ندارد بنابراین برنامه‌ریزی ظرفیت بسیار مشکل می‌باشد. در محیط‌های تولیدی MTO و ETO طول دوره عمر محصول کوتاه می‌باشد (6).

عدم قطعیت در محیط‌های تولیدی MTS پایین می‌باشد. تنها منبع عدم قطعیت در چنین محیط‌های تولیدی دوره عمر محصول می‌باشد. تا زمانی که برای تولید یک محصول تقاضا وجود دارد سیستم تولیدی مشکلی برای تولید آن ندارد. در سیستم‌های تولیدی ATO میزان عدم قطعیت افزایش می‌یابد. عدم قطعیت بدلیل نامشخص بودن ترکیب محصولات نهائی می‌باشد. در محیط‌های MTO عدم قطعیت به زمان تحویل



سفارشات موجود در سیستم تولیدی بر می‌گردد. از آنجا که زمان ورود سفارش از سوی مشتری نامشخص می‌باشد بنابراین تخمین مناسبی از زمان تحویل برای سفارشات ورودی وجود ندارد. بیشترین عدم قطعیت بدون شک مربوط به محیط‌های تولیدی ETO می‌باشد. در این حالت تمام ویژگی‌های محصول برای سیستم تولیدی نامشخص می‌باشند (7). جدول (1-2) ویژگی‌های چهار محیط تولیدی ذکر شده را نشان می‌دهد.

جدول 1-2- ویژگی‌های محیط‌های تولیدی در مقایسه با یکدیگر (5)

ویژگی	ETO	MTO	ATO	MTS
محصول	سفارشی	سفارشی	خانواده محصولات تعریف شده	استاندارد
تقاضا	غیر قابل پیش‌بینی	←		قابل پیش‌بینی
ظرفیت	غیر قابل برنامه‌ریزی	←		قابل برنامه‌ریزی
زمان تحویل	خیلی مهم	مهم	مهم	بدون اهمیت برای مشتری
عامل رقابتی	تمام عملیات تولیدی	تولید قطعات نیم‌ساخته و مونتاژ نهایی	مونتاژ نهایی	تدارکات
فعالیت پیچیده	مهندسی و طراحی	تولید قطعات ترکیبی	مونتاژ	توزیع
عدم قطعیت	بالاترین	←		پایین‌ترین
تمرکز مدیریت ارشد	تماس درست با مشتریان	ظرفیت	نوآوری	بازاریابی و توزیع
تمرکز مدیریت میانی	مدیریت پروژه	کنترل کف کارگاه و سفارش مشتری	سربرنامه تولید و سفارش مشتری	کنترل موجودی

امروزه تعداد اندکی از شرکت‌های تولیدی دقیقاً بر اساس محیط MTS یا MTO عمل می‌کنند. عملاً هر شرکتی بخشی از عناصر این سیستم‌ها را دارد. تکامل سیستم‌های تولیدی در جهت فاصله گرفتن از MTS به سوی سیستم‌های ATO و MTO و در نهایت وصول ETO می‌باشد. بیشتر شرکت‌های تولیدی با گرفتن مزایای محیط‌های تولیدی MTS و MTO قصد پیاده‌سازی محیط تلفیقی (MTS/MTO) را دارند. برنامه‌ریزی و کنترل تولید محیط‌های تلفیقی باید به گونه‌ای باشد که سیستم تولیدی ضمن داشتن موجودی کافی و بهینه از مواد به‌منظور پاسخ‌گوئی به نوسانات بازار و وقایع پیش‌بینی نشده خط تولید، امکان پاسخ‌گوئی به موقع سفارشات مشتریان را نیز داشته باشد. مهمترین مسئله تصمیم‌گیری در محیط‌های تلفیقی MTS/MTO یافتن مکان بهینه نقطه CODP می‌باشد. مکان بهینه این نقطه به نوع محصول تولیدی، وضعیت بازار و استراتژی تولید

شرکت بستگی دارد. در واقع این نقطه، نقطه تعادل مابین موجودی و زمان پاسخ‌گوئی به سفارشات مشتریان می‌باشد (8).

از آنجا که در ساختار پیشنهادی سیستم برنامه ریزی و کنترل تولید WLC از رویکرد تولید سلسله مراتبی بهره گرفته شده است در ادامه لازم است که با رویکرد تولید سلسله مراتبی نیز آشنا شویم. در بخش بعدی ابتدا دلیل پیدایش این رویکرد و سپس ویژگی‌های و مزایای آن تشریح می‌شوند.

### 1-3- دلایل پیدایش رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی

مدیریت تولید شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که با توجه به سفارشات واقعی مشتریان و تقاضاهای پیش‌بینی شده و به منظور تعیین زمان‌های شروع و خاتمه عملیات مورد نیاز ساخت محصولات مورد نظر در یک سیستم تولیدی انجام می‌شود که در این میان فعالیت‌های برنامه‌ریزی تولید، زمانبندی تولید و برنامه‌ریزی مواد از مهمترین فعالیت‌ها می‌باشند. برنامه‌ریزی تولید با استفاده از داده‌هایی نظیر اطلاعات مربوط به تقاضا، ساختار محصول و فرآیند ساخت و با هدف حداقل کردن هزینه‌های تولید و یا حداکثر کردن سود با توجه به ارضاء مجموعه‌ای از محدودیت‌ها نظیر ظرفیت منابع ساخت، اقدام به صدور برنامه‌های تولید در طی یک افق زمانی<sup>1</sup> می‌نماید. در زمان‌بندی تولید نیز سفارشات ساخت بدست آمده از فعالیت برنامه‌ریزی تولید در یک پریود زمانی مشخص مدنظر قرار گرفته و زمان‌های شروع و خاتمه عملیات موجود در این سفارشات در هر منبع تولیدی تعیین می‌شوند. در نهایت فعالیت برنامه‌ریزی مواد جهت سفارش خرید مواد مور نیاز ساخت محصولات مختلف انجام می‌شود (9).

در رویکرد برنامه‌ریزی تولید یکپارچه تمامی این تصمیمات یک‌جا و همزمان اتفاق می‌افتند. به عبارت دیگر، فعالیت‌های برنامه‌ریزی تولید، زمان‌بندی تولید و برنامه‌ریزی مواد تحت یک برنامه تولید انجام می‌شوند. معایب چنین رویکردی عبارتند از (9):

- هر یک از فعالیت‌های فوق دارای افق‌های زمانی متفاوتی می‌باشند. بنابراین نوع داده‌های استفاده شده در هر فعالیت متفاوت هستند. در فعالیت برنامه‌ریزی تولید که با محصولات نهائی سر و کار دارد افق زمانی بلندمدت بوده و نیاز به داده‌های بسیار دقیق نیست. در حالی که در فعالیت زمان‌بندی تولید که در آن زمان‌بندی ماشین‌آلات صورت می‌گیرد نیاز به داده‌های دقیق جهت استفاده موثر از منابع تولیدی می‌باشد. بنابراین انجام فعالیت‌های فوق بصورت یکپارچه سبب آشفتگی و برنامه‌ریزی نادرست فعالیت‌ها می‌شود.
- در شرکت‌های امروزی از نرم‌افزارهای بهینه‌سازی جهت انجام فعالیت‌های مدیریت تولید استفاده می‌شود. انجام فعالیت‌های مدیریت تولید بصورت یکپارچه سبب ایجاد یک مدل تصمیم‌گیری پیچیده و بزرگ می‌شود که حل آن برای بسیاری از نرم‌افزارهای موجود بسیار مشکل و حتی ناشدنی است. حل چنین مدل‌های تولیدی زمان‌بر و دستیابی به یک جواب نزدیک به بهینه در بسیاری از موارد غیر ممکن است. حتی مدل‌سازی ریاضی فعالیت‌های تولیدی در چنین رویکردی بسیار مشکل می‌باشد.
- در مدیریت تولید با وقایع تصادفی مختلفی روبرو هستیم. برخی از این وقایع از داخل سیستم تولید نشات می‌گیرند (خرابی ماشین‌آلات) و منشا برخی دیگر در محدوده‌های خارج از سیستم تولید است (تغییر مقادیر

<sup>1</sup> Planning Horizon

تقاضا، تاخیر در دریافت مواد اولیه). بنابراین در طول افق برنامه‌ریزی لازم است که داده‌های ورودی سیستم بطور پیوسته به‌نگام شوند. بروزآوری و به‌نگام‌سازی داده‌های ورودی مدیریت تولید در رویکرد یکپارچه نیازمند حل کل مدل تصمیم‌گیری حتی با تغییر کوچکترین داده ورودی می‌باشد. بنابراین به‌نگام‌سازی مدل تصمیم‌گیری تولید با توجه به تغییرات پیوسته محیط‌های رقابتی در رویکرد یکپارچه، فرآیندی زمان‌بر و مشکل می‌باشد.

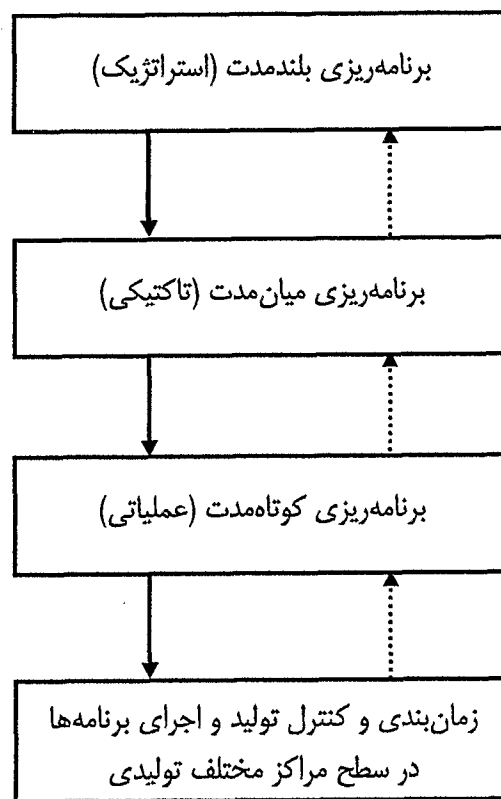
#### 1-4- رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی در مدیریت تولید

با توجه به معایب عمده رویکرد یکپارچه، این نگرش راه‌حل خوبی برای مدیریت تولید در سازمان‌های امروزی نمی‌باشد. بطور کلی برنامه‌ریزی و کنترل تولید و مواد یک تک فعالیت نیست که بتوان از طریق رویکرد یکپارچه آن را مدیریت نمود بلکه توالی یک سری تصمیمات در رابطه با موضوعات مختلف در سیستم تولید است. معمولاً این تصمیمات در سطوح مختلف مدیریتی مطابق با سلسله مراتب فعالیت‌های تولیدی اخذ می‌شوند به‌طوری‌که با پایین رفتن در این ساختار سلسله مراتبی تصمیم‌گیری، افق تصمیمات تنگ‌تر شده و سطح جزئیات داده‌های موردنیاز تصمیم‌گیری افزایش می‌یابد. به‌منظور مدیریت بهتر فعالیت‌های مختلف تولیدی یک ارتباط تنگاتنگ ما بین تصمیمات سطوح متوالی ضروری است.

یک روش مؤثر برای انجام این فرآیند تصمیم‌گیری سلسله مراتبی چندسطحی، رویکرد برنامه‌ریزی تولید سلسله مراتبی (HPP) است. در یک رویکرد سلسله مراتبی، مسئله تصمیم‌گیری اصلی بر اساس یک ساختار سلسله مراتبی از سطوح مختلف تصمیم‌گیری، به زیرمسئله تجزیه شده و این زیرمسائل در یک توالی مشخص مطابق با سطوح مختلف ساختار سلسله مراتبی حل می‌گردند. همچنین به منظور حفظ یکپارچگی مسئله اصلی و اتصال این زیرمسائل به یکدیگر، جواب هر سطح از ساختار سلسله مراتبی به عنوان محدودیتی در مدل تصمیم‌گیری سطح پایین‌تر اعمال می‌شود. شکل (1-2) یک ساختار تصمیم‌گیری سلسله مراتبی را در مدیریت تولید نشان می‌دهد. سطوح بالاتر در این ساختار سلسله مراتبی بیانگر مسائل کلی‌تر و تجمعی‌تر<sup>1</sup> برنامه‌ریزی بوده و برعکس سطوح پایین‌تر مربوط به مسائل با جزئیات بیشتر می‌باشند. فرآیند برنامه‌ریزی طبق این ساختار به‌گونه‌ای است که مدل‌های تصمیم‌گیری مربوط به سطوح مختلف به‌صورت متوالی و از بالا به پایین<sup>2</sup> حل شده و برنامه تولید مربوط به هر سطح، به عنوان محدودیتی در مدل تصمیم‌گیری سطح بعدی برنامه‌ریزی به کار می‌رود. نهایتاً تصمیمات اخذ شده در پایین‌ترین سطح ساختار سلسله مراتبی بیانگر جزئی‌ترین برنامه‌های تولیدی بوده و در مراکز تولیدی اجرا می‌شوند. بنابراین هر سطح از تصمیم‌گیری در یک ساختار HPP مشخصات خاص خود را دارد که شامل طول افق، بازه‌های زمانی برنامه‌ریزی و سطح جزئیات داده‌های مورد نیاز (نظیر پیش‌بینی‌های تقاضا و ظرفیت‌های تولیدی) می‌شوند (10).

معمولاً در یک ساختار HPP از یک مکانیزم بازخور پایین به بالا به منظور تعدیل و بهبود تصمیمات سطوح بالاتر (بر اساس آخرین اطلاعات بدست آمده از سطوح پائین‌تر) استفاده می‌گردد که در شکل (1-2) این قضیه با خطوط خط‌چین نمایش داده شده است (11).

<sup>1</sup> Aggregate  
<sup>2</sup> Top down



شکل 1-2- ساختار تصمیم‌گیری سلسله‌مراتبی در مدیریت تولید (11)

در برنامه‌ریزی بلندمدت یا استراتژیک که دارای افق زمانی یک تا پنج سال می‌باشد، تصمیمات کلی و کلان در رابطه با استراتژی‌های کلی تولید، نوع محصولات تولیدی، تکنولوژی‌های ساخت، سطوح کلی ظرفیت، نیروی انسانی و موارد مشابه گرفته می‌شود. اطلاعات در این سطح کلی و کلان بوده و عمدتاً از منابع خارج از شرکت بدست می‌آیند. تصمیمات اخذ شده در این مرحله، محدودیت‌های اصلی را در سطح برنامه‌ریزی تاکتیکی تشکیل می‌دهند. در سطح برنامه‌ریزی میان‌مدت یا تاکتیکی که به سطح برنامه‌ریزی ادغامی<sup>1</sup> (AP) نیز معروف است معمولاً یک افق 12 تا 18 ماهه مدنظر می‌باشد. برنامه‌ریزی ادغامی بر اساس داده‌های ادغامی نظیر پیش‌بینی تقاضاهای ادغامی و ظرفیت‌های ادغامی منابع گلوگاهی، در سطح محصولات ادغامی و بازه‌های زمانی یک تا سه ماهه صورت می‌گیرد. در این سطح از برنامه‌ریزی، تمامی پارامترهای مدل تصمیم‌گیری نظیر تعریف محصولات و فرآیندها، تقاضاها و ظرفیت‌های منابع تولیدی در یک سطح ادغامی و کلان بیان شده و خروجی آن نیز سطوح تولیدی محصولات مختلف در یک سطح ادغامی است و این جواب به عنوان محدودیت سطح بعدی برنامه‌ریزی تلقی خواهد شد. از مزایای عمده AP می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود:

- کاهش زمان و هزینه جمع‌آوری داده‌های موردنیاز در سطح ادغامی (به‌خصوص در مورد پیش‌بینی تقاضا که این کاهش با افزایش دقت پیش‌بینی‌ها نیز همراه است)
- کاهش حجم و زمان محاسبات جهت تعیین برنامه‌های تولیدی

<sup>1</sup> Aggregate Planning