

الْأَنْذِلُ



دانشکده علوم انسانی

رساله دوره دکتری برنامه‌ریزی درسی

تدوین چارچوب مفهومی برنامه درسی سازگار با مغز

علی نوری

استاد راهنما:

دکتر محمود مهرمحمدی

اساتید مشاور:

دکتر هاشم فردانش

دکتر سیدکمال خرازی

۱۳۹۰ اسفند



بسمه تعالیٰ

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از رساله دکتری

رساله **۷۰** واحدی خود را با عنوان: **تدریس های رحیم**
ارائه کردند. **مفهوم برنامه درسی اسازگاری معتبر**
اعضای هیات داوران نسخه نهایی این رساله را از نظر فرم و محتوا تایید کرده است و پذیرش آنرا برای
پیشنهاد می کنند.

تکمیل درجه دکتری

| اعضاء هیات داوران | نام و نام خانوادگی* | رتبه علمی | امضاء |
|------------------------------------|---------------------|-----------|-------|
| ۱- استاد راهنمای اصلی | محمد علی نوری | دکتر | |
| ۲- استاد راهنمای دوم | حسین فراز | دکتر | |
| ۳- استاد مشاور اول | سید علی حمزی | دکتر | |
| ۴- استاد مشاور دوم | کبریت دلوانی | دکتر | |
| ۵- استاد ناظر | محمد احمدی | دکتر | |
| ۶- استاد ناظر | احمد سلیمانی | دکتر | |
| ۷- استاد ناظر | محمد ناصری | دکتر | |
| ۸- استاد ناظر | | | |
| ۹- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی | محمد رحیمی | استاد | |

آیین نامه چاپ پایان نامه های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیت های علمی - پژوهشی دانشگاه است، بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:
«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری علی نوری در رشته برنامه ریزی درسی است که در سال ۱۳۹۰ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی جناب آقای دکتر محمود مهرمحمدی،

مشاوره جناب آقای دکتر هاشم فردانش و جناب آقای دکتر سید کمال خرازی از آن دفاع شده است.

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأديه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶: این جانب علی نوری دانشجوی رشته برنامه ریزی درسی مقطع دکتری تعهد فوق و ضمانت اجرای آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: علی نوری

تاریخ و امضای:

۹۰/۱۲/۶

آیین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی و فناوری دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیات علمی، دانشجویان، دانشگاه آموختگان، و دیگر همکاران طرح، درمورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عنوانین پایان نامه، رساله و طرحهای تحقیقاتی با همانگی دانشگاه انجام شده است، موارد ذیل را رعایت نمایند:

ماده ۱: حق نشر و تکثیر پایان نامه/رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می‌باشد ولی حقوق معنوی پدیدآورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان نامه/رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجتمع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تایید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنما، مشاور و یا دانشجو مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان نامه و رساله به عهده استاد راهنما و دانشجو می‌باشد.

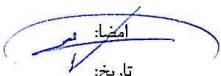
تبصره: در مقالاتی که پس از دانش آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان نامه/رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب، نرم‌افزار و یا آثار ویژه (انتری هنری مانند فیلم، عکس، نقاشی و نمایشنامه) حاصل از نتایج پایان نامه/رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده‌ها، مرکز تحقیقاتی، پژوهشکده‌ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحده دانشگاه باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و بر اساس آیین نامه‌های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته‌ها در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی حاصل نتایج مستخرج از پایان نامه/رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با همانگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- آیین نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۱۳۸۷/۴/۲۳ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۱۳۸۷/۴/۲۳ در هیات رئیسه دانشگاه به تایید رسیده و در جلسه مورخ ۱۳۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب لازم الاجرا است.

«اینجانب علی نوری دانشجوی رشته برنامه‌ریزی درسی ورودی سال تحصیلی ۱۳۸۶ مقطع دکتری دانشکده علوم انسانی متعدد می‌شوم کلیه نکات مندرج در آیین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس را در انتشار یافته‌های علمی مستخرج از پایان نامه/رساله تحصیلی خود را رعایت نمایم. در صورت تخلف از مفاد آیین-نامه فوق الاشعار به دانشگاه وکالت و نمایندگی می‌دهم که از طریق اینجانب نسبت به لغو امتیاز اختراع به نام بنده و یا هر گونه امتیاز دیگر و تغییر آن به نام دانشگاه اقدام نماید. ضمناً نسبت به جبران فوری ضرر و زیان حاصله بر اساس برآورده دانشگاه اقدام خواهم نمود و بدینوسیله حق هر گونه اعتراض را از خود سلب نمودم».

امضا: 
تاریخ: ۰۱/۱۲/۲۰

تقدیم به

همه آنانی که در راه شناخت ماهیت یادگیری و تربیت انسان
کوشیده‌اند، می‌کوشند و خواهند کوشید

تقدیر و تشکر

بر حسب وظیفه لازم می‌دانم از تمامی عزیزانی که این‌جانب را در انجام پژوهش حاضر یاری نمودند سپاسگزاری نمایم.

از استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر محمود مهرمحمدی که مسئولیت راهنمایی این رساله را بر عهده داشتند و انجام این پژوهش بدون حمایت‌های بی‌دریغ و رهنمودهای ارزنده ایشان ممکن نبود و استادان ارجمند جناب آقای دکتر هاشم فردانش و جناب آقای دکتر سیدکمال خرازی که علیرغم مشغله فراوان مشاوره این رساله را پذیرفتند و این‌جانب را مرهون راهنمایی‌های عالمانه و لطف خود قرار دادند صمیمانه تشکر و قدردانی می‌کنم. همچنین از استادید محترم ناظر که متن رساله را موشکافانه مطالعه کردند و با ارائه پیشنهادات ارزشمندانه این‌جانب را در بیبود کیفیت نگارش رساله یاری رساندند نیز بی‌نهایت سپاسگزارم.

همین طور لازم می‌دانم که مراقب تشرک و سپاس خود را از استاد گرافقدر جناب آقای دکتر سیدمهدي سجادی را اعلام دارم که همواره این‌جانب را از پیشنهادها و پندهای ارزنده خود بهره‌مند ساختند.

همچنین از استادان گرافقدر جناب آقای دکتر پیتر گاردنفورس (Peter Gärdenfors) و سرکار خانم دکتر آن پیل گرین (Ann Pihlgren) که در طول دوره فرصت مطالعاتی این‌جانب در دانشگاه لوند سوئد بسیار از ایشان آموختم صمیمانه سپاسگزارم.

نیز ضروری می‌دانم که از مساعدت و حمایت‌های بی‌دریغ دوستان عزیزم آقای امیر پله، آقای یونس محمدی، آقای دکتر کیومرث کریمی و خانم دکتر بهنوش پایور و همه دوستان و عزیزانی که در این مسیر به هر طریقی این‌جانب را یاری نموده‌اند تشکر و قدردانی نمایم.

و بالاخره از خانواده عزیزم که همراه پشتیبان و مایه دلگرمی این‌جانب بوده‌اند نیز بسیار سپاسگزارم.

چکیده

مطالعه حاضر با هدف تدوین چارچوب نظری برنامه درسی سازگار با مغز به منظور بهره‌گیری از دانش و پژوهش مغز در بهبود نظریه و عمل برنامه درسی انجام شد. روش پژوهش در این مطالعه، روش پژوهش نظریه برخاسته از داده‌ها می‌باشد و جامعه مورد مطالعه پژوهش کلیه منابع منتشر شده مرتبط با رویکرد عصبی- تربیتی به یادگیری و تربیت می‌باشد که در فاصله سال‌های ۱۹۹۵-۲۰۱۰ میلادی در قالب مقاله، گزارش پژوهشی و کتاب انتشار یافته‌اند. با بکارگیری روش نمونه‌گیری نظری، داده‌های مورد نیاز همزمان گردآوری و مورد تحلیل قرار گرفتند و فرایند نمونه گیری تا زمانی ادامه یافت که معیار اشباع نظری مقوله‌ها برآورده شود. در مجموع، یافته‌های مطالعه حاضر بیانگر جنبه‌های مورد توافق و اشتراکات در حوزه‌هایی است که در تعداد ۹۳ مقاله، ۱۲ فصل کتاب، ۳ گزارش پژوهشی، و ۱۹ کتاب مندرج شده است. تحلیل نهایی داده‌ها در نتیجه فرایند رفت و برگشتی سه مرحله‌ای مفهوم‌پردازی، مقوله‌پردازی و نظریه‌پردازی به استنتاج مجموعه‌ای به هم مرتبط از مفاهیم، مقوله‌ها، و زیرمقوله‌ها منجر شد که ارکان نظریه تدوین شده را تشکیل می‌دهند.

نظریه تدوین شده، «نظریه برنامه درسی ساخت و سازگاری عصبی» نام گرفت که از سه مقوله عمدۀ «سازه‌های زیربنا»، «اصول یادگیری» و «راهبردهای برنامه درسی» تشکیل شده است. مقوله سازه‌های زیربنا که به عنوان مقوله محوری انتخاب گردید دارای دو زیر مقوله «سازه منطقی» و «سازه نظری» می‌باشد. سازه منطقی ضرورت و امکان بهره گیری از پژوهش مغز در برنامه درسی را تبیین می‌نماید، و سازه نظری به تبیین استنتاج راهبردها و رهنمودهای تربیتی با اتکا به اصول یادگیری استخراج یافته از پژوهش مغز می‌پردازد. مقوله اصول یادگیری از سه زیر مقوله تشکیل شده است که جنبه‌های یادگیری نام گرفته‌اند. نخستین زیرمقوله «جنبه‌های رشد» را توصیف می‌کند که مفاهیم تشکیل دهنده آن عبارتند: رشد به عنوان یک فرایند سازنده گرایانه و پویا، انعطاف پذیری مغز، منحصر به فرد بودن مغز هر یادگیرنده، مغز به عنوان یک جستجوگر ذاتی معنا و نقش الگوسازی در ساخت معنا. «جنبه‌های هجانی- فیزیولوژیک» زیر مقوله دوم مقوله اصول یادگیری است و مفاهیم تشکیل دهنده آن عبارتند از: نقش حیاتی هیجانات در یادگیری، تعامل ذهن و بدن، نقش محرک چالش در مقابل نقش بازدارنده تهدید و مغز به عنوان یک اندام اجتماعی. زیرمقوله سوم معرف «جنبه‌های شناختی- فراشناختی» یادگیری است که مفاهیم تشکیل دهنده آن عبارتند از: توجه متمرکز و ادراک پیرامونی، سطوح چندگانه هوشیاری، مغز به مثابه یک پردازنشگر موازی، سیستم‌های چندگانه حافظه، پردازش همزمان اجزاء و کل و اهمیت تمرین و تکرار در تسهیل یادگیری و یادآوری. مقوله راهبردهای برنامه درسی نیز از سه زیر مقوله تشکیل شده است که هر راهبرد برنامه درسی پنج رهنمود آموزشی عمدۀ را شامل می‌شود و هر کدام دست‌کم با یک اصل یادگیری حمایت می‌شود. نخستین راهبرد به ایجاد یک «حالت ذهنی هوشیاری آرمیده» اشاره دارد و پنج رهنمود آموزشی تشکیل دهنده آن عبارتند از: برانگیختن هیجانات، ایجاد یک جو عاری از تهدید بیش از حد و در عین حال همراه با چالش متعادل، منطبق ساختن برنامه درسی و آموزش با ویژگی‌های رشدی دانش‌آموزان، فعال سازی دانش قبلي، و احترام به تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان. راهبرد دوم به «درگیری فعال» اشاره دارد که رهنمودهای آموزشی تشکیل دهنده آن عبارتند از: درگیر ساختن کل فیزیولوژی، طراحی و سازماندهی تلفیقی، بهره‌گیری از روش‌های چندگانه ارائه و بازنمایی و فراهم ساختن فرصت‌های یادگیری چندحسی. و سرانجام، راهبرد سوم «پردازش تاملی» نام دارد که پنج رهنمود آموزشی آن عبارتند از: درگیر ساختن توجه متمرکز و در عین حال ادراک از بافت پیرامون، مبتنی ساختن برنامه درسی بر محور نیازهای زندگی واقعی دانش‌آموزان، بهره گیری از نیروی موثر تمرین و تکرار، ایجاد فرصت‌های یادگیری مداوم و فراهم ساختن زمینه پرورش تفکر تاملی و فراشناختی.

در مجموع، آنچه که اکنون در نتیجه این مطالعه تحت عنوان «نظریه برنامه درسی ساخت و سازگرایی عصبی» معرفی می‌شود، مجموعه‌ای منسجم و نظام یافته از گزاره‌ها، مفاهیم، مضامین و مقوله‌هایی است که پدیده‌های برنامه درسی را از نظرگاه عصبی - تربیتی توصیف و تبیین نموده و نقشه‌ای برای هدایت رخدادهای برنامه درسی و آموزش در عرصه عمل قلمداد می‌شود. این نظریه چارچوبی به طراحی و تدوین برنامه درسی ارائه می‌دهد که با مفروضه‌های بنیادی فلسفه ساخت و سازگرایی همخوانی و همسویی دارد. به هرحال، این رهیافت نوین به برنامه درسی در حال حاضر با دو دسته چالش‌ها و دشواری‌های عمدۀ مواجه است. یکی از مهمترین این چالش‌ها پیدایش و انتشار ادعاهای نامعتبری است که برخاسته از سوءتفسیر یافته‌ها و یا فراتعیم داده‌های عصب‌شناختی حاکم گشته‌اند. دومین دشواری عمدۀ در کاربست یافته‌های پژوهش مغز در تربیت، به مسائل اخلاقی برخاسته از پیوند بین پژوهش علوم اعصاب و تربیت ارتباط دارد. در این مطالعه پیشنهاد شده است که برای رویارویی موثر با این چالش‌ها، پدیده‌های برنامه درسی از یک منظر فرادیسیپلینی و با بهره گیری از تلفیق مبانی عصب‌شناختی در کنار سایر مبانی برنامه درسی مورد مطالعه قرار گیرند. این امر هم مستلزم تربیت دسته جدیدی از متخصصین آشنا به مبانی عصبی - شناختی یادگیری و تربیت است که به بهترین وجه از طریق تاسیس رشته عصب‌شناسی تربیتی و تلفیق این دانش در برنامه‌های درسی رشته‌های علوم تربیتی و تربیت معلم ممکن می‌شود.

کلمات کلیدی: نظریه برنامه درسی، برنامه درسی و علوم اعصاب، نظریه برنامه درسی ساخت و سازگرایی عصبی، برنامه درسی سازگار با مغز.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: مقدمه و کلیات پژوهش

| | |
|---------|--------------------------|
| ۲..... | ۱-۱- مقدمه |
| ۴..... | ۱-۲- بیان مسئله |
| ۷..... | ۱-۳- اهداف پژوهش |
| ۸..... | ۱-۴- سوالهای پژوهش |
| ۸..... | ۱-۵- اهمیت و ضرورت پژوهش |
| ۱۱..... | ۱-۶- تعریف مفاهیم |

فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه تجربی پژوهش

| | |
|---------|--|
| ۱۴..... | ۲-۱- مقدمه |
| ۱۴..... | ۲-۲- مبانی برنامه درسی و جایگاه مبانی عصب‌شناختی |
| ۱۷..... | ۲-۳- سیر تحول رابطه بین علوم اعصاب و یادگیری و آموزش |
| ۱۸..... | ۲-۳-۱- دوره اول: اندیشه‌های نخستین |
| ۲۰..... | ۲-۳-۲- دوره دوم: قرون وسطی و عصر رنسانس |
| ۲۳..... | ۲-۳-۳- دوره سوم: سده‌های هفدهم و هیجدهم |
| ۲۵..... | ۲-۳-۴- دوره چهارم: سده نوزدهم |
| ۲۹..... | ۲-۳-۵- دوره پنجم: از سده بیستم تا کنون |
| ۴۳..... | ۲-۴- روش‌شناسی مطالعات عصب‌شناختی تربیتی |
| ۴۴..... | ۲-۴-۱- مطالعات علمی |

| | |
|----|---|
| ۴۹ | ۲-۴-۲- مطالعات پیوند دهنده |
| ۵۰ | ۳-۴-۲- مطالعات عمل محور |
| ۵۳ | ۲-۵-۲- مکانیزم‌های عصبی زیربنای یادگیری و آموزش |
| ۵۴ | ۱-۵-۲- خصوصیات سیستم عصبی انسان |
| ۵۶ | ۲-۵-۲- ارتباطات درسیستم عصبی |
| ۶۰ | ۳-۵-۲- ساختمان و کارکرد سیستم عصبی |
| ۶۰ | ۳-۵-۱- سیستم عصبی پیرامونی |
| ۶۱ | ۲-۳-۵-۲- سیستم عصبی مرکزی |
| ۶۲ | ۱-۲-۳-۵-۲- نخاع شوکی |
| ۶۲ | ۲-۲-۳-۵-۲- مغز |
| ۶۳ | ۲-۲-۳-۵-۲- ۱- ساختمان و کارکرد مغز |
| ۶۴ | ۲-۲-۳-۵-۲- ۲- مغز پسین |
| ۶۶ | ۲-۲-۳-۵-۲- ۳- مغز میانی |
| ۶۶ | ۲-۲-۳-۵-۲- ۴- پیش مغز |
| ۷۳ | ۲-۲- پیشینه تجربی پژوهش |

فصل سوم: روش‌شناسی پژوهش

| | |
|----|---|
| ۸۰ | ۳-۱- مقدمه |
| ۸۲ | ۳-۲- روش پژوهش |
| ۸۳ | ۳-۳- نقش پژوهشگر |
| ۸۴ | ۳-۴- جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه، و روش انتخاب نمونه |
| ۸۷ | ۳-۵- روش گردآوری داده‌ها |

| | |
|----------|---|
| ۸۸..... | ۶-۳- روش تحلیل داده‌ها |
| ۸۹..... | ۷-۳- فرایند تحلیل داده‌ها |
| ۹۰..... | ۱-۷-۳- گذاری نکات کلیدی و استنتاج مفاهیم |
| ۹۳..... | ۲-۷-۳- استخراج مقوله‌ها |
| ۹۴..... | ۳-۷-۳- تدوین نظریه |
| ۹۷..... | ۸-۳- معیارهای ارزشیابی اعتبار و اعتماد یافته‌ها |
| ۹۸..... | ۱-۸-۳- اعتبار |
| ۱۰۰..... | ۲-۸-۳- انتقال |
| ۱۰۰..... | ۳-۸-۳- اعتماد |
| ۱۰۱..... | ۴-۸-۳- تایید |
| ۱۰۱..... | ۵-۸-۳- اصالت |

فصل چهارم: یافته‌های پژوهش

| | |
|----------|--|
| ۱۰۳..... | ۱-۴- مقدمه |
| ۱۰۴..... | ۴-۲- نظریه تدوین شده: چارچوب مفهومی برنامه درسی سازگار با مغز |
| ۱۰۸..... | ۴-۲-۱- مقوله سازه‌های زیربنا |
| ۱۰۹..... | ۴-۱-۲-۱-۱- مضمون اول: سازه منطقی |
| ۱۱۰..... | ۴-۱-۱-۱-۱- بهره‌گیری از دانش و پژوهش مغز در برنامه درسی ضروري است |
| ۱۱۲..... | ۴-۱-۱-۲- بهره‌گیری از دانش و پژوهش مغز در برنامه درسی امکانپذیر است |
| ۱۱۶..... | ۴-۱-۲-۱-۲- مضمون دوم: سازه نظری |
| ۱۱۶..... | ۴-۱-۲-۱-۲- یادگیری عبارتست از تغییرات در پیوندگاه‌ها و شبکه‌های عصبی |
| ۱۲۰..... | ۴-۱-۲-۲- راهبردهای برنامه درسی از اصول یادگیری مغز استنتاج می‌شوند |

| | |
|----------|--|
| ۱۲۱..... | ۴-۲-۲-۴- مقوله اصول یادگیری |
| ۱۲۵..... | ۴-۲-۲-۱- مضمون اول: جنبه‌های رشد |
| ۱۲۵..... | ۴-۲-۲-۱-۱- یادگیری انسان فریندی سازنده‌گرایانه است |
| ۱۳۳..... | ۴-۲-۲-۱-۲- مغز از درجه بالایی انعطاف‌پذیری برخوردار است |
| ۱۳۷..... | ۴-۲-۲-۳- ساختار و کارکرد مغز هر یادگیرنده‌ای منحصر به فرد است |
| ۱۳۹..... | ۴-۲-۲-۴- مغز به طور ذاتی گرایش به یادگیری وجستجوی معنا دارد |
| ۱۴۰..... | ۴-۲-۲-۵- جستجوی معنا از طریق الگوسازی رخ می‌دهد |
| ۱۴۱..... | ۴-۲-۲-۶- مضمون دوم: جنبه‌های هیجانی-فیزیولوژیک |
| ۱۴۱..... | ۴-۲-۲-۷- هیجانات در یادگیری، تصمیم‌گیری، و الگوسازی نقش حیاتی دارند |
| ۱۴۴..... | ۴-۲-۲-۸- یادگیری کل فیزیولوژی را درگیر می‌سازد |
| ۱۵۱..... | ۴-۲-۲-۹- یادگیری به وسیله چالش تقویت و به وسیله تهدید بازداری می‌شود |
| ۱۵۳..... | ۴-۲-۲-۱۰- مغز یک اندام اجتماعی است |
| ۱۵۶..... | ۴-۲-۲-۱۱- مضمون سوم: جنبه‌های شناختی-فراشناختی |
| ۱۵۷..... | ۴-۲-۲-۱۲- یادگیری انسان هم مستلزم توجه مرکز و هم ادراک پیرامونی است |
| ۱۶۰..... | ۴-۲-۲-۱۳- مغز به مثابه یک پردازشگر موازی اطلاعات را پردازش می‌کند |
| ۱۶۳..... | ۴-۲-۲-۱۴- مغز گُل و اجزاء را به صورت همزمان پردازش می‌کند |
| ۱۶۴..... | ۴-۲-۲-۱۵- سیستم‌های حافظه اطلاعات را به اشکال مختلف پردازش می‌کنند |
| ۱۷۱..... | ۴-۲-۲-۱۶- یادگیری مستلزم درگیری سطوح چندگانه هوشیاری است |
| ۱۷۲..... | ۴-۲-۲-۱۷- از آن استفاده کن یا دسترسی به آن را از دست بده |
| ۱۷۳..... | ۴-۲-۲-۱۸- مقوله راهبردهای برنامه درسی و آموزش |
| ۱۷۸..... | ۴-۲-۲-۱۹- راهبرد اول: خلق و پرورش یک حالت ذهنی هوشیاری آرمیده |

| | |
|----------|--|
| ۱۷۹..... | ۱-۳-۲-۴- درگیر ساختن و برانگیختن هیجانات مطلوب یادگیرندگان |
| ۱۸۵..... | ۴-۲-۱-۳-۲- ایجاد یک جو یادگیری عاری از تهدید و همراه با چالش متعادل |
| ۱۸۷..... | ۴-۳-۱-۳-۲- طراحی برنامه‌های درسی و آموزش منطبق با سطوح رشد یادگیرندگان |
| ۱۹۱..... | ۴-۱-۳-۲-۴- طراحی فرصت‌ها و تجارب یادگیری تسهیل کننده یادگیری معنی‌دار |
| ۱۹۲..... | ۴-۱-۳-۲-۵- احترام به تفاوت‌های فردی یادگیرندگان |
| ۱۹۴..... | ۴-۲-۳-۲-۴- راهبرد دوم: درگیری فعال یادگیرندگان در تجارب یادگیری |
| ۱۹۶..... | ۴-۲-۳-۲-۱- سازماندهی تلفیقی محتوا و تجارب یادگیری بر محور مضامین گسترده |
| ۱۹۹..... | ۴-۲-۲-۳-۲-۴- درگیر ساختن کل فیزیولوژی در فرایند یادگیری و آموزش |
| ۲۰۲..... | ۴-۲-۳-۲-۴- تسهیل و تشویق مشارکت و تعامل اجتماعی |
| ۲۰۵..... | ۴-۲-۳-۲-۴- بهره‌گیری از روش‌های چندگانه ارائه و بازنمایی دانش |
| ۲۰۸..... | ۴-۲-۳-۲-۵- یادگیری چندحسی: درگیری همزمان کانال‌های حسی چندگانه |
| ۲۱۰..... | ۴-۲-۳-۲-۴- راهبرد سوم: پردازش تاملی |
| ۲۱۱..... | ۴-۳-۲-۱- رویارو ساختن یادگیرندگان با تکالیف و موقعیت‌های واقعی(اصیل) |
| ۲۱۴..... | ۴-۲-۳-۲-۴- برانگیختن توجه مرکز و ایجاد شرایط مناسب ادراک از بافت پیرامون |
| ۲۲۱..... | ۴-۳-۲-۴- بهره‌گیری از تمرین و تکرار همراه با بازخورد و سنجش مستمر |
| ۲۲۴..... | ۴-۳-۲-۴- فراهم ساختن شرایط تشویق‌کننده اکتشاف و حرک یادگیری مداوم |
| ۲۲۷..... | ۴-۳-۲-۵- فراهم ساختن فرصت‌هایی برای رشد خودتاملی و تفکر فراشناختی |

فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری و پیشنهادها

| | |
|----------|--|
| ۲۳۱..... | ۱-۵- مقدمه |
| ۲۳۶..... | ۲-۵- ماهیت نظریه در برنامه درسی و نظریه برنامه درسی ساخت و سازگرایی عصبی |
| ۲۳۹..... | ۱-۲-۵- چالش‌پذیر است |

| |
|--|
| ۲-۲-۵- برخاسته از مبانی علمی و لی متمرکز بر مطالعات برنامه درسی است ۲۴۰ |
| ۲-۳-۵- متکی یک زیربنای ارزشی نافذ و قوی است ۲۴۲ |
| ۳-۵- ضرورت‌ها و بایسته‌های فرارو ۲۴۹ |
| ۱-۳-۵- هوشیاری و درایت در تفسیر یافته‌ها و ارزشیابی انتقادی اطلاعات ۲۵۰ |
| ۱-۳-۵- افسانه‌های عصبی ۲۵۱ |
| ۱-۱-۳-۵- محیط‌های پربار متناسب با رشد سریع سیناپس‌زایی در دوران کودکی ۲۵۲ |
| ۱-۱-۳-۵- دوره‌های حیاتی در مقابل دوره‌های حساس ۲۵۶ |
| ۱-۱-۳-۵- افتراق برنامه‌های درسی بر حسب «مغز راست»/«مغز چپ» ۲۵۸ |
| ۱-۱-۳-۵- استفاده از ده تا بیست درصد مغز ! ۲۶۰ |
| ۱-۱-۳-۵- ورزش مغز ۲۶۰ |
| ۱-۱-۳-۵- نظرورزی‌های هوشمندانه ۲۶۲ |
| ۱-۱-۳-۵-۱- تفاوت‌های جنسیتی در مغز و تقییک جنسیتی ۲۶۲ |
| ۱-۱-۳-۵-۲- تاثیر موسیقی بر یادگیری ۲۶۴ |
| ۱-۱-۳-۵-۳- نقش لطیفه در تقویت یادگیری ۲۶۵ |
| ۱-۱-۳-۵-۴- سبک‌های یادگیری خاص مغز ۲۶۵ |
| ۱-۱-۳-۵-۵- یادگیری اطلاعات و مهارت‌های جدید به هنگام خواب ۲۶۶ |
| ۱-۱-۳-۵-۶- یادگیری بدون تلاش در کودکان ۲۶۷ |
| ۱-۱-۳-۵-۷- راهکارهایی برای تفسیر تربیتی مناسب از یافته‌های عصب‌شناختی ۲۶۷ |
| ۲-۳-۵- مسائل اخلاقی برخاسته از کاربست یافته‌های پژوهش مغز ۲۷۰ |
| ۳-۳-۵- ارتقاء تفکر و مطالعه فرادیسیپلینی ۲۷۶ |
| ۳-۴-۵- تلفیق رشته عصب‌شناسی تربیتی در برنامه‌های درسی علوم تربیتی و تربیت معلم ۲۷۸ |

فهرست منابع

- الف- فهرست منابع فارسی ۲۸۳
ب- فهرست منابع انگلیسی ۲۸۵

پیوست‌ها

- پیوست (الف)- فهرست نمونه نهایی منابع منتخب ۳۰۵
پیوست(ب)- نمونه نکات کلیدی یادداشت برداری شده از چند منبع مورد مطالعه ۳۱۱
پیوست(ج)- فهرست مراجع منتشر کننده اطلاعات معتبر در زمینه عصب‌شناسی تربیتی ۳۱۵
پیوست(د) برنامه آموزشی رشته ذهن، مغز و تربیت دانشکده علوم تربیتی دانشگاه هاروارد ۳۱۷

فهرست اشکال

| عنوان | صفحه |
|--|------|
| شکل ۱-۲- روش‌شناسی پژوهش عصب‌شناسی تربیتی | ۵۲ |
| شکل ۲-۲- ساختمان نورون | ۵۷ |
| شکل ۳-۲- فرایند انتقال پیام‌ها از یک نورون به نورون دیگر | ۶۰ |
| شکل ۴-۲- جایگاه بخش‌های سه‌گانه مغز | ۶۴ |
| شکل ۵-۲- بخش‌های مغز پسین | ۶۴ |
| شکل ۶-۲- بخش‌های عمدۀ پیش‌مغز | ۶۷ |
| شکل ۷-۲- جایگاه قطعه‌های چهار‌گانه در قشر مخ | ۷۱ |
| شکل ۸-۲- طرحواره مفهومی ساختمان سیستم عصبی انسان | ۷۳ |
| شکل ۱-۳- سیر تدوین نظریه برخاسته از داده‌ها | ۹۰ |
| شکل ۱-۴- طرحواره مفهومی برنامه درسی سازگار با مغز | ۱۰۶ |
| شکل ۲-۴- الگوی پردازش اطلاعات در حافظه | ۱۶۷ |
| شکل ۳-۴- گذرگاه‌های چند‌گانه حافظه | ۱۷۱ |
| شکل ۱-۵- چارچوب مفهومی نظریه برنامه درسی ساخت و سازگرایی عصبی | ۲۳۵ |
| شکل ۲-۵- پیوستار طبقه‌بندی مفاهیم و اطلاعات منتشر شده در حوزه عصب‌شناسی تربیتی | ۲۵۰ |
| شکل ۳-۵- فرادیسیپلینی: ترکیبی بر فراز فروکاست‌گرایی | ۲۷۷ |

فهرست جداول

| عنوان | صفحة |
|---|------|
| جدول ۱-۴- مفاهیم و مضامین استنتاج شده معرف مقوله سازه‌های زیربنا ۱۰۹ | |
| جدول ۲-۴- مفاهیم و مضامین استنتاج شده معرف مقوله اصول یادگیری ۱۲۲ | |
| جدول ۳-۴- مفاهیم و مضامین استنتاج شده معرف مقوله راهبردهای برنامه درسی ۱۷۵ | |
| جدول ۱-۵- رهنمودهای آموزشی و اصول یادگیری پشتونه آنها ۲۳۲ | |
| جدول ۲-۵- همخوانی برنامه درسی ساخت و سازگرایی عصبی با فلسفه ساخت و سازگرایی ۲۴۵ | |

فصل اول

مقدمه و کلیات پژوهش

علوم اعصاب یکی از جوانترین، و در عین حال پویاترین و جذاب‌ترین قلمروهای معرفتی است که به مطالعه ساختمان و کارکرد سیستم عصبی انسان در سطح سلولی و سیستمی می‌پردازد (سیلوستر^۱، ۲۰۰۸؛ جنسن^۲، ۲۰۰۰؛ ۲۰۰۸a؛ ۲۰۰۸b؛ کین و کین^۳، ۱۹۹۵؛ برانسفورد، براون، و کوکینگ^۴، ۲۰۰۸). در پرتو ظهرور روش‌های نوین تصویربرداری عصبی، این دانش طی دهه‌های گذشته به شکل شگفت‌انگیزی رشد نموده است. روش‌های نوین مطالعه مغز امکان فوق‌العاده‌ای برای پژوهشگران فراهم ساخته است که بتوانند ساختار و کارکرد مغز در حال فعالیت را در کودکان و بزرگسالان سالم مطالعه کنند و اطلاعات ارزشمندی در این ارتباط عرضه نمایند. در پرتو بهره‌گیری از این فناوری‌های پیشرفته تصویربرداری عصبی، مقدار اطلاعات تولید شده درباره کارکرد مغز در دو دهه اخیر چندین برابر شده است؛ به طوریکه دهه ۱۹۹۰ از طرف دولتمردان ایالات متحده تحت عنوان «دهه مغز»^۵ نامگذاری شد (فریث^۶، ۲۰۰۵؛ ولف^۷، ۲۰۰۱؛ وارما، مک‌کندلیس و شوارتز^۸، ۲۰۰۸؛ گریگوری و پری^۹، ۲۰۰۶؛ ورهاایمر^{۱۰}، ۲۰۰۶؛ سوسا^{۱۱}، ۲۰۰۶). یافته‌های اخیر پژوهشگران درباره چگونگی کارکرد مغز و رشد آن در چرخه حیات به پیدایش موجی از بینش‌های جدید درباره موضوعاتی همچون تفکر، حافظه، هیجان، انگیزش، یادگیری، و رشد منجر شده است (ولف، ۲۰۰۱؛ وارما، مک‌کندلیس و شوارتز، ۲۰۰۸؛ هال، ۲۰۰۵a؛ ۲۰۰۵b؛ بلیکمور و فریث^{۱۲}، ۲۰۰۵a؛ بلیکمور و فریث، ۲۰۰۵b). این بینش‌ها بر علوم اجتماعی سایه انداخته و تا اندازه‌ای موجب تجدیدنظر در تبیین‌های موجود از مسائل و موضوعات اجتماعی و تربیتی شده است. این تحولات در روان‌شناسی بیشترین تاثیر را

^۱ - Sylwester^۲ - Varma, McCandliss & Schwartz^۳ - Caine & Caine^۴ - Bransford, Brown & Cocking^۵ - The decade of brain^۶ - Firth^۷ - Wolfe^۸ - Varma, McCandliss & Schwartz^۹ - Gregory & Parry^{۱۰} - Wehrheimer^{۱۱} - Sousa^{۱۲} - Hall^{۱۳} - Blakemore & Frith