





دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکزی

دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی عمران

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.Sc)

گرایش: مهندسی آب

عنوان:

تحلیل و ارزیابی عملکرد شبکه عصبی مصنوعی در تخمین رواناب نظر به تغییر اقلیم

استاد راهنما:

دکتر محمد صادق صادقیان

استاد مشاور:

دکتر محمدرضا بازرگان لاری

پژوهشگر:

آرش یوسف دوست

تابستان ۱۳۹۳

تقدیم به:

پدر و مادرم گرامی ام؛

که نخستین آموزگار انم بودند،

و خواهر عزیزم؛

که در تمام بحظات زندگی همراه و مشوق من بوده است،

و به تمام آموزگاران و اساتیدی که راه و رسم اندیشیدن و پژوهش را به من آموختند...

و به آنان در راه دانستن می‌کوشند

و دانش و آگاهی را ترویج می‌دهند؛

و آنان که پرسش، جستجو و پژوهش را ارج می‌نهند،

و آنان که به جای اندیشه، دست اندیشیدن را می‌آموزند...

تشکر و قدردانی:

اکنون که به یاری خداوند این پژوهش به مرحله ارائه و انتشار رسیده است، بر خود واجب می‌دانم از اساتید گرامی، آقایان «دکتر محمدصادق صادقیان» و «دکتر محمدرضا بازرگان لاری» که به‌عنوان اساتید راهنما و مشاور، افتخار بهره‌مندی از محضر، کمک‌ها و راهنمایی‌های ارزشمندشان را داشتم و استاد بزرگوار، جناب آقای «دکتر حسین صدقی» که این افتخار را نصیب من ساختند تا به‌عنوان استاد داور بر این پژوهش نظارت داشته باشند، صمیمانه‌ترین سپاس‌ها و قدردانی‌ها را از به‌جا آوردم؛ همچنین مثل همیشه از پدر و مادر عزیزم که در تمام فراز و نشیب‌ها صبورانه و بزرگوارانه در کنارم بودند، خواهر مهربانم، «مهندس آیسن یوسف دوست» و دوست گرامی، جناب آقای «مهندس علی فرخنده کیش» که مرا در این پژوهش صمیمانه و مشفقانه یاری نمودند از صمیم قلب سپاسگزارم. در پایان جا دارد از تمام عزیزانی که در این راه این حقیر را یاری نمودند و نیز کلیه پژوهشگرانی که در آینده این اثر را بررسی خواهند نمود یا مبنای پژوهشی دیگر قرار خواهند داد سپاسگزاری کنم. امیدوارم این پژوهش بتواند راهگشای پژوهشگران و مطالعات بیشتر باشد و توانسته باشم در راه اعتلای علم و گسترش دانش، گامی هرچند کوچک، اما مفید برداشته باشم.

تعهد نامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

اینجانب آرش یوسف دوست دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد ناپیوسته به شماره دانشجویی ۹۰۰۷۴۶۷۱۸ در رشته مهندسی عمران-مهندسی آب که در تاریخ ۱۳۹۳/۶/۲۳ از پایان نامه خود تحت عنوان: **تحلیل و ارزیابی عملکرد شبکه عصبی مصنوعی در تخمین رواناب نظر به تغییر اقلیم** با کسب نمره ۲۰ و درجه عالی دفاع نموده ام بدینوسیله متعهد می شوم:

- ۱- این پایان نامه حاصل تحقیق و پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و...) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه های موجود، نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده ام.
- ۲- این پایان نامه قبلاً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.
- ۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و... از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.
- ۴- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی: آرش یوسف دوست

تاریخ و امضاء: ۱۳۹۳/۶/۲۳

بسمه تعالی

در تاریخ: ۱۳۹۳/۶/۲۳

دانشجو کارشناسی ارشد آقای / خانم **آرش یوسف دوست** از پایان نامه خود
دفاع نموده و با نمره **۲۰** بحروف **بیست** و با درجه **عالی** مورد
تصویب قرار گرفت .

امضاء استاد راهنما

فهرست مطالب

۱	فصل اول: مقدمه و کلیات
۲	۱-۱. مقدمه
۳	۲-۱. بیان مسئله
۴	۳-۱. اهمیت موضوع تحقیق
۶	۴-۱. اهداف تحقیق
۷	۵-۱. روش تحقیق و گردآوری اطلاعات
۷	۶-۱. تعاریف
۷	۱-۶-۱. چرخه هیدرولوژیکی
۱۱	۲-۶-۱. تغییر اقلیم
۱۲	۷-۱. روابط بین متغیرهای مورد مطالعه
۱۲	۱-۷-۱. مروری بر عوامل مؤثر رواناب
۱۴	۲-۷-۱. مروری بر عوامل مؤثر بر تغییر اقلیم
۱۵	فصل دوم: مروری بر سوابق و تحقیقات گذشته
۱۶	۱-۲. مقدمه
۱۶	۲-۲. سوابق پژوهش‌ها و تحقیقات گذشته
۱۶	۱-۲-۲. تاریخچه عمومی
۱۸	۲-۲-۲. تاریخچه اختصاصی
۳۶	فصل سوم: متدولوژی
۳۷	۱-۳. مقدمه
۳۷	۲-۳. مقدمه‌ای بر مدل‌های بارش رواناب
۳۸	۱-۲-۳. نگرش‌های متداول در مدل‌سازی بارش - رواناب
۴۰	۲-۲-۳. مدل‌های بارش - رواناب بر مبنای فیزیکی
۴۲	۳-۲-۳. مدل‌های بارش - رواناب مفهومی
۴۳	۴-۲-۳. مدل‌های بارش - رواناب تجربی
۴۵	۳-۳. مقدمه‌ای بر داده‌کاوی

- ۴۶ ۱-۳-۳. آشنایی با روش‌های داده‌کاوی
- ۴۷ ۱-۱-۳-۳. دسته بندی
- ۴۸ ۲-۱-۳-۳. تخمین
- ۴۸ ۳-۱-۳-۳. پیش‌بینی
- ۴۹ ۴-۱-۳-۳. گروه بندی شباهت یا قوانین وابستگی
- ۴۹ ۵-۱-۳-۳. خوشه‌بندی
- ۴۹ ۶-۱-۳-۳. نمایه سازی
- ۵۰ ۴-۳. مقدمه‌ای بر شبکه‌های عصبی
- ۵۰ ۱-۴-۳. آشنایی با شبکه‌های عصبی
- ۵۱ ۱-۱-۴-۳. شبکه‌های عصبی طبیعی (بیولوژیک)
- ۵۳ ۲-۱-۴-۳. شبکه‌های عصبی مصنوعی
- ۵۴ ۲-۴-۳. مزایای شبکه‌های عصبی مصنوعی
- ۵۶ ۳-۴-۳. معایب شبکه‌های عصبی
- ۵۷ ۴-۴-۳. آشنایی با ساختار شبکه عصبی مصنوعی
- ۵۷ ۱-۴-۴-۳. مدل ریاضی نورون
- ۵۹ ۲-۴-۴-۳. ساختار کلی شبکه‌های عصبی مصنوعی
- ۶۱ ۱-۲-۴-۴-۳. ورودی‌ها
- ۶۱ ۲-۲-۴-۴-۳. وزن‌ها
- ۶۱ ۳-۲-۴-۴-۳. تابع جمع
- ۶۲ ۴-۲-۴-۴-۳. توابع انتقال (محرک)
- ۶۴ ۵-۲-۴-۴-۳. خروجی
- ۶۵ ۵-۴-۳. تقسیم‌بندی شبکه‌های عصبی مصنوعی
- ۶۵ ۱-۵-۴-۳. انواع شبکه عصبی مصنوعی بر مبنای روش آموزش
- ۶۵ ۱-۱-۵-۴-۳. وزن ثابت
- ۶۵ ۲-۱-۵-۴-۳. آموزش بدون سرپرست
- ۶۶ ۳-۱-۵-۴-۳. آموزش با سرپرست
- ۶۶ ۴-۱-۵-۴-۳. آموزش تقویتی
- ۶۶ ۲-۵-۴-۳. انواع شبکه‌ها از نظر برگشت‌پذیری

۶۷ شبکه‌های پیش‌خور ۱-۲-۵-۴-۳
۶۸ شبکه‌های پس‌خور ۲-۲-۵-۴-۳
۶۷ شبکه‌های برگشتی ۳-۲-۵-۴-۳
۶۹ انواع شبکه عصبی مصنوعی بر مبنای توپولوژی ۳-۵-۴-۳
۶۹ شبکه عصبی پرسپترون ۱-۳-۵-۴-۳
۷۱ شبکه عصبی هاپفیلد ۲-۳-۵-۴-۳
۷۲ شبکه عصبی همینگ ۳-۳-۵-۴-۳
۷۳ شبکه عصبی خود سازمانده مدل کوهنن ۴-۳-۵-۴-۳
۷۴ شبکه عصبی المن ۵-۳-۵-۴-۳
۷۵ شبکه عصبی تأخیر زمانی ۶-۳-۵-۴-۳
۷۶ انواع شبکه عصبی مصنوعی بر مبنای ایستایی و پویایی ۴-۵-۴-۳
۸۱ نگاهی به برخی از قوانین آموزش شبکه‌های عصبی مصنوعی ۶-۴-۳
۸۴ مقدمه‌ای بر تغییر اقلیم ۵-۳
۸۴ ۱-۵-۳ آشنایی با تغییر اقلیم
۸۶ ۲-۵-۳ تغییر اقلیم و مخاطرات پیش‌رو
۸۹ ۳-۵-۳ اثرات تغییر اقلیم بر دما و بارش
۹۰ ۴-۵-۳ سناریوهای تغییر اقلیم در دوره‌های آتی
۹۰ ۵-۵-۳ سناریوهای غیر اقلیمی
۹۲ ۶-۵-۳ سناریوهای اقلیمی
۹۳ ۱-۶-۵-۳ مدل‌های گردش عمومی جو
 ۲-۶-۵-۳ شبیه‌سازی متغیرهای اقلیمی توسط مدل‌های AOGCM در دوره‌های گذشته (پایه)
۹۵ و آتی
۹۶ ۷-۵-۳ کوچک‌مقیاس‌سازی
۹۷ ۸-۵-۳ کوچک‌مقیاس‌سازی تناسبی
۹۹ ۹-۵-۳ معیارهای صحت‌سنجی و اعتبار‌سنجی نتایج

۱۰۱	فصل چهارم: منطقه مورد مطالعه و آماده سازی اطلاعات
۱۰۲	۱-۴. مقدمه
۱۰۲	۲-۴. معرفی منطقه مطالعاتی
۱۰۶	۳-۴. ایستگاه‌های مورد مطالعه و آماده سازی داده‌ها
۱۱۲	فصل پنجم: ساختار مدل و اجرای آن
۱۱۳	۱-۵. مقدمه
۱۱۳	۲-۵. مدل مولد شبکه‌های عصبی با استفاده از داده‌کاوی و تکنولوژی جدید
۱۱۴	۱-۲-۵. پردازش در serverهای متعدد
۱۱۴	۲-۲-۵. استفاده بهینه از تکنولوژی‌های پردازشگرهای جدید
۱۱۵	۳-۲-۵. استفاده از GPU برای پردازش موازی و غیرخطی
۱۱۶	۴-۲-۵. سازوکار مدل مولد شبکه‌های عصبی مصنوعی بر پایه داده‌کاوی
۱۱۶	۳-۵. ساختار مدل
۱۱۹	۴-۵. اجرای مدل
۱۲۰	۵-۵. نتایج مدل
۱۴۱	۶-۵. استفاده از مدل‌های AOGCM در شبیه‌سازی بارش و دمای حوضه
۱۴۶	۷-۵. تخمین رواناب نظر به تغییر اقلیم
۱۴۹	فصل ششم: تجزیه و تحلیل و نتیجه گیری
۱۵۰	۱-۶. تحلیل و بررسی کارایی مدل‌های تولیدشده توسط مدل مولد
۱۵۸	۲-۶. تحلیل و بررسی ورودی‌ها و نقش داده‌کاوی
۱۵۲	۳-۶. تحلیل و بررسی مدل‌های شبکه عصبی برتر از نظر معیارهای اعتبار سنجی
۱۵۷	۴-۶. تحلیل و بررسی مدل‌های شبکه عصبی برتر از نظر ساختاری
۱۵۷	۵-۶. تحلیل و بررسی مدل‌های شبکه عصبی برتر نهایی
۱۵۹	۶-۶. تحلیل نتایج شبکه‌های عصبی برگزیده نظر به تغییر اقلیم
۱۶۱	۷-۶. نتایج حاصل از تحلیل نتایج مدل تغییر اقلیم
۱۶۳	۸-۶. جمع‌بندی
۱۶۵	فصل هفتم: پیشنهادات
۱۷۰	منابع و مراجع

فهرست جداول

- جدول ۱-۳. برخی توابع انتقال (محرک) متداول شبکه‌های عصبی مصنوعی ۶۲
- جدول ۲-۳. تأثیرات کلی تغییر اقلیم بر آسیا بنا بر پیش‌بینی IPCC ۸۸
- جدول ۳-۳. مشخصات کلی چهار خانواده سناریوهای انتشار ۹۲
- جدول ۴-۳. مشخصات شش مدل AOGCM موجود در DDC مربوط به گزارش چهارم ارزیابی IPCC ۹۶
- جدول ۱-۴. مشخصات ایستگاه‌های هواشناسی و هیدرومتری حوضه بالادست طالقان ۱۰۷
- جدول ۲-۴. دوره مشترک آماری بین ایستگاه‌های مورد مطالعه ۱۰۷
- جدول ۳-۴. میانگین ۴۰ ساله ماهانه دبی ایستگاه گلینک ۱۱۰
- جدول ۱-۵. شبکه‌های عصبی Temporal و Non-Temporal قابل استفاده در مدل به تفکیک ۱۱۷
- جدول ۲-۵. مدل‌های برتر با توجه به ضریب همبستگی ۱۳۱
- جدول ۳-۵. مدل‌های برتر با توجه به معیار MAE ۱۳۲
- جدول ۴-۵. مدل‌های برتر با توجه به معیار NMAE ۱۳۳
- جدول ۵-۵. مدل‌های برتر با توجه به معیار RMSE ۱۳۴
- جدول ۶-۵. مدل‌های برتر با توجه به معیار NRMSE ۱۳۵
- جدول ۷-۵. مدل‌های برتر هر اجرا با توجه به کلیه معیارهای اعتبارسنجی ۱۳۷
- جدول ۸-۵. برترین مدل از بین کلیه مدل‌های بررسی‌شده با کنترل مضاعف معیارهای اعتبارسنجی ۱۳۹
- جدول ۹-۵. شاخص‌های عملکرد مدل‌های مختلف AOGCM نسبت به داده‌های مشاهداتی بارش و دما متوسط حوضه ۱۴۴
- جدول ۱-۶. سهم ورودی‌های برتر در هر اجرا به درصد ۱۶۱

فهرست نمودارها

- نمودار ۳-۱. تغییرات مشاهده شده متوسط دمای جهانی ۸۹
- نمودار ۴-۱. میانگین بلندمدت ماهانه بارش متوسط و ایستگاه‌های منتخب ۱۰۸
- نمودار ۴-۲. میانگین بلندمدت ماهانه دمای متوسط حوضه ۱۰۹
- نمودار ۴-۳. سری زمانی جریان رودخانه در ایستگاه گلینک ۱۱۰
- نمودار ۵-۱. کاهش قابل توجه زمان Train توسط مدل با قابلیت استفاده از تکنولوژی‌های جدید در CPUها ۱۱۴
- نمودار ۵-۲. مقایسه سرعت Train در CPU و GPU ۱۱۵
- نمودار ۵-۳. مقایسه کارایی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای نخست مدل ۱۲۱
- نمودار ۵-۴. مقایسه کارایی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای دوم مدل ۱۲۲
- نمودار ۵-۵. مقایسه کارایی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای سوم مدل ۱۲۲
- نمودار ۵-۶. مقایسه کارایی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای چهارم مدل ۱۲۳
- نمودار ۵-۷. مقایسه ضریب همبستگی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای نخست مدل ۱۲۳
- نمودار ۵-۸. مقایسه ضریب همبستگی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای دوم مدل ۱۲۴
- نمودار ۵-۹. مقایسه ضریب همبستگی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای سوم مدل ۱۲۴
- نمودار ۵-۱۰. مقایسه ضریب همبستگی مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده باهم در اجرای چهارم مدل ۱۲۵
- نمودار ۵-۱۱. مقایسه NMAE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای نخست مدل ۱۲۵
- نمودار ۵-۱۲. مقایسه NMAE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای دوم مدل ۱۲۶

نمودار ۵-۱۳. مقایسه NMAE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای سوم	
مدل	۱۲۶
نمودار ۵-۱۴. مقایسه NMAE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای چهارم	
مدل	۱۲۷
نمودار ۵-۱۵. مقایسه NRMSE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای	
نخست مدل	۱۲۷
نمودار ۵-۱۶. مقایسه NRMSE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای دوم	
مدل	۱۲۸
نمودار ۵-۱۷. مقایسه NRMSE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای سوم	
مدل	۱۲۸
نمودار ۵-۱۸. مقایسه NRMSE هریک از مدل‌های شبکه عصبی بررسی شده در اجرای	
چهارم مدل	۱۲۹
نمودار ۵-۱۹. مقایسه کمی پارامترهای ورودی واقعی با پارامترهای حاصل از داده‌کاوی در	
فهرست پارامترهای مؤثرتر	۱۲۹
نمودار ۵-۲۰. درصد سهم بهترین ورودی‌های هر سری اجرا	۱۳۰
نمودار ۵-۲۱. درصد فراوانی انواع شبکه عصبی در میان مدل‌های برتر هر سری اجرا	۱۳۶
نمودار ۵-۲۲. درصد فراوانی الگوریتم آموزش RPROP و MOM در شبکه عصبی	
مصنوعی مدل‌های برتر هر سری اجرا	۱۳۶
نمودار ۵-۲۳. درصد فراوانی توابع خروجی TanH و Bias در انواع شبکه عصبی مصنوعی	
مدل‌های برتر هر سری اجرا	۱۳۷
نمودار ۵-۲۴. درصد فراوانی انواع شبکه عصبی مصنوعی در مدل‌های برتر نهایی	۱۳۸
نمودار ۵-۲۵. درصد فراوانی انواع شبکه عصبی مصنوعی و تابع خروجی در مدل‌های برتر	
نهایی	۱۳۸
نمودار ۵-۲۶. درصد فراوانی ورودی دما، بارش و پارامترهای مصنوعی حاصل از داده‌کاوی	
در مدل‌های برتر نهایی	۱۳۹

- نمودار ۵-۲۷. مقایسه نتایج آنالیز حساسیت هر پارامتر در مدل‌های برتر نهایی به درصد ۱۴۰
- نمودار ۵-۲۸. درصد فراوانی پارامترهای ورودی برتر در مجموع مدل‌های برتر نهایی ۱۴۰
- نمودار ۵-۲۹. معیارهای اعتبارسنجی مدل‌های برتر نظر به تغییر اقلیم ۱۴۱
- نمودار ۵-۳۰. مقایسه عملکرد مدل‌های برتر نظر به تغییر اقلیم ۱۴۱
- نمودار ۵-۳۱. میانگین ۴۰ ساله ماهانه بارش مشاهداتی مدل‌های منتخب GCM و متوسط حوضه ۱۴۳
- نمودار ۵-۳۲. میانگین ۴۰ ساله ماهانه دمای مشاهداتی مدل‌های منتخب GCM و متوسط حوضه ۱۴۳
- نمودار ۵-۳۳. نتایج کوچک‌مقیاس سازی داده‌های بارش به روش تناسبی در دوره‌های آتی نسبت به دوره پایه ۱۴۵
- نمودار ۵-۳۴. نتایج کوچک‌مقیاس سازی داده‌های دما به روش تناسبی در دوره‌های آتی نسبت به دوره پایه ۱۴۶
- نمودار ۵-۳۵. تخمین رواناب نظر به تغییر اقلیم ۱۴۷
- نمودار ۶-۱. مقایسه حداقل و حداکثر ضریب همبستگی در مدل‌های برتر هر اجرا ۱۵۴
- نمودار ۶-۲. مقایسه حداقل و حداکثر معیار اعتبارسنجی MAE در مدل‌های برتر هر اجرا ۱۵۵
- نمودار ۶-۳. مقایسه حداقل و حداکثر معیار اعتبارسنجی NMAE در مدل‌های برتر هر اجرا ۱۵۵
- نمودار ۶-۴. مقایسه حداقل و حداکثر معیار اعتبارسنجی RMSE در مدل‌های برتر هر اجرا ۱۵۶
- نمودار ۶-۵. مقایسه حداقل و حداکثر معیار اعتبارسنجی NRMSE در مدل‌های برتر هر اجرا ۱۵۶
- نمودار ۶-۶. مقایسه MAE در مدل‌های برتر نهایی در آزمون تغییر اقلیم ۱۵۹
- نمودار ۶-۷. مقایسه RMSE در مدل‌های برتر نهایی در آزمون تغییر اقلیم ۱۵۹

فهرست اشکال

- شکل ۱-۱. چرخه آب در طبیعت ۸
- شکل ۱-۳. انواع مدل از لحاظ نوع توزیع ۴۱
- شکل ۲-۳: مدل SHE (سیستم هیدرولوژیک اروپایی) ۴۲
- شکل ۳-۳. ساختمان سلول عصبی ۵۲
- شکل ۴-۳. مقایسه نورون و شبکه عصبی بیولوژیکی و مصنوعی ۵۴
- شکل ۵-۳. ساختار یک نورون تک لایه با یک ورودی ۵۸
- شکل ۶-۳. شبکه عصبی مصنوعی به عنوان یک سیستم ۶۰
- شکل ۷-۳. مثالی ساده از لایه‌های یک شبکه عصبی مصنوعی ۶۰
- شکل ۸-۳. برخی از مهم‌ترین شبکه‌های عصبی پیش‌خور، برگشتی و پس‌خور ۶۸
- شکل ۹-۳. نمونه با و بدون قابلیت جدا شدن توسط یک خط راست ۷۰
- شکل ۱۰-۳. تأثیر تعداد لایه‌های پرسپترون در توانایی دسته‌بندی و تشخیص الگو ۷۱
- شکل ۱۱-۳. شماتیک شبکه هاپفیلد ۷۱
- شکل ۱۲-۳. شبکه همینگ ۷۲
- شکل ۱۳-۳. شماتیک شبکه عصبی خود سازمانده مدل کوهنن ۷۴
- شکل ۱۴-۳. معماری شبکه‌های عصبی المن ۷۵
- شکل ۱۵-۳. ساختار نورون‌ها در شبکه تأخیر زمانی ۷۵
- شکل ۱۶-۳. یک شبکه پویای ساده همراه پس‌خورد ۷۶
- شکل ۱۷-۳. یک شبکه تأخیر زمان متمرکز ۷۷
- شکل ۱۸-۳. یک شبکه TDNN توزیع شده ۷۷
- شکل ۱۹-۳. ساختارهای حافظه پیوند و محل حوزه فرکانس از قطب ۷۹
- شکل ۲۰-۳. استفاده از هسته‌های Gamma در معماری MLP ۸۰
- شکل ۲۱-۳. نمایی از چهار خانواده سناریوهای انتشار و عوامل محرک آن‌ها ۹۱
- شکل ۲۲-۳. نحوه شبکه‌بندی مدل‌های GCM ۹۴
- شکل ۱-۴. موقعیت حوضه بالادست طالقان ۱۰۲
- شکل ۳-۴. موقعیت ایستگاه‌های هواشناسی حوضه طالقان ۱۰۶
- شکل ۱-۵. ساختار کلی مدل داده‌کاوی و تعیین بهترین توپولوژی شبکه عصبی مصنوعی و ورودی‌ها ۱۱۸

فهرست تصاویر

تصویر ۴-۱. کوه های طالقان جنوبی و دریاچه سد طالقان ۱۰۳

تصویر ۴-۲. دریاچه سد طالقان ۱۰۵

مقدمه و کلیات

۱-۱. مقدمه

آب به عنوان فراوان‌ترین ماده روی پوسته کره زمین، یکی از مهم‌ترین عوامل در جو و شکل‌گیری سطح خشکی‌ها و عاملی کلیدی در حیات روی کره زمین و تمدن بشری است، باین‌حال، عدم شناخت صحیح رفتار آن می‌تواند صدمات جبران‌ناپذیری را به انسان وارد کند. بروز سیلاب‌ها می‌تواند موجب خسارات مالی و جانی بعضاً جبران‌ناپذیر شود و خشکسالی همواره یکی از تهدیدها و تنش‌های اصلی هر تمدن بشری محسوب می‌شود. در این میان توسعه نامناسب منابع آبی می‌تواند موجب خسارات قابل‌توجه به محیط‌زیست شود و پیش‌بینی نادرست میزان آب در دسترس می‌تواند سبب شکست طرح‌ها و ایجاد مشکلات و خسارات سنگینی شود که جبران عواقب آن ممکن است بسیار دشوار و حتی غیرممکن باشد؛ چنین عواملی سبب شده است توجه به علم هیدرولوژی برای هرگونه فعالیت بشری و توسعه پایدار منابع آب چنان ضروری باشد که همواره تلاش شده تا با شناسایی و استفاده از قوانین حاکم بر چرخه آب، توسعه استفاده و به‌کارگیری منابع آبی موجود طوری انجام شود که دست‌یابی به منافع در سایه توسعه پایدار تضمین گردد.

جهت مدیریت مناسب و دستیابی به توسعه پایدار در یک حوضه آبی، آشنایی کافی با رفتار آن حوضه و شناخت کامل آن یکی از مهم‌ترین چالش‌های هیدرولوژیست‌ها است که در این میان می‌توان گفت، ارائه روش یا مدلی مناسب برای بررسی بارش و رواناب جهت تخمین و اندازه‌گیری آب در دسترس در آن حوضه یکی از بنیادی‌ترین مراحل می‌باشد. پیچیدگی زیاد روابط حاکم بر این پدیده‌ها از یک‌سو و محدودیت زمانی شدید از سوی دیگر باعث شده است که با توجه به پیشرفت تکنولوژی، بسیاری از مطالعات و پژوهش‌های علمی به‌سوی روش‌ها و راهکارهایی هدایت شود که علاوه بر افزایش سرعت بتوانند با حداقل امکانات و اطلاعات در دسترس به‌صورت قابل قبولی پارامترهای موردنیاز برای مطالعات را برآورد کرده یا تخمین بزنند.

۲-۱. بیان مسئله

از ابتدای قرن بیستم به برآورد رواناب و میزان جریان سطحی ناشی از سیلاب توجه بیشتری صورت گرفت (شفیعی، ۱۳۸۴). در اوایل روش‌های تجربی نسبتاً ساده‌ای همچون روش‌های مفهومی و استدلالی که برای حوزه‌های کوچک مناسب بودند یا روش هیدرو گراف واحد که هنوز هم کاربرد فراوانی دارد از سوی پژوهشگران مختلف ارائه شد. از نیمه دوم قرن بیستم، روش‌های شبیه‌سازی پیشرفت چشمگیری پیدا کردند که نتایج حاصل از کاربرد بعضی از مدل‌ها با واقعیت بسیار نزدیک می‌باشد؛ با این حال در این روش‌ها فرآیند غیرخطی و تصادفی بارش و رواناب بسیار ساده‌شده است، بنابراین امکان مدل‌سازی مناسب برای تغییرات زمانی و مکانی آن به خوبی میسر نیست. از سوی دیگر این روش‌ها و اغلب مدل‌سازی‌های انجام‌گرفته به روش‌های ریاضی، تنها بر اساس برخی پارامترهای آماری متوسط استوارند که به‌طور کامل قابل اطمینان نیستند (شفیعی، ۱۳۸۴).

روابط حاکم در فرآیندهای مرتبط با رواناب وابسته به مشخصات فیزیکی حوضه، نوع اقلیم و عوامل بسیاری است که معمولاً در حوضه‌های مختلف متفاوت و غیرخطی است؛ در این میان با توجه به جدید بودن مباحث مربوط به تغییر اقلیم، این روابط از نظر زمانی و مکانی چنان تصادفی به نظر می‌رسند که تشریح و تبیین آن‌ها با مدل‌های ساده به راحتی امکان‌پذیر نخواهند بود (شفیعی، ۱۳۸۴). با توجه به اینکه در سال‌های اخیر با فراهم شدن امکانات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری مناسب، امکان بررسی بهتر این پدیده‌ها بیش از پیش فراهم شده و پژوهش‌های زیادی در زمینه برآورد رواناب صورت گرفته است، در این پژوهش تلاش شده است تا در شرایط بیان‌شده و با توجه به مشکلات موجود، روشی مناسب بررسی، تحلیل و ارائه گردد.

۳-۱. اهمیت موضوع تحقیق

در سال‌های اخیر مسائلی مانند توسعه کشورها، گرمایش کره زمین، رشد جمعیت و نیاز روزافزون به آب، اهمیت مدیریت و برنامه‌ریزی در زمینه منابع آب را بیش از پیش مطرح ساخته است؛ بنابراین اهمیت دسترسی به اطلاعات قابل اعتماد و کافی برای تحلیل، برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت هر پروژه

آبی ضروری و غیرقابل انکار است و در این میان آگاهی از میزان رواناب قابل دسترسی در هر حوضه، به عنوان یکی از ورودی‌های اصلی یک سیستم آبی و سایر اطلاعات مربوط به مقادیر جریان در نقاط مختلف یک رودخانه یا حوضه آبریز بسیار حائز اهمیت است. بدیهی است در صورت دسترسی به این آمار و اطلاعات، می‌توان نقش مؤثری در تخمین جریان رودخانه‌ها، تولید انرژی، کنترل سیل، تنظیم نیازهای آبی و آبیاری، آبی‌پروری، کشاورزی، بازیافت، زهکشی و سایر مباحث مربوط به مدیریت بهره‌برداری، توزیع و توسعه پایدار منابع آبی آب ایفا نمود. به عنوان مثال در برنامه‌ریزی‌هایی مانند بهره‌برداری از مخازن سدها، معمولاً طراح بر اساس دبی رودخانه و دبی پایین دست، با تکیه بر تجربیات خود برای ماه‌های مختلف، برنامه‌ای را برای بهره‌برداری از مخازن ارائه می‌نماید. در مدیریت مخازن نیز معمولاً مدیر مخزن، دبی تقریبی رودخانه در ماه‌های آتی را بر اساس داده‌های تاریخی و مشاهدات تجربی پیش‌بینی می‌کند. همچنین ممکن است بر اساس وضع نزولات جوی مانند برف و باران در بالادست سد، مقدار دبی رودخانه را در ماه‌های آینده پیش‌بینی کند. در چنین پیش‌بینی‌هایی نیاز به در دست داشتن آمار و اطلاعات دقیق و قابل اعتمادی از پارامترهای مورد نیاز برای بررسی دارد و در صورت استفاده از روش‌های خطی نمی‌تواند به صورت مناسبی اثرات تغییر اقلیم را در میزان رواناب قابل ایجاد و در نتیجه دبی در دسترس مورد بررسی قرار دهد. در چنین برنامه‌هایی با توجه به این که از آمار و رفتار رودخانه در آینده اطلاعات دقیقی در دسترس نیست، میزان دبی رودخانه در زمان‌های مختلف به یکی از مهم‌ترین، حساس‌ترین و پیچیده‌ترین پارامترها تبدیل می‌شود که پیش‌بینی بهتر آن یقیناً تأثیر بسیار مؤثری در این برنامه‌ریزی خواهد داشت (شفیعی، ۱۳۸۴)؛ بنابراین تخمین بهتر میزان رواناب و پیش‌بینی آن برای آینده عامل مهمی در مدیریت یکپارچه منابع آب و توسعه پایدار منابع آب خواهد بود و پژوهش در زمینه برآورد رواناب خصوصاً در زمینه توسعه مدل‌های کارا در صورت تغییر اقلیم همواره می‌تواند گامی مؤثر در موفقیت چنین پروژه‌هایی داشته و مطالعات جدید در این زمینه همواره مورد نیاز و توجه خواهد بود. از سوی دیگر در طراحی پروژه‌های آبی معمولاً از آمار دبی آبراه‌ها و رودخانه‌ها جهت به دست آوردن دبی طرح استفاده می‌شود، با این حال در بسیاری از مناطق دنیا مانند ایران، معمولاً پژوهشگران، طراحان و مهندسان به علت کمبود، نقص یا نبود اطلاعات و