





دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه ریزی
گروه جغرافیای طبیعی

پایان نامه دکتری رشته‌ی جغرافیا گرایش ژئومورفولوژی

مؤلفه‌های ژئومورفولوژی و تأثیرات آن بر هویت مدنی و هنر فرش دستیاف ایران
(نمونه موردی: مدنیت روان و مدنیت غیر روان در ایران مرکزی)

استادان راهنما:

دکتر محمد حسین رامشت

دکتر محمود محمدی

استاد مشاور:

دکتر ابراهیم مقیمی

پژوهشگر:

فرهاد باباجمالی

اسفند ماه ۱۳۹۱

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات
و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است

تعدیم به:

پیشگاه یکانه قطب عالم امکان حضرت مهدی موعود(عج)

وبه روح پاک پدر بزرگوارم

وبه مادر محبا نم که مشغله زندگی مان را هنوز در دست دارد، و بنی شک دعايش بود و دعايش....

وبه همسرفد اکار و فرزندان صبورم افسانه ولی

وبه معلم علم و اخلاق جناب آقاي دكترا مشت

تقدیر و مشکر

خداوند:

پاس میکران بر تو
آنچه شد جز لطف تو بود.

با بهم وجود از زحمات بیدینج خناب آقای دکتر محمد حسین رامشت مشکر می کنم و اور ابخار خصلتی ای نیک و معنوی و بهم محبت باش می تایم. شگردی دمحضر ایشان را پاداش خاص خواهد برابری خود می دانم.

از استاد فریخته خناب آقای دکتر حسنی غیر بخاطر تامی ز حائی گردیده مقطع تحصیلی محل شده اند و بخصوص درس های زیبای زندگی، مشکر فراوان دارم.
از خناب آقای دکتر محمود محمدی استاد راهنمای ارجمند، خناب آقای دکتر ابراهیم مصیبی مشاور کرالدر، خناب آقای دکتر محمد رضا ثروتی و خناب آقای دکتر عبدالله سیف داوران محترم بسیار سکزارم.

از خناب آقای دکتر محمودزاده ریاست محترم پژوهشگاه مهندسی شناخت پژوه اصفهان که با حیات های ما دی و معنوی د تکمیل و به سر احجام رسیدن این رساله تلاش و فرمودنقدر دانی و مشکر می نایم.
دوستان و بزرگواران زیادی در تدوین رساله باری دادند.

از خناب آقای دکتر فرهنگ مظفری است محترم دانشگاه هنر اصفهان، بخاطر همکاری صمیمانه در طول دوران تحصیل سکزارم.
از همکاری مجدد خناب آقای دکتر علیرضا عباسی، خناب آقای دکتر قاسم خسروی، خناب آقای دکتر سیروس آزادی، خناب آقای دکتر حمید قومی، سرکار خانم دکتر انتظامی، سرکار خانم دکتر سید سادات شاهنیزی، سرکار خانم دکتر لیلا احمدی، خناب آقای دکتر محسن پور خسروانی، خناب آقای محمد حسین نظری نی معawat محترم دانشجویی دانشگاه هنر اصفهان، خناب آقای محمد جباری مدیر محترم روابط عمومی دانشگاه اصفهان، خناب آقای محسن بلوری مدیر محترم کارآفرینی دانشگاه هنر اصفهان، و بهم دست اند کاران کروه بخراهای دانشگاه اصفهان مشکر فراوان دارم.

چکیده

مکان یکی از عناصر اصلی هویت ساکنان آن است. انسان با شناخت مکان می‌تواند به بخشی از هویت خود نایل شود. یکی از علل سرگردانی انسان امروز نپرداختن به مفهوم مکان و بهمند نشدن از هویت مکانی است. در واقع مکان جایی است که ما ادراکی عمیق از هستی و بودن خود بدست می‌آوریم. این مفهوم ارتباط ناگستینی با لایه‌های دیگر وجود انسان دارد. بطوریکه می‌تواند فعالیتهای مشترک با دیگر همنوعان، در ارتباط باطیعت و یا در کنج محیط مصنوع او تظاهر کند، و بدین صورت انسان با لایه‌های دیگر وجود خود که به نوعی در عالم خارج هم وجود دارد، آشنا شود. شناخت انسان از محیط پیرامون بخشی از خویشتن خویش است. انسان تصاویر متفاوتی از مکان در ذهن دارد و احساسات او از افتراقهای مکانی می‌تواند بر روی ادراکات او از محیط و شکل گیری تصویر ذهنی وی از مکان تاثیر گذار باشد. همین تصاویر ذهنی است که به مکان هویت می‌بخشد. دلبستگی بشر و چگونگی یافتن هویت بشری در مناظر و مکانها یکی از عمیق‌ترین نیازهای انسان برای احساس هویت و تعلق به مکان است.

هویت با مفاهیمی چون زمان، مکان، فضا و فرهنگ معنا می‌یابد و نقش برجسته آن در ادوار و مکانهای مختلف گاه بر عنصر فرهنگ و زمانی بر عنصر مکان و... تأکید می‌ورزد به همین خاطر و بدون تردید این مفهوم در شکل گیری هویت شهرهای ایران نقشی انکار ناپذیر دارد. در ارزش و نقش مکان همین بس که از یازده عنصر موثر در ایجاد فضا و مفهوم آن، هشت عنصر جزء خصیصه‌های مکانی قلمداد می‌شود. بنابر این می‌توان تا حدودی به اهمیت خصیصه‌های مکانی در شکل گیری هویت شهرها از یکسو و فرم، وسعت والگوهای گوناگون زندگی این جوامع از طرفی دیگر واقف شد. این بدان معنا نیست که عناصر دیگر نقش کم رنگ تری در احراز هویت مدنی جوامع انسانی دارند. اما از منظر علم جغرافیا، هویت مکانی از جمله عناصری است که نقش برجسته‌ای در این زمینه ایفا می‌کند. به گونه‌ای که تنوع اشکال زندگی در ایران، در ابعاد مختلف در قالب هویت مکانی معنایی خاص می‌یابد. به طور مثال ساختارهای سکونتگاهی و تفاوت‌های شکلی آنها در مدنیت‌های یکجاشین مانند شهرها و روستاهای برآیندی از هویت مکانی آنهاست. این سکونتگاهها در جوامع مدنی روان به خاطر کم رنگ شدن هویت مکانی، متفاوت از دو جامعه یاد شده تظاهر می‌کند و هویت سببی جایگزین مکان می‌گردد و البته حسن تأثیرگذاری شرایط مکانی متفاوت، در بسیاری از ویژگی‌های مدنی دیگر از جمله هنر این مدنیتها نیز بخوبی منعکس و متجلی است.

موضوعی که در این رساله طرح شده است معطوف به بنیان‌های ژئومرفولوژی و طرح آن در حوزه باستانشناسی، علوم اجتماعی و هنر(فرش‌دستباف) است و بدین خاطریک موضوع میان رشته‌ای در حوزه علوم محیطی است که یک سر در علوم صرف طبیعی و یک سر در علوم انسانی و فرهنگی دارد. بدون تردید این مطالعات میتواند در تبیین تحولات فرهنگی و تاریخی از یکسو و درک پایداری-های فرهنگی جوامع بشری از سوی دیگر به ما یاری دهد. آنچه که تحلیل مولفه‌های ژئومورفیک، از دیدگاه باستانشناسی و علوم اجتماعی بست میدهد حکایت از آن دارد که پراکندگی کانون‌های جمعیتی ایران چه در طیف سکونتگاههای روستائی و عشایری از قوانین خاصی پیروی کرده و این مولفه‌ها در مقیاسی کلان نقش کلیدی در شکل گیری و تفاوت الگوهای مدنی و زندگی و معیشت در ایران داشته است.

واژگان کلیدی: ایران مرکزی، مولفه‌های ژئومورفیک، هویت مکانی، مدنیت، هنر فرش دستباف،

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
------	-------

فصل اول: کلیات

۱	- پیشگفتار
۴	- طرح مسئله
۵	- اهمیت مسئله
۷	- اهداف تحقیق
۸	- تدوین فرضیه
۸	- فرایند تحقیق
۱۲	- پیشینه و سابقه تحقیق
۱۸	- موقعیت ریاضی
۱۹	- موقعیت سیاره ای ایران مرکزی
۲۰	- موقعیت زمین شناسی ایران مرکزی
۲۱	- موقعیت فرم شناسی منطقه در ایران مرکزی
۲۳	- پایگاه اطلاعات جغرافیایی
۲۶	- پایگاه اطلاعات هواشناسی
۲۶	- منابع و اطلاعات اسنادی

فصل دوم: ادبیات پژوهش

۲۷	- ادبیات، مفاهیم و مدل‌های نظری تحقیق
۲۸	- سیستم شکل زا
۲۹	- سیستم ژئومورفیک
۲۹	- تغییرات سیکلی اقلیمی
۳۰	- چشم انداز
۳۱	- منظر
۳۲	= الگو
۳۵	- فرم
۳۵	- فرایند
۳۵	- کوپلینگ

عنوان

صفحه

۳۶.....	۱۱-۲-آلومتری
۳۷.....	۱۲-۲-اندیشه های نظری هویت مکانی در ایران
۳۸.....	۱۳-۲-هویت مکانی و مفهوم آن در ژئومورفولوژی
۳۹.....	۱۴-۲-هویت مکان، فضا
۴۱.....	۱۵-۲-مدنیت و مفهوم آن در ژئومورفولوژی
۴۲.....	۱۶-۲-زمین بوم شناختی اجتماعی و طرح آن در ژئومورفولوژی
۴۲.....	۱۷-۲-زمین بومهای اجتماعی ایران
۴۶.....	۱۸-۲-مفهوم مدنیت گرم و مدنیت سرد
۴۷.....	۱۹-۲-نظریه های اجتماعی و تاریخی کانونهای جمعیتی
۴۸.....	۲۰-۲-نظریه های اقلیمی و گره های جمعیتی
۵۱.....	۲۱-۲-نظریه دریاچه های دوران چهارم
۵۲.....	۲۲-۲-نظریه های گره های جمعیتی و مولفه های ژئومورفولوژیکی
۵۲.....	۲۳-۲-گره های جمعیتی
۵۳.....	۲۴-۲-گره های جمعیتی روان
۵۴.....	۲۵-۲-گره های جمعیتی مسکون فصلی
۵۵.....	۲۶-۲-گره های روستایی
۵۵.....	۲۷-۲-گره های مسکون دائمی شهری
۵۶.....	۲۸-۲-ارتباط ارگانیک چشم اندازهای ژئومورفیک و هسته های جمعیتی
۵۷.....	۲۹-۲-کوهستانها و گره های جمعیتی
۵۷.....	۳۰-۲-ناهمواری و تغییرات ارتفاعی در ایران مرکزی و مدنیت
۵۹.....	۳۱-۲-جهت ناهمواریها در ایران مرکزی و مدنیت
۶۰.....	۳۲-۲-آب و گره های جمعیتی در ایران مرکزی
۶۱.....	۳۳-۲-مخروط افکنه ها و گره های جمعیتی
۶۳.....	۳۴-۲-دشت سرها و گره های جمعیتی
۶۴.....	۳۵-۲-دریاچه ها و گره های جمعیتی
۶۵.....	۳۶-۲-گسلها و گره های جمعیتی

فصل سوم: مولفه های طبیعی و ژئومورفیک ایران مرکزی

۶۸.....	۱-۳-اقلیم و مولفه های اقلیمی در ایران مرکزی
۶۹.....	۲-۳-تحلیل مولفه های اقلیمی در ایجاد سیستم های شکل زا
۷۳.....	۳-۳-تغییرات اقلیمی در کواترنر و پیامدهای سیستمهای شکل زا در ایران

عنوان

صفحه

۴-۳- رابطه سیستم های شکل زا و تنوع مدنی در ایران ۷۴	۷۴
۴-۳-۱- سلولهای برودتی و کانونهای مدنی ۷۴	۷۴
۴-۳-۲- سلولهای رطوبتی و کانونهای ۷۴	۷۴
۴-۳-۳- سلولهای حرارتی و کانونهای مدنی ۷۵	۷۵
۳-۵- نوسانات محیطی در دوره های سرد و گرم چهارم و پیامدهای ان در سواحل آزاد و دریاچه های داخلی ایران(مدنیت سرد - مدنیت گرم) ۷۸	۷۸
۳-۶- زوجیت و مولفه های یخ ویخ سازی در ایران مرکزی ۸۲	۸۲
۳-۶-۱- پیش کوه های زاگرس و کانونهای یخ ساز در فاز اقل حرارتی ۸۲	۸۲
۳-۶-۲- پیش کوه های زاگرس و کوپل های پای کوهی آن ۸۲	۸۲
۳-۶-۳- پیش کوه های زاگرس و کانونهای مدنی شهری ۸۳	۸۳
۳-۷- یخ ویخ سازی و نقش آن در ایجاد مدنیت ۸۴	۸۴
۳-۸- آلومتری یخ سازی و مدنیت در ایران مرکزی ۸۷	۸۷
۳-۹- مولفه های متريک برفخانه ها در پيشکوه های ایران مرکزی ۸۸	۸۸
۳-۱۰- مولفه های متريک کانونهای مدنی و رابطه آنها با کانونهای یخ ساز ۹۰	۹۰
فصل چهارم: افتراقهای مدنی و تأثیر آن بر فراورشهای هنری زمین بومهای اجتماعی ایران	
۴-۱- زمین بومها و هنر فرش در ایران ۱۰۳	۱۰۳
۴-۲- زمین بومهای روان و هنر فرش ۱۰۸	۱۰۸
۴-۳- زمین بومهای مسکون پایکوهی (مدنیت روستایی)..... ۱۱۴	۱۱۴
۴-۴- زمین بومهای مسکون فصلی (مزرعه) ۱۱۷	۱۱۷
۴-۵- زمین بومهای شهری ۱۱۸	۱۱۸
۴-۶- زمین بومهای جنگل نشین و هنر فرش ۱۲۲	۱۲۲
۴-۷- زمین بومهای صحاری(واحد) ۱۲۳	۱۲۳
۴-۸- زمین بومهای چغا سیویک (هور نشینی) ۱۲۳	۱۲۳
۴-۹- زمین بومهای زمین غار نشینی(بوکن یا دستکن ها) ۱۲۴	۱۲۴
۴-۱۰- تحلیل آماری از افتراقهای فرش دستباف در هر دینگ سیستم های ایران ۱۲۶	۱۲۶
فصل پنجم(نتیجه گیری ۱۳۱	۱۳۱

فهرست شکل ها

عنوان	صفحة
شکل شماره ۱-۱) نمودار تکنیکهای بکار رفته در فرایند پژوهش.....	۱۰
شکل شماره ۱-۲) نمودار فرایند تحقیق	۱۱
شکل ۱-۴) نقشه موقعیت ریاضی ایران.....	۱۹
شکل ۱-۳) موقعیت سیا ره ای ایران مرکزی	۲۰
نقشه شکل ۱-۵) شماتیک تقسیمات ساختمانی ایران از نظر اشتولین	۲۱
شکل ۱-۶) نقشه ژئومورفولوژی ایران و موقعیت منطقه مورد مطالعه.....	۲۲
شکل ۱-۷) مدل کلاسیک سیکل های تکرار پذیر اقلیمی	۳۰
شکل ۲-۱) منظر های خود سامانده که توسط فرایندهای یخچالی ایجاد شده اند	۳۲
(شکل ۳-۲) الگوهای طبیعی حاصل از فرایندهای اقلیمی(فراكتال	۳۳
شکل ۴-۲) الگوهای متعدد از جریانهای آبی در طبیعت	۳۴
شکل ۵-۲) نحوه تعامل بین خصیصه های مکانی و زمانی در بوجود آمدن هویت فضائی ایران.....	۳۷
شکل ۶-۲) نقشه هردینگهای اجتماعی ایران که دارای سابقه دیرینه هستند	۴۵
شکل ۷-۲) سلسه مراتب هردینگ های اجتماعی ایران	۴۵
شکل ۸-۲) دوره یخچالی ، همگرایی مدنیت هادر عرض های میانی (حرکت مداری)	۴۸
شکل ۹-۲) آغاز دوره بین یخچالی – گسترش مدنیت به عرض های بالاتر	۴۹
شکل ۱۰-۲) اوج حاکمیت دوره میان یخچالی و گسترش مدنیت ها	۵۰
شکل ۱۱-۲) مدل شماتیک همگرایی و واگرایی مدنیت در دوره های سرد و گرم.....	۵۰
شکل ۱۲-۲) شمای گرافیکی از دریاچه های دوران چهارم و تشکیل کانون های جمعیتی	۵۲
شکل ۱۳-۲) نمای شماتیک از ناهمواری و تغییرات ارتفاعی و مدنیت در ایران مرکزی.....	۵۸
شکل ۱۴-۲) نقشه ناهمواریهای ایران	۵۹
شکل ۱۵-۲) نمای عمومی مخروط افکنه ها.....	۶۲
(شکل ۱۶-۲) نمای عمومی دشت سر (فاقد کانون جمعیت.....	۶۳
شکل شماره ۲-۱۷) دریاچه هایی که به سبب برودت یا فرم، قادر به شکل گیری سکونتگاه در سواحل خود نیستند	۶۴
شکل شماره ۲-۱۸) دریاچه هایی که در حاشیه آنها جمعیت استقرار می یابند.....	۶۵
شکل ۱-۳ ۲۱۷) ایستگاهی که دمای سه تا چهار ماه از سال کمتر از ۵ درجه سانتی گراد است	۷۰
شکل ۲-۳) مناطقی از ایران که دمای متوسط صفر درجه سانتی گراد را در سه تا چهار ماه از سال در عصر یخبندان تجربه کرده اند	۷۱

عنوان

صفحة

شکل ۳-۳) نقشه سیستم های شکلزایی اقلیمی ایران، حاکمیت سلولهای برودتی ، حرارتی ، رطوبتی، حرارتی رطوبتی.....	۷۲
شکل ۴-۳) تحرکات مدنیتهای روان بین سلولهای برودتی ،رطوبتی و حرارتی	۷۵
شکل ۵-۳) مدنیت در حاشیه دریاچه های داخلی ایران	۷۷
شکل ۶-۳) تغییرات خطوط سواحل دریاهای آزاد در تغییرات اقلیمی	۷۹
شکل شماره ۷-۳) پیشروی سواحل دریاهای آزاد در حاکمیت دوره گرم و کانونهای مدنی.....	۸۰
شکل شماره ۸-۳) عقب نشینی سواحل دریاهای آزاد در حاکمیت دوره سرد و کانون های مدنی	۸۰
شکل شماره ۹-۳) الگوی شماتیک تغییرات متوالی سطح اساس دریاهای آزاد و دریاچه های داخلی در فازهای سرد و گرم	۸۱
شکل ۱۰-۳) موقعیت فضایی پیشکوههای زاگرس.....	۸۳
شکل ۱۱-۳) سطوح بالای ۲۵۰۰ متر در ایران مرکزی و کانون های مدنی مجاور آنها	۸۵
شکل ۱۲-۳) تعادل آب و یخ و تعادل آب و خشکی در دوره حاکمیت برودت	۸۶
شکل ۱۳-۳)نمایی از یک معبر یخی و خروج از منبع تغذیه	۸۶
شکل ۱۴-۳)آلومتری یخپوشها و گستره مدنیت های مجاور آن	۸۷
شکل ۱۵-۳) قلل مرفوع و مدنیتهای مجاور آن در ایران مرکزی	۹۰
شکل ۱۶-۳) تصویر شماتیک از مدنیت اصفهان و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی،خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی	۹۱
شکل ۱۷-۳) تصویر شماتیک از مدنیت کاشان و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی،خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی.....	۹۲
شکل ۱۸-۳) تصویر شماتیک از مدنیت کرمان و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی،خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی.....	۹۳
شکل ۱۹-۳) تصویر شماتیک از مدنیت رفسنجان و بردسیر و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی،خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی	۹۵
شکل ۲۰-۳) تصویر شماتیک از مدنیت سیرجان و بافت و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی، خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی	۹۶
شکل ۲۱-۳) تصویر شماتیک از مدنیت یزد و مهریز و سطوح یخ پوش ، خط برفرمرز دائمی، خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی.....	۹۷
شکل ۲۲-۳) تصویر شماتیک از مدنیت کرج و سطوح یخ پوش، خط برفرمرز دائمی،خط تعادل آب و یخ و خط تعادل آب و خشکی.....	۹۸
شکل ۲۳-۳) محل پارگی دریاچه کرج	۹۹

عنوان

صفحة

شکل ۳-۱) برازش خطی (همبستگی) نسبت منطقه یخ پوش به وسعت مدنیت ها.....	۱۰۰
شکل شماره ۴-۱) سلسله مراتب دست بافتها در هر دینگهای ایران.....	۱۰۶
شکل ۴-۲) تأثیر طبیعت بر هنر زمین بومهای اجتماعی ایران	۱۰۷
شکل ۴-۳) نقش درخت زندگی در فرش دستباف هر دینگهای روان ایران.....	۱۰۹
شکل شماره ۴-۴) نمودار مشخصات فرشهای دستباف در هر دینگهای شناور.....	۱۱۰
شکل ۴-۵) تأثیر فرم و رنگ در فرش دستباف هر دینگ های مختلف روان ایران.....	۱۱۱
شکل ۴-۶) تأثیر فرم بر نقوش و نماد گرایی در فرش دستباف	۱۱۳
شکل شماره ۴-۷) مشخصات فرشهای دستباف در هر دینگهای روستایی	۱۱۶
شکل ۴-۸) سکونت گاه ، شیوه تولید ، رنگ و نقوش در زمین بومهای روستایی	۱۱۷
شکل شماره ۴-۹) نمودار مشخصات فرشهای دستباف در هر دینگهای شهری	۱۲۰
شکل ۴-۱۰) هماهنگی معماری و فرش دستباف در هر دینگهای شهری	۱۲۱
شکل ۴-۱۱) هر دینگ های تپه ای (چغاسیویک) در شمال غرب ایران	۱۲۴
شکل ۴-۱۲) هر دینگهای زمین غار نشینی(بوکن-دستکند)در ایران مرکزی	۱۲۵

فهرست جداول

صفحه	عنوان
۲۴	جدول ۱-۱) نقشه های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰
۲۴	جدول ۱-۲) نقشه های توپوگرافی ۲۵۰۰۰ :
۲۵	جدول ۱-۳) شرح نقشه های مطالعه شده
۲۶	جدول ۱-۴) بخشی از وب سایتهاي مورد مطالعه
۸۹	جدول ۱-۱) مولفه های سنجش شده برای تعیین نسبت يخ پوشها و کانونهای مدنی
۹۰	جدول ۲-۱) نسبت يخپوشها به مدنیت اصفهان
۹۲	جدول ۳-۱) نسبت يخپوشها به مدنیت کاشان
۹۳	جدول ۳-۲) نسبت يخپوشها به مدنیت کرمان
۹۴	جدول ۳-۳) نسبت يخپوشها به مدنیت رفسنجان و بردسیر
۹۵	جدول ۳-۴) نسبت يخپوشها به مدنیت سیرجان و بافت
۹۷	جدول ۳-۵) نسبت يخپوشها به مدنیت یزد و مهریز
۹۸	جدول ۳-۶) نسبت يخپوشها به مدنیت کرج
۹۹	جدول ۳-۷) نسبت منطقه يخ پوش به وسعت مدنیت ها
۱۲۸	جدول شماره ۱-۴) کمی سازی عناصر و ساختارهای فرش دستباف در هر دینگهای مختلف
۱۲۹	جدول شماره ۲-۴) شاخصهای کمی بی بعد افتراق ساختارهای فرش دستباف
۱۳۰	جدول شماره ۳-۴) ماتریس افتراق ساختارهای فرش دستباف در هر دینگها

۱-۱- پیشگفتار :

ارزیابی انسان از گذشته خود به میزان معلومات و سطح دانش کنونی اش بستگی دارد این معلومات همیشه نسبی و تاریخی هستند ، عوامل دیگری وجود دارند که ارزیابی انسان را در باره گذشته خود که محدود به زمان است ، کاملتر و

فصل اول

کلیات

مشخص تر می کند و خطوط آینده را ، یا لاقل آینده نزدیک را ، روشن می سازد این عامل تجربه تاریخی دوران معاصر است. در تاریخ بشر زمانهایی وجود دارد که به پایان عصری بزرگ و آغاز دوران تازه ای دلالت می کند ، این زمانها که در آینده پرده از آنها بر داشته می شود؛ بعنوان نقاط عطف یا نقاط چرخش انقلابی تاریخ توصیف شده اند (آ. کازدان ، ۲۰۰۰ ، ۲۵-۲۵)

تردیدی در این نکته وجود ندارد که کواترنر سهم عمده ای را در ایجاد اشکال فرمی سطح زمین بر عهده دارد. در واقع این دوران علیرغم کوتاهی بازه زمانی خود وارت رخدادهایی است که طی چند میلیارد سال گذشته زمین به وقوع پیوسته است(معتمد، ۱۳۸۲ : ۶). هر چند دانشمندان در عرصه های دیگری چون علم زمین شناسی ، دو رویداد پیدایش انسان و عملکرد یخچالها را منحصر به این دوران قلمداد کرده اند(صادقی، ۱۳۸۲ : ۲۶) اما یافته های جدید ژئومورفولوژیست ها واقعی شناسان در سالهای اخیر ، این باور را به تجدید نظری جدی طلبیده است.

تفییرات اقلیمی بخصوص رخدادهای سیکلی که بصورت متناوب در دوره کواترنر بوقوع پیوسته است برای بسیاری از محققین از ابعاد گوناگون بعنوان یک سوژه جذاب مطرح بوده است . محققان علوم تاریخی وباستانشناسی با علاقمندی خاصی به موضوع تغییرات اقلیمی پرداخته و به تحلیل علل این پدیده ، تاثیراتی که چنین تغییراتی در رفتار و مهاجرت ، نحوه سکنی گزیدن انسان و....داشته، پرداخته اند . در این میان ژئومورفولوژیست ها نیز با دیدگاه و معرفت شناسی خاصی به این پدیده اندیشیده اند.

تلاش زمین ریخت شناسان بیشتر بر تاثیراتی است که تغییرات اقلیمی بر فرآیند های شکلزا و فرم اراضی داشته است . این اطلاعات که بصورت شواهد و آثار فرمی بر صحنه طبیعت باقی مانده کمک شایانی به دیگر محققین در درک بهتر شرایط محیطی گذشته کرده است واز این رو دست یابی به اطلاعاتی در زمینه گستره و چندوچونی عملکرد دوره های تناوبی اقلیمی امکان پذیر گشته است .

نکته جالب تری که در جریان این مطالعات پیش روی محققین قرار گرفته ، افق های جدید یا بینش های فکری و فلسفی است . شاید بتوان گفت تغییرات اقلیمی از جمله نوادر پدیده هایی بوده که سبب طرح تئوری های غیر متعارف در ذهن بسیاری از محققین شده است . این بینش ها در طی مراحل مدلسازی نیز منجر به تبیین اصولی گردیده که تا حدودی پیچیدگی های سیستم های محیطی را بر ملا میکند. به عبارت دیگر میتوان به صراحت گفت که پدیده تغییرات و نوسانات اقلیمی و آثار ناشی از آن بر سیستم های محیطی واز آنجمله ژئومورفولوژی پیش از آنکه روح کنکاشگر محققین را در باز سازی شرایط گذشته اغنى کند، افق های جدید فکری را در برابر چشم انداز های نظری و تحلیل های ذهنی آنها قرارداده است.

بیش از یک قرن دیدگاه تکاملی بر تفکر علمی حاکمیت داشت و این بینش چهارچوبه های نظری غالب اندیشمندان قرن بیستم را شکل میداده است . بروختر والفرد پنگ با تنوین سیکل تغییرات حرارتی زمین که به سیکل بروختر شهرت یافت، نقادی های عمیقی بر نظریه های تکاملی در زمین شناسی و جغرافیا ای طبیعی داشتند . بروختر با استناد به تغییرات دوران چهارم و تکرار آن اصل توالی در دیدگاه تکاملی را ب اعتبار ساخت و بخوبی ثابت نمود که آن چه در طبیعت دیده میشود نوعی تکرار و تناوب است تا نوعی توالی (بودل^۱ : ۱۹۹۴)

در علوم باستان شناسی اطلاعات و منابع زیادی در باره اقوام شکار گر و گرد آورنده خوارک در دوران ما قبل تاریخ و دوران معاصر وجود دارد . (بتینگر^۲ : ۱۹۹۱) . طرحها و انگاره های مورد استفاده باستان شناسان برای توصیف رفتار فضایی - مکانی

1 - Julius Budel

2 - Bettinger

شکار گران و گرد آورندگان خوارک از یک بنیان تطوری مشخصی برخوردار است. فرض بر این است که انسان از یک نظام و شیوه زندگی ساده و عاری از تخصص و حرفة ای بودن ، به یک شیوه زندگی مبتنی بر کشاورزی با دوام و پایداری طولانی تر حوزه های استقراری اقوام منتهی گردیده است .

مفاهیم تکاملی در جامعه شناسی نیز که بر تکامل بشر براساس حرفة و درجه ابزارسازی استوار شده بود (میوه چینی ، شکار و غارنشینی ، دامداری ، کشاورزی ، شهرنشینی و ...) با تعابیر جدید در مورد تغییرات اقلیمی به نوعی تناوب در حدوث متهم میشود بدین نحو که چنین ترتیبی در عمل بوقوع نپیوسته بلکه با تغییر در شرایط اقلیمی نوعی جایگزینی تناوبی رخ داده است وهرگز نمیتوان مدلی یک سویه وغیر قابل برگشت برای آن متصور شد. با اندک اشارتی که در این زمینه شد میتوان بخوبی اهمیت تاثیر تغییرات اقلیمی وشناسائی عوامل وتابع وابسته به آنرا در نگرش دانشمندان بویژه طبیعت شناسان دریافت .

با این وصف ، نمی توان به سادگی از حوادث و رویدادهای طبیعی که در بازه های زمانی مختلف ، زندگی ساکنان زمین را دچار دگرگونی کرده است چشم پوشید. هرچند گستره جغرافیایی تغییرات اقلیمی کل سیاره زمین را در بر می گرفته است ، اما عملکرد وضعیت فوق در نقاط کره مسکون یکسان نبوده و چهره زمین عاملی مهم در تنوع تأثیرات تغییرات اقلیمی به شمار می رود. به همین خاطر در واحد سرزمینی ایران این تغییرات هم از لحاظ تنوع و هم از نظر میزان ، شرایط منحصر بخود را داشته است. به عنوان مثال شواهد باز مانده از مواریت تمدنی بشر در این سرزمین حاکی از عدم انقطاع مدنیت حتی در دوره حاکمیت یخندان است. این قاعده در همین دوران در قاره هایی چون اروپا و امریکا با پیشروی یخپوشها در این مناطق بر عکس عمل کرده و باعث برچیده شدن مدنیت در این مناطق شده است. بنابراین تأکید بر هویت مکانی مدنیت در ایران چندان غریب و پیچیده نیست، و این بخاطر شرایط خاص سرزمینی و وجود سلسله جبالهایی است که در این سرزمین ریخت شناسی ویژه ای را بوجود آورده است. حدوث هر یک از دوره های اقلیمی در ایران توانسته است شکل ویژه ای از عناصر مکانی را برای هویت زایی مدنی فراهم سازد ، و سپس بر رفتارهای اجتماعی ساکنان این حدود تأثیر گذاشته و دگرگونی هایی را ایجاد کند. به صراحت می توان گفت وقتی رفتارهای اجتماعی بتواند بازتابی از محیط پیرامون را منعکس سازد ، لاجرم لایه های دیگری از زندگی مردمان ، متشكل از سازمانهای اجتماعی ، اقتصاد معیشتی ، فرهنگ و هنر آنان را هم می توان تحت تأثیر تغییرات اقلیمی یاد شده دانست.

۲-۱- طرح مسئله

توجه و عطف صاحب نظران حوزه های علوم اجتماعی، به رفتار اجتماعی، فرهنگ، هویت فرهنگی و هنری جوامع، بیشتر معطوف به سازمانهای اجتماعی است. این دیدگاه ناشی از رویکردی است که از مطالعه روند تحولات جوامع مدنی در طول تاریخ به صورت تطبیقی و مقایسه ای بدست آمده و در جای خود ارزشمند است. با توجه به اینکه تأثیر اجتماعات بر اصول مرتبط با فرهنگ و هنر بدیهی است، در این رساله سعی شده است ابعاد ناشناخته ای از تأثیرات فضا و مکان را بر این هویتها روشن سازیم. از این رو مباحث فوق که یک سر در علوم طبیعی و ازسوی دیگر با علوم اجتماعی و هنر دارد به گونه ای خاص در حیطه مطالعات میان رشته ای مطرح می شوند. موضوع علم ژئومورفولوژی بطور خاص بررسی فرم زمین و فرآیندهایی است که آنها را بوجود آورده است. در مقابل مطالعات اجتماعی بیشتر معطوف به تحلیل رفتارها و هویتها فرهنگی جوامع با تماسک به تحلیل نظامهای اجتماعی است.

با این توضیح میتوان نتیجه گرفت که سه حوزه (ژئومورفولوژی - علوم اجتماعی و هنر) حوزه هایی کاملاً متفاوت تلقی می شود که برقرار نمودن رابطه بین پدیده های حوزه اول با حوزه دوم و سوم کمی ثقلی به نظر رسیده و چون در حوزه میان رشته ای مطرح می شود همواره با نقادیهایی همراه بوده است.

طرح مسئله اصلی در این رساله بیشتر معطوف به تأثیراتی است که عناصر محیطی و در این بین، مولفه های ژئومورفیک می توانند در مقیاسی خاص (بدون انکار تأثیرات سازمانهای اجتماعی بر هویت مدنی و هنری جوامع

) بر رفتارهای اجتماعی و هویت مکانی جوامع داشته باشد . به عبارت دیگر با اتکا به شاخصهای رقومی زئومورفیک سعی بر آن بوده است که رابطه بین عناصر فوق با شاخصهای مدنی و هنرفرش دستباف در ایران تبیین گردد .

آشکارسازی چنین روابطی می تواند افق جدیدی از تأثیرات محیط طبیعی بر هویت ساختارهای اجتماعی و مدنی را بر ما روشن سازد و این روابط بدون تردید در تحلیل شکل گیری کانونهای مدنی ایران و مآل در مدیریت آینده آنها تاثیرگذار خواهد بود.

سرزمین ایران از تنوع بی نظیری برخوردار است . به نحوی که کمتر کشوری را در دنیا می توان نام برد که با این تنوع و با این وسعت چنین ویژگیهایی داشته باشد . طیف تنوع سرزمینی در ایران از تنوع طیف های ارتفاعی گرفته (از منهای ۲۸ تا ۵۶۲۸ متر) تا شرایط متنوع اقلیمی (اقلیمهای استوایی تا سرزمینهای جنوب قطبی) و گیاهی و جانوری را شامل می گردد و همین تنوع را نیز می توان به اجتماعات انسانی آن با ساختارهای خاص انسانی نسبت داد . این تنوع در شرایط سرزمینی ویژگی منحصر به فرد دیگری را نیز برای اجتماعات ساکن در این سرزمین فراهم آورده و آن عدم انقطاع و به عبارت دیگر استمرار مدنی در آن است (بر خلاف آمریکا و اروپا) . بدون تردید می توان این سوال را مطرح نمود که :

چه رابطه ای می تواند بین تنوع ویژگیهای سرزمینی و ساختارهای مدنی و اجتماعی و هنری، در این سرزمین وجود داشته باشد ؟

پایداری نسبی در این حیطه که تحت عنوان ایران نامیده می شود چه ویژگی مشترکی را تعریف نموده که علی رغم وجود افتقاههای قومی، فرهنگی، نژادی ، مذهبی و..... تغییرات گسترده ساختارهای مدیریتی، وحدت و انسجام مدنی به عنوان یک واحد هویتی قوی پایدار مانده است ؟

به عبارت دیگر دغدغه اصلی در این رساله پرداختن به وجود چنین روابطی است و در این میان این ایده مطرح می شود که آیا فرش بعنوان یک فراورش مدنی مشترک در چهار گوشه این سرزمین می تواند نمایه ای از این هویت و همچنین افتقاههای فرهنگی آن در ابعاد ،رنگ ، اندازه ، نوع بافت و..... تلقی شود؟

۳-۱- اهمیت مسئله

تعییر " دنیا مکانی بسیار پیچیده است ، کنار آمدن با تغییرات مداوم آن نیز دشوار است. هر چه بیشتر کشف می کنیم ، به نظر می رسد کمتر می دانیم و می فهمیم دیگر ممکن نیست یک انسان دوره رنسانس بود و گستره وسیعی از تخصصهای مختلف را به طور کامل درک کرد. (سایمون بل ^۳، ۱۹۹۹، ص ۱۲) همه دلالت بر حضور علوم میان رشته ای به معنکه دانش بشری دارد.

اکنون در عصری زندگی می کنیم که در همه موسسات و پژوهشکده ها، علوم بین رشته ای بنيان جدیدی برای مطالعه و تحقیق در عرصه های مختلف بخصوص در حوزه های علوم انسانی بنا نهاده اند . ايران که هنوز مرحله نخست کار را پشت سرنگذاشت و به تقلید از روشهای کلاسیک رشته های تخصصی را تجربه می کند عبور از این مرحله بسیار دشوار و طاقت فرساست . ترکیب اجزای حیات انسانی و در نهایت دستیابی به علم واحد انسان، قبل از هر چیز به تفکر فضایی منسجم تحلیلی و در عمل به هم اندیشی و همکاری دانشمندان نیاز دارد. تفکر فضایی و پیاده کردن عملی آن در کار علمی همانا سازمان بخشیدن پژوهش ها به صورت فرارشته ای است که شامل پژوهش های میان رشته ای، چند رشته ای و تبادل رشته ای می شود. صحابان اندیشه در علوم انسانی ، در ایران باید بتوانند با تکیه بر نویغ فلسفی و استعداد علمی و نیز پیشینه تاریخی خود از این سد عبور کنند.

اگر شکل گیری و سازمان پذیری رشته ها در قرن نوزدهم و بویژه با تأسیس دانشگاه های جدید قطعیت یافت و با رواج پژوهش های اجتماعی در قرن بیست توسعه یافت، اکنون در آستانه هزاره سوم تازه زمان آن فرا رسیده است که رشته ها به طور جدی و به رغم دشواری آن برای سررشاره داران در هم بیامیزند و تکه پاره های انسان به یکدیگر پیوند زده شوند تا شناخت او کاملتر گردد. در حقیقت رسالت عالمان عبور از این مرزهاست. مطالعات به صورت رشته ای، دیگر به شرطی می تواند جایگاه خود را حفظ و از آن دفاع کند که چشم از واقعیت کلی برنگیرد و دست خود را به دست رشته های خویشاوند بدهد. مرزبندی بین علوم، قراردادی بیش نیست. وقتی راه حل در درون رشته ای پیدا نمی شود باید در بیرون به دنبال آن گشت. مطالعات بین رشته ای به معنای اختلاط مبانی رشته ها نیست، بلکه به معنای بکار گیری چهار چوبه های معرفتی و نظری یک رشته در رشته دیگر است، آن هم بصورتی که استقلال رشته ها حفظ شود و شیفتگی چند رشته ای پژوهشگران را از هویت خود باز ندارد. در اینجا محققین حول یک محور موضوعی و یا طرح معنی گرد می آیند و به اصطلاح انجمن تشکیل می کنند تا به هدف معنی دست یابند..

برای آنکه بتوان تصویری صحیح از گذشته بدست آورد باید از سایر رشته های علمی استمداد و یاری جست . لازم است بررسی معماهای غیر قابل توجیه را با دیدی باز و شجاعتی بی نظیر شروع کرد. (اریک فون دیکن ، ۱۳۵۸ ، ص ۳۲)

بنابراین اگر در گذشته می توانستیم پدیده های اجتماعی را که بسیار پیچیده هستند، با توسل به عناصر و دلایل ساده توجیه کنیم در حال حاضر در حوزه های جدید مطالعاتی مجبور هستیم که عوامل و عناصر دیگری که قبل ا به حساب نیامده و یا مغفول مانده ، وارد این عرصه کنیم و تاثیرات مهم آن را بررسی نمائیم .

در تفکر نوین جامعه علمی و دانشگاهی ایران، کاربردی کردن علوم و هدایت آن به سمت رفع نیازهای اساسی جامعه انسانی از اهم وظایف به شمار می آید. در این گذار قطعا علم جغرافیا نیز با تکیه بر مبانی تئوریک و نظریه پردازی خود که همواره انسان و محیط را همراه با هم مورد ارزشیابی قرار می دهد از جایگاه مطمئنی در جهت تلاش برای بهروزی انسان برخوردار است. به دیگر سخن جغرافیا علمی است که ماهیتا نه فقط پاسخگوی کنجدکاویهای عقلانی

است. بلکه عملاً هم در برآورده ساختن نیازهای انسانی نقش موثری دارد (میر حیدر، ۱۳۶۵: ۱۲۱) با چنین مبنایی، آنچه که بیش از پیش در مطالعات جغرافیایی اهمیت می‌یابد، تا کید بر این نکته است که در یک ارزیابی جامع نگر و مبتنی بر ساختار سلسله مراتبی، استعدادها و تنگناهای ریخت ظاهری زمین به عنوان بستری که فعالیت‌های انسانی بر آن شکل می‌گیرد، مورد ارزیابی قرار گرفته و نهایتاً بتوان به ارانه راه حل‌هایی پرداخت که شرایط بهره‌برداری بهینه از این سطوح از طریق آن فراهم آید.

با در نظر گرفتن این مفهوم، شناسایی پاره‌ای از مولفه‌های ژئومورفولوژی، در قلمرو دانش ژئومورفولوژی به عنوان بخشی از کاربردی ترین شاخه‌های علم جغرافیا (رامشت، ۱۳۷۵: ۱)، این انتظار وجود دارد که در مرحله اول مطالعه این عناصر به عنوان چشم اندازهای جغرافیایی، شیوه‌های برخورد انسان با محیط را نشان داده و از این جهت موضوع تحقیق کاملاً در بستر جغرافیایی خود قرار گیرد.

در راستای موضوع حاضر با آنکه تلاشهای زیادی توسط دانشمندان در علوم مختلف از جمله جامعه شناسان، باستانشناسان و دیرینه شناسان در زمینه شناخت مراکز استقرار انسان در کره زمین صورت گرفته است، لیکن توجه آنها به عوامل طبیعی و جغرا فیابی در نحوه و چگونگی توزیع مرکز و کانونهای جمعیتی و نقش فرآیندهای ژئومورفیک در تغییرات بنیادی و مرکز دائمی انسانها، حتی در مکانهایی که این تاثیرات به وضوح در جاگایی یا نابودی زیستگاهها مشخص می‌باشد نمود کمرنگی دارد. به خصوص تاثیرات اقلیمی که یکی از مهمترین عوامل تاثیرگذار برنحوه تکوین و پایداری مدنیت‌ها شناخته شده در مطالعات آنها نادیده و گاهی نیز نگاه ضعیفی به آن داشته‌اند.

اطلاعات زمین باستانشناسی، به خوبی براین واقعیت تاکید دارد که بستر ظهور مدنیت‌ها در همه نقاط یکسان نبوده است و براساس عوامل محیطی، تبلور این کانونها از پدیده‌های طبیعی تبعیت نموده است. برای مثال در بسیاری از نقاط رودخانه‌ها بستر بروز مدنیت و در پاره‌ای از مناطق، سواحل و در بعضی موارد عملکرد یخچالها و در ایران بصورت عام دریاچه‌های دوران چهارم چنین نقشی را در رشد و تبلور کانونهای جمعیتی و مدنی بعده داشته‌اند (رامشت ۱۳۸۸).

اهمیت این شناخت بیشتر معطوف به تحول در نوع نگرش آن هاست بگونه‌ای که علوم جامعه شناسی و..... مجبور به تجدید نظر کلی در آنچه اصول اولیه تلقی شده می‌شوند و نحوه تحلیل‌های آنها در چگونگی پیدایش، استمرار و توسعه پایدار مدنیت‌های گذشته و حاضر تغییر عمدۀ خواهد کرد.

ایران دارای کانونهای مدنی زیاد (بیش از ۱۱۰ شهر و ۵۰۰۰ عروستا) و بالغ بر دهها ایل و عشیره در قالب مدنیتهای روان و مسائل پیچیده اجتماعی و فرهنگی است. از یک طرف پدیده شهر نشینی در حال حاضر از روند شتابان در مقیاس جهانی برخوردار است، واگ سوی دیگر بسیاری از برنامه ریزان بر این باورند که چنانچه بتوانند کوچنده‌های ایران را یکجا نشین نمایند، می‌توانند باعث بالندگی آنها در نظام جدید شوند. غافل از آنکه چنین ساختاری دارای هویت مدنی عمیق سرزمینی است و تغییر آن مستلزم تغییر در هویت‌های مکانی و فرهنگی آن سرزمین است و از میان