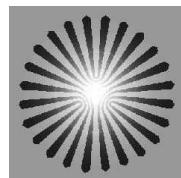


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه پیام نور

مرکز تهران

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته آموزش زبان فارسی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی
گروه علمی زبان شناسی

عنوان پایان نامه :
بررسی کاربرد زبان فارسی در شهرهای سندج و بانه

استاد راهنما : جناب آقای دکتر بهمن زندی

استاد مشاور : جناب آقای دکتر مهدی سمایی

نگارش : فروزان فقیه

۱۳۸۹

تقدیم به ایران و ایرانیان

تقدیر و تشکر:

خداآوند متعال را شاکر و سپاسگزارم که در پرتو لطف و کرم بیکرانش توفیق عطا فرمود تا این بندهی حقیرش بتواند از ارشاد و راهنمائی های اساتید بزرگوار آقایان دکتر بهمن زندی و دکتر مهدی سمایی بهره گرفته و با کمک های ارزشمند آقایان محمد عبدی ابطحی و علی ساعد پناه و نیز همسر گرانمایه ام این پژوهش را به انجام برسانم و برخود واجب می دانم تا از تلاش و خدمات این بزرگواران و تمامی کسانی که در زمینه پرسشگری و جمع آوری اطلاعات به نوعی یاری رسانم بوده اند در اینجا تقدیر و تشکر نموده از درگاه باریتعالی توفیق روز افرونشان را مسئلت نمایم .

چکیده :

در این تحقیق تلاش شده است تا نقش اجتماعی زبانهای فارسی و کردی در شهر های سنتنده و بانه مشخص و با هم مقایسه گردد در این تحقیق تعداد ۶۰۰ آزمودنی از مناطق مختلف شهرهای سنتنده و بانه به صورت تصادفی انتخاب شده اند. آزمودنی ها بر اساس گروه سنی (۱۱ تا ۱۵ سال، ۱۶ تا ۳۰ سال، ۳۱ تا ۵۵ سال، ۵۶ سال و بیشتر)؛ سطح تحصیلات (بی سواد، زیر دیپلم، دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس و دکترا)؛ جنس (زن و مرد)؛ زبان مادری همسر (کردی و غیر کردی) انتخاب شده اند. در این تحقیق پرسشنامه الگوی پارasher (۱۹۸۰ م) مورد استفاده قرار گرفته است. از آزمودنی ها خواسته شده که دو گونه زبانی فارسی و کردی را در شش حوزه‌ی اجتماعی (خانواده، دوستی، همسایگی، داد و ستد، آموزش، اداری) بر اساس یک میزان چهار گزینه‌ای : «همیشه»، «اغلب»، «بعضی وقت‌ها»، «هیچ وقت» مشخص کنند. پرسشنامه شامل ۳۶ سؤال است که بر اساس درجه رسمیت حوزه‌ها به ترتیب از غیر رسمی به رسمی مرتب شده اند. پس از جمع آوری پرسشنامه، اطلاعات توسط کامپیوتر پردازش شدند. روشهای آماری آزمون جفت و واکاوی واریانس یک سویه جهت تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق به کار گرفته شده است. واکاوی یافته‌ها نشان می‌دهد که اختلاف در استفاده از دو زبان فارسی و کردی توسط گروههای مختلف سنی، تحصیلی، جنسی و افراد متاهل با همسر کرد و غیر کرد از نظر آماری معنی دار می‌باشد.

کلید واژه‌ها : زبان، زبان فارسی، جامعه‌شناسی زبان، زبان کردی، دوزبانگی، دوزبان گونگی

فهرست

۵	فهرست جداول
۶	فهرست نمودارها
۷	۱-فصل اول : کلیات
۸	۲-۱-مقدمات
۹	۳-۱-مکان تحقیق :
۱۰	۴-۱-اهداف تحقیق :
۱۱	۵-۱-سوالات تحقیق :
۱۲	۶-۱-فرضیه های تحقیق :
۱۳	۷-۱-۱-اهمیت تحقیق :
۱۴	۷-۱-۲-گسترده تحقیق :
۱۵	۸-۱-۱-پیکره تحقیق :
۱۶	۲-مقدمه
۱۷	۱-۲-زبان، گویش، گونه و لهجه
۱۸	۱-۱-۱-زبان:
۱۹	۱. قوه ی نطق و زبان
۲۰	۲. استفاده از نشانه
۲۱	۳. جریان بر خط مستقیم (یک بعدی بودن زبان)
۲۲	۴. روابط هم نشینی و جانشینی
۲۳	۵. طرح مندی زبان
۲۴	۶. عدم وابستگی به زمان و مکان
۲۵	۷. خلاقیت زبانی
۲۶	۸. نقش های زبانی :
۲۷	۱-۲-۲- گویش، گونه و لهجه
۲۸	۲-۳-۱- گویش ها و لهجه های موجود در ایران :
۲۹	۴-۱-۲- زبان فارسی (زبان مشترک یا زبان رسمی) :

۱۹	۱-۵- زبان کردی :
۲۰	۱-۶- زبان کردی در آئینه تاریخ :
۲۱	۲-۲- دوزبانگی
۲۴	۳-۲- دوزبانگونگی
۲۶	۲-۳-۱- رابطه‌ی بین دوزبانگونگی و دوزبانگی :
۲۷	۲-۳-۲- دوزبانگونگی در زبان فارسی
۳۰	۳-۳-۲- حوزه و تجزیه و تحلیل حوزه‌ای :
۳۲	۴-۲- بررسی مطالعات پیشین
۳۲	۴-۴-۱- تحقیقات انجام شده در زمینه تجزیه و تحلیل حوزه‌ای در داخل کشور
۳۵	۴-۴-۲- تحقیقات انجام شده در زمینه تجزیه و تحلیل حوزه‌ای در کشورهای خارجی
۳۷	۵-۲- نتیجه بحث‌ها
۴۱	۳- فصل سوم: روش تحقیق
۴۱	۱-۳- مقدمه :
۴۱	۲-۳- معرفی روش تحقیق
۴۱	۳-۳- آزمودنی‌ها
۴۴	۴-۳- ابزارها
۴۴	۵-۳- جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها
۴۴	۵-۳-۱- نمونه‌گیری تصادفی و اجرا
۴۵	۵-۳-۲- تجزیه و تحلیل داده‌ها :
۴۵	۵-۳-۲-۱- پردازش داده‌ها :
۴۵	۵-۳-۲-۲- کد گذاری داده‌ها :
۴۵	۳-۶- روش‌های آماری :
۴۸	۴- فصل چهارم: یافته‌های تحقیق
۴۸	۱-۴- مقدمه :
۴۸	۴-۲- مقایسه کاربرد زبان‌های فارسی و کردی در رابطه با شش حوزه اجتماعی در دو شهر بانه و سنترج
۴۸	۴-۲-۱- حوزه خانواده:

۵۰	-۲-۲-۴ حوزه دوستی:.....
۵۱	-۳-۲-۴ حوزه همسایگی:.....
۵۳	-۴-۲-۴ حوزه داد و ستد :.....
۵۴	-۵-۲-۴ حوزه آموزش :.....
۵۶	-۶-۲-۴ حوزه اداری :.....
۵۸	-۳-۴ مقایسه کاربرد زبان های فارسی و کردی توسط گروههای مختلف سنی در دو شهر بانه و سنتنچ.....
۶۶	-۴-۴ مقایسه کاربرد زبان های فارسی و کردی با توجه به عامل جنسیت در دو شهر بانه و سنتنچ
۷۱	-۵-۴ مقایسه کاربرد زبان های فارسی و کردی با توجه به عامل سطح تحصیلات در دو شهر بانه و سنتنچ
۷۷	-۶-۴ مقایسه کاربرد زبان های فارسی و کردی با توجه به عامل زبان مادری همسر در دو شهر بانه و سنتنچ
۸۲	۵-فصل پنجم: جمع‌بندی و نتیجه‌گیری
۸۲	۱-۵ مقدمه.....
۸۲	۲-۵ جمع‌بندی
۸۵	۳-۵ پیشنهادات
۸۷	منابع
۹۱	پیوست ۱
۹۷	پیوست ۲
۹۸	پیوست ۳

فهرست جداول

جدول ۱-۳ - آمار جمعیت شهرهای سنتدج و بانه در سال ۱۳۸۵.....	۴۱
جدول ۲-۳ - توزیع گروههای سنی جمعیت نمونه در شهرهای سنتدج و بانه.....	۴۲
جدول ۳-۳ - توزیع جمعیت نمونه در شهرهای سنتدج و بانه بر حسب گروههای تحصیلی.....	۴۲
جدول ۴-۳ - توزیع جمعیت نمونه در شهرهای سنتدج و بانه بر حسب زبان مادری همسر.....	۴۳
جدول ۵-۳ - توزیع جمعیت نمونه در شهرهای سنتدج و بانه بر حسب جنسیت.....	۴۳
جدول ۱-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه خانواده در شهر سنتدج و بانه.....	۴۸
جدول ۲-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه دوستی در شهر سنتدج و بانه.....	۵۰
جدول ۳-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه همسایگی در شهر سنتدج و بانه.....	۵۱
جدول ۴-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه داد و ستد در شهر سنتدج و بانه.....	۵۳
جدول ۵-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه آموزش در شهر سنتدج و بانه.....	۵۴
جدول ۶-۴ - نتایج میانگین نمرههای کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه اداری در شهر سنتدج و بانه.....	۵۶
جدول ۷-۴ - واکاوی واریانس تأثیر سن بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر سنتدج	۵۸
جدول ۸-۴ - واکاوی واریانس تأثیر سن بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر بانه.....	۶۰
جدول ۹-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل جنسیت بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر سنتدج	۶۶
جدول ۱۰-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل جنسیت بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر بانه	۶۷
جدول ۱۱-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل سطح تحصیلات بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر سنتدج	۷۲
جدول ۱۲-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل سطح تحصیلات بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر بانه	۷۶
جدول ۱۳-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل زبان مادری همسر بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر سنتدج	۷۷
جدول ۱۴-۴ - واکاوی واریانس تأثیر عامل زبان مادری همسر بر کاربرد دو زبان فارسی و کردی در حوزههای اجتماعی مختلف در شهر بانه ..	۷۹

فهرست نمودارها

نمودار ۱-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه خانواده در شهر سنندج و بانه	۴۹
نمودار ۲-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه دوستی در شهر سنندج و بانه	۵۱
نمودار ۳-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه همسایگی در شهر سنندج و بانه	۵۲
نمودار ۴-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه داد و ستد در شهر سنندج و بانه	۵۴
نمودار ۵-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه آموزش در شهر سنندج و بانه	۵۵
نمودار ۶-۴- میانگین کاربرد زبان فارسی و کردی در حوزه اداری در شهر سنندج و بانه	۵۷
نمودار ۷-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه خانواده در شهر بانه	۶۱
نمودار ۸-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه خانواده در شهر بانه	۶۲
نمودار ۹-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه همسایگی در شهر بانه	۶۳
نمودار ۱۰-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه همسایگی در شهر بانه	۶۳
نمودار ۱۱-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه آموزش در شهر بانه	۶۴
نمودار ۱۲-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه آموزش در شهر بانه	۶۵
نمودار ۱۳-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط گروههای مختلف سنی در حوزه اداری در شهر بانه	۶۵
نمودار ۱۴-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط زنان و مردان در حوزه همسایگی در شهر بانه	۶۹
نمودار ۱۵-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط زنان و مردان در حوزه همسایگی در شهر بانه	۷۰
نمودار ۱۶-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط زنان و مردان در حوزه داد و ستد در شهر بانه	۷۰
نمودار ۱۷-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط زنان و مردان در حوزه داد و ستد در شهر بانه	۷۰
نمودار ۱۸-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط زنان و مردان در حوزه اداری در شهر بانه	۷۱
نمودار ۱۹-۴- مقایسه کاربرد زبان کردی توسط زنان و مردان در حوزه اداری در شهر بانه	۷۱
نمودار ۲۰-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی توسط گروههای تحصیلی در حوزه دوستی در شهر سنندج	۷۴
نمودار ۲۱-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی فارسی توسط گروههای تحصیلی در حوزه همسایگی در شهر سنندج	۷۴
نمودار ۲۲-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی فارسی توسط گروههای تحصیلی در حوزه داد و ستد در شهر سنندج	۷۴
نمودار ۲۳-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی فارسی توسط گروههای تحصیلی در حوزه آموزش در شهر سنندج	۷۵
نمودار ۲۴-۴- مقایسه کاربرد زبان فارسی فارسی توسط گروههای تحصیلی در حوزه اداری در شهر سنندج	۷۵
نمودار ۱-۵- خلاصه وضعیت استفاده از زبان فارسی و کردی در سطح شهر سنندج	۸۴
نمودار ۲-۵- خلاصه وضعیت استفاده از زبان فارسی و کردی در سطح شهر بانه	۸۵

فصل اول :

كليات

۱ فصل اول : کلیات

۱.۱ مقدمات

آدمی مخفی است در زیر زبان این زبان پرده است بر درگاه جان

چون که بادی پرده را در هم کشید سر صحن خانه شد برمای پدید

زبان خیلی چیزها است - نظامی ارتباطی است، محمول فکر است، ابزار بیان ادبی است، نهادی اجتماعی است و موضوعی است برای بحث‌های سیاسی و عاملی است در شکل‌گیری یک ملت. همه‌ی انسان‌های بهنجار حداقل به یک زبان سخن می‌گویند و تصور تحقق بسیاری از فعالیت‌های مهم اجتماعی یا فکری بدون زبان مشکل است. بنا براین، هریک ازما به نحوی در درک نحوه‌ی سازمان یابی و کاربرد زبان ذی نفع هستیم.

زبان پدیده‌ای است اجتماعی که زمان پیدایش آن به زمان شکل گرفتن نخستین اجتماعات انسانی بر میگردد. در واقع، زبان یکی از ضرورت‌های زندگی اجتماعی است و به کارگیری آن یکی از ویژگی‌های انسان اجتماعی به شمار می‌آید. از هنگامی که انسان برای ادامه‌ی حیات و بقاء خود به زندگی اجتماعی روی آورد، ناگریر به نوعی نظام ارتباطی برای پیام رسانی نیازمند شد و بدین ترتیب، زبان در کلی ترین مفهوم و ابتدائی ترین شکل آن پدید آمد.

بنابر گواهی تاریخ، بشر از دیرباز به صورت اجتماعی می‌زیسته، یکی از مهم ترین نیازهای آدمی در زندگی اجتماعی برقراری ارتباط با هم نوعان و ایجاد تفہیم و تفاهem است. بشر همواره برای برقراری ارتباط در جوامع خود از وسائل و ابزارهای مختلف سود می‌جسته که در این میان «زبان» مهم ترین ابزار و وسیله‌ی او به شمار می‌آید بنابر این زبان یک «نهاد اجتماعی» است. بدین معنی که افراد یک اجتماع به منظور آگاهی از مقاصد و نیات یکدیگر و برای برقراری ارتباط با هم‌دیگر عناصر آن را برقرار کرده‌اند.

زبان، تنها مهمترین وسیله‌ی ارتباطی بشر بلکه پایه‌ی اغلب نهادهای دیگر اجتماعی نیز می‌باشد. به دلیل سرشت اجتماعی خود هماهنگ با اختلاف اجتماعات، مختلف است. به سخن دیگر با اینکه این «نهاد» در همه‌ی اجتماعات بشری وجود دارد و وظیفه و نقش آن در همه‌جا یکسان است. شکل آن الزاماً در همه‌ی جوامع یکسان نیست و نحوه‌ی عمل آن در هر اجتماع با اجتماع دیگر آشکارا تفاوت دارد، به طوری که هر شکل از زبان فقط در میان افراد جماعتی معین می‌تواند وظیفه‌ی برقراری ارتباط و تفاهem را به جای آورد. مطالعه و توصیف زبان که موضوع اصلی زبان‌شناسی^۱

^۱ - linguistics

است، از موضوعاتی است که پیشینه‌ای بس قدیم داشته از قرن چهارم پیش از میلاد توجه حکیمانی چون افلاطون و ارسسطو را نیز به خود معطوف کرده بود.

از عصر طلائی یونان تا عصر حاضر همواره محققان و پژوهندگان به مطالعه‌ی زبان از جهات و جنبه‌های مختلف مشغول بودند و این فصل ممیز انسان از حیوان را در زمینه‌های گوناگونی چون: دستور زبان، فلسفه و منطق، ادبیات، مخارج حروف، فقه اللغة و غیره بررسی کرده‌اند.

اولین بار «سوسور» بنیان‌گذار زبان‌شناسی نوین یاد آور شد که زبان و جوهه دوگانه‌ای دارد که باید هریک از آنها را به نامی دیگر خواند و از یکدیگر متمایز ساخت.

به نظر وی آن نظام ارتباطی مشترکی که تمامی سخن‌گویان یک زبان و یا فراگیرندگان آن به طور مشترک و یکسان می‌آموزند و به کار می‌برند «زبان» خوانده می‌شود. بنابراین «زبان» یک دستگاه و نظام ذهنی و نتزاوی است که کاملاً دور از دخل و تصرف فرد است.

مانند زبان فارسی، انگلیسی، ژاپنی و کردی و... این نظام یا دستگاه در ذهن همه‌ی آشنايان بدان یکسان است و فراگیرندگان آن همگی قواعد و قوانین یکسانی را می‌آموزند و فرد به میل و خواست شخصی خود نمی‌تواند تغییری در آن ایجاد نماید.

به گفته زبان‌شناسان، مطالعه زبان باید در بافت اجتماعی آن انجام گیرد و به واسطه خصلت اجتماعی زبان نمی‌توان بدون توجه به متغیرهای اجتماعی گوناگون به بررسی کامل آن پرداخت. در واقع، میان ساخت زبان و ساخت جامعه و روندها و متغیرهای زبانی و اجتماعی، رابطه‌ای نزدیک و تنگاتنگ وجود دارد و مطالعه زبان جدا از بافت اجتماعی آن، نمی‌تواند توصیفی همه جنبه و واقع گرایانه از آن به دست دهد. موضوع اصلی علم جامعه‌شناسی زبان^۱ نیز بررسی زبان در جامعه می‌باشد، جامعه‌شناسی زبان نام شاخه علمی تازه‌ای است که از محل تلاقی زبان‌شناسی و جامعه‌شناسی جوانه زده است. وقتی زبان در ارتباط با گروه یا جامعه مورد مطالعه قرار گیرد، یعنی به عنوان ابزار ارتباط بین افراد اجتماع مطرح باشد، بررسی آن در حوزه شاخه علمی دیگری قرار می‌گیرد که به آن جامعه‌شناسی زبان گفته می‌شود. اغلب پیشرفت‌های جامعه‌شناسی زبان از اوآخر دهه ۱۹۶۰ صورت گرفته است. مطالعات افرادی مانند ویلیام لباو^۲ استاد دانشگاه پنسیلوانیا را باید از نخستین گام‌های اساسی در این رشته دانست زیرا در همین بررسی هاست که با بهره‌گیری از روش‌های جامعه‌شناسی و زبان‌شناسی، برای نخستین بار همبستگی متغیرهای زبانی و اجتماعی به شیوه‌ای علمی و منظم نشان داده می‌شود. جامعه‌شناسان زبان به مطالعه و بررسی رابطه بین زبان

^۱ - sociolinguistics

^۲ - William labov

جامعه می پردازند. جامعه شناسان زبان همچنین به انواع مختلف گوناگونی های زبانی^۱ علاقه مند هستند، گوناگونی هائی که برای بیان و بازتاب عوامل اجتماعی به کار می روند. به سادگی می توان مشاهده کرد که سخن گویان فارسی زبان همواره در همه نواحی جغرافیائی و نیز در موقعیت های گوناگون به طور یکسان صحبت نمی کنند، بلکه بر حسب ناحیه جغرافیائی و نیز موقعیت اجتماعی خاص، گونه زبانی جغرافیائی و یا صورت های زبانی خاص یعنی واژه ها، ساخت ها، و عبارت های متفاوتی را به کار می برنند که تا حدودی معنی واحدی را می رسانند. به بیان دیگر، گونه های زبانی که در خانه، مدرسه یا دانشگاه، محیط کار، بازار، محیط های اداری، موقعیت های رسمی و جز اینها به کار می برمی، تا حدودی با یکدیگر متفاوتند، یعنی، سخنگویان زبان به اهنگام ارتباط زبانی با افراد متفاوت، از گونه های زبانی متفاوت استفاده می کنند.

۱ ۲ - مکان تحقیق :

شهر سنندج مرکز شهرستان سنندج می باشد و شهر مرکز استان کردستان است که با تهران ۵۰۱ کیلومتر فاصله دارد، جمعیت ساکن در این شهر برابر آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۸۵ ه ش ۸۱۳۸۰ خانوار با ۳۱۴۴۶ نفر جمعیت زندگی می کنند که از این تعداد ۱۵۹۱۲۷ نفر مرد و ۱۵۲۳۱۹ نفر زن هستند.

و شهر بانه به عنوان مرکز شهرستان بانه دورترین شهرستان استان کردستان از مرکز استان است و دارای فاصله ۲۴۹ کیلومتری با سنندج و در ۶۶۷ کیلومتری تهران واقع شده و یکی از شهر های مرزی استان و کشور می باشد. ساکنان شهر بانه برابر آمار سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵ ه ش ۱۵۸۵۷ خانوار و ۶۹۶۳۵ نفر می باشند که از این تعداد ۳۵۳۰۷ نفر مرد و ۳۴۳۲۸ نفر زن هستند.

۱ ۳ - اهداف تحقیق :

هدف از انجام این تحقیق این است که وضعیت موجود در مورد استفاده از دو زبان فارسی و کردی در تعاملات روزمره مردم شهر های سنندج و بانه مشخص شود. در این تحقیق تلاش خواهد شد از یک سو رابطه بین کاربرد زبانهای فارسی و کردی در شش حوزه اجتماعی خانواده، دوستی، همسایگی، دادوستد، آموزشی و اداری مشخص شود و از سوی دیگر، تاثیر عوامل سن،

^۱ - linguistica variations

جنس، میزان تحصیلات، شغل و زبان مادری همسر بر کاربرد این دو زبان در شهرهای سنتندج و بانه بررسی و مقایسه شود. پس اهداف تحقیق را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

هدف کلی:

بررسی جایگاه و کاربرد زبانهای فارسی و کردی در موقعیتهای اجتماعی در شهرهای سنتندج و بانه و مقایسه وضعیت این دو شهر با همدیگر.

اهداف جزئی:

۱. تبیین رابطه بین عوامل غیر زبانی (سن، جنس، میزان تحصیلات، شغل و زبان مادری همسر) و کاربرد زبان فارسی در حوزه های اجتماعی مختلف (خانواده، دوستی، همسایگی، دادوستد، آموزشی و اداری) در شهر های سنتندج و بانه.
۲. تعیین رابطه بین میزان کاربرد زبان فارسی با هر یک از عوامل سن، جنس، میزان تحصیلات، شغل و زبان مادری همسر در شهر های سنتندج و بانه.

۱ ۴ - سوالات تحقیق:

۱. آیا عوامل غیر زبانی (سن، جنس، میزان تحصیلات و زبان مادری همسر) تاثیری بر کاربرد زبان کردی در حوزه های اجتماعی مختلف (خانواده، دوستی، همسایگی، دادوستد، آموزشی و اداری) در شهر های سنتندج و بانه دارد؟
۲. آیا میزان کاربرد زبان فارسی در حوزه های اجتماعی رسمی‌تر متفاوت است؟

۱ ۵ - فرضیه های تحقیق:

فرضیاتی که در مورد موضوع مورد نظر وجود دارد به شرح زیر است:

۱. بین عوامل غیر زبانی (سن، جنس، میزان تحصیلات و شغل و زبان مادری همسر) و کاربرد زبان فارسی در حوزه های اجتماعی مختلف (خانواده، دوستی، همسایگی، دادوستد، آموزشی و اداری) در شهر های سنتندج و بانه رابطه وجود دارد.

۲. میزان کاربرد زبان فارسی در حوزه های اجتماعی رسمی تر در شهرهای سنتندج و بانه متفاوت است.

۱۴ - اهمیت تحقیق :

بر اساس تحقیقات انجام شده و نتایج بدست آمده از آنها، در این تحقیق تلاش می شود تا نشان داده شود بحث دوزبانگی در شهرهای سنتندج و بانه تا چه حد وجود دارد و آیا در آینده این مسئله پایدار خواهد ماند یا نه؟ زیرا با توجه به اعتبار بالاتر زبان فارسی عنوان زبان رسمی و آموزشی کشور و با پیشرفت هر چه بیشتر علم و دانش و استفاده مداوم و روزافزون رسانه های جمعی و عدم علاقه گروهی از والدین نسبت به آموزش زبان کردی به فرزندانشان و تاکید بر استفاده از زبان فارسی در مدارس به نظر میرسد که مسئله گزینش زبان در این شهر دستخوش تغییراتی شود. همچنین تلاش بر این است تا نشان داده شود که از نقطه نظر گروه های سنی، جنسی، تحصیلی و زبان مادری همسر، کاربرد زبانهای فارسی و ترکی آذربایجانی و مسئله دوزبانگی در این شهرها به چه صورت خواهد بود؟

در ایران تحقیقات دوزبانگی و دوزبانگونگی کم صورت گرفته است که با انجام این نوع تحقیقات در تمام جوامع زبانی ایران می توانیم مسئله دوزبانگی در زبان فارسی را بهتر درک کنیم و از نتایج سودمند آنها در تدریس، روابط اجتماعی و غیره بهره ببریم و جایگاه زبانهای قومی ایران را در مقابل با زبان فارسی بهتر و دقیق تر درک کنیم. این تحقیق می تواند سوالات بیشتری را در اختیار علاقه مندان به تحقیق در حوزه تجزیه و تحلیل کاربرد زبان و دوزبانگی قرار دهد تا بینیم این تحقیق در جوامع دیگر چه نتایجی دارد و اگر تعداد آزمودنی ها بیشتر شود، نتایج بدست آمده به چه صورت خواهد بود؟

همچنین می توان امیدوار بود که انجام پژوهش هائی از این دست بتواند گامهای مؤثری را در راستای : جلوگیری از تهدید، نابودی و مرگ زبان کردی به عنوان گوشه ای از فرهنگ و میراث ایران زمین، تهیه اطلس و بانک زبانهای ایرانی، توجه به حقوق زبانی و فرهنگی اقوام در حل مشکلات زبانی در ایران، بردارد. انشا الله!

۱ ۴ - گستره تحقیق :

جامعه شناسی زبان در بر گیرنده کلیه بررسی های زبانی - اجتماعی است و می کوشد تا با بهره گیری از دستاوردهای نظری و روش شناختی علوم جامعه شناسی و زبان شناسی، به بررسی زبان بپردازد، جایگاه آن را در زندگی اجتماعی انسان و ارتباط آن را با سایر رفتارهای اجتماعی مشخص کند و همبستگی میان پدیده های زبانی و اجتماعی را کشف کند. تحقیق حاضر نیز با بهره جویی از این چارچوب نظری سعی دارد با مطالعه فرایнд برخورد و تماس فرهنگی دو جامعه کرد زبان و فارسی زبان در شهرهای سنتدج و بانه و نیز پیامدهای ناشی از این برخورد، جایگاه و کاربرد زبانهای کردی و فارسی را در شهرهای سنتدج و بانه مشخص نموده و توجیهی در چارچوب معین شده برای آن ارائه نماید. همچنین در این تحقیق ضمن پرداختن به حوزه های اجتماعی مختلف، کاربرد دو زبان فارسی و کردی و تاثیر عوامل برون زبانی (سن، جنس، میزان تحصیلات و زبان مادری همسر) بر کاربرد این دو زبان در شهر های سنتدج و بانه بررسی و مقایسه خواهد شد.

۱ A - پیکره تحقیق :

فصل اول - مقدمه : در این فصل مباحثی شامل : ۱- مقدمات که به بحث درباره زبان و زبان شناسی، جامعه شناسی زبان و ... می پردازد. ۲- مکان تحقیق که مسائلی همچون موقعیت جغرافیائی و ویژگی های جمعیتی شهر های بانه و سنتدج مورد بحث قرار می گیرند. ۳- اهداف تحقیق. ۴- فرضیه ها. ۵- اهمیت و ضرورت انجام تحقیق.

فصل دوم - مروری بر تحقیقات پیشین : در این فصل موضوعات مهمی مانند زبان، گویش، گونه، دوزبانگی، دوزبان گونگی در زبان فارسی، حوزه و تجزیه و تحلیل حوزه ای در آثار و تحقیقات پیشین مورد بررسی قرار می گیرند.

فصل سوم - روش تحقیق : این فصل به بحث در باره آزمودنی ها، ابزارها، جمع آوری داده ها، تجزیه و تحلیل داده ها، پردازش داده ها، کدگذاری داده ها و روش های آماری می پردازد.

فصل چهارم - یافته ها و نتایج : در این فصل به بیان یافته ها و نتایج تحقیق پرداخته شده و تلاش خواهد شد از یک سو رابطه بین کاربرد زبانهای فارسی و کردی در شش حوزه اجتماعی خانواده، دوستی، همسایگی، دادوستد، آموزشی و اداری مشخص شود و از سوی دیگر، تاثیر

عوامل سن، جنس، میزان تحصیلات، شغل و زبان مادری همسر بر کاربرد این دو زبان در شهرهای سندج و بانه بررسی و مقایسه شود. در این فصل جداول و نمودار های مربوطه نیز دیده می شود.

فصل پنجم - نتیجه گیری : این فصل شامل خلاصه و نتیجه گیری، همچنین چشم اندازهایی برای تحقیقات آتی می گردد. پیوست این فصل، پرسشنامه‌ی به کار رفته در تحقیق می باشد.

فصل دوم :

چارچوب نظری و

پیشینه ای تحقیق

۲ مقدمه

این فصل شامل بخش های زیر است :

بخش اول به بحث درباره زبان، گویش، گونه و لهجه می پردازد، همچنین تعاریف، تفاوت ها، ویژگی ها و روابط آنها نیز ارائه می شود.

بخش دوم شامل بحث در مورد دوزبانگی، دوزبانگی و نتایج تحقیقات دوزبانگی در زبان فارسی است.

بخش سوم به بحث در مورد حوزه و همچنین تحقیقات انجام شده در زمینه تجزیه و تحلیل حوزه ای در داخل و خارج از کشور می پردازد.

۲ ۴ زبان^۱، گویش^۲، گونه^۳ و لهجه^۴

۲ ۴ ۴ زبان:

زبان شناسی را « مطالعه‌ی علمی زبان » تعریف کرده‌اند. این تعریف گرچه رضایت‌بسیاری را جلب می‌کند و به ندرت ممکن است مورد ایراد قرار گیرد ولی مشکل بنیادی را حل نمی‌کند. این مشکل، تعریف خود زبان است که در تعریف زبان شناسی بدیهی فرض شده است. این زبان چیست که زبان شناسی مطالعه‌ی علمی آن است؟ وقتی در چنین تنگنائی قرار می‌گیریم که مجبور می‌شویم زبان را تعریف کنیم پی‌می‌بریم که کاری بس دشوار در پیش است و گرفتاریهای تازه آغاز می‌شود. تعریف زبان به نحوی که مورد قبول همه‌ی زبان شناسان و دیگر دانشمندانی باشد که با زبان و مطالعه‌ی آن سر و کار دارند مقدور نیست و این اشکال از طبیعت خود زبان ناشی می‌شود. زبان پدیده‌ی بسیار پیچیده‌ای است که مطالعه‌ی آن را نمی‌توان به یک قلمرو علمی خاص محدود کرد.

تعریف کلی زبان که جامع و مانع^۵ باشد، تعریفی است که تمامی خصوصیات و ویژگی‌های بارز زبان را در بر داشته و ضمناً "شامل هیچ چیز دیگری جز زبان نشود.

^۱ - language

^۲ - dialect

^۳ - variety

^۴ - accent

^۵ - exhaustive & consistent