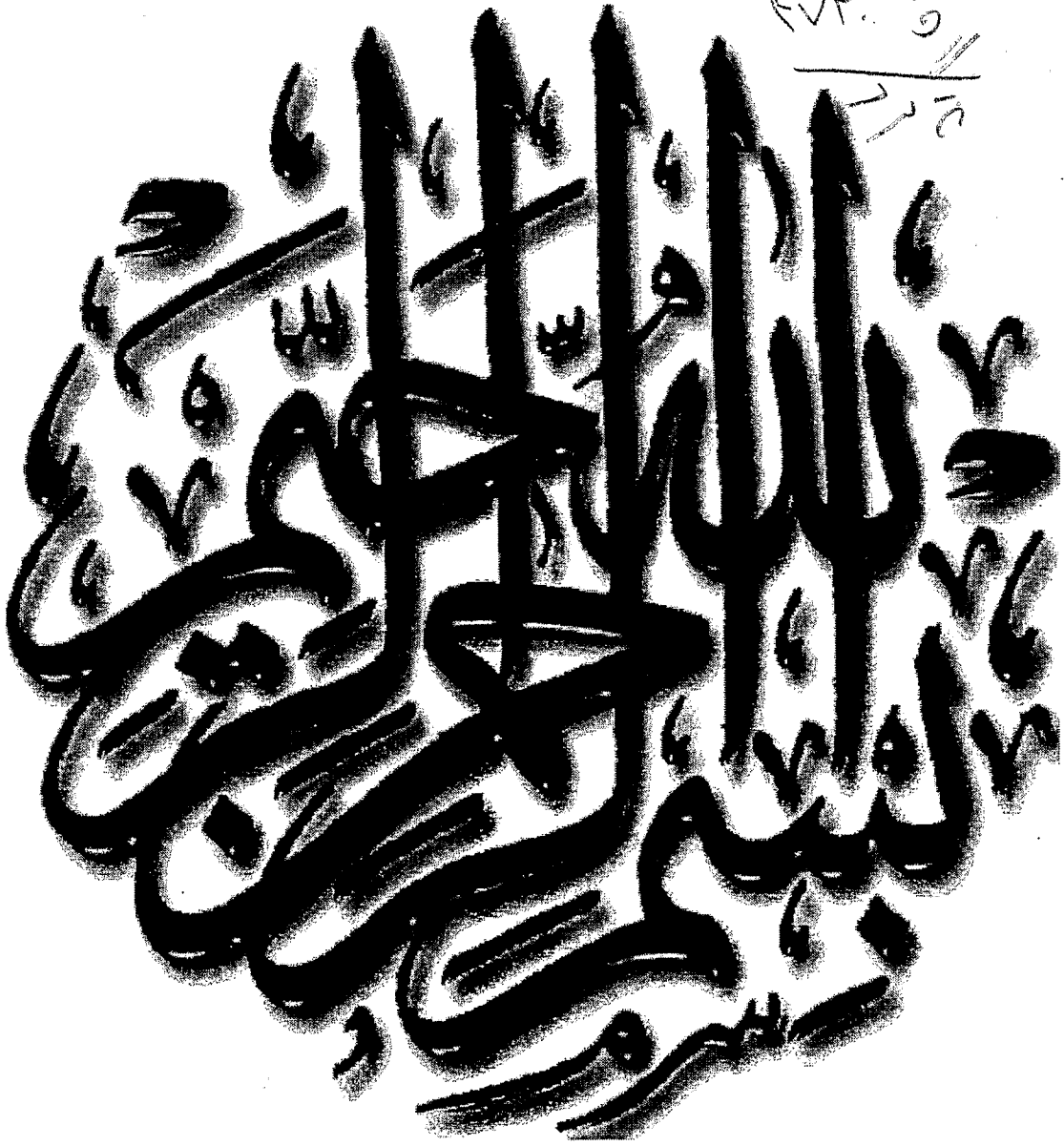


۲۷۷۸

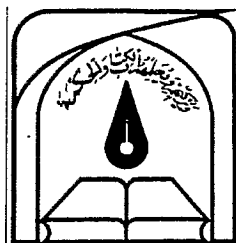
۲۷۷۸

۲۷۷۸



۳۳۱۵۲

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده علوم انسانی

۱۳۸۱ / ۱۲ / ۲۰

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی

بررسی رابطه بین میزان سرمایه اجتماعی و نوع دینداری  
در بین دانش آموزان سال سوم دبیرستان در استان گلستان

(علی آباد - گنبد) ۱۳۸۱

حسین ملاحسنی

استاد راهنما:

دکتر امیر نیک پی

استاد مشاور:


دکتر سید حسین سراج زاده

۸۵۴۴

پاییز ۱۳۸۱

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیات داوران نسخه نهایی پایان نامه آقای حسین ملاحسنی تحت عنوان: بررسی رابطه بین میزان سرمایه اجتماعی و نوع دینداری در بین دانش آموزان سال سوم دبیرستان در استان گلستان (علی آباد - گنبد) در سال ۱۳۸۱ را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد پیشنهاد می کنند.

اعضای هیات داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضاء
۱- استاد راهنما	آقای دکتر امیر نیک پی	استادیار	
۲- استاد مشاور	آقای دکتر سید حسین سراج زاده	استادیار	
۳- استاد ممتحن	آقای دکتر علی محمد حاضری	استادیار	
۴- استاد ممتحن	آقای دکتر علی رضا شجاعی زند	استادیار	
۵- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی	آقای دکتر علی محمد حاضری	استادیار	

## آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس مبین بخشی از فعالیتهای علمی- پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه دانش آموزان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله)ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به مرکز نشر دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) ، عبارت ذیل را چاپ کند:

کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد/ نگارنده در رشته: جامعه شناسی است که در سال ۱۳۸۱ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی آقای دکتر امیر نیک پی و مشاوره جناب آقای دکتر سید حسین سراج زاده از آن دفاع شده است».

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های نشریات دانشگاه تعداد یک در صد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به مرکز نشر دانشگاه اهدا کند دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأدیه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصل کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل و جه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶: اینجانب: حسین ملاحسنی دانشجوی رشته: جامعه شناسی مقطع: کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

تقدیم بہ

پدر، مادر

و

مہسرہ

## تشکر و قدردانی

حمد و سپاس خداوند را که علم را وسیله تعالی انسان قرار داد و آنرا به عنوان اولین پیام، بر پیامبر عزیز اسلام، محمد مصطفی (ص) نازل فرمود. بی شک انجام این پژوهش بدون یاری آن ذات پاک میسر نبود.

وظیفه شاگردی خود می دانم که از زحمات و مساعدتهای بی دریغ استاد گرانقدر و بزرگووارم آقای دکتر امیر نیک پی که با راهنمایی عالمانه و صمیمانه ایشان این کار به سر منزل مقصود رسید، تشکر و قدردانی نمایم.

همچنین از استاد محترم جناب آقای دکتر سید حسین سراج زاده که با وجود مشغله فراوان زحمت مشاوره این پایان نامه را تقبل نمودند و با دقت نظر خود نکات مهمی را به من آموختند، تقدیر و تشکر می نمایم.

در این دوره تحصیلی از محضر اساتید ارجمند آقایان دکتر عماد افروغ، دکتر محمدعلی حاضری، دکتر احمد رجب زاده، دکتر علی ساعی، دکتر غلامرضا جمشیدیها، دکتر منوچهر محسنی، دکتر یعقوب موسوی، دکتر امیر نیک پی بهره مند بودم که از ایشان بسیار متشکرم همچنین از اساتید ارجمند آقایان دکتر حاضری، دکتر شجاعی زند که زحمت داوری این پژوهش را بر عهده گرفتند بسیار سپاسگذارم.

به روز بودن منابع و در دسترس بودن آنها از جمله عواملی است که بر اهمیت و اعتبار پژوهش می افزاید در این پایان نامه باید از اساتید ارجمندی که با ارسال مقالات و کتب و برخی مجلات ارزشمند خود دریچه های جدیدی از موضوع را بر رویم گشودند تشکر و قدردانی کنم. بی شک تعهد و روحیه علمی این اساتید درس بزرگی برای اینجانب گردید و با اینکه بسیاری از این آثار به شکل مستقیم در این پایان نامه استفاده نشد اما در بسیاری موارد برای اینجانب و سایر دوستان راهگشا بودند:

فالک (Falk Ian) از مرکز تحقیق و یادگیری در دانشگاه تاسمانی، دارین شرکت (Sherkat D) از دانشگاه وندربیلت، پرفسور استارک (S tark R) از دانشگاه واشنگتن، دینلو (Dinello N) از دانشگاه پیتسبورگ، مارجوریبانکس (Marjoribanks) از دانشگاه آدلاید، دیویدگیسون (Gibson D) از دانشگاه هاروارد، جوزفین بوردن (Burden, J) از دانشگاه گریفث استرالیا، هاریت مارشال (Marshall, H) از دانشگاه استنفورد شایر انگلستان، جکویلین ماتیس (Mattis, S) از دانشگاه میشیگان، ریچارد وود (wood, R) از دانشگاه نیومکزیکو، مری کوری (Curry, M) از دانشگاه هوستون، نیکولا پترو (Petro, N)

از دانشگاه ایسلند ، ریچارد زویجینهافت (*Zweigenhaft, R*) از دانشگاه گیلفورد ، کاندلند (*Candland, C*) از دانشگاه ویلسلی ، کوکسی (*Cooksey*) از دانشگاه ملی اوہیو ، تاکاشی اینوگوچی (*Inoguchi T*) از دانشگاه توکیو ، گراہام ویمپانی (*Vimpani G*) از دانشگاه نیو کاستل استرالیا ، مارک چاویز (*Chaves M*) از دانشگاه اریزونا ، لی الیس (*Ellis L*) از دانشگاه مینوت ، جانس فیدریک (*Feddreke J*) از دانشگاه ویتواتر سراند ، کارل دو بیلایر (*Doddelaere K*) از دانشگاه کاتولیک لیون ، فرانسیس (*Francis L*) از مرکز تکنولوژی و آموزشی انگلستان ، اندرو کیم (*Kim A*) از دانشگاه تورنتو ، دیمراس (*Demerath*) از دانشگاه ماساچوست ، پیر گرانکوئیست (*Granqvist P*) از دانشگاه آپرسالا ، میلر (*Miller*) از دانشگاه کلمبیا ، کارولین براون (*Brown C*) از دانشگاه تگزاس ، جک بیلیت (*Bilhiel J*) از دانشگاه لیوون ، باربارا میتچل (*Mitchell B*) از دانشگاه سیمون فراسر ، بوب ادواردز (*Edwards B*) از دانشگاه کارولینای شرقی ، بریآن باربر (*Baber B*) از دانشگاه تنمی ، میچل گولفیلد (*Goldfield M*) از دانشگاه دینور ، رالف مکینل (*Macneal R*) از دانشگاه کارولینای شرقی ، امی آرکی (*Argue A*) از دانشگاه کارولینای شمالی ، جامیس پیکوک (*Peacock J*) از هلند ، نییاس (*Neace B*) از دانشگاه مرکز، ریچارد بیک (*Beck R*) از دانشگاه آبلین کریستین ، جیتفر ریپلیر (*Ripley J*) از دانشگاه ویرجینیا ، ساموئل کمرون (*Cameron S*) از دانشگاه بارفورد، جان بارتکوئیسکی (*Bartkowskis J*) از دانشگاه ملی می سی سی پی، دیوید یامانی (*Yamane D*) از دانشگاه ویکانسیسن، چارلوت پاول (*Paul C*) از دانشگاه اتاگو نیوزیلند، رابرت مارک سیلورمن (*Silverman R*) از دانشگاه آکسفورد، پینو (*Pino N*) از دانشگاه جورجیا، آدامسون (*Adamson G*) از دانشگاه آلستر در انگلستان ، جان چینال (*Chibnall J*) از سنت لوئیس ، بریان لواسبی (*Loasby B*) از دانشگاه استیرلینگ ، اریک آنسلر (*Uslaner E*) از دانشگاه مرلند ، ریچارد ونگ (*Wong R*) از دانشگاه شهر لندن ، زاتکی (*Zatecki P*) از دانشگاه کوپر نیکوس شهر تورن ، لورنس مینما (*Minnema L*)، ریچارد استگمن - گال (*R Steigmann-Gall*) و انتشارات بلک ول (*Bellackwell*)، جان هاگان از تورنتو، نیو ناکسی از بریتش کلمبیا، کارلوس رامیریفر از مدرسه علوم سیاسی و اقتصادی لندن ، کایو بین از دانشکده علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه کومیزلند استرالیا و بسیاری از محققان و اندیشمندان دیگری که آثار خود را برای اینجانب ارسال نمودند تشکر می کنم.

این پایان نامه بدون کمک فکری و راهنمایی دوستان گرامیم به اتمام نمی رسید، بر خود لازم می دانم از دوستان عزیزم آقایان اسماعیل بلالی، محمد فاضلی، مصطفی مهر آیین دانشجویان دکتری جامعه شناسی در دانشگاه تربیت مدرس؛ حبیب احمدلو و سرکار خانم بیابانی همکلاسیهای ارجمندم؛ ولی اله فریادرس دانشجوی اقتصاد کشاورزی در دانشگاه تربیت مدرس؛ احمد غیاثوند کارشناس ارشد

جامعه شناسی از دانشگاه تهران، محمد میرزاخانی کارشناس ارشد پژوهشگری اجتماعی و جواد دیبانتی دانشجوی کارشناس ارشد جامعه شناسی از دانشگاه تبریز به خاطر راهنماییهای ارزشمندشان تشکر و قدردانی نمایم. همچنین از آقایان محمد شرف زاده، امیر سیاهپوش، رحیم شعبانلو و سرکارخانم پور قاسم دیگر همکلاسیهای ارجمندم و سایر دوستان که مشوقم بوده اند سپاسگزارم. بی شک انجام کارهای علمی جز در فضایی آرام و علمی ممکن نیست، از همسر گرامیم که در تمام مراحل انجام پژوهش علاوه بر کمک و همکاری؛ محیطی علمی و سرشار از آرامش برایم فراهم ساختند بسیار سپاسگزارم. بدون تشویق و کمکهای والدین، برادران و خواهرانم این کار به سر منزل مقصود نمی رسید از همه آنها بسیار متشکرم. در پایان از تمام از دوستانی که در جمع آوری داده ها و استخراج آنها کمک نمودند تشکر می کنم.



## چکیده

کلمات کلیدی: جامعه شناسی دین، سرمایه اجتماعی، نوع دینداری، استان گلستان، دانش آموزان.

اهمیت و نقش گسترده دین در زندگی اجتماعی توجه بسیاری از جامعه شناسان را به خود جلب نموده است، این امر باعث شده تا این محققان از دین به عنوان یک منبع اجتماعی یاد کنند که به جریان زندگی اجتماعی انسانها جهت می دهد. از سوی دیگر میزان و نحوه تعاملات کنشگران اجتماعی که امروزه از آن به عنوان سرمایه اجتماعی یاد می کنند نیز از مهمترین موضوعات مورد بررسی جامعه شناسان می باشد. این پژوهش به بررسی ارتباط متقابل این دو متغیر می پردازد. توصیف جامعه شناختی نوع دینداری و میزان سرمایه اجتماعی و نیز بررسی ارتباط متقابل این دو متغیر در جامعه آماری با استفاده از مبادی نظری موضوع و هدف این تحقیق می باشد. در راستای مطالعات اکتشافی با وجود ضعف شدید ادبیات تحقیق به برخی از کارهای انجام شده اشاره و در چهارچوب نظری به رویکرد های جامعه شناختی و گرایشات مسلمانان پرداخته شده است. فرض اساسی این پژوهش آنست که بین نوع دینداری و میزان سرمایه اجتماعی رابطه متقابل وجود دارد و متغیرهای زمینه ای بر رابطه ایندو متغیر تأثیر گذارند روش تحقیق کمی و کیفی است، داده های این پژوهش با استفاده از پرسشنامه و مصاحبه نیمه رهنمودی و با استفاده از شیوه نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای بدست آمده است. جامعه آماری این پژوهش دانش آموزان سال سوم دبیرستانهای دو شهر گنبد و علی آباد کتول در استان گلستان در سال ۱۳۸۱ می باشند که با ۳۹۲ نفر در روش پیمایشی و ۳۰ نفر در مصاحبه نیمه رهنمودی برای تحلیل داده ها که در دوازده مدرسه به تحصیل مشغول بودند، مصاحبه گردید. برای آزمون فرضیات و تحلیل داده ها در روش کمی با استفاده از بسته نرم افزاری SPSS از روش تحلیل رگرسیون، تحلیل واریانس، آزمون تی، ضریب همبستگی پیرسون، گاما، اسپرمن استفاده شده است. در روش کیفی پس از جمع آوری داده ها و سازماندهی و طبقه بندی آنها روابط بین متغیرها بررسی شد که نتایج نشان می دهد میزان سرمایه اجتماعی در جامعه آماری در حد متوسط بالا می باشد. همچنین نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که پنج دینداری سنتی، سکولار، نیت پاک، تکثرگرا و قومیت گرا در جامعه آماری قابل بررسی هستند. درمقابل یافته های روش کیفی میزان سرمایه اجتماعی را در حد کم و خیلی کم ارزیابی نمود و بررسی متغیر دینداری نیز نشان داد که در بین خیل عظیم دینداران سنتی، دینداران نیت پاک و خصوصاً قومیت گرا قابل تشخیص هستند که در کنار آنها در برخی جنبه ها دینداران سکولار نیز مشاهده می شود. بررسی تعداد زیادی از متغیرهای زمینه ای روابط بعضاً معناداری را بین ایندو نشان می دهد. در مجموع یافته های این تحقیق نشان داد که بین میزان سرمایه اجتماعی و نوع دینداری رابطه وجود دارد. بدین معنی که دینداران سنتی و قومیت گرا و تکثر گرا دارای همبستگی مثبت و معنا داری با متغیر سرمایه اجتماعی هستند و متغیر های زمینه ای نیز بر این متغیر ها تأثیر گذارند.

## فهرست مطالب

مقدمه..... ۱

### فصل اول: کلیات

۱- بیان مسأله و سؤال تحقیق..... ۴

۲- ضرورت انجام تحقیق و اهمیت آن..... ۵

۳- اهداف..... ۶

### فصل دوم: پیشینه تحقیق

مقدمه..... ۸

۱-۲- تحقیقات جامعه شناسی..... ۱۰

۱-۱-۲- تحقیقات خارجی..... ۱۱

۲-۱-۲- تحقیقات داخلی..... ۱۹

۲-۲- نتیجه گیری..... ۲۵

### فصل سوم چارچوب نظری

۱- سرمایه..... ۳۰

۲- اشکال سرمایه..... ۳۰

۳- تفاوت انواع سرمایه..... ۳۲

۴- تاریخچه سرمایه اجتماعی..... ۳۴

۵- منابع سرمایه اجتماعی..... ۳۷

۱-۵- هنجارهای نهادی..... ۳۷

۱-۱-۵- ساخت مندی، نهادی عقلانی..... ۳۷

۲-۱-۵- ساخت مندی نهادی غیر عقلانی..... ۳۷

۲-۵- ساختمانندی خودجوش..... ۳۸

۱-۲-۵- ساخت مندی خود جوش عقلانی..... ۳۸

۲-۲-۵- ساختمانندی خود جوش غیرعقلانی..... ۳۸

۳-۵- ساختمانندی برونزاد..... ۳۸

۳۸	..... دین-۱-۳-۵
۳۹	..... نقش ایدئولوژی-۲-۳-۵
۳۹	..... فرهنگ و تجربه مشترک تاریخی-۳-۳-۵
۴۱	..... هنجارهایی طبیعی-۴-۵
۴۳	..... تئوری پردازان سرمایه اجتماعی و تعریف آنها-۶
۴۴	..... کلمن-۱-۶
۴۶	..... تعهدات و انتظارات-۱-۱-۶
۴۷	..... ظرفیت بالقوه اطلاعات-۲-۱-۶
۴۷	..... هنجارها و ضمانت اجرایی مؤثر-۳-۱-۶
۴۷	..... روابط اقتدار-۴-۱-۶
۴۷	..... سازمان اجتماعی انطباق پذیر-۵-۱-۶
۴۹	..... بوردیو-۲-۶
۵۰	..... ساختمان ذهنی-۱-۲-۶
۵۱	..... زمینه-۲-۲-۶
۵۵	..... پوتنام-۳-۶
۵۷	..... فوکویاما-۴-۶
۵۹	..... جمع بندی نظریات-۷
۶۱	..... استارک-۸
۶۳	..... تئوریهای کنش متقابل-۹
۶۴	..... مید-۱-۹
۶۵	..... کولی-۲-۹
۶۵	..... پیتر بلا-۳-۹
۶۷	..... نظریات دینداری-۱۰
۶۷	..... مقدمه
۶۷	..... تعریف دین-۱-۱۰
۶۸	..... سنت و دین سستی-۲-۱۰

- ۱۰-۳- نظریات کلاسیک جامعه شناسی دین..... ۷۰
- ۱۰-۳-۱- ویر..... ۷۰
- ۱۰-۳-۱-۱- دینداری دهقانان..... ۷۱
- ۱۰-۳-۱-۲- دینداری روشنفکران..... ۷۱
- ۱۰-۳-۱-۳- دینداری تاجران..... ۷۲
- ۱۰-۳-۱-۴- دینداری بوروکرات..... ۷۲
- ۱۰-۳-۱-۵- دینداری نظامیان..... ۷۳
- ۱۰-۳-۲- دورکیم..... ۷۳
- ۱۰-۴- نظریات امروزی جامعه شناسی دین..... ۷۶
- ۱۰-۴-۱- انواع دینداری از نظر باربور..... ۷۶
- ۱۰-۴-۴- هر ویو-لژه..... ۷۹
- ۱۰-۴-۵- اولیویه روا..... ۸۲
- ۱۰-۶-۱- تقسیم بندی گرایشهای دینی نزد متفکرین مسلمان..... ۸۳
- ۱۰-۶-۱-۱- متفکرین مسلمان خارج از کشور..... ۸۳
- ۱۰-۶-۱-۱-۱- نظریات آرکون..... ۸۳
- ۱۰-۶-۱-۲- نظریات خسروخاور..... ۸۴
- ۱۰-۶-۲- متفکرین مسلمان داخلی..... ۸۷
- ۱۰-۶-۲-۱- شریعتی..... ۸۷
- ۱۰-۶-۲-۲- نظریات سروش..... ۸۸
- ۱۰-۶-۲-۲-۱- دین ورزی مصلحت اندیش (غایت اندیش)..... ۸۹
- ۱۰-۶-۲-۲-۱-۱- دین ورزی مصلحت اندیش عامیانه..... ۸۹
- ۱۰-۶-۲-۲-۲-۱- دین ورزی مصلحت اندیش عالمانه..... ۹۰
- ۱۰-۶-۲-۲-۲-۲- دین ورزی معرفت اندیش..... ۹۱
- ۱۰-۶-۲-۲-۳- دین ورزی تجربت اندیش..... ۹۲
- ۱۰-۶-۲-۳- مجتهد شبستری..... ۹۴
- ۱۰-۶-۲-۴- نظریات نیک پی..... ۹۹

- ۱۰۱.....ملکیان ۵-۲-۶-۱۰
- ۱۰۲.....تقسیم بندی محمدی ۶-۲-۶-۱۰
- ۱۰۵.....جمع بندی ۱۱
- ۱۰۶.....چارچوب تحلیلی ۱۲
- ۱۱۰.....فرضیه ها ۱۳

### فصل چهارم روش تحقیق

- ۱۱۲.....۱- روش تحقیق
- ۱۱۲.....۲-تکنیک گردآوری داده ها
- ۱۱۲.....۳-روش گردآوری داده ها
- ۱۱۲.....۴-جامعه آماری
- ۱۱۳.....۵-نمونه گیری
- ۱۱۳.....۵-۱- تعیین حجم نمونه
- ۱۱۴.....۵-۲- شیوه نمونه گیری
- ۱۱۵.....۶- سطح تحلیل
- ۱۱۵.....۷- تعریف مفاهیم و نحوه بخش متغیرها
- ۱۱۵.....۷-۱- سرمایه اجتماعی
- ۱۱۶.....۷-۱-۱- ساختار روابط اجتماعی: شبکه ها
- ۱۱۶.....۷-۱-۱-۱- نوع شبکه
- ۱۱۶.....۷-۱-۱-۱-۱- شبکه های غیر رسمی
- ۱۱۶.....۷-۱-۱-۱-۱-۱- خانواده
- ۱۱۷.....۷-۱-۱-۱-۱-۲- خویشاوندان
- ۱۱۸.....۷-۱-۱-۱-۱-۳- دوستان و همسایگان
- ۱۱۹.....۷-۱-۱-۱-۲- شبکه های رسمی
- ۱۱۹.....۷-۱-۱-۲-۱- روابط مدنی فردی
- ۱۲۰.....۷-۱-۱-۲-۲- روابط گروهی / انجمنی
- ۱۲۰.....۷-۱-۱-۲-۳- انجمن های کاری

- ۱۲۱-۷-۱-۱-۱-۲-۴- نهادها..... ۱۲۱
- ۱۲۱-۷-۱-۱-۲- اندازه و ظرفیت شبکه..... ۱۲۱
- ۱۲۲-۷-۱-۱-۳- فاصله: شبکه های محلی و جهانی..... ۱۲۲
- ۱۲۳-۷-۱-۱-۴- ساختار روابط..... ۱۲۳
- ۱۲۳-۷-۱-۱-۴- شبکه های انبوه و پراکنده..... ۱۲۳
- ۱۲۳-۷-۱-۱-۲- شبکه های همگن و ناهمگن..... ۱۲۳
- ۱۲۴-۷-۱-۱-۵- روابط افقی و عمودی در شبکه ها..... ۱۲۴
- ۱۲۴-۷-۱-۲- کیفیت روابط اجتماعی: هنجارها..... ۱۲۴
- ۱۲۵-۷-۱-۲-۱- هنجارهای اعتماد..... ۱۲۵
- ۱۲۶-۷-۱-۲-۱- اعتماد بین شخصی..... ۱۲۶
- ۱۲۹-۷-۱-۲-۲- اعتماد تعمیم یافته..... ۱۲۹
- ۱۳۱-۷-۱-۲-۳- اعتماد نهادی / مدنی..... ۱۳۱
- ۱۳۲-۷-۱-۲-۲- هنجارهای عمل متقابل..... ۱۳۲
- ۱۳۳-۷-۱-۲-۲- رفتار غیر عمل متقابل..... ۱۳۳
- ۱۳۴-۷-۲- تعریف دینداری..... ۱۳۴
- ۱۳۵-۷-۱-۲- سنجش دینداری..... ۱۳۵
- ۱۳۷-۷-۱-۱-۲- اعتقادات..... ۱۳۷
- ۱۳۷-۷-۱-۲- روحانیت..... ۱۳۷
- ۱۳۷-۷-۱-۲-۳- مناسک..... ۱۳۷
- ۱۳۸-۷-۱-۲-۴- تقدیرگرایی..... ۱۳۸
- ۱۳۸-۷-۱-۲-۵- قومیت..... ۱۳۸
- ۱۳۸-۷-۱-۲-۶- تکثرگرایی..... ۱۳۸
- ۱۳۸-۷-۱-۲-۷- عقلگرایی..... ۱۳۸
- ۱۳۹-۷-۱-۲-۸- مرجع تقلید..... ۱۳۹
- ۱۳۹-۷-۱-۲-۹- رابطه دین و سیاست..... ۱۳۹

## فصل پنجم نتایج تحقیق

- ۱۴۱.....۱-۵- نتایج بخش کمی.....
- ۱۴۱.....۱-۱-۵- مشخصات عمومی پاسخگویان.....
- ۱۴۱.....۱-۱-۱-۵- وضعیت جنسی پاسخگویان.....
- ۱۴۱.....۱-۱-۲-۵- شهر محل زندگی پاسخگویان.....
- ۱۴۲.....۱-۱-۳-۵- محل سکونت پاسخگویان.....
- ۱۴۲.....۱-۱-۴-۵- وضعیت سکونت پاسخگویان.....
- ۱۴۲.....۱-۱-۵-۵- نوع مذهب پاسخگویان.....
- ۱۴۳.....۱-۱-۶-۵- قومیت پاسخگویان.....
- ۱۴۳.....۱-۱-۷-۵- رشته تحصیلی پاسخگویان.....
- ۱۴۴.....۱-۱-۸-۵- میانگین نمرات پاسخگویان.....
- ۱۴۴.....۱-۱-۹-۵- میزان تحصیلات والدین.....
- ۱۴۶.....۱-۱-۱۰-۵- وضعیت شغلی والدین.....
- ۱۴۷.....۱-۲-۱-۵- ابعاد و خرده ابعاد سرمایه اجتماعی پاسخگویان.....
- ۱۴۷.....۱-۲-۱-۵- ساختار روابط اجتماعی.....
- ۱۴۷.....۱-۱-۲-۱-۵- نوع شبکه.....
- ۱۴۷.....۱-۱-۲-۱-۵- شبکه های غیر رسمی.....
- ۱۴۷.....۱-۱-۲-۱-۵- خانواده.....
- ۱۴۷.....۱-۱-۲-۱-۵- روابط والدین با فرزندان.....
- ۱۴۸.....۱-۲-۱-۵-۱-۱-۲-۱-۵- رابطه والدین پاسخگویان با یکدیگر.....
- ۱۴۹.....۱-۲-۱-۵-۱-۲-۱-۵- رابطه پاسخگویان با خویشاوندان.....
- ۱۵۱.....۱-۲-۱-۵-۱-۳-۱-۵- روابط با دوستان.....
- ۱۵۲.....۱-۲-۱-۵-۱-۳-۱-۵- رابطه غیر رسمی پاسخگویان با دوستان.....
- ۱۵۳.....۱-۲-۱-۵-۲-۳-۱-۵- فعالیت پاسخگویان در مکانهای عمومی با دوستان.....
- ۱۵۳.....۱-۲-۱-۵-۴-۱-۵- روابط با همسایگان.....
- ۱۵۳.....۱-۲-۱-۵-۴-۱-۵- رابطه غیر رسمی با همسایگان.....