

فهرست مطالب

فصل اول.....	۱
مقدمه و مروری بر پژوهش های انجام شده.....	۱
۱-۱ مقدمه.....	۱
۲-۱ مروری بر پژوهش های انجام شده.....	۳
۲-۱-۱ شرکت توزیع	۳
۲-۱-۲ نیروگاه های بادی	۱۱
۲-۱-۳ قابلیت اطمینان سیستم.....	۱۲
۲-۱-۴ مدیریت ریسک در بازار برق.....	۱۶
۲-۱-۵ بارهای قابل قطع	۲۲
۳-۱ معرفی مسئله مورد بررسی.....	۲۳
۴-۱ ساختار کلی پایان نامه.....	۲۳
فصل دوم.....	۲۵
تجدید ساختار در بازار برق.....	۲۵
۲ مقدمه.....	۲۵
۲-۱ عملیات بازار در دستگاه های الکتریکی قدرت.....	۲۶
۲-۲ اهداف تجدید ساختار و تشکیل بازار برق.....	۲۷
۳-۲ مدل های بازار برق.....	۲۸
۴-۲ ساختار بازار برق.....	۲۹

۳۵	۵-۲ انواع بازار توان.....
۳۵	۵-۲-۱ بازارهای انرژی ، خدمات جانبی و انتقال.....
۳۸	۵-۲-۲ بازارهای پیش رو زمان - حقیقی.....
۴۰	۶-۲ قدرت بازار.....
۴۱	۷-۲ عناصر کلیدی در بهره‌برداری بازار.....
۴۳	فصل سوم.....
۴۳	مسئله PBUC برای شرکت توزیع.....
۴۳	۳مقدمه.....
۴۵	۳-۱ مسئله UC در دستگاه‌های تجدید ساختار یافته.....
۴۶	۳-۲ مسئله به مدار آوردن نیروگاه ها با هدف کسب بیش‌ترین سود و در نظر گرفتن قيود شبکه.....
۴۷	۳-۲-۱ فرمول‌بندی مسئله پخش بار بهینه.....
۵۰	۳-۲-۲ فرمول‌بندی مسئله PBUC.....
۵۱	۳-۳ تابع هدف.....
۵۲	۳-۴ قيود.....
۵۶	فصل چهارم.....
۵۶	بررسی قابلیت اطمینان و ریسک در حضور نیروگاه بادی ، بارهای قابل قطع.....
۵۶	۴مقدمه.....
۵۶	۴-۱ انرژی باد.....
۵۷	۴-۱-۱ تعیین محل توربین بادی.....
۵۹	۴-۲ توربین‌های بادی.....
۵۹	۴-۲-۱ توربین‌های بادی با محور چرخش عمودی.....
۶۰	۴-۲-۲ توربین‌های بادی با محور چرخش افقی.....

- ۶۰.....۳-۴ مدل سازی توربین بادی.....
- ۶۲.....۴-۴ بارهای قابل قطع.....
- ۶۲.....۴-۴-۱ مدل سازی تابع هزینه مشترک.....
- ۶۴.....۵-۴ قابلیت اطمینان سیستم.....
- ۶۵.....۴-۵-۱ قابلیت اطمینان در دستگاه های تجدید ساختاریافته.....
- ۶۶.....۴-۵-۲ رزرو بهره برداری.....
- ۶۶.....۴-۵-۳ رزرو چرخان.....
- ۶۷.....۴-۵-۴ محاسبه شاخص های قابلیت اطمینان.....
- ۷۰.....۴-۵-۵ ارزیابی قابلیت اطمینان تصادفی.....
- ۷۲.....۴-۶ پیاده سازی روش مونت کارلو.....
- ۷۳.....۴-۶-۱ مفاهیم اصلی روش مونت کارلو.....
- ۷۴.....۴-۶-۲ روش تبدیل معکوس برای تولید اعداد تصادفی.....
- ۷۵.....۴-۶-۳ شبیه سازی مونت کارلو نامتوالی.....
- ۷۸.....۴-۷ مدل واحد تولیدی و بار قابل قطع.....
- ۸۰.....۴-۸ مدیریت ریسک.....
- ۸۰.....۴-۸-۱ ریسک در بازار برق.....
- ۸۱.....۴-۸-۲ مدیریت ریسک.....
- ۸۲.....۴-۸-۲-۱ کیفیت خدمات.....
- ۸۲.....۴-۸-۲-۲ ارزیابی دارایی.....
- ۸۳.....۴-۸-۲-۳ بهینه سازی سبد دارایی مدرن.....
- ۸۳.....۴-۸-۲-۴ آنالیز تصمیم گیری.....
- ۸۴.....۴-۸-۲-۵ تئوری سبد دارایی مدرن (MPT).....
- ۸۴.....۴-۸-۲-۶ اندازه گیری ریسک.....
- ۸۵.....۴-۸-۳ بررسی ریسک در مسئله unit commitment در حضور نیروگاه بادی.....
- ۸۵.....۴-۸-۳-۱ موافقت نامه بلند خرید توان (PPAs).....

- ۸۶.....۲-۳-۸-۴ پیش‌بینی توان نیروگاه بادی و تولید سناریو.....
- ۸۷.....۳-۳-۸-۴ زیان ناشی از عدم قطعیت توان نیروگاه بادی در تابع هدف.....
- ۸۸.....۹-۴ چارچوب محاسبه Var.....
- ۸۹.....۱-۹-۴ مدول پیش‌بینی قیمت بازار.....
- ۸۹.....۲-۹-۴ مدول شبیه‌سازی قیمت بازار.....
- ۹۰.....۳-۹-۴ تولید پیشنهادها (PBUC).....
- ۹۰.....۴-۹-۴ مدول تحلیل سودها.....
- ۹۰.....۵-۹-۴ مدول محاسبه Var.....
- ۹۱.....فصل پنجم.....
- ۹۱.....بررسی نتایج شبیه‌سازی.....
- ۹۱.....۵ حل مسئله PBUC.....
- ۹۲.....۱-۵ تعیین میزان ذخیره چرخان.....
- ۹۲.....۲-۵ نتایج شبیه‌سازی سیستم‌های موردبررسی.....
- ۹۲.....۱-۲-۵ سیستم ۴ شینه.....
- ۱۰۰.....۱-۱-۲-۵ بررسی ریسک.....
- ۱۰۳.....۲-۲-۵ سیستم ۱۸ شینه.....
- ۱۰۳.....۱-۲-۲-۵ مدل کردن DG تصادفی.....
- ۱۰۴.....۲-۲-۲-۵ مدل کردن عدم قطعیت قیمت بازار.....
- ۱۰۴.....۳-۲-۲-۵ ظرفیت رزرو.....
- ۱۱۵.....۳-۲-۵ بررسی قابلیت اطمینان سیستم.....
- ۱۱۹.....۴-۲-۵ بررسی ریسک در عملکرد کوتاه‌مدت.....
- ۱۲۳.....۱-۴-۲-۵ مقایسه نتایج به‌دست‌آمده.....
- ۱۲۵.....۵-۲-۵ تجزیه و تحلیل حساسیت.....
- ۱۲۵.....۱-۵-۲-۵ اثر شبیه‌سازی قیمت بازار.....
- ۱۲۶.....۲-۵-۲-۵ اثر قیود فیزیکی.....

۱۲۶ اثر نرخ شیب ۳-۵-۲-۵
۱۲۷ اثر حداقل زمان‌های روشن/خاموش ۴-۵-۲-۵
۱۲۷ اثر هزینه راه‌اندازی ۵-۵-۲-۵
۱۳۱ فصل ششم
۱۳۱ نتیجه‌گیری
۱۲۸ نتیجه‌گیری
۱۳۱ ۱-۶ پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده
۱۳۵ پیوست الف
۱۳۵ اطلاعات سیستم ۱۸ شینه
۱۳۸ چکیده مقاله استخراج شده از پایان نامه
۱۳۹ چکیده انگلیسی
۱۴۰ مراجع

فهرست شکل ها

فصل دوم

شکل ۱-۲ نحوه تسویه حساب در بازار برق. ۳۶

فصل چهارم

شکل ۱-۴ نمونه‌ای از یک توربین بادی با محور چرخش عمودی. ۵۹

شکل ۲-۴ نمونه‌ای از یک توربین بادی با محور چرخش افقی. ۶۰

شکل ۳-۴ نمودار توان خروجی یک واحد بادی بر حسب سرعت. ۶۱

شکل ۴-۴ وضعیت یک واحد. ۶۷

شکل ۵-۴ تابع تغییرات هزینه بر حسب LOLP. ۷۲

شکل ۶-۴ الگوریتم شبیه‌سازی واحد تولیدی با روش مونت کارلو. ۷۷

شکل ۷-۴ مدل دو وضعیتی تغییر یافته در ارزیابی رزرو بهره‌برداری. ۷۸

شکل ۸-۴ مدل روش واحد معادل برای بار قابل قطع. ۷۹

شکل ۹-۴ مدل روش تغییرات بار برای بار قابل قطع. ۷۹

شکل ۱۰-۴ تکنیک مدیریت ریسک. ۸۲

شکل ۱۱-۴ متوسط ظرفیت وزنی انباشته قیمت انرژی باد برای (PPAs) بین سال‌های

۱۹۹۹ تا ۲۰۰۸ ۸۶

شکل ۴-۱۲ چارچوب محاسبه VaR ۸۹

فصل پنجم

شکل ۵-۱ سیستم ۴ شینه مورد بررسی ۹۳

شکل ۵-۲ مثالی از VaR ۱۰۱

شکل ۵-۳ نمودار توزیع احتمال تجمعی سود در حالت ۱-۲ ۱۰۲

شکل ۵-۴ سیستم نمونه ۱۸ شینه ۱۰۵

شکل ۵-۵ نمودار ستونی تولیدات منابع DG ۱۱۵

شکل ۵-۶ نمودار ستونی سود، هزینه و درآمد ۱۱۵

شکل ۵-۷ نمودار LOLP در حالت ۱-۲ و ۱-۳ ۱۱۷

شکل ۵-۸ نمودار EENS در حالت ۱-۳ ۱۱۸

شکل ۵-۹ نمودار سود و شاخص قابلیت اطمینان بر حسب EENS ۱۱۹

شکل ۵-۱۰ نمودار تابع توزیع احتمال سود در سه حالت ۱۲۲

شکل ۵-۱۱ نمودار تابع توزیع احتمال تجمعی سود در سه حالت ۱۲۲

شکل ۵-۱۲ نمودار تابع توزیع احتمال LOEE در سه حالت ۱۲۳

شکل ۵-۱۳ نمودار ستونی VaR_profit در سه حالت ۱۲۴

شکل ۵-۱۴ نمودار ستونی VaR_LOEE در سه حالت ۱۲۴

فهرست جدول ها

فصل چهارم

- جدول ۴-۱ طبقه‌بندی انواع باد طبق تعریف سازمان هواشناسی ۵۸
- جدول ۴-۲ COPT نمونه برای ۴ واحد ۵۰ مگاواتی ۶۸

فصل پنجم

- جدول ۵-۱ مشخصات DG ۹۳
- جدول ۵-۲ مشخصات SG (توربین بادی) ۹۳
- جدول ۵-۳ مشخصات بار راکتیو و اکتیو، و بیشینه توان تولید توسط SG در ۲۴ ساعت ۹۴
- جدول ۵-۴ هزینه، سود و خرید از شبکه در حالت ۱-۱ ۹۵
- جدول ۵-۵ توان تولیدشده توسط DG و SG و خریداری شده از شبکه در حالت ۱-۱ .. ۹۶
- جدول ۵-۶ مقادیر مجموع توان تولید و خریداری شده تولیدات، سود، درآمد و هزینه در حالت ۱-۱ ۹۷
- جدول ۵-۷ اطلاعات نیروگاه بادی ۹۸
- جدول ۵-۸ درآمد، هزینه و سود در حالت ۲-۱ ۹۹
- جدول ۵-۹ مقادیر احتمال سود در حالت ۲-۱ ۱۰۲
- جدول ۵-۱۰ مقدار VaR_Profit در افق برنامه‌ریزی ۲۴ ساعته ۱۰۲
- جدول ۵-۱۱ مقادیر تولید DGها و بارهای قابل قطع در حالت ۱-۱ ۱۰۶
- جدول ۵-۱۲ مقادیر سود، هزینه، درآمد و خرید از شبکه در حالت ۱-۱ ۱۰۷

جدول ۱۳-۵ مجموع تولیدات، بارهای اکتیو، تلفات بر حسب مگاوات، سود، درآمد، هزینه	۱۰۸.....
در حالت ۱-۱	۱۰۸.....
جدول ۱۴-۵ امید ریاضی و انحراف معیار تولید همه DG ها و بارهای قابل قطع	۱۱۰..
جدول ۱۵-۵ مقادیر امید ریاضی و انحراف معیار سود، هزینه و درآمد در حالت ۱-۲	۱۱۱.....
جدول ۱۶-۵ مجموع تولیدات، بارهای اکتیو، تلفات بر حسب مگاوات، سود، درآمد، هزینه	۱۱۱.....
و در حالت ۲-۱	۱۱۱.....
جدول ۱۷-۵ تولید DG ها و بارهای قابل قطع	۱۱۳
جدول ۱۸-۵ مقادیر امید ریاضی و انحراف معیار سود و هزینه و درآمد در حالت ۱-۳	۱۱۴.....
جدول ۱۹-۵ مجموع تولیدات، بارهای اکتیو، تلفات بر حسب مگاوات، سود، درآمد، هزینه	۱۱۶.....
در حالت ۱-۳	۱۱۷.....
جدول ۲۰-۵ مقادیر شاخص های EENS, LOLP در افق ۲۴ ساعته در حالت ۱-۲	۱۲۰.....
جدول ۲۱-۵ مقادیر شاخص های EENS, LOLP در افق ۲۴ ساعته در حالت ۱-۳	۱۲۰.....
جدول ۲۲-۵ مقادیر توزیع احتمال سود و شاخص LOEE در حالت ۱-۱	۱۲۱.....
جدول ۲۳-۵ مقادیر Var در افق برنامه ریزی ۲۴ ساعته در حالت ۱-۱	۱۲۱.....
جدول ۲۴-۵ مقادیر توزیع احتمال سود و LOEE در حالت ۱-۲	۱۲۲.....
جدول ۲۵-۵ مقادیر Var در افق برنامه ریزی ۲۴ ساعته در حالت ۱-۲	۱۲۵.....
جدول ۲۶-۵ مقادیر توزیع احتمال سود و LOEE در حالت ۱-۲	۱۲۶.....
جدول ۲۷-۵ مقادیر Var در افق برنامه ریزی ۲۴ ساعته در حالت ۱-۳	۱۲۷.....
جدول ۲۸-۵ تأثیر شبیه سازی قیمت بازار	
جدول ۲۹-۵ تأثیر نرخ شیب بر ارزیابی	
جدول ۳۰-۵ تأثیر هزینه راه اندازی بر ارزیابی	

پیوست الف

جدول الف-۱ هزینه بار قابل قطع و قیمت پیش بینی شده بازار	۱۳۲.....
جدول الف-۲ مشخصات DG های سیستم ۱۸ شینه	۱۳۶.....
جدول الف-۳ ظرفیت ترانسفورماتورهای سیستم ۱۸ شینه	۱۳۶.....
جدول الف-۴ مشخصات توزیع احتمال توان تولیدی SG های سیستم ۱۸ شینه (مقادیر بر حسب MW)	۱۳۶.....

جدول الف-۵ مشخصات خطوط شبکه ۱۸ شینه ۱۳۶

فهرست علامت های و اختصارها

هزینه کل تامین بار	F_r
توان تولیدی واحد i	P_i
توان تلفات انتقال	P_L
ولتاژ شین بار	V_L
بردار مقادیر وابسته	x^T
توان شین مرجع	P_{G1}
توان راکتیو خروجی ژنراتور	Q_G
وان ظاهری در خط k ام	S_K
تولیدات پراکنده قابل برنامه ریزی (توربین گازی)	DG
تولیدات پراکنده دارای ماهیت اتفاقی (توربین بادی)	SG
تعداد شین های بار	N_L
تعداد شین های دارای DG	N_{dg}
تعداد شین های دارای SG	N_{sg}
تعداد خطوط شبکه	N_E
توان حقیقی ژنراتور ها به جز ژنراتور شین مرجع	P_G
ولتاژ ژنراتور	V_G
تپ ترانسفورماتور	T
توان راکتیو تولیدی توسط منابع راکتیو	Q_C
تعداد جبران سازهای موازی	N_C
تعداد ترانسفورماتورها	N_r
بردار اغتشاش	d(t)
تعداد کل شین ها	N_O
معادلات غیر خطی پخش بار	g(x,u,d(t))
توان حقیقی تزریق شده در شین i ام	P_{Gi}
میزان بار حقیقی در شین i ام	P_{Di}

اندازه ولتاژ در شین i ام	V_i
بخش حقیقی ادمیتانس خط	G_{ij}
بخش موهومی ادمیتانس خط	B_{ij}
اختلاف زاویه ولتاژ بین شین i و j	θ_{ij}
توان راکتیو تزریق شده به شین i ام	Q_{Gi}
میزان بار راکتیو در شین i ام	Q_{Di}
تعداد شین های PQ شبکه	N_{PQ}
مقدار بار حقیقی در شین i ام بدون در نظر گرفتن اغتشاش	P_{Di}^0
هزینه تولید dg شین i در زمان t	$C_{dg,i}(p(i,t))$
هزینه تولید sg شین i در زمان t	$C_{sg,i}(p(i,t))$
هزینه راه اندازی واحد تولیدی i تولیدی در زمان t	$SU(i,t)$
هزینه خاموش کردن واحد تولیدی i تولیدی در زمان t	$SD(i,t)$
ذخیره چرخان واحد i در زمان t	$r_s(i,t)$
نقاط اتصال به شبکه	GSP
بار درخواست شده در شین i و ساعت t	$P_{Demand,i}^t$
بار قطع شده در شین i و ساعت t	$P_{DL,i}^t$
مبلغی که از مشتری به ازای هر مگاوات اخذ می شود در ساعت t	P_{DSO}^t
توانی که در نقطه ی GSP به شبکه ی بالادست فروخته می شود در شین i و در ساعت t	$P_{GSP,i}^t$
قیمت تبادل توان با شبکه ی بالادست در شین i و در ساعت t	$\lambda_{GSP,i}^t$
تولید حداقل واحد i	P_{Gi}^{\min}
تولید حداکثر واحد i	P_{Gi}^{\max}
حداقل ولتاژ	V_i^{\min}
حداکثر ولتاژ	V_i^{\max}
دوره زمانی که واحد i در زمان t آن مدت روش بوده است	$X^{on}(i,t-1)$
دوره زمانی که واحد i در زمان t آن مدت خاموش بوده است	$X^{off}(i,t-1)$
حداقل زمانی است که واحد i بعداز روشن باید روشن بماند	$T^{on}(i)$
حداقل زمانی است که واحد i بعداز خاموش شدن باید خاموش بماند	$T^{off}(i)$
وضعیت روشن یا خاموش بودن واحد i در زمان t	$I(I,t)$

تپ ترانسفورماتور	T
حداکثر توان مجاز عبوری از خط	f_L^{\max}
توان خروجی واحد بادی	P^{wind}
سرعت باد راه اندازی	V_{ci}
سرعت باد نامی	V_r
سرعت باد قطع	V_{co}
ضریب پیچ خوردگی	A_w
بازده واحد بادی	η
تعداد توربین ها	N_{WG}
تعداد واحدهای بادی	r
نرخ خروج اجباری	q
میزان توان خروجی مزرعه بادی	x_i
توان خروجی واحد بادی	$C(V_i)$
احتمال توان خروجی مزرعه بادی	$P(x_i)$
تعداد حالت ها	S
تابع پله واحد	U(x)
تابع هزینه برق برای بار قابل قطع	C(x)
ضریب عمومی معادله هزینه برای بار قابل قطع	k_1
تعداد واحدهای در مدار در سات h ام	N_h
هزینه بهره برداری واحد زام در ساعت h ام	OC_{hj}
امید ریاضی انرژی تامین نشده در ساعت h ام در شین k ام	EUE_{hk}
شیب تخمینی انرژی قطع شده در شین k ام است	$IEAR_k$
بار قابل قطع در دوره زمانی t	IL(t)
بیشینه بار قابل قطع در دوره زمانی t	$IL^{\max}(t)$
میزان بیشینه توان تولیدی هر یک از نیروگاه ها در ساعت k ام	$P_{G_i}^{MAX}$
نرخ جایگزینی خروجی	ORR_i^t
احتمال از دست رفتن واحد i	P(gailed)
احتمال در مدار بودن واحد i	P(operating)
احتمال از دست رفتن بار	LOLP

حداکثر احتمال از دست رفتن بار	$LOLP_{max}$
میزان بار درخواستی در مدت زمان t	$LOLP_t$
دسترس نبودن واحد i	U_i
احتمال اتفاقات یک واحد تولیدی	$P[\varepsilon_j^1]$
احتمال اتفاقات دو واحد تولیدی	$P[\varepsilon_{jk}^2]$
میانگین انرژی به مقصد نرسیده	EENS
ضریب جریمه دینامیکی	VOLL
جریمه مربوط به تجاوز از حدمجاز	RIV
نشان دهنده نوع مشترک	
تابع سود شرکت توزیع	profit
تابع درآمد شرکت توزیع	revenue
تابع هزینه شرکت توزیع	COST
ژنراتور القایی دو سو تغذیه	DFIG
شرکت توزیع	DISCO
شرکت تولید کننده	GENCO
شرکت انتقال	TRANSCO
اپراتور مستقل سیستم	ISO
متغیر باینری برای تعیین روشن خاموش بودن DG در ساعت K	α_{DG}^k

فصل اول

مقدمه و مروری بر پژوهش‌های انجام‌شده

۱-۱ مقدمه

در سرتاسر جهان، صنعت برق که در دوره‌ای طولانی با شرکت‌های یکپارچه با ساختار عمودی اداره شده است، دست‌خوش تغییرات شگرفی شده است. صنعت برق به صنعت رقابتی و توزیع‌شده‌ای در حال تبدیل است که در آن، قدرت‌های بازار تعیین‌کننده قیمت برق بوده و هزینه‌ی خالص از طریق افزایش رقابت، کاهش می‌یابد.

تجدید ساختار، جداسازی سه عنصر صنعت برق یعنی تولید^۱، انتقال^۲، توزیع^۳، را ایجاد می‌کند. در دستگاه‌های برق تجدید ساختاریافته، GENCOها^۴ (شرکت‌های تولیدی)، TRANSCOها^۵ (شرکت‌های انتقال) و DISCOها^۶ (شرکت‌های توزیع) وقتی در بازار برق شرکت می‌کنند، در حالت بهره‌برداری بهینه (بیش‌ترین میزان سود و کم‌ترین میزان خطر احتمالی) خودشان قرار دارند. اپراتور مستقل سیستم (ISO^۷)، شرکت‌کننده‌های بازار را هماهنگ می‌کند و به‌گونه‌ای عمل می‌کند که یک بازار رقابتی و کارآمد به وجود آید که تضمین‌کننده یک سیستم ایمن و اقتصادی باشد. تصمیمات ISO در مورد عملکرد سیستم قدرت، تعمیر و نگهداری و برنامه‌ریزی آن، بر اساس روش‌ها و مدل‌های بهینه‌سازی کارآمد اتخاذ می‌شوند [۱]. به خاطر رشد روزافزون مصرف انرژی و قیمت‌گران منابع سوخت فسیلی و نگرانی‌های زیست‌محیطی استفاده از منابع تولید پراکنده در سطح جهان رشد چشمگیری داشته است [۲]. یکپارچه‌سازی منابع تولید پراکنده در سیستم

¹ Generation

² Transmission

³ Distribution

⁴ Generation Company

⁵ Transmission Company

⁶ Distribution Company

⁷ Independent System Operator

الکتریکی سودها و زیان‌هایی را به بازیگران بازار برق نظیر DERها، شرکت‌های انتقال و توزیع تحمیل کرده است. چندین تعریف مختلف برای توصیف منابع تولید پراکنده وجود دارد. تولید پراکنده به‌عنوان تولیدی تعریف می‌شود که در نزدیکی یا در محل مراکز بار واقع شده باشد. منابع تولید پراکنده به دودسته منابع تجدید پذیرنده و فناوری سوختی تقسیم‌بندی می‌شوند. بر اساس استاندارد CIRED تولیدات پراکنده معمولاً به شبکه توزیع متصل بوده و دارای ظرفیت پایین‌تر از ۵۰ تا ۱۰۰ مگاوات می‌باشند [۳]. رشد فناوری‌ها، امنیت و هزینه‌ی پایین (در رقابت با سایر منابع) انرژی باد را تبدیل به یک راه‌حل قابل قبول برای مسئله انرژی کرده است [۴]. مشکل اصلی استفاده از انرژی باد، عدم قطعیت^۱ و ماهیت تصادفی^۲ آن است. بدین گونه که ما نمی‌دانیم مطمئناً در یک ساعت مشخص سرعت باد چه مقدار خواهد بود. این مسئله بر قابلیت اطمینان و ریسک سیستم اثر منفی می‌گذارد. لذا باید میزان ذخیره چرخان^۳ به‌گونه‌ای تعیین شود که قابلیت اطمینان و سطح ریسک سیستم را به میزان مطلوب برساند. به‌منظور در نظر گرفتن عدم قطعیت در پیش‌بینی باد، از روش‌های ریاضی متعددی استفاده شده است که روش مونت کارلو^۴ به دلیل دقت مناسب و بار محاسباتی پایین، روش مناسبی است [۵ و ۶].

مسئله مدیریت ریسک در برنامه‌ریزی کوتاه‌مدت شرکت توزیع دارای متغیرهای زیادی بوده و یک مسئله‌ی برنامه‌ریزی غیرخطی عدد صحیح - غیر صحیح (MINLP^۵) است. با توجه به پیچیدگی مسائل مربوط به بهینه‌سازی در دستگاه‌های قدرت، استفاده از روش‌های معمول برای حل این مسئله معقول نیست. از این رو، برای حل مسائل بهینه‌سازی سیستم قدرت از روش‌ها و تکنیک‌های ریاضی پیشرفته و یا نرم‌افزارهای بهینه‌سازی پیشرفته استفاده می‌شود. یکی از کارآمدترین نرم‌افزارها در حل مسائل بهینه‌سازی سیستم قدرت نرم‌افزار GAMS^۶ است [۷].

^۱Uncertainty

^۲Stochastic

^۳Spining Reserve

^۴Monte Carlo

^۵Mixed Integer NonLinear Programming

^۶General Algebraic Modeling System

۲-۱ مروری بر پژوهش‌های انجام‌شده

در این بخش مروری خواهد شد بر پژوهش‌های انجام‌گرفته بر روی شرکت توزیع و برنامه‌ریزی کوتاه‌مدت آن.

۱-۲-۱ شرکت توزیع

در سال ۱۹۸۹ باران^۱ یک روش تغییر پیکربندی فیدر توزیع را به‌منظور کاهش تلفات و تنظیم بار یکسان بین فازهای مختلف مطرح کرد و دو روش تقریبی پخش بار به‌منظور تعیین بهترین پیکربندی ارائه کرد [۸]. در سال ۱۹۹۴ داس^۲ و همکاران یک روش پخش بار برای شبکه توزیع شعاعی با استفاده از روش شماره‌گذاری نقطه و شاخه^۳ ارائه نمودند [۹]. در سال ۱۹۹۹ راموس^۴ و اسپوزیتو^۵ به‌جای استفاده از متغیرهای متداول (ولتاژ مختلط شین‌ها) در معادلات پخش بار، از یک متغیر جدید استفاده کردند. این روش منجر به استفاده از $3N$ معادله می‌گردد که $2N$ معادله مربوط به توان تزریقی است که معادلات خطی هستند. N معادله باقی‌مانده مربوط به ولتاژ شین‌ها می‌باشند که این معادلات از مرتبه دو هستند. روش نیوتون رافسون روشی برای حل این مسئله است [۱۰].

در سال ۲۰۰۵ پالما^۶ و همکارانش یک مدل روز-پیش‌دید را برای مبادله انرژی برای یک شرکت توزیع بر اساس بازار Pool و قراردادهای دوجانبه ارائه دادند [۱۱]. ساختار مدل موردنظر شرکت‌های تولیدکننده (GENCOs)، تولیدات پراکنده مستقل و تحت مالکیت شرکت توزیع و بارهای قابل قطع را شامل می‌شود.

یک روش برای محاسبه درآمد شرکت‌های توزیع توسط الیویرا^۷ و همکارانش در سال ۲۰۰۵ [۱۲] ارائه گردید. در این مقاله هزینه تمام‌شده^۸ که شامل تعرفه‌های شبکه و بهبود رفاه

¹Baran

²Das

³Node and Branch

⁴Ramos

⁵Esposito

⁶Palma

⁷Oliveira

⁸Marginal Cost

مشتری است را در نظر گرفته است. این هزینه ها معیارهای مناسبی برای شرکت توزیع و مشتری می باشد که با توجه به آن ها بهره برداری بهینه از شبکه و همچنین میزان مصرف انرژی در ساعات کم مصرف و اوج مصرف برای مصرف کننده معین می گردد. از یک روش پخش بار بهینه خطی نیز در این مقاله استفاده گردیده است.

در سال ۲۰۱۲ مرادی و همکارانش سیاست های بلندمدت شبکه توزیع شامل توسعه و عوامل مؤثر بر شبکه را مورد بررسی قرار داده اند [۱۳]. در این مقاله یک طرح ترکیبی از الگوریتم ژنتیک (GA^۱) و الگوریتم (PSO^۲) برای حل مسئله مکان یابی بهینه منابع تولید پراکنده در سیستم توزیع ارائه می دهد. تابع هدف مسئله، حداقل سازی تلفات شبکه و تنظیم ولتاژ در چارچوب قیود امنیتی و عملیاتی سیستم است.

در سال ۲۰۰۸ هووینگ و همکارانش جنبه های عملکرد بلندمدت شرکت توزیع در محیط مقررات زدایی شده را مورد بررسی قرار داده اند [۱۴].

در سال ۲۰۱۰ بورگتی^۳ و همکارانش یک پروسه برنامه ریزی کوتاه مدت دو مرحله ای را در شرکت توزیع بررسی کرده اند. مرحله اول شامل یک زمان بندی روز پیش برای بهینه سازی تولید منابع پراکنده در طول روز بعد است و مرحله دوم شامل یک زمان بندی میان روز است که برنامه ریزی را هر ۱۵ دقیقه یک بار به گونه ای تنظیم می کند که محدودیت ها و عملیات مورد نیاز شبکه توزیع در نظر گرفته شده باشد [۱۵].

در سال ۲۰۱۱ جاکوس^۴ و همکارانش یک پارچه سازی منابع تولید پراکنده در عملیات سیستم قدرت از طریق مشارکت در بازارهای خدمات جانبی به منظور ارائه قوانین و مقررات خدمات رزرو و تنظیم ولتاژ را مورد بررسی قرار داده اند [۱۶]. در این مقاله یک روش دقیق تر برای محاسبه ولتاژ حالت ماندگار شبکه توزیع و تغییرات آهسته ولتاژ پس از اتصال نیروگاه بادی ارائه شده است. روش شبیه سازی برای مسئله بر اساس تجزیه و تحلیل پخش بار احتمالاتی است که تنها قادر

¹ Genetic Algoritm

² Particle Swam Optimization

³ Borghetti

⁴ Jakus

به ارائه توزیع‌های احتمال از ولتاژ گره و جریان قدرت شبکه است. در این مقاله روشی ارائه شده است که می‌تواند نگرش زمانی به وضعیت شبکه توزیع را مدنظر قرار دهد. این روش از طریق مدل‌سازی اطلاعات سرعت باد با استفاده از یک ماتریس احتمال انتقال زنجیره‌ای مارکو و روش شبیه‌سازی مونت‌کارلو تحقق می‌یابد.

در سال ۲۰۱۱ زنگی آبادی^۱ و همکارانش عملکرد واحدهای DG تحت مالکیت مشتری‌ها از جنبه‌های مختلفی از طریق مطالعه عدم قطعیت‌ها را بررسی کرده‌اند [۱۷]. در این مقاله از روش مونت‌کارلو برای بررسی عملکرد تصادفی واحدهای DG تحت مالکیت مشتری در دستگاه‌های توزیع الکتریکی استفاده شده است. چندین حالت برای تجزیه و تحلیل تأثیر منابع تولید پراکنده بر عملکرد و سود سیستم مطالعه شده است. نتایج حاصل از مطالعه این موارد نشان می‌دهد که عملکرد واحدهای DG تحت مالکیت مشتری که در نزدیکی مرکز مهم بار واقع شده‌اند، مزایای زیادی از جمله صرفه‌جویی قابل‌توجه در انرژی و بهبود در شاخص عملکرد سیستم با حفظ مقرون‌به‌صرفه بودن را دارا هستند. علاوه بر این، بر اساس تقاضای انرژی با در نظر گرفتن سناریوهای مختلف قیمت برق، تجزیه و تحلیل حساس به هزینه نشان می‌دهد که چگونه تغییرات در قیمت برق بر امکان‌پذیری هر سناریو تأثیر می‌گذارد. در نتیجه اجرای سیاست مناسب خرید انرژی مناسب، اختصاص مزایای واحدهای DG به صاحبانشان، عملکرد اقتصادی سرمایه‌گذاری آن‌ها را بهبود می‌بخشد.

در سال ۲۰۱۱ حمدان^۲ و همکارانش پیامدها و جنبه‌هایی از برنامه‌ریزی اتصال منابع تجدید پذیر غیرمتمرکز به داخل شبکه توزیع را مورد بررسی قرار داده‌اند [۱۸]. این مقاله در مورد پیامدهای اتصال نیروگاه بادی غیرمتمرکز در یک شبکه توزیع فشار متوسط بحث می‌کند. با استفاده از داده‌های تولیدی باد اندازه‌گیری شده و پروفایل‌های بار شبیه‌سازی شده از مشترکین خانگی، که به سمت فشار ضعیف^۳ در هر پست فشار متوسط^۴ متصل شده‌اند، پیامدهای اتصال این

¹Zangiabadi

²Hemdan

³Low Voltage

⁴Medium Voltage

منابع در محدوده ولتاژ پروفایل ولتاژ، خط در حال بارگذاری و تلفات انرژی بررسی شده است.

در سال ۲۰۱۳ گورگیلاکس^۱ و همکارانش یکپارچه‌سازی منابع تولید پراکنده در شبکه توزیع را مورد بررسی قرار دادند [۱۹]. جایگذاری بهینه منابع تولید پراکنده (ODGP^۲), یافتن بهترین مکان و اندازه DGها برای بهینه‌سازی عملکرد و برنامه‌ریزی شبکه توزیع الکتریکی با لحاظ کردن قیود ظرفیت DGها است. چندین روش و مدل برای جواب مسئله (ODGP) پیشنهاد شده است. این مقاله یک نمای کلی از مدل‌ها و روش‌های اعمال شده به مسئله (ODGP), تجزیه و تحلیل و طبقه‌بندی فعلی و گرایش تحقیقات در آینده را مورد بررسی قرار داده است.

در سال ۲۰۱۳ رنجبر^۳ یک روش تحلیلی بر اساس به حداقل رساندن تلفات را برای یافتن منابع تولید پراکنده در شبکه توزیع را مورد بررسی قرار داده است [۲۰]. در گذشته روش‌های گوناگونی برای مکان‌یابی بهینه منابع تولید پراکنده به کار گرفته شده است که می‌توان به الگوریتم‌های تصادفی نظیر PSO^۴, روش‌های تحلیلی و روش پخش بار اشاره کرد. در این مقاله از یک روش تحلیلی بر اساس به حداقل رساندن تلفات استفاده شده است و بهترین مکان‌ها و ظرفیت را برای جایگذاری همزمان دو DG در دو شبکه نمونه تعمیم داده شده است و بهترین مکان‌ها و ظرفیت برای نصب و راه‌اندازی DGها به دست آمده است. برای بررسی نتایج، روش تحقیق برای تمام حالت‌ها در این شبکه به کار گرفته شده است. علاوه بر این، این نتایج با نتایج به دست آمده از روش PSO در شبکه‌های ۳۳ و ۶۹ شینه مقایسه شده است. این یافته‌ها نشان می‌دهد که روش ارائه شده دقیق‌تر از روش PSO است و سرعت همگرایی آن از روش‌های دیگر برای تمام حالت‌های ممکن بیشتر است.

در سال ۲۰۱۰ پرکار^۵ و همکارانش یک چارچوب جدید را برای به دست آوردن ظرفیت بهینه در منابع تولید پراکنده و همچنین سرمایه‌گذاری در این منابع با قابلیت شبیه‌سازی برنامه‌ریزی سیستم توزیع بزرگ را ارائه داده‌اند [۲۱]. مدل بهینه‌سازی پیشنهادی هزینه کل

¹ Georgilakis

² Optimal DG Placement

³ Ranjbar

⁴ Particle Swam Optimization

⁵ Porkar