

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَاءَ
فَتَنْبُتُ بِهَا الشَّجَرُ
وَالْحَبُّ وَالنَّخْلُ وَالزُّيْتُونَ
وَالَّذِي يُسَخِّرُ الْحَدِيدَ
فَتَصِيرُ الْآيَةُ وَالْحَقُّ
وَالَّذِي يُسَخِّرُ الْمَاءَ
فَتَصِيرُ الْآيَةُ وَالْحَقُّ
وَالَّذِي يُسَخِّرُ الْمَاءَ
فَتَصِيرُ الْآيَةُ وَالْحَقُّ

112. A 12

٨٧/١١.٧٢٩٢

٨٧/١٢٢١



جامعة أصفهان

كلية اللغات الأجنبية

فرع اللغة العربية وآدابها

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها

الوجوه الإعرابية المستخرجة من تفسير الكشاف للزمخشري ومقارنتها بآرائه النحوية في
سائر كتبه وآراء سائر المعربين

مكتبة
مستشار
مستشار

الأستاذ المشرف:

الدكتور سيد علي مير لوحى

الأستاذ المساعد:

الدكتور سيد رضا سليمانزاده النجفى

الإعداد:

زينب حكيمى التهرانى

شوال ١٤٢٩هـ - مهر ١٣٨٧هـ ش

١١٢٠٨٣

کلیه‌ی حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع
این پایان‌نامه متعلق به دانشگاه اصفهان است.



دانشگاه اصفهان
دانشکده زبانهای خارجی
گروه زبان و ادبیات عرب

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی زبان و ادبیات عرب

خانم زینب حکیمی تهرانی

تحت عنوان :

الوجوه الإعزاییة المستخرجة من تفسیر الکشاف للزمخشری ومقارنتها بآرائه النحویة فی سائر کتبه
وآراء سائر المعرین

در تاریخ ۸۷/۷/۲۹ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد راهنمای پایان نامه دکتر سید علی میرلوحی با مرتبه‌ی علمی استاد امضاء

۲- استاد مشاور پایان نامه دکتر سید رضا نجفی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

۳- استاد داور داخل گروه دکتر عبد الغنی ایروانی زاده با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

۴- استاد داور خارج از گروه دکتر محمد رضا حاج اسماعیلی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

امضای مدیر گروه

الشكر والتقدير:

أحمد الله الذي خلق الإنسان وعلمه البيان، الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم.
أحمده حيث وفقني إلى تحصيل العلم والمعرفة والخطو إلى سبيل معارف القرآن ولغته.
وأقدم جزيل شكري وامتناني إلى كل من ساعدني في سبيل إنجاز هذه الرسالة المتواضعة ولا سيما
أستاذي الفاضل الدكتور سيد علي ميرلوحى (الأستاذ المشرف) الذي لم يأل جهداً في إشرافه على
رسالتي وفي تقديم نصائحه القيمة وإرشاداته الغالية وفي مساعدتي على كتابتي إياها، والدكتور سيد رضا
سليمانزاده النجفي (الأستاذ المساعد) الذي ساعدني طيلة إعداد رسالتي بنصائحه القيمة.
ثم عليّ أن أقدم شكري إلى أساتذتي الكرام في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة أصفهان الذين
تلمذت لهم في مراحل دراسي الجامعة. وأتمنى للجميع السعادة والتوفيق.

الإهداء:

إلى والديّ الحنونين اللّذين جاهدتا في تربيّتي وتعليمي،

وإلى زوجي العزيز الذي لم يأل جهداً في مساعدتي طيلة إعداد هذه الرسالة

أهدي هذا الجهد المتواضع.

چکیده:

زمخشری دانشمند بزرگ و برجسته‌ای است که در علوم مختلف از جمله تفسیر، فقه، بلاغت، اعراب و ادبیات مهارت و تبحر ویژه‌ای داشته است. تفسیر کشاف او به دلیل زیبایی بلاغت و بیانش و به دلیل برخورداری از علومی چون بلاغت، علم بیان، ادبیات، و مخصوصاً علم نحو، تفسیری کم نظیر و ارزشمند است. زمخشری در بین تفسیر معنوی و بلاغی آیات، به مطالب اعرابی و نحوی مفید و ارزنده‌ای اشاره کرده است، بدون اینکه برای آنها جایگاه خاصی را اختصاص دهد. از آنجا که این مطالب اعرابی نقشی مهم و اساسی را در باب اعراب قرآن کریم، تفسیر آیات و تبیین آنها ایفا می‌کنند، باید از این تفسیر استخراج گشته تا مستقیماً در دست‌رس محققان قرار گیرد. لذا استخراج این وجوه نحوی بارز از تفسیر کشاف، در صورتی که تا پایان قرآن تداوم یابد، مجموعه‌ای کامل از اعراب قرآن کریم مبتنی بر تفسیر کشاف را بدون نیاز به مراجعه به آن، همراه با مقایسه آراء نحوی زمخشری در این تفسیر با سایر کتب نحوی و آراء سایر معرین قرآن کریم، برای محققان فراهم می‌سازد و علاوه بر آن، منجر به کشف آراء جدید نحوی و اعرابی زمخشری نیز می‌گردد. بنابراین استخراج این وجوه نحوی مفید، همان چیزی است که من به بررسی آن در این رساله پرداخته‌ام و به نتایج مهم و ارزنده‌ای دست یافته‌ام که در بخش نتایج به آن می‌پردازم.

کلید واژه‌ها: زمخشری، تفسیر کشاف، آراء نحوی، معرین، اعراب قرآن.

الملخص

إنّ الزمخشري عالم كبير بارز برع في مختلف العلوم من التفسير والفقّه والبلاغة والنحو والأدب. وتفسيره الكشاف تفسير قلّ نظيره لما فيه من جمال البلاغة والبيان ولاشتماله على علوم البلاغة والبيان والأدب والإعراب خاصّة. وذكرت فيه الوجوه الإعرابية البارزة ضمن تفسير الآيات المعنوي والبلاغي دون اختصاصها بمكان خاص. وبما أنّ هذه الوجوه النحوية المفيدة تلعب دوراً أساسياً هاماً في معنى آيات القرآن الكريم وفهمها فلا بدّ من أن تستخرج من هذا التفسير لكي تقع في متناول الباحثين مباشرة. واستخراج هذه الآراء النحوية البارزة من تفسير الكشاف — إذا استمرّ بعون الله تعالى حتى نهاية القرآن — يعدّ للباحثين مجموعة كاملة من إعراب القرآن الكريم المستخرج من هذا التفسير مع مقارنتها بآرائه النحوية في كتبه النحوية الأخرى وآراء المعريين والنحويين الآخرين دون الحاجة إلى مراجعة تفسيره، وأضف إلى ذلك أنّه يؤدّي إلى الكشف عن آراء الزمخشري الجديدة في علم النحو والإعراب.

وهذا هو الذي قمتُ بدراسته وإنجازه، فحصلت على نتائج هامة مفيدة أشير إليها في الخاتمة.

الكلمات الرئيسية: الزمخشري، تفسير الكشاف، الوجوه الإعرابية، معربو القرآن الكريم.

فهرس الموضوعات

الصفحة	العنوان
د.....	الرموز والاختصارات.....
ه.....	المقدمة.....
—	التعريف بالزمخشري:
ز.....	حياته.....
ح.....	تفسيره.....
ط.....	منهجه.....
	سورة المائدة:
٢.....	الآية ٨٣.....
٣.....	الآية ٨٤.....
٥.....	الآية ٨٩.....
٧.....	الآية ٩٠.....
٨.....	الآية ٩٥.....
١٤.....	الآية ٩٦.....
١٥.....	الآية ٩٧.....
١٦.....	الآية ١٠١.....
١٧.....	الآية ١٠٤.....
١٨.....	الآية ١٠٥.....
١٩.....	الآية ١٠٦.....
٢٥.....	الآية ١٠٧.....
٢٧.....	الآية ١٠٩.....
٣٠.....	الآية ١١٠.....
٣٣.....	الآية ١١٢.....
٣٤.....	الآية ١١٤.....
٣٧.....	الآية ١١٥.....
٣٨.....	الآية ١١٧.....
	سورة الأنعام:
٤٢.....	الآية ١.....
٤٤.....	الآية ٢.....

العنوان

الصفحة

٤٥	الآية ٣
٤٨	الآية ٤
٤٩	الآية ١٢
٥١	الآية ١٣
٥٢	الآية ١٤
٥٤	الآية ١٩
٥٦	الآية ٢٢
٥٨	الآية ٢٥
٦٠	الآية ٢٧
٦٢	الآية ٢٩
٦٣	الآية ٣١
٦٥	الآية ٣٣
٦٧	الآية ٣٥
٦٨	الآية ٤٠
٦٩	الآية ٥٠
٧٠	الآية ٥١
٧٢	الآية ٥٢
٧٣	الآية ٥٤
٧٥	الآية ٥٥
٧٦	الآية ٥٩
٧٧	الآية ٦٦
٧٨	الآية ٦٩
٧٩	الآية ٧٠
٨١	الآية ٧١
٨٤	الآية ٧٢
٨٦	الآية ٧٣
٨٩	الآية ٧٤
٩١	الآية ٧٥
٩٢	الآية ٧٦
٩٣	الآية ٧٨

٩٤.....	الآية ٨٢.....
٩٥.....	الآية ٨٤.....
٩٧.....	الآية ٨٧.....
٩٨.....	الآية ٨٩.....
٩٩.....	الآية ٩١.....
١٠٠.....	الآية ٩٢.....
١٠١.....	الآية ٩٣.....
١٠٢.....	الآية ٩٤.....
١٠٣.....	الآية ٩٥.....
١٠٥.....	الآية ٩٨.....
١٠٦.....	الآية ٩٩.....
١١٠.....	الآية ١٠٠.....
١١٣.....	الآية ١٠١.....
١١٤.....	الآية ١٠٢.....
١١٥.....	الآية ١٠٥.....
١١٦.....	الآية ١٠٦.....
١١٧.....	الآية ١١٠.....
١١٨.....	الخاتمة.....
١٢٣.....	فهرس الآيات الكريمة.....
١٢٤.....	فهرس الشواهد الشعرية.....
١٢٥.....	المصادر والمراجع.....

الرموز والاختصارات

ط = الطبعة.

ج = المجلد.

د.م = دون محل النشر.

د.ن = دون الناشر.

د.ت = دون تاريخ النشر.

هـ = السنة الهجرية القمرية.

هـ ش = السنة الهجرية الشمسية.

م = السنة الميلادية.

المقدمة

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ، مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَلَعَنَةَ اللَّهِ عَلَى أَعْدَائِهِمْ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

أما بعد فهذه الرسالة التي بين أيديكم هي عبارة عن "استخراج الوجوه الإعرابية من تفسير الكشاف للزمخشري ومقارنتها بآرائه النحوية في كتبه الأخرى الإعرابية وآراء سائر معري القرآن الكريم" وهي تشتمل على الجزء السابع من القرآن الكريم من الآية ٨٢ من سورة المائدة إلى نهايتها ومن الآية ١ من سورة الأنعام إلى الآية ١١٠.

والاهداف التي بعثني على اختيار هذا الموضوع، هي كما يلي:

١- أن للإعراب دوراً أساسياً ورئيسياً في تفسير الآيات الكريمة فتفسير الكشاف يشتمل على آراء نحوية بارزة مهمة.

٢- أن هذه الآراء الإعرابية البارزة قد ذكرت خلال تفسير الآيات المعنوي والبلاغي، فلم يفرد لها عنوان خاص.

٣- استخراج هذه الوجوه الإعرابية يعدّ للباحثين مجموعة كاملة من إعراب القرآن الكريم المستخرج من هذا التفسير مع مقارنتها بآرائه النحوية في كتبه الأخرى وآراء النحويين الآخرين.

٤- تيسير الأمر للباحثين والمعريين الذين يريدون الإطلاع على آراء الزمخشري الإعرابية حول الآيات الكريمة دون الحاجة إلى مراجعة تفسيره والتي تستلزم صرف وقت مديد.

٥- أن هذا البحث — إذا استمرّ بعون الله تعالى حتى نهاية القرآن الكريم — سيصبح مرجعاً هاماً للحصول على آراء الزمخشري في إعراب القرآن الكريم، أضف إلى ذلك أنه يمكن أحياناً أن يؤدي إلى الكشف عن آراء جديدة نحوية للزمخشري لم يذكرها في كتبه النحوية الأخرى من المفصل والأنموذج.

وقد بدأ طلاب مرحلة الماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها في كلية اللغات بجامعة أصفهان بهذا البحث باقتراح الأستاذ الدكتور ميرلوحى عليهم، وقد تمّ إنجاز هذا البحث حتى نهاية الجزء الخامس والجزء السادس على وشك الإنجاز.

وقد قسّمتُ بحثي حول كل آية من الآيات الكريمة إلى ثلاثة أقسام:

١- النصّ الإعرابي: وهو الوجه الإعرابي المستخرج من تفسير الكشاف دون أيّ تصرّفٍ.

٢- الشرح: وهو يشتمل على شرح النصّ الإعرابي المستخرج وتبينه ومقارنته بآراء الزمخشري

النحويّة في كتبه الأخرى الإعرابية وآراء معرّبي القرآن الكريم الآخرين.

وقد استفدتُ في هذا القسم من التفاسير المهمّة بالجانب الإعرابي للقرآن، منها "معاني القرآن وإعرابه" للزجاج، "إعراب القرآن" للنحاس، "التبيان في إعراب القرآن الكريم" للعكبري، "معاني القرآن" للفراء، "مجمع البيان" للطبرسي، "المحرّر الوجيز" لابن عطية، "البحر المحيط" لأبي حيان، "التبيان في تفسير القرآن" للطوسي... فاستفدت أيضاً من قرص "جامع تفاسير نور" الذي يشتمل على الكتب التفسيرية والإعرابية والبلاغية البارزة والهامة للقرآن الكريم، وأيضاً استخدمت كتاب الزمخشري في النحو وهو "المفصل في صنعة الإعراب". كما أفادتني الكتب الإعرابية الأخرى في بيان مراد الزمخشري، منها: "شرح الأنموذج" لمحمد رضا الأردبيلي، "الكتاب" لسيويه، "مغني اللبيب" لابن هشام، "شرح الألفية" لابن عقيل، "شرح المفصل" لابن يعيش والكتب التي أوردت في فهرس المصادر والمراجع.

٣- الحاشية: وهي تتضمن تبين بعض العبارات التي تحتاج إلى إيضاح أكثر مما جاء في الشرح

إضافة إلى شرح الآيات والشواهد الشعرية التي جاءت في قول الزمخشري والتي جاءت في الشرح.

وفي الخاتمة لا أدعي أنني وفيت الموضوع حقّه، فالجمال واسع أمام أهل الجدّ من خادمي العلم وطلابه

ليستدرّكوا ما فاتني ويرشدوني إلى ما سقط مني سهواً أو خطأً ولهم في ذلك الأجر إن شاء الله تعالى.

وأسأل الله أن يثبت أقدامنا في طريق معرفة القرآن الكريم ويجعل أعمالنا خالصةً لوجهه الكريم، إنّه

على كلّ شيء قدير.

التعريف بالزنجشري

حياته:

هو جار الله أبو القاسم، محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزنجشري.

ولد في شهر رجب عام ٤٦٧هـ في قرية صغيرة تسمى "زنجشر" من قرى خوارزم (ابن خلكان ٥: ١٦٨، الحموي ١٠: ١٢٦، الزركلي ٧: ١٧٨، كحالة ١٢: ١٨٦). كان أبوه عالم قريته وتعلم جار الله مبادئ القراءة والكتابة وحفظ القرآن في قريته وهو بين والديه، ثم رحل إلى خوارزم لطلب العلم، وأقبل فيها على حلقات العلم، وشيوخ الدين وعلى منابع الثقافة، وفي مدة قليلة كان قد ألم بكثير من أصول الفقه والحديث والتفسير والتوحيد والمنطق والفلسفة (آية الله زاده الشيرازي ٨٦، الصاوي ٢٣). ثم سافر إلى نيشابور ومكث فيها زمناً، وقابل في هذه المدينة الفقيه الدامغاني (ابن خلكان ٥: ١٧٠، الحموي ١٠: ١٢٧). ثم ذهب إلى بخارى وخراسان واصفهان وهمدان ومصر (الصاوي ٣١ — ٣٤).

ومن شيوخه محمود بن جرير الضبي الاصفهاني في الأدب وعلم الإعراب وعلم الكلام والتوحيد، وتأثر بمذهبه الاعتزالي، والشيخ أبو علي الضرير، والشيخ السديد الخياطي في الفقه، و... (الداوودي ٣٧٥، الحموي ١٠: ١٢٧). وفي سنة ٥٠٢ هـ رحل إلى مكة المكرمة وأقام فيها مجاوراً بيت الله الحرام ولذلك لقب بـ "جار الله" (الزركلي ٧: ١٧٨، ابن خلكان ٥: ١٦٩، كحالة ١٢: ١٨٦). ثم عاد الزنجشري إلى وطنه شيخاً. وقد أصبح بعد رجوعه، فخر خوارزم ومرجع العلماء في كل فرع ومشكلة، وطارت شهرته في كل أرجاء العالم الإسلامي (آية الله زاده الشيرازي ١٠٢). وتوفي سنة ٥٣٨ هـ ودفن بـ "جرجانية" خوارزم (الزركلي ٧: ١٧٨).

تفسيره:

هو تفسير لم يُسَقِّ مؤلفه إليه، لما أبان فيه من وجوه الإعجاز في آيات القرآن، ولما أظهر فيه من جمال النظم القرآني وبلاغته، وليس كالزخشي من يستطيع أن يكشف لنا عن جمال القرآن وسحر بلاغته، لما برع فيه من المعرفة بكثير من العلوم لا سيّما ما برز فيه من الإمام بلغة العرب والمعرفة بأشعارهم. وما امتاز به من الإحاطة بعلوم البلاغة، والبيان، والإعراب، والأدب (الذهبي ١: ٤٣٢).

فهو يقول في مدح تفسيره:

إنّ التفاسير في الدنيا بلا عدد وليس فيها لعمرى مثل كشاف
إن كنت تبغي الهدى فالزم قرائته فالجهل كالداء والكشاف كالشافي

(الحموي ١٠: ١٢٩)

فيعتبر الكشاف أيضًا من أهمّ كتب المعتزلة التفسيرية الموجودة، ورائدًا في ذلك الاتجاه، وخلاصة دقيقة لأهمّ تفاسير المعتزلة.

قال الزخشي في بيان غرضه من تأليف الكشاف: «ولقد رأيت إخواننا في الدين من أفاضل الفئمة الناجية العدلية، الجامعين بين علم العربية، والأصول الدينية، كلما رجعوا إليّ في تفسير آية، فأبرزت لهم بعض الحقائق من الحجب، أفاضوا في الاستحسان والتعجب واستطبروا شوقًا إلى مصنف يضم أطرافًا من ذلك، حتى اجتمعوا إليّ مقترحين أن أملئ عليهم "الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل"». (الزخشي، الكشاف ١: ٣)

منهجه:

كان منهجه-أن يبدأ باسم السورة، ومكيها ومدنيها، وبيان-معانيها، وذكر اسمائها إن روي لها أسماء أخرى، مع الإشارة إلى فضلها، ثم يدخل في قراءة بعض مفرداتها ولغتها ونحوها وصرفها واشتقاقها وبلاغتها وغيرها من العلوم العربيّة، ثم يشرع في الشرح والبيان والتفسير ونقل الأقوال والاحتجاج والرد على من خالفه.

«إنّ الاهتمام الغالب في جهوده التفسيرية، كان في تبين ما في القرآن من الثروة البلاغيّة التي كان لها كبير الأثر في عجز العرب عن معارضته، والاتيان بأقصر سورة من مثله.

والذي يقرأ ما أورده الزمخشري عند تفسيره لكثير من الآيات من ضروب الاستعارات، والمجازات والأشكال البلاغية الأخرى، يراه يحرص كل الحرص على أن يبرز في حلة بديعة جمال أسلوبه وكمال نظمه». (الذهبي ٤٤٢، آية الله زاده الشيرازي ٣١٠)

وأيضاً يفيض في بيان القراءات ووجوهها، واختلاف معاني الأسلوب القرآني نتيجة لها، ولا ينسى في تفسيره ثقافته النحوية التي كان الزمخشري إماماً فيها، فنجده يكثر من بيان الإعراب ووجوه النحو ويفيض في هذا المضمار، ويكثر الاستشهاد ببلاغة القرآن الكريم بشعر المحدثين وكلامهم.

«ويتعرض فيه لوضع كثير من أصول الدراسات اللغوية والبلاغية، فنجده يتحدث عن موسيقى اللفظ، ويتعرض للموازنة اللغوية بين لفظة وأخرى، ويشير إلى ما توحى به اللفظة من تأثير وهزة، ويتعرض للنقد اللغوي للكلمة، ويذكر ما جرى فيها من الاتساع، وغير ذلك من وجوه الاتجاهات اللغوية للمفردات». (آية الله زاده الشيرازي ٣١٠)

«سورة المائدة من الآية " ٨٢ " إلى نهاية السورة»

﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ
رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ﴾ (المائدة ٥: ٨٣)

النص الإعرابي:

(مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ):

«فإن قلت: أي فرق بين "من" و"من" في قوله: "مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ"؟ قلت: الأولى لابتداء الغاية،
على أن فيض الدمع ابتداء ونشأ من معرفة الحق، وكان من أجله وبسببه. والثانية لتبيين الموصول الذي
هو "ما عرفوا". وتحتل معنى التبعض على أنهم عرفوا بعض الحق.» (الزمخشري، الكشاف ١: ٦٧٠)

الشرح:

إن معاني "من" الجارة متعدّدة، منها ابتدائية، تبعيضية، بيانية، وتعليلية أو سببية.^١
وإن الزمخشري ذهب إلى أن "من" في "مما عرفوا" لابتداء الغاية لأن فيضان الدمع نشأ من معرفة الحق
وكان من أجله. ويوافق قوله هذا بعض المعربين منهم (العكبري ١٣٣؛ الفخر الرازي ١٢: ٤١٥؛ البيضاوي
٢: ١٤٠). واختار (أبو حيان ٤: ٥) أن "من" في "مما عرفوا" للسبب بمعنى "الباء" متعلقة بـ "تفيض".
وإن الوجه الأصحّ عندي سببها على رأي أبي حيان لأن عرفانهم من الحق سبب فيضان دموعهم
كما ذكرها الزمخشري لكنه لم يصرّح بها تصرّيحاً واضحاً.

أمّا "من" في قوله "من الحق" فذكر الزمخشري لها معنيين:

١— أنها لتبيين الموصول الذي هو "ما عرفوا". ويوافق قوله هذا (البيضاوي العنوان نفسه) ونقله أيضاً
(أبو حيان السابق: ٦).

٢— أنها للتبعض على أنهم عرفوا بعض الحق. ويتفق على قوله هذا (الفخر الرازي العنوان نفسه) ونقله
أيضاً (أبو حيان العنوان نفسه).

١. لمزيد الاطلاع على معاني "من" الجارة راجع (ابن هشام ١: ٤١٩؛ الزمخشري، المفصل ٣٧٩؛ ابن يعيش ٨: ١٠؛ ابن عقيل ٣:

﴿وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ﴾ (المائدة : ٨٤)

النص الإعرابي:

(وما لنا لا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَنَطْمَعُ):

«ومحل "لا نُؤْمِنُ" النصب على الحال، بمعنى "غير مؤمنين"، كقولك: "ما لك قائما". و"الواو" في "وَ" نَطْمَعُ" واو الحال. فإن قلت: ما العامل في الحال الأولى والثانية؟ قلت: العامل في الأولى ما في اللام من معنى الفعل، كأنه قيل: أي شيء حصل لنا غير مؤمنين وفي الثانية معنى هذا الفعل، ولكن مقيداً بالحال الأولى لأنك لو أزلتها وقلت: "وما لنا و"نطمع"، لم يكن كلاماً. ويجوز أن يكون "وَ نَطْمَعُ" حالا من "لا نُؤْمِنُ"، على أنهم أنكروا على نفوسهم أنهم لا يوحدون الله، ويطمعون مع ذلك أن يصبحوا الصالحين، وأن يكون معطوفاً على "لا نُؤْمِنُ" على معنى "وما لنا نجتمع بين التثليث وبين الطمع في صحبة الصالحين"، أو على معنى "وما لنا لا نجتمع بينهما بالدخول في الإسلام، لأن الكافر ما ينبغي له أن يطمع في صحبة الصالحين".» (الزمخشري، الكشاف ١: ٦٧٠)

الشرح:

إن جملة "لا نُؤْمِنُ" في محل النصب على الحال من الضمير المتكلم في "لنا" وهذا ما ذهب إليه الزمخشري وهكذا جمهور المفسرين منهم (ابن الأتباري ١: ٣٠٣؛ النحاس ١: ٢٨٠؛ الطبرسي، مجمع البيان ٣: ٣٦٠ وجوامع الجامع ١: ٣٤٠؛ ابن عطية ٢: ٢٢٧؛ العكبري ١٣٣؛ الطوسي ٤: ٨٤؛ مكي ٣٢٥؛ الزجاج ٢: ٢٠٠؛ البيضاوي ٢: ١٤٠؛ الفخر الرازي ١٢: ٤١٥؛ القرطبي ٧: ٢٥٩). وإن العامل فيها هو العامل المعنوي الذي بيّنه (ابن عقيل ٢: ٢٧١) قائلاً: «إنَّ العامل المعنوي هو ما تضمَّن معنى الفعل دون حرفه كاسماء الإشارة وحروف التمني والتشبية، والظرف والجار والمجرور». وهذا هو مراد الزمخشري من "أن العامل في الأولى ما في اللام من معنى الفعل".

أما قوله تعالى "ونطمع" فذكرت أقوال مختلفة في إعرابها:

١- "الواو" في "ونطمع" واو الحال والعامل فيها هو العامل المعنوي في "لا نُؤْمِنُ" على رأي الزمخشري وبعض المعريين منهم (الطبرسي، جوامع الجامع ١: ٣٤٨؛ الفخر الرازي ١٢: ٤١٥)؛ ويرد (أبوحيان ٤: ٧) هذا الرأي قائلاً: «ما ذكره الزمخشري من أنَّ الحالين العامل فيهما واحد وهو ما في اللام من معنى الفعل كأنه قيل: أي شيء حصل لنا غير مؤمنين طامعين؛ ليس بجيد لأنَّ الأصحَّ أنه لا يجوز أن يقتضي