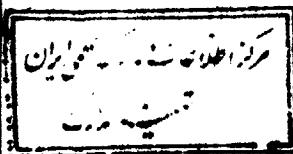




٢٧٧٥٢



۱۳۷۹ / ۱ / ۲۲



دانشگاه تهران

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

پایان نامه

جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد حقوق بین الملل

موضوع :

دیوان بین المللی حقوق دریاها

۵۳۱۵

استاد راهنمای :

جناب آقای دکتر سید باقر میر عباسی

استاد مشاور :

جناب آقای دکتر محمد جواد رضایی زاده

نگارش :

داود ظاهري

پائیز ۱۳۷۸

۲۷۷۰۲

شِنْدَرْم

به روح پدرم:

که سمت سبز زندگی را برای من فروزان کردند.

وبه مادرم:

که وجودش تکرار عطر گل یاس است.

وبه برادرم اسماعیل:

که لحظه‌های زندگی مرا سرشار از شبتم‌های

نقره‌ای نمودند.

وبه خواهرم لطیفه:

که گلبرگ‌های محبتش مرا به باع شکوفانی برد.

اختصارها

اساسنامه بين المللی حقوق دریاها	اساسنامه
دیوان بين المللی حقوق دریاها	دیوان
شعبه دعاوى بستر دریاها	شعبه
کنوانسیون ۱۹۸۲ ملل متعدد دریاره حقوق دریاها	کنوانسیون
مقام بين المللی اعماق	مقام
منطقه بين المللی بستر وزیر بستر دریاها	منطقة

Abbreviations

AJIL	American Journal International law.
doc(s)	document(s).
EPIL	Encylopedia of Public International of law.
ICJ	International court of Justice.
ICLQ	International comparative law Quarterly.
ISBA	International seabed Authority.
ITLOS	Internatial Tribunal for the law of the sea.
P.(P)	Page(s).
Para(s)	Paragrap(s).
PCIJ	Permament International court of Justice.
UN	United Nations organization.
UNCLOS	United Nations convention on the the law of the sea (1982).

فهرست مطالبصفحهعنوان

پیشگفتار: تشکیل و آغاز رسمی کار دیوان بین المللی حقوق دریاها ۱

بخش اول: سازمان و تشکیلات دیوان بین المللی حقوق دریاها**فصل اول: سازمان و تشکیلات خود دیوان**

مبحث اول: ترکیب دیوان ۹

بند اول - اوصاف و شرایط اعضاء منتخب ۱۱

بند دوم - نحوه انتخاب اعضاء دیوان ۱۳

بند سوم - دوره تصدی اعضاء دیوان ۱۷

بند چهارم - سوگند رسمی اعضاء دیوان ۱۸

بند پنجم - استعفای عضو دیوان ۱۹

بند ششم - عزل عضو دیوان ۱۹

بند هفتم - فعالیتهای نامناسب ۲۱

بند هشتم - شرایط مربوط به مشارکت اعضاء در یک دعوای خاص ۲۲

بند نهم - حد نصاب جلسات رسیدگی ۲۳

بند دهم - اعضای خاص ۲۶

مبحث دوم: رئیس و نایب رئیس دیوان ۳۰

بند اول - انتخاب و دوره تصدی رئیس و نایب رئیس ۳۱

بند دوم - وظائف رئیس و نایب رئیس ۳۱

بند سوم - استعفای رئیس و نایب رئیس ۳۳

مبحث سوم: شب خاص دیوان ۳۳

صفحه

عنوان

بند اول - شعب خاص ثابت.....	۳۴
اول - شعبه اختلافات ماهی گیری.....	۳۵
دوم - شعبه اختلافات محیط زیست دریایی	۳۵
بند دوم - شعبه خاص موقت	۳۶
بند سوم - شعبه رسیدگی اختصاری	۳۸
بند چهارم - مقررات مشترک شعب خاص	۴۰
مبحث چهارم : دفتر دیوان	۴۳
بند اول - مدیر دفتر دیوان.....	۴۳
بند دوم - همکاران مدیر دفتر دیوان	۴۶
بند سوم - وظائف مدیر دفتر دیوان.....	۴۹
مبحث پنجم : نمایندگی طرفهای دعوی نزد دیوان	۵۲
مبحث ششم : آیین نامه داخلی دیوان و سایر اسناد تکمیلی.....	۵۵
بند اول - آیین نامه داخلی دیوان	۵۶
بند دوم - سایر اسناد تکمیلی	۵۸
اول - قطعنامه رویه قضایی داخلی دیوان	۵۹
دوم - راهکارهایی درباره تمهید و طرح دعاوی نزد دیوان.....	۵۹
مبحث هفتم : بودجه دیوان	۶۰
بند اول - دستمزد اعضاء	۶۱
بند دوم - هزینه های دیوان	۶۲
مبحث هشتم : مقر دیوان	۶۳
مبحث نهم : زبانهای رسمی دیوان	۶۴

فصل دوم : سازمان و تشکیلات شعبه دعاوی بستر دریاها

مبحث اول : ترکیب شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۷۰
بند اول - اعضاء انتخابی شعبه	۷۱
بند دوم - اعضاء انتصابی شعبه	۷۶
مبحث دوم : ریاست شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۷۶
مبحث سوم : شب ویژه شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۷۸

بخش دوم : صلاحیت و آین دادرسی دیوان بین المللی حقوق دریاها

فصل اول : صلاحیت دیوان بین المللی حقوق دریاها

گفتار اول - صلاحیت خود دیوان	۸۵
مبحث اول : صلاحیت ترافعی دیوان.....	۸۶
بند اول - دسترسی به دیوان	۸۶
اول - کشورهای عضو کنوانسیون	۸۷
دوم - سازمانهای بین المللی	۹۰
سوم - سایر واحدها	۹۳
بند دوم - دعاوی قابل طرح در دیوان	۹۵
اول - دعاوی ناشی از کنوانسیون	۹۵
دوم - دعاوی ناشی از سایر موافقتنامه ها.....	۹۷
بند سوم - اصل اختیاری بودن صلاحیت دیوان.....	۹۹
بند چهارم - مجازی پذیرش صلاحیت دیوان.....	۱۰۲
اول - مجازی پذیرش صلاحیت دیوان بعد از بروز اختلاف...	۱۰۳

صفحه

عنوان

۱ - پذیرش صلاحیت دیوان از طریق انعقاد قرارداد خاص .	۱۰۴
۲ - پذیرش صلاحیت دیوان در جریان رسیدگی	۱۰۴.....
دوم - مجاری پذیرش صلاحیت دیوان قبل از بروز اختلاف ..	۱۰۵..
۱ - پذیرش صلاحیت دیوان از طریق معاهدات و موافقتنامه های بین المللی	۱۰۵.....
۲ - پذیرش صلاحیت دیوان از طریق صدور اعلامیه.....	۱۰۷.....
بند پنجم - صلاحیت دیوان در تعیین صلاحیت خود	۱۰۸.....
مبحث دوم : صلاحیت مشورتی دیوان	۱۱۰.....
بند اول - شرایط تقاضای نظریه مشورتی	۱۱۲.....
بند دوم - مقایسه صلاحیت مشورتی دیوان و صلاحیت مشورتی دیوان بین المللی دادگستری	۱۱۴.....
اول - وجود افتراق	۱۱۴.....
۱ - از لحاظ مبانی	۱۱۴.....
۲ - از لحاظ تعیین متقارضی نظریه مشورتی	۱۱۴.....
دوم - وجود تشابه	۱۱۵.....
۱ - از لحاظ اختیاری بودن صدور نظریه مشورتی	۱۱۵.....
۲ - از لحاظ حقوقی بودن موضوع تقاضای نظریه مشورتی .	۱۱۶.....
۳ - از لحاظ الزام آور نبودن نظریه مشورتی	۱۱۶.....
گفتار دوم - صلاحیت شعبه دعاوی بستر دریاها	۱۱۸.....
مبحث اول - صلاحیت ترافعی شعبه دعاوی بستر دریاها	۱۱۹.....
بند اول - دسترسی به شعبه	۱۲۰.....

صفحهعنوان

بند دوم - دعاوی قابل طرح در شعبه ۱۲۱	۱۲۱
بند سوم - استثنای صلاحیت انحصاری شعبه ۱۲۴	۱۲۴
بند چهارم - محدودیت‌های صلاحیت شعبه در قبال تصمیمات مقام ... ۱۲۶	۱۲۶
مبحث دوم : صلاحیت مشورتی شعبه دعاوی بستر دریاها ۱۲۷	۱۲۷
بند اول - نهادهای صالح برای تقاضای نظریه مشورتی ۱۲۸	۱۲۸
بند دوم - شرایط درخواست نظریه مشورتی و محدودیت‌های شعبه در صدور آن ۱۲۸	۱۲۸
اول - شرایط تقاضای نظریه مشورتی ۱۲۸	۱۲۸
دوم - محدودیت‌های شعبه در صدور نظریه مشورتی ۱۲۹	۱۲۹
بند سوم - آئین صدور رای مشورتی ۱۳۰	۱۳۰
بند چهارم - مقایسه صلاحیت مشورتی شعبه و صلاحیت مشورتی دیوان بین‌المللی دادگستری ۱۳۲	۱۳۲
اول - وجود اشتراک ۱۳۲	۱۳۲
دوم - وجود اتفاق ۱۳۳	۱۳۳
فصل دوم: آیین دادرسی دیوان بین‌المللی حقوق دریاها	
گفتار اول - آیین دادرسی خود دیوان ۱۳۸	۱۳۸
مبحث اول - قانون قابل اعمال ۱۳۸	۱۳۸
بند اول - کنوانسیون و سایر قواعد حقوق بین‌المللی سازگار با آن ۱۳۹	۱۳۹
بند دوم - اصل عدالت و نصفت ۱۴۰	۱۴۰
مبحث دوم - رسیدگیهای اصلی ۱۴۱	۱۴۱
بند اول - طرح دعوی ۱۴۱	۱۴۱

عنوانصفحه

بند دوم - رسیدگی کتبی و شفاهی.....	۱۴۴
اول - رسیدگی کتبی (تبادل لواجع)	۱۴۵
دوم - رسیدگی شفاهی.....	۱۴۸
بند سوم - رای دیوان	۱۵۱
اول - صدور رای دیوان.....	۱۵۲
دوم - تفسیر رای دیوان.....	۱۵۴
سوم - تجدیدنظر در رای دیوان.....	۱۵۶
چهارم - مسئله خصمانت اجرای رای دیوان	۱۵۷
مبحث سوم - رسیدگیهای طاری.....	۱۵۸
بند اول - اقدامات موقت	۱۵۸
بند دوم - رفع فوری توقیف ازکشته ها و خدمه.....	۱۶۳
بند سوم - رسیدگیهای مقدماتی در دعاوی مربوط به اعمال حقوق حاکمه توسط دولت ساحلی	۱۶۶
بند چهارم - ایرادات مقدماتی	۱۷۱
بند پنجم - دعوای متقابل	۱۷۳
بند ششم - قصور یا عدم حضور در جلسات رسیدگی	۱۷۴
بند هفتم - ورود ثالث	۱۷۵
بند هشتم - اسقاط دعوی	۱۷۸
گفتار دوم - آین دادرسی شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۱۸۰
مبحث اول - قانون قابل اعمال در شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۱۸۱
مبحث دوم - مقررات ویژه دادرسی نزد شعبه دعاوی بستر دریاها... .	۱۸۳

عنوان

صفحه

بحث سوم - ضمانت اجرای آراء شعبه دعاوی بستر دریاها ۱۸۷

بخش سوم: مباحث تکمیلی دیوان بین‌المللی حقوق دریاها

فصل اول : رابطه دیوان بین‌المللی حقوق دریاها با سازمان ملل متحد و سایر سازمانها	۱۹۲
بحث اول - رابطه دیوان با سازمان ملل متحد.....	۱۹۴
بند اول - وضعیت ناظر دیوان در مجمع عمومی ملل متحد	۱۹۴
بند دوم - موافقنامه ارتباط و همکاری سازمان ملل متحد و دیوان ..	۱۹۵
بحث دوم - رابطه دیوان با سایر سازمانها.....	۱۹۶
فصل دوم : رابطه دیوان و شعبه دعاوی بستر دریاها.....	۱۹۸
فصل سوم : ضرورت وجود یا عدم وجود دیوان بین‌المللی حقوق دریاها... .	۲۰۱
نتیجه‌گیری	۲۰۸
فهرست منابع و مأخذ	۲۱۴
ضمایم	۲۱۸

مقدمه

اختلافات و دعاوی راجع به حقوق دریاها در گذشته نه چندان دور به عنوان مسئله‌ای خاص که قطع نظر از قواعد و ملاحظات کلی درخصوص حل و فصل اختلافات بین‌المللی فیصله باشد، تلقی نمی‌شدند. تغییر و توسعه سریع حقوق دریاها در دهه‌های اخیر باعث ایجاد و فراهم ساختن زمینه پیشنهادات متعددی برای ایجاد محاکم و یا مراجع داوری ویژه درخصوص حقوق دریاها که صلاحیت تصمیم‌گیری در تمامی و یا اختلافات معین در این زمینه را داشته باشند، گردید که در مذاکرات کنوانسیون ۱۹۸۲ ملل متحده درباره حقوق دریاها این پیشنهادات مجال بروز یافتند. کنوانسیون مذبور که در ۱۰ دسامبر ۱۹۸۲ در مون‌تگوبای^(۱) جامائیکا جهت امضاء مفتوح گردید نمایانگر یک تلاش تاریخی شگفت‌انگیز از سوی جامعه بین‌المللی برای ایجاد نظامی جامع در مورد رسیدگی به تمامی موضوعات مربوط به حقوق دریاها می‌باشد چرا که کنوانسیون نه تنها قواعد ماهوی راجع به حقوق دریاها را به طور ماهرانه‌ای تنظیم می‌نماید بلکه سیستم جامعی نیز مرکب از شیوه‌های سیاسی و قضایی را جهت حل و فصل اختلافات راجع به حقوق دریاها ارائه می‌نماید. اهمیت کنوانسیون ۱۹۸۲ در زمینه حل و فصل اختلافات راجع به حقوق دریاها زمانی بیشتر روشن می‌گردد که متوجه می‌شویم کنوانسیون مبادرت به ایجاد محکمه‌ای نوین در کنار دیوان بین‌المللی دادگستری جهت رسیدگی صرف به دعاوی ناشی از کنوانسیون می‌کند.

عقیده تاسیس و ایجاد محکمه‌ای از پیش تشکیل شده برای حل و فصل اختلافات ناشی از کنوانسیون از متن واحد مذاکرات که برپایه کارکمیته اول کنفرانس قرار داشت نشأت می‌گیرد. محکمه مذبور به موجب پیش‌نویس موادی که نماینده آمریکا آقای لوئیس شون^(۲) آماده کرده بود صلاحیت کلی جهت استماع دعاوی ناشی از کنوانسیون را

1 - Montego Bay

2 - Professor Louis shon

می‌بایست داشته باشد. در عین حال اعتراضاتی نیز بر ایجاد دیوان نوین به این دلیل که تکثر محاکم و دیوانهای بین‌المللی احتمال بروز اختلاف در اعمال اختیارات و تصمیمات دیوانهای موجود را نیز می‌تواند در پی داشته باشد، وارد گردید لکن تقویت انتقادات مزبور در برخورد با این فرض که کنوانسیون مجموعه‌ای مستقل از قواعد کلی حقوق بین‌المللی را پیش‌بینی می‌کند و جهت حفظ ثبات و هماهنگی تفاسیر ناشی از کنوانسیون ایجاد چنین محکمه‌ای ضروری است به تدریج رو به افول نهاد. اجماع در خصوص ایجاد تاسیس دیوان جدید مشکلات راجع به نقش سیستم قضایی کنوانسیون را پنهان نکرد و پیشنهادات متنوع دیگری نیز جهت ایجاد نوع دیگری از محاکم که وظیفه بررسی اسیتنافی و یا پژوهشی بخصوص در رابطه با آراء دیوانهای داوری را داشته باشند ارائه گردید لکن نظرات مزبور در دستیابی به حمایت کافی ناکام ماندند. در نهایت این فکر که تا اجلاسیه ۱۹۷۷ نیویورک زمینه بروز پیدا نکرده بود، به منصه ظهور رسید، که تنها یک دیوان به نام دیوان حقوق دریاها بایستی بوجود آید.

ضمیمه ششم کنوانسیون متضمن اساسنامه دیوان بین‌المللی حقوق دریاها می‌باشد و همچون ضمایم دیگر چون جزء لاپندا کنوانسیون تلقی می‌گردد، تنها راه مشارکت در آن عضویت در خود دیوان می‌باشد به طور کلی اساسنامه دیوان در تنظیم مقررات راجع به سازمان، دادرسی و نحوه کارکرد خود از جهات بسیاری از الگوهای موجود در اساسنامه دیوان بین‌المللی دادگستری تبعیت می‌کند. لکن صلاحیت آن از بسیاری از جهات تفاوت می‌کند و به طور کلی می‌توان گفت که صلاحیت آن از نظر موضوعی نسبت به دیوان بین‌المللی دادگستری محدود و از لحاظ شخصی در مقایسه با دیوان مزبور بسیار وسیع است.

عقیده غالب یکپارچه‌سازی شبوهای حل و فصل اختلافات در مذاکرات کنوانسیون باعث ایجاد شعبه‌ای نسبتاً مستقل و برجسته در دیوان بین‌المللی حقوق دریاها گردیده است. شعبه مزبور که در ابتدا پیشنهاد شده بود به عنوان دیوان مستقلی بنام دیوان دعاوی بستر دریاها تشکیل گردد، تحت نفوذ عقیده مزبور به شکل شعبه دعاوی بستر

درياها در ديوان بين المللی حقوق درياها تجلی یافت. هر چند که اعضای شعبه مذکور از میان اعضای خود ديوان و به وسیله خود آنها انتخاب می‌گردند لکن از جهات ديگر مخصوصاً از جنبه صلاحیت دارای وجوه کاملاً متمایز و حتی برجسته‌تری نسبت به خود ديوان می‌باشد، گذشته از آنکه در کنوانسیون فقط به شعبه مزبور صلاحیت ارایه نظریات مشورتی اعطای گردیده است، صلاحیت ترافعی شعبه نیز در اغلب موارد جنبه اجباری به خود می‌گیرد. مجموعه ویژگیهای شعبه دعاوی بستر دریاها آنقدر برجسته و ممتاز می‌باشد که شعبه مزبور را در مقایسه با خود ديوان میتوان به عنوان محکمه‌ای در داخل محکمة ديگر تلقی کرد.

هدف نوشته حاضر بررسی ديوان از سه جنبه برجسته آن یعنی سازمان، صلاحیت و آین دادرسی می‌باشد، ضمن آنکه مجموعه مطالی نیز تحت عنوان مباحث تكمیلی در پایان سعی دارد به بعضی از سوالات که ممکن است به دلیل موقعیت خاص ديوان به ذهن خطور کند، بپردازد. نکته‌ای که بادآوری آن ضروری می‌نمایاند آنست که جهت حفظ ویژگی مستقل و نیز برجستگی شعبه دعاوی بستر دریاها، مجموعه مباحث راجع به شعبه مزبور از مباحث خود ديوان به طور جداگانه بحث گردیده‌اند.

در خاتمه برخود لازم می‌دانم از استاد گرانقدر جناب آفای دکتر میرعباسی که منابع ارزشمندی را معرفی و در اختیار گذاشتند و نیز در طول نگارش پایان‌نامه راهنمایی‌های ارزنده‌ای را ارائه فرمودند و همچنین از جناب آفای دکتر رضایی‌زاده که با پیشنهادات و انتقادات خوبیش موجبات ارتقاء سطح علمی پایان‌نامه را فراهم نمودند صمیمانه سپاسگزاری و قدردانی نمایم. همچنین شایسه است سپاسگزاری قلبی خوبیش را از خانم قائم مقامی که در نهایت صبر و حوصله استناد لازم را در دفتر سازمان ملل متعدد در اختیار اینجانب گذاردند ابراز نمایم.

داود ظاهري

پیشگفتار:

تشکیل و آغاز رسمی کار دیوان بین‌المللی حقوق دریاها^(۱)

لازم الاجرا شدن کنوانسیون ملل متحده درباره حقوق دریاها^(۲) را شاید به عنوان مهمترین توسعه و پیشرفت در حل و فصل اختلافات بین‌المللی از زمان پذیرش و تصویب منشور سازمان ملل متحده^(۳) و اساسنامه دیوان بین‌المللی دادگستری^(۴) تلقی کرد، و کنوانسیون مذبور را از آن جهت که مکانسیم‌های حل و فصل اختلافات را در یک سند ارائه داده و آن را برای طرفهای متعاهد در اختلافات خود با یکدیگر، اجباری می‌کند، بی‌نظیر و منحصر به فرد تلقی کرد.^(۵) و در این میان دیوان بین‌المللی حقوق دریاها را می‌توان به عنوان مرجع اصلی برای حل و فصل اختلافات ناشی از کنوانسیون تلقی کرد. کنوانسیون برای حل و فصل انواع مختلفی از اختلافات حقوق دریاها به دیوان صلاحیت اعطا می‌کند، صلاحیتی که ۷۵٪ سطح کره زمین را شامل می‌شود.^(۶)

بند ۱ ماده ۳۰۸ کنوانسیون ۱۹۸۲ حقوق دریاها مقرر می‌دارد که کنوانسیون دوازده ماه پس از تاریخ تودیع شخصیتین سند تصویب یا الحاق لازم الاجرا خواهد گردید. در تاریخ ۱۶ نوامبر ۱۹۹۳ گویان شخصیتین سند مذبور را نزد دیپرکل تودیع کرد و با این اقدام مجموعه فعالیتها را که برای سیر مراحل لازم الاجرا شدن کنوانسیون در ۱۶ نوامبر ۱۹۹۴، می‌بایست انجام می‌گرفت، به راه انداخت.^(۷)

1 - INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR THE LAW OF THE SEA, (ITLOS).

2 - United Nations convention on the law of the sea, (UNCLOS).

3 - United Nations organization, (U.N).

4 - International court of Justice, (ICJ).

5 - E.Boyle, Alan; "Disputes settlement and the law of the sea convntion : Problems of Fragmentation and Jurisdiction", I.C.Q. 1997, vol.46, part.1. P.2.

6 - Environmental policy and law, 1997, p.a

7 - یکی از این فعالیتها که ارتباط غیرمستقیم با دیوان بین‌المللی حقوق دریاها داشت، به تغییل قسمت (ادامه پاورقی در صفحه بعد)