

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی  
گروه روانشناسی

پایان نامه:

جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی کودک و نوجوان

عنوان:

مقایسه اثربخشی نوروفیدبک و روش چند حسی  
فرنالد بر درمان اختلال نارساخوانی

استاد راهنما:

دکتر زینب خانجانی

اساتید مشاور:

دکتر پریچهر احمدی

دکتر تورج هاشمی

پژوهشگر:

هوشنگ مهدویان

<p>نام: هوشنگ</p> <p>عنوان پایان نامه: مقایسه اثربخشی نورو فیدبک و روش چند حسی فرنالد بر درمان اختلال نارساخوانی.</p> <p>استاد: راهنما: دکتر زینب خانجانی اساتید مشاور: دکتر پریچهر احمدی و دکتر تورج هاشمی</p> <p>مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد دانشگاه: تبریز دانشکده: علوم تربیتی و روانشناسی</p> <p>واژه های کلیدی: اختلال یادگیری، نارساخوانی، فرنالد، نورو فیدبک و EEG</p> <p>هدف از انجام این پژوهش مقایسه اثربخشی روش درمانی نورو فیدبک و روش چند حسی فرنالد روی کودکان مبتلا به نارساخوانی بود. بدین منظور سه نفر دانش آموز پسر و سه نفر دانش آموز دختر نارساخوان به صورت نمونه گیری در دسترس از مراکز پنجگانه تبریز انتخاب شدند؛ و به صورت تصادفی به سه گروه دو نفری (یک نفر دختر و یک نفر پسر) تقسیم شدند. گروه اول هم درمان نورو فیدبک دریافت نمود و هم درمان فرنالد (به صورت یک جلسه در میان)، گروه دوم فقط درمان نورو فیدبک و گروه سوم فقط درمان فرنالد دریافت نمود. پژوهش حاضر در چارچوب طرح تجربی تک موردی با استفاده از طرح خطوط پایه منفرد به انجام رسید در راستای آن ۲۰ جلسه برای هر روش با پیگیری دو ماهه و سه ماهه اجرا شد و به منظور ارزیابی پیشرفت این کودکان از آزمون خواندن و نارساخوانی نما استفاده شد.</p> <p>یافته های پژوهش نشان داد همه آزمودنی ها پیشرفت کردند و این پیشرفت در پیگیری دو ماهه و سه ماهه پایدار بود. درمان به صورت ترکیبی بهترین نتیجه را داشت و دانش آموزانی که به روش فرنالد آموزش دیده بودند نسبت به دانش آموزانی که درمان نورو فیدبک دریافت نموده بودند از وضعیت بهتری برخوردار بودند. همچنین درمان به روش نورو فیدبک به رشد درک مطلب دانش آموزان و درمان به صورت فرنالد به رشد بیانی دانش آموزان کمک نمود؛ در حالی که درمان ترکیبی (نورو فیدبک به علاوه فرنالد) روی هر دو متغیر تأثیر داشت.</p>	<p>نام خانوادگی: مهدویان</p>
---	------------------------------

تَسْمِيَّة:

مادر مهربانم

پدر فدکارم

و

نامزد عزیزم

## مشکروقدارانی:

الهی کار آن دارد که با تو کار دارد، یار آن دارد که چون تیاری دارد، او که دهد و جهان ترا دارد هر کس کی تو را بگذارد

بدون تردید به پایان رساندن این رساله بدون مساعدت و همکاری‌های صمیمانه استاد گرامی و دوستان عزیزم میسر نبود بنابراین جا دارد سپاس و قدردانی خود را حضور تمامی این عزیزان ابراز داشته و بر ایشان آرزوی موفقیت داشته باشم:

از سرکار خانم دکتر زینب خانجانی استاد راهنمای این رساله به دلیل راهنمایی‌های ارزشمند علمی و فکری ارزنده ایشان در طول تهیه و تدوین مطالب تقدیر و تشکر می‌نمایم.

از سرکار خانم دکتر پریچهر احمدی استاد مشاور اول این رساله به دلیل راهنمایی‌های علمی و کمک‌های ایشان در اجرای این پژوهش شامل حال بندۀ بوده است قدردانی می‌نمایم.

از آقای دکتر تورج هاشمی استاد مشاور دوم این رساله به دلیل راهنمایی‌های علمی و در اختیار گذاشتن تجربیات خود در طول تهیه این رساله سپاسگزارم.

از جناب آقای دکتر محمد علی نظری استاد داور این رساله به دلیل تقبل نمودن زحمت داوری این پایان نامه تقدیر و تشکر می‌کنم.

از جناب آقای دکتر منصور بیرامی ریاست محترم دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی به دلیل در اختیار گذاشتن کلیه امکانات گروه و مساعدت‌های ایشان در طول تحصیل کمال تشکر و قدردانی را دارم

از جناب آقای دکتر رضا رستمی هیئت علمی دانشگاه تهران به دلیل دادن پروتکل نوروفیدبک و کمک‌های ارزنده در اجرای درمان نوروفیدبک تشکر می‌کنم.

همچنین لازم می‌دانم از دوستان بسیار عزیزم: آقای صمد مرادی، آقای سالار ویدادی، خانم لیلا فتح الله پور، خانم صارمی مدیریت مدرسه دانامنش و سایر دوستان گرامیم که فرصت ذکر نام آنها میسر نشد، به دلیل مساعدت‌های بسیار زیادشان در طول این رساله تقدیر و تشکر می‌کنم.

در پایان بر خود وظیفه می‌دانم از خانواده عزیزم، پدر، مادرم و نامزد عزیزم که در تمام طول تحصیلم مشوق اینجانب بودند و زحمات بندۀ حقیر را تحمل نموده‌اند تشکر می‌نمایم

## فهرست مطالب

شماره صفحه

عنوان

### فصل اول: کلیات پژوهش

۱	۱-۱ مقدمه
۲	۱-۲ بیان مسئله
۳	۱-۳ ضرورت مسئله
۷	۱-۴ اهداف تحقیق
۸	۱-۴-۱ هدف اصلی
۸	۱-۴-۲ اهداف جزئی
۸	۱-۴-۳ فرضیه‌ها
۹	۱-۴-۴ سوال
۹	۱-۶ متغیرهای پژوهش
۹	۱-۶-۱ تعاریف مفهومی و عملیاتی متغیرها
۹	۱-۶-۱-۱ تعریف مفهومی
۱۰	۱-۶-۱-۲ تعریف عملیاتی:

### فصل دوم: ادبیات و پیشینه تحقیقاتی

۱۲	۲-۱ مقدمه
۱۳	۲-۲ تعریف ناتوانی یادگیری
۱۵	۲-۲-۱ شیوع ناتوانی‌های یادگیری:
۱۶	۲-۲-۲ تفاوت‌های جنسیتی در ناتوانی‌های یادگیری
۱۶	۲-۲-۳ نظریه‌های مرتبط با ناتوانی‌های یادگیری
۲۱	۲-۲-۴ انواع ناتوانی‌های یادگیری

۲۱	۲-۲-۵-۱ ناتوانی‌های یادگیری تحولی .....
۲۱	۲-۲-۵-۲ ناتوانی‌های یادگیری تحصیلی .....
۲۲	۲-۳ تعریف نارساخوانی .....
۲۴	۲-۳-۱ شیوع نارساخوانی .....
۲۵	۲-۳-۲ خصوصیات بالینی .....
۲۶	۲-۳-۳ تشخیص افتراقی .....
۲۶	۴-۲-۳ اختلال‌های همراه با نارساخوانی .....
۲۷	۵-۲-۳ ویژگی‌های شناختی کودکان نارساخوان: .....
۲۷	۱-۲-۳-۵ هوش: .....
۲۷	۲-۳-۵-۲ حافظه .....
۲۸	۳-۲-۵ مشکلات ادراکی .....
۲۹	۴-۲-۳-۵ زبان.....
۳۲	۶-۲-۳ علل نارساخوانی .....
۳۲	۱-۲-۳-۷-۱ عوامل ژنتیکی .....
۳۳	۲-۳-۶-۲ برتری جانی .....
۳۴	۳-۲-۳-۶-۳ اندام شناسی عصبی .....
۳۵	۷-۲-۳-۳ ارزیابی نارساخوانی .....
۳۶	۸-۲-۳ برنامه‌های آموزش و درمان نارساخوانی .....
۳۸	۱-۲-۳-۸-۱ رویکردهای ترمیمی برای ناتوانی‌های یادگیری .....
۳۹	۹-۲-۳-۹ تاریخچه روش چندحسی فرنالد .....
۴۰	۱۰-۲-۳-۱۰ روش چندحسی فرنالد .....
۴۲	۱۰-۲-۳-۱۰ نوروفیدبک .....
۴۲	۱-۲-۳-۱۰-۱ تاریخچه نوروفیدبک .....
۴۳	۲-۳-۱۰-۲ تعریف EEG و نوروفیدبک .....
۴۶	۳-۲-۳-۱۰-۳ کودکان نارساخوان EEG .....
۴۷	۴-۲-۴ پیشینه پژوهشی .....
۴۷	۱-۲-۴ تحقیقات انجام شده در زمینه روش چندحسی فرنالد .....

۴۹ ..... ۲-۴ تحقیقات انجام شده در زمینه روش درمانی نوروفیدبک:

## فصل سوم: روش‌شناسی

۵۳ ..... ۳-۱ مقدمه:

۵۳ ..... ۳-۲ طرح کلی پژوهش:

۵۳ ..... ۳-۳ جامعه آماری و نمونه مورد مطالعه:

۵۴ ..... ۴-۳ روش نمونه‌گیری:

۵۴ ..... ۴-۵ ابزارهای پژوهش:

۵۴ ..... ۳-۵ مقیاس هوشی و کسلر برای کودکان (WISC-R):

۵۶ ..... ۳-۵-۲ آزمون خواندن و نارسانخوانی نما:

۶۱ ..... ۳-۵-۳ پروتکل نوروفیدبک

۶۱ ..... ۳-۵-۴ پروتکل فرنالد

۶۳ ..... ۳-۶ شرح حال آزمونی‌ها:

۶۵ ..... ۳-۷ روش اجرایی پژوهش

۶۶ ..... ۳-۸ فرایند درمان

۶۷ ..... ۳-۹ روش تجهیزه و تحلیل آماری داده‌ها

## فصل چهارم: یافته‌های پژوهش

۶۹ ..... ۴ مقدمه:

۶۹ ..... ۴-۲ ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها:

۷۰ ..... ۴-۳ یافته‌های توصیفی تحقیق:

## فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۹۵ ..... ۵ مقدمه:

۹۵ ..... ۵-۲ نتیجه‌گیری کلی و بحث و نتیجه‌گیری:

۱۰۵	۴-۵ محدودیت‌های تحقیق.
۱۰۶	۵-۵ پیشنهادات.
۱۰۷	فهرست منابع:

## فهرست جداول

عنوان	شماره صفحه
جدول ۱-۲: مؤلفه‌های شناختی درگیر در خواندن و نوشتن (به نقل از اسچیوچر، ۲۰۰۷). ۳۱	.....
جدول ۱-۳-آلفای کرونباخ خرده آزمون خواندن کلمات آزمون نما ۵۷	.....
جدول ۱-۳-۲-آلفای کرونباخ خرده آزمون درک متن آزمون نما ۵۸	.....
جدول ۱-۳-۳-ویژگی‌های توصیفی بدست آمده از پاسخ‌های هر یک از مقوله‌های خرده آزمون نشانه‌ها مقوله آزمون نما ۶۰	.....
جدول ۱-۴-۳-فاصله‌های ۹۵ درصدی در دو طرف هر یک از میانگین مقوله‌های خرده آزمون مقوله آزمون نما. ۶۰	.....
جدول ۱-۴-۵-ضرایب هوشی آزمودنی‌های گروههای نوروفیدبک، فرنالد و ترکیب ۶۵	.....
جدول ۱-۴-۶-ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها. ۶۹	.....
جدول ۱-۴-۷-نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه نوروفیدبک ۷۰	.....
جدول ۱-۴-۸-نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه فرنالد ۷۱	.....
جدول ۱-۴-۹-نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه ترکیب ۷۲	.....
جدول ۱-۴-۱۰-میانگین و انحراف استاندارد نمرات گروه نوروفیدبک در خرده آزمونهای آزمون نما ۷۳	.....
جدول ۱-۴-۱۱-میانگین و انحراف استاندارد نمرات گروه فرنالد در خرده آزمونهای آزمون نما ۷۴	.....
جدول ۱-۴-۱۲-میانگین و انحراف استاندارد نمرات گروه ترکیب در خرده آزمونهای آزمون نما ۷۵	.....
جدول ۱-۴-۱۳-درصد بهبودی آزمودنی اول از گروه نوروفیدبک در آزمون نما ۷۷	.....

- جدول ۹-۴- درصد بهبودی آزمودنی دوم از گروه نوروفیدبک در آزمون نما ۷۷
- جدول ۱۰-۴- درصد بهبودی آزمودنی اول از گروه فرنالد در آزمون نما ۷۹
- جدول ۱۱-۴- درصد بهبودی آزمودنی دوم از گروه فرنالد در آزمون نما ۸۱
- جدول ۱۲-۴- درصد بهبودی آزمودنی اول از گروه ترکیب در آزمون نما ۸۲
- جدول ۱۳-۴- درصد بهبودی آزمودنی دوم از گروه ترکیب در آزمون نما ۸۳
- جدول ۱۴-۴- درصد بهبودی کل آزمودنی‌ها در جلسات بعد از درمان و پیگیری سه ماهه ۸۵
- جدول ۱۵-۴- اندازه اثر بالینی آزمودنیها در گروه‌های مختلف ۹۲

## فهرست نمودارها

شماره صفحه

عنوان

۱-۴- نمودار نمرات آزمودنی اول از گروه نوروفیدبک در آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۷۶.....

۲-۴- نمودار نمرات آزمودنی اول از گروه فرنالد در آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۷۸.....

۳-۴- نمودار نمرات آزمودنی دوم از گروه فرنالد در آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۷۹.....

۴-۴- نمودار نمرات آزمودنی اول از گروه ترکیب در آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۱.....

۵-۴- نمودار نمرات آزمودنی دوم از گروه ترکیب در آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۲.....

۶-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون خواندن کلمات آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۶.....

۷-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون زنجیره کلمات آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۶.....

۸-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون قافیه آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۷.....

۹-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون نامیدن تصاویر آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۷...

۱۰-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون درک متن آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۷...

۱۱-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون درک کلمات آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۸.....

۱۲-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون حذف آواها آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۹.....

۱۳-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون حذف آواها آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۸۹.....

۱۴-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون خواندن ناکلمات و شبه کلمات آزمون نما در جلسات پایه، درمان و

۱۵-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون خواندن ناکلمات و شبه کلمات آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ۹۰.....

۹۰- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون نشانه‌ها حرف آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری ....

۹۱-۴- نمودار کلیه آزمودنی‌ها در خرده آزمون نشانه‌های مقوله آزمون نما در جلسات پایه، درمان و پیگیری

فصل اول:

کلیات رژوهش

## ۱-۱ مقدمه

یکی از مهم‌ترین ملاک‌های نظام آموزشی و پرورشی پیشرفت‌ه کارآمد توجه و پرداختپن به توانمندی‌ها، استعدادها، علایق و خصوصیات هر یک از افراد آن جامعه و آموزش آن افراد می‌باشد. برخی از دانش‌آموزان نمی‌توانند مانند دیگران از برنامه‌های آموزش عادی بهره‌مند شوند؛ لذا می‌بایست برای آن‌ها آموزش ویژه در نظر گرفته شود. به همین دلیل، جهت استفاده از توان ذهنی دانش‌آموزان و نیز برنامه‌ریزی آموزشی برای آنان، طبقه‌بندی با عنایین دانش‌آموزان تیزهوش، عادی، مرزی و عقب‌مانده ذهنی آموزش پذیر انجام شده است (احدى و کاکاوند، ۱۳۸۲).

اصطلاح اختلالات یادگیری<sup>۱</sup> از نیاز به تشخیص و خدمت به دانش‌آموزانی برخاسته است که به طور مداوم در کارهای درسی خود با شکست مواجه می‌شوند، و در عین حال در چهارچوب سنتی کودکان استثنای نمی‌گنجد (کریمی، ۱۳۸۷). مطابق متن تجدید نظر شده چاپ چهارم راهنمای تشخیص و آماری اختلالات روانی (انجمن روان‌پزشکی آمریکا<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰) در فصل یادگیری چهار طبقه تشخیص را گنجانده است: اختلال خواندن، اختلال ریاضیات، اختلال بیان نوشتاری و اختلال یادگیری نامعین (NOS). اختلال یادگیری حداقل در ۵ درصد کودکان سنین مدرسه رو وجود دارد (کاپلان و سادوک<sup>۳</sup>، ۱۳۸۸).

بیشتر دانش‌آموزان ناتوان در یادگیری (حداقل ۸۰ درصد) با مشکلاتی در حوزه خواندن مواجه هستند (کرک و چالفانت<sup>۴</sup>، ۱۳۷۷). نارساخوانی<sup>۵</sup> با نقص در توانایی برای شناخت واژه‌ها، خواندن کند و نادرست و فهم ضعیف، در غیاب هوش پایین یا نقص حسی قابل ملاحظه و اشتباهاتی نظیر حذف، افزودن یا دگرگون ساختن کلمات مشخص می‌شود. این کودکان در تفکیک بین حروف از نظر شکل و اندازه به-

<sup>1</sup> - learning disorder

<sup>2</sup>- American Psychology Association

<sup>3</sup>- Kaplan & Sadocks

<sup>4</sup> - krik & chalfant

<sup>5</sup>- dyslexia

خصوص در حروفی که فقط از نظر جهت یابی فضای و طول خطوط با هم تفاوت دارند دچار اشکال هستند (امیدوار، ۱۳۸۴). تخمین زده می‌شود که ۴ درصد کودکان دبستانی در آمریکا دارای نارساخوانی هستند و تعداد پسرهای مبتلا به این اختلال ۳ تا ۴ برابر بیشتر از دخترهاست (لرنر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷).

نارساخوانی<sup>۲</sup> یکی از مسائل حاد آموزشگاهی و یکی از علل عدم سازش نایافتنگی دوره تحصیلی است و عواقبی جدی از نظر آموزشگاهی به دنبال دارد. از نظر استرانگ مشکلات خواندن مهم‌ترین عامل عدم موفقیت در مدرسه است. این مشکلات در واقع ساده‌ترین نشانه‌ای است که با کمک آن می‌توان شکست کودک را در بسیاری از زمینه‌های تحصیلی دیگر پیش‌بینی کرد (مکلافین و والاس<sup>۳</sup>، ۱۳۷۰).

با این اوصاف، به کار گیری روش‌های درمانی و آموزشی مناسب جهت کمک به این گروه از افراد جامعه ضرورتی انکار ناپذیر می‌نماید. در این راستا، محقق سعی نمود روش درمانی نوروفیدبک که بر اساس نظریه‌ی شرطی سازی عامل به مراجع می‌آموزد تا آگاهانه امواج مغزی خود را تحت تأثیر قرار دهد (دافی، دنکل، بارتلس<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۰) و روش آموزشی فرنالد که تجربیات زبان و روش‌های ردیابی را به صورت یک رویکرد چندحسی با یکدیگر ترکیب می‌کند (کرک، چالفانت<sup>۵</sup>، ۱۳۷۷) را در درمان و بهبود وضعیت تحصیلی دانش‌آموزان نارساخوان بکار گیرد و نتایج آن‌ها را مورد مقایسه قرار دهد.

## ۱-۲ بیان مسئله

بدون تردید خواندن مهم‌ترین و پیچیده‌ترین فعالیت آموزشی کودکان در سال‌های آغازین مدرسه است. خواندن، دریافت عقاید، تجربیات، احساسات، هیجانات و مفاهیم است. فعالیتی است که به فرد اجازه می‌دهد تا دانش وسیعی را در مورد جهان امروز به دست آورد. این کیفیات کارکرده، خواندن را محور همه سطوح یادگیری قرار می‌دهد به طوری که خواندن محور فعالیت‌های تحصیلی و به صورت ابزار موفقیت در سایر زمینه‌های درسی درمی‌آید (حسن‌لو و پوشنه، ۱۳۸۵).

<sup>1</sup> - Lerner

<sup>2</sup> - dyslexia

<sup>3</sup> - Mclapline & Vauillas

<sup>4</sup> - Duffy, Denckla, Bartels

<sup>5</sup> - krik & chalfant

دانش آموزانی که ناتوانی های یادگیری<sup>۱</sup> دارند در یک یا چند ماده درسی پیشرفت مناسب با توانی های بالقوه خویش نشان نمی دهند. این ناتوانی گستره ای وسیعی از مهارت های آموزشگاهی مانند خواندن، نوشتن و حساب کردن را شامل می شود. اما به نظر می رسد که ضعف مهارت های خواندن مشکل اکثریت این دانش آموزان است که نمی توانند در برنامه آموزشی مدرسه پیشرفت هایی داشته باشند (لرنر، ۱۹۹۷). از آنجایی که نارساخوانی در مقایسه با سایر ناتوانی های یادگیری درصد بالاتری را به خود اختصاص می دهد. همواره این سوال مطرح است که با چه روش هایی می توان در جهت آموزش، اصلاح، بهبودی و کاهش میزان اشکالات خواندن این قبیل دانش آموزان اقدام نمود؟ و از آنجا که نظریه های تبیینی نارساخوانی متعددند، رویکردهای مختلف درمانگری در مورد نارساخوانی وجود دارد. از جمله رویکردهای درمانی برای نارساخوانی رویکرد چندحسی<sup>۲</sup> می باشد که متضمن تصحیح مشکلات دانش آموز با استفاده از ترکیب ابعاد حسی دانش آموز در فرایند آموزشی است. این رویکرد در تلاش است تا مهارت های خواندن را از طریق انگیزه های شنیداری، دیداری، حرکتی، و لامسه رشد دهد (هالahan و کافمن، ۱۳۷۱).

یکی از روش های چندحسی برای ترمیم نارساخوانی، روش چندحسی فرنالد<sup>۳</sup> می باشد که در این روش تلاش می شود با استفاده هماهنگ و گسترش از روش های دیداری، شنیداری، لامسه و جنبشی، کلمات جدیدی برای خواندن و هجی کردن ارائه شود. در این روش ابتدا کلمات به شیوه چندحسی آموزش داده می شود و سپس با کلمات یاد گرفته شده داستان و متن ساخته می شود. به این ترتیب به دامنه لغات دانش آموزان افزوده می شود (ایلوارد و براون، ۱۳۷۷).

لوریا<sup>۴</sup> معتقد است که شیوه های مرکب چند حسی که بر بهره گیری از محرك های حرکتی و لامسه ای همراه با جلوه های دیداری و شنیداری تأکید دارد، نیز غالباً برای برخی از کودکان مبتلا به ناتوانی یادگیری توصیه می شود (مک لافین و والاس، ۱۳۷۰).

نتایج تحقیقات اسئولینگ<sup>۵</sup>، گولاندریس<sup>۶</sup>، دفتی<sup>۷</sup>، اومرد<sup>۸</sup> و لوئیس<sup>۹</sup> (نقل از یوسفی، ۱۳۸۲) نشان می دهد که کودکان نارساخوان در حافظه کوتاه مدت، پردازش واج شناختی، هجی کردن، حافظه دیداری،

<sup>1</sup> - learning disabilities

<sup>2</sup> - Multisensory approach

<sup>3</sup> - Halahan & Kafman

<sup>4</sup> - fernld

<sup>5</sup> - Eilvard & Brownen

<sup>6</sup> - lorya

حافظه شنیداری، فرایند رمزگردنی و غیره عملکرد ضعیفی دارند. بنابراین استفاده از روش‌های چند حسی در آموزش و درمان این کودکان ضرورت می‌یابد. نتایج تحقیقات در خصوص استفاده از این شیوه در درمان و آموزش نارساخوان‌ها، رضایت بخش بوده و به پیشرفت این کودکان انجامیده است. در حالی که برش<sup>۷</sup> (۱۹۹۹) معتقد است که شواهد تجربی کمی در حمایت از فرضیه‌های نظری تکنیک‌های چند حسی وجود دارد.

برخی از پژوهشگران با مطالعه آسیب‌های مغزی و عوارض آن‌ها بر خواندن، زوایای مبهم و مهمی از فعالیت‌های مغزی درگیر در خواندن و ارتباط آن‌ها با مغز گشوده‌اند. در کودکان مبتلا به نارساخوانی، الگوی EEG ویژه‌ای مشاهده شده است. چاپوت، مرکین، وود<sup>۸</sup> و همکاران (۱۹۹۹) و چاپوت و سرفونتاین<sup>۹</sup> (۱۹۹۶) آشکار ساختند که بین کودکان نرمال و کودکان مبتلا به ناتوانی یادگیری در امواج EEG تفاوت وجود دارد. میزان تشخیص با استفاده از شاخص‌های EEG در کودکان نرمال برابر ۷۶ درصد، کودکان ADHD-ADD برابر با ۸۹ درصد و کودکان LD برابر با ۷۰ درصد بود. بنابراین کودکان مبتلا به LD از نظر شاخص‌های EEG با سایر کودکان متفاوت هستند؛ لذا اگر بتوان به طریقی شاخص‌های EEG این افراد را تغییر داد می‌توان به درمان آن‌ها کمک کرد. این کار با استفاده از نوروفیدبک که طی آن به آزمودنی آموزش داده می‌شود تا بعضی از الگوهای EEG خود را تغییر دهنده، عملی می‌باشد.

نوروفیدبک فرایند شرطی عاملی است که در آن افراد می‌آموزند فعالیت الکتریکی مغز خود را تغییر دهنند (تاچر<sup>۹</sup>، ۱۹۹۸). هدف نوروفیدبک اصلاح نابهنجاری EEG است که در این صورت (در صورت اصلاح) با بهبود عملکردهای شناختی یا رفتاری همراه است (ورنون<sup>۱۰</sup>، فریک<sup>۱۱</sup> و گدازیلیر<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۴).

<sup>۱</sup> - Showling

<sup>۲</sup> - Goulandris

<sup>۳</sup> - Defy

<sup>۴</sup> - Ormrod

<sup>۵</sup> - Lewis

<sup>۶</sup> - Birsh

<sup>۷</sup> - Chabot, Merkin, Wood

<sup>۸</sup> - Serfontein

<sup>۹</sup> - thatcher

<sup>۱۰</sup> - vernon

<sup>۱۱</sup> - frick

<sup>۱۲</sup> - gruzelier

یکی از فراوان ترین مشکلاتی است که کودکان مدارس ابتدایی به آن مبتلا هستند (انجمان روان‌پژوهشی آمریکا، ۱۹۹۴). الگوی EEG کودکان LD با بالا بودن فعالیت آهسته مغزی مشخص می‌شوند. این کودکان با تتابی بالا و آلفای پایین‌تر نسبت به کودکان به هنجار هم‌جنس خود مشخص می‌گردند (چاپوت و همکاران، ۱۹۹۹؛ فرناندز، هارمونی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ گسر، راسان و چیتر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳؛ هارمونی، هینوجوسا، ماروسی<sup>۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۰؛ جان، پریچپ، آن<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۸۳؛ لوبار، ۱۹۹۷، میشل، وناگماندو نیج، ۱۹۷۵).

پژوهشگرانی چون تنسی و بروونر<sup>۵</sup> (۱۹۸۳)، والکر و نورمن<sup>۶</sup> (۲۰۰۶)، مارینوس، برتلر و آرنز<sup>۷</sup> (۲۰۱۰) و فرناندز<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۰۷) همسو است مؤثر بودن نوروفیدبک را بر روی اختلالات یادگیری تأیید کرده اند. براون<sup>۹</sup> و براون (۲۰۰۰) در پژوهشی که بر روی طول موج گاما کار کرد، نشان داد که کودکان مبتلا به اختلالات LD در یکپارچه سازی اطلاعات مشکل دارند. به همین دلیل روی C3 و C4 در طول موج ۴۲-۳۶ هرتز کار کردند و آموزش خود را به صورت متناوب از ۵/۲۰ تا ۵/۲۱ هرتز شروع کرده‌اند. نتایج نشان داد این پروتکل برای مراجعینی که در اطلاعات اجرایی و سازمان دهی آشتفتگی دارند و یا اختلال یادگیری دارند بسیار مفید است. این در حالی است که تورنتون و کارمودی<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۵) فقدان کارآمدی هرگونه نوروفیدبکی که روی ناتوانی خواندن اجرا شده است؛ را گزارش می‌کنند.

با توجه به این موارد برای محقق این سوال پیش آمده است، که آیا آموزش نوروفیدبک بر روی اختلال نارساخوان مؤثر می‌باشد. از سوی دیگر این سوال مهم نیز مطرح است که از بین دو روش نوروفیدبک که مبانی زیستی دارد، با روش فرنالد که یک روش آموزشی چند حسی است، کدامیک در بهبود نارساخوانی مؤثرter هستند؟ این احتمال وجود دارد که اصولاً ترکیب این دو روش، مؤثرتر از استفاده به تنها یکی آن‌ها در

<sup>1</sup> - Fernández, Harmony

<sup>2</sup> - Gasser, Rousson , Scheiter

<sup>3</sup> - Harmony, Hinojosa, Marosi

<sup>4</sup> - John, Prichep, Ahn

<sup>5</sup> - Tansey & Bruner

<sup>6</sup> - Walker & Norman

<sup>7</sup> - Marinus & Breteler & Arns

<sup>8</sup> - Fernandez

<sup>9</sup> - brown

<sup>10</sup> - Thornton & Carmody

درمان اختلال نارساخوانی باشد. بنابراین هدف این تحقیق بررسی و مقایسه اثربخشی دو روش نوروفیدبک و روش فرنالد و ترکیبی از این دو، در بهبود اختلال نارساخوانی می‌باشد.

### ۱-۳ ضرورت مسئله

اختلالات یادگیری<sup>۵</sup> درصد از کودکان جامعه را در برابر می‌گیرد و با توجه به اینکه نارساخوانی ۷۵ درصد از اختلال یادگیری را شامل می‌شود، برای کمک به این کودکان روش‌های درمانی زیادی به وجود آمده است. یکی از راه حل‌هایی که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته نوروفیدبک است که طبق پژوهش‌های انجام شده یکی از روش‌های درمانی خوب محسوب می‌شود. با توجه به اهمیت خواندن و در مقایسه با درمان‌هایی که در مورد این اختلال وجود دارد اگر نوروفیدبک روی این اختلال اثربخش باشد با توجه به این که اثرش طولانی مدت و پایدار است و بدون عارضه هم می‌باشد، می‌تواند در کنار سایر روش‌ها به مؤثر واقع شدن این روش‌ها کمک کند.

بر طبق ادبیات تحقیق، یافته‌های متناقضی در مورد اثربخشی نوروفیدبک بر روی نارساخوانی وجود دارد؛ تورنتن و کارمودی (۲۰۰۵) نوروفیدبک را بر روی نارساخوانی مؤثر نمی‌داند در حالی پژوهش‌گرانی چون تنسی و برونر، (۱۹۸۳)، والکر و نورمن (۲۰۰۶)، مارینوس و همکاران (۲۰۱۰) و فرناندز و همکاران (۲۰۰۷)؛ مؤثر بودن این روش را تأیید کرده‌اند. از آنجا که تحقیق در زمینه این شیوه درمانی به ویژه در حیطه اختلال نارساخوانی از قدمت چندانی برخوردار نیست؛ با یافته‌های اندکی در مورد اثربخشی نوروفیدبک بر روی نارساخوانی مواجه هستیم. در کشور ما پژوهشی توسط یعقوبی (۱۳۸۶) در مورد اثربخشی نوروفیدبک بر روی کودکان مبتلا به ADHD صورت گرفته، در حالی که در حیطه کودکان LD با فقدان آن مواجه هستیم. از سوی دیگر در مورد مقایسه اثربخشی این روش درمانی با سایر روش‌های آموزشی و ترمیمی که مهم‌ترین آن‌ها در حیطه نارساخوانی روش چند حسی فرنالد می‌باشد و اثربخشی آن در پژوهش‌های مختلف اثبات شده است؛ شیرمر<sup>۱</sup> (۲۰۰۵)، هوفر<sup>۲</sup> (۲۰۰۴)، جولر<sup>۳</sup> (۲۰۰۲)، نلسون<sup>۴</sup>

<sup>1</sup> - Schirmer

<sup>2</sup> - Hoofer

<sup>3</sup> - Jooler

<sup>4</sup> - Nelson