





بسم الله الرحمن الرحيم

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

آقای مضر فضه پایان نامه ۶ واحدی خود را با عنوان بررسی اثر مؤلفه قائم زلزله های

دور از گسل و نزدیک گسل بر روی پلهای راه آهن در تاریخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۸

ارائه کردند.

اعضای هیات داوران نسخه نهایی این پایان نامه را از نظر فرم و محتوا تایید کرده، پذیرش آنرا

برای اخذ درجه کارشناسی ارشد سازه پیشنهاد می کنند.

| عضو هیات داوران | نام و نام خانوادگی | رتبه علمی | امضا |
|--------------------------------------|--------------------|-----------|---|
| استاد راهنمای | دکتر حمید محرصی | دانشیار |  |
| استاد مشاور | دکتر فرهاد دانشجو | استاد |  |
| استاد ناظر | دکتر ناصر خاجی | دانشیار |  |
| استاد ناظر | دکتر محمود حسینی | دانشیار |  |
| مدیر گروه (یا نماینده گروه تخصصی) | دکتر ناصر خاجی | دانشیار |  |

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، میین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله)ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته عمران - سازه است که در سال ۱۳۸۹ در دانشکده عمران و محیط زیست دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی جناب آقای دکтор حمید محرومی، مشاوره جناب آقای دکtor فرهاد دانشجو از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر درعرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵٪ بهای شمارگان چاپ شده رایه عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأديه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفاده از حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶: اینجانب مضر فضه دانشجوی رشته عمران - سازه مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق وضمان اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: مضر فضه

تاریخ و امضاء:



**آیین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی
دانشگاه تربیت مدرس**

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عنوانین پایان‌نامه، رساله و طرحهای تحقیقاتی که با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد ذیل را رعایت نمایند:

ماده ۱ - حق نشر و تکثیر پایان نامه/ رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می‌باشد ولی حقوق معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲ - انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان نامه/ رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجتمع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تأیید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنمای، مشاور و یا دانشجوی مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان نامه و رساله به عهده اساتید راهنمای و دانشجو می‌باشد.

تبصره: در مقالاتی که پس از دانش آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه/ رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

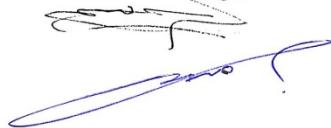
ماده ۳ - انتشار کتاب و یا نرم افزار و یا آثار ویژه حاصل از نتایج پایان نامه / رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده‌ها، مرکز تحقیقاتی، پژوهشکده‌ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و براساس آئین نامه‌های مصوب انجام شود.

ماده ۴ - ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنمای مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵ - آین آیین‌نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۸۷/۴/۱۵ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تأیید رسید و در جلسه مؤرخ ۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه است.

نام و نام خانوادگی: مضر فضله

تاریخ و امضاء:





دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست

پایاننامه دوره کارشناسی ارشد مهندسی عمران - سازه

**بررسی اثر مؤلفه قائم زلزله‌های دور از گسل
ونزدیک گسل بر روی پل‌های راه آهن**

مضر صالح فضه

استاد راهنمای

دکتر حمید محرمی

استاد مشاور

دکتر فرهاد دانشجو

زمستان ۱۳۸۹

تقدیم به:

پدر و مادر بزرگوارم

که همچون شمع سوختند تا من آموختم

برادر و خواهران عزیزم

که همواره راهنمای و مددگارم هستند

دوستان گرامیقدر م

که مد یون لطف و محبتان هستم

تشکر و قدرانی

برخود فرض می دانم از تمام کسانی که در این فعالیت تحقیقاتی، اینجانب را مساعدت و راهنمائی کرده‌اند، کمال تشکر و قدر دانی را بنمایم. به خصوص از استاد ارجمند راهنما، جناب آقای دکتر حمید محرمی که در طی زمان انجام این پایان نامه از هیچ راهنمائی و کمکی دریغ نکردند. و با بزرگواری و دقیق نظر مراحل تحقیق را پی گیری فرمونده و همواره راهنمائی‌های ایشان راهگشا بوده است. همچنین از استاد محترم آقای دکتر فرهاد دانشجو که در طول تحصیل در مقطع ارشد از محضر ایشان استفاده کرده‌ام و به عنوان استاد مشاور در طی این تحقیق راهنمائی‌های ارزنده‌ای نموده‌اند. همچنین زحمات اساتید دانشگاه فنی مهندسی گروه سازه وزلزله دانشگاه تربیت مدرس تشکر می نمایم.

از مسؤولین محترم دانشگاه تربیت مدرس بسیار ممنون و متشرکم.

وبالاخره از تمام کسانی که به هر وسیله در انجام این رساله کمک و همراهی نموده‌اند و خصوصاً آقای عبد الله داوودی کیا تشکر می کنم.

چکیده:

اندازه گیری‌های حرکات زمین در طول زمین لرزه‌های گذشته نشان می‌دهد که شتاب قائم می‌تواند به حدود شتاب‌های افقی زمین لرزه در جهت افقی برسد و یا حتی ممکن است که در بعضی موارد از این شتاب‌ها تجاوز نمایند.

پایان نامه حاضر اثر مؤلفه قائم زلزله را روی پل‌های راه آهن جعبه‌ای شکل مورد بررسی قرار داده است. در این تحقیق از ۷ رکورد زلزله نزدیک گسل و ۷ رکورد زلزله دور از گسل ثبت شده در نقاط مختلف جهان استفاده شده است. همچنین در این تحقیق تحلیل‌های دینامیکی خطی و غیر خطی روی هفت پل، یکبار با در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم و بار دیگر بدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم انجام شد، ونتایج تحلیل‌ها در دو حالت مقایسه شدند. در نهایت نتایج بدست آمده با ضوابط SDC ۲۰۰۶ در مورد لحاظ کردن اثرات مؤلفه قائم زلزله مقایسه شدند.

بررسی‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که میزان تقاضای نیروی محوری ستون، تقاضای گشتاور موجود در وسط عرشه و تقاضای گشتاور در محل اتصال عرشه به ستون به طور قابل ملاحظه‌ای به وسیله حرکات قائم زمین تشدید می‌شوند. همچنین از نتایج عددی در تحلیل‌های خطی ملاحظه می‌شود که لازم است اثر مؤلفه قائم زلزله روی سازه به صورت جدا و مستقل از اثر مؤلفه‌های افقی در نظر گرفته شود.

در نهایت برای منظور کردن اثر مؤلفه قائم زلزله، ضریبی از بار مرده برای افزایش یا کاهش نیروی محوری، افزایش لنگر خمی در عرشه در محل پایه‌ها و در وسط دهانه و نیز افزایش برش حد اکثر عرشه پیشنهاد شده است.

واژه‌های کلیدی: پل راه آهن، طراحی پل، مؤلفه قائم زلزله، تحلیل دینامیکی، رکورد نزدیک گسل رکورد دور از گسل.

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| | فصل اول: مقدمه |
| ۱ | ۱-۱- مقدمه |
| ۲ | ۲-۱- ضرورت واهمیت تحقیق |
| ۳ | ۳-۱- روش تحقیق |
| ۴ | ۴-۱- اهداف تحقیق |
| ۴ | ۴-۵- فرضیه های تحقیق..... |
| ۵ | ۶-۱- ساختار پایان نامه |
| ۶ | ۷-۱- تاریخچه تحقیقات..... |
| | فصل دوم: تکان های قائم زمین |
| ۱۱ | ۱-۲- طبیعت تکانهای قائم..... |
| ۱۱ | ۲-۲- فاصله زمانی رسیدن شتابهای قائم وافقی..... |
| ۱۴ | ۳-۲- نسبت طیف شتاب قائم به افقی(V/H)..... |
| ۱۸ | ۴-۲- رکوردهای زلزله مورد استفاده در تحقیق |
| | فصل سوم: پل های جعبه ای |
| ۳۱ | ۱-۳- هندسه قطعه..... |
| ۳۳ | ۲-۳- طراحی پل های دو دهانه با استفاده از نرم افزار SAP 2000.12 |
| ۳۳ | ۱-۲-۳- طراحی مقطع طولی با استفاده از کابل های پیش تنیده |
| ۴۰ | ۲-۲-۳- طراحی مقطع عرضی عرشه..... |
| ۴۲ | ۳-۳- طراحی پل های سه دهانه(جعبه ای قطعه ای بالجرای طره ای) با استفاده از نرم افزار SAP 2000.12..... |

فصل چهارم: مدل سازی

| | |
|----|--|
| ۴۸ | ۱-۴- معرفی مدل |
| ۴۸ | ۱-۱-۴- کلیات |
| ۴۹ | ۲-۱-۴- اعضاء پل (دهانه ۳۰ متر) |
| ۴۹ | ۱-۲-۱-۴- روسازه |
| ۵۰ | ۲-۱-۲- زیر سازه |
| ۵۱ | ۳-۱-۴- تخمین وزن اعضای پل |
| ۵۲ | ۲-۴- مدلسازی تحلیلی پل با دهانه ۳۰ متر با استفاده از برنامه ABAQUS 6.9.1 |
| ۵۲ | ۱-۲-۴- مدل دقیق اجزای محدود |
| ۵۲ | ۱-۱-۲-۴- عرضه‌ی پل وستون |
| ۵۳ | ۲-۱-۲-۴- میلگرد‌ها |
| ۵۴ | ۳-۱-۲-۴- پایه‌های کناری (کوله‌ها) |
| ۵۵ | ۲-۲-۴- مدل ساده شده پل |
| ۵۵ | ۱-۲-۲-۴- عرضه |
| ۵۶ | ۲-۲-۲-۴- ستون |
| ۵۷ | ۳-۲-۴- مشخصات غیر خطی مصالح |
| ۶۵ | ۳-۴- کابل‌های پیش تنیده |
| ۶۶ | ۴- مقایسه نتایج تحلیل مودال برای مدل‌های ذکر شده با دهانه ۳۰ متر |

فصل پنجم: مطالعات عددی

| | |
|----|---|
| ۷۳ | ۱-۵- مقدمه |
| ۷۶ | ۲-۵- آنالیز دینامیکی وبر آورد پاسخ پل |

| | |
|-----|--|
| ۷۶ | ۱-۲-۵-بررسی نتایج حاصل از تحلیل‌های تاریخچه زمانی غیر خطی |
| ۷۶ | ۱-۱-۲-۵-نتایج حاصل از مدل اول |
| ۹۲ | ۱-۲-۵-نتایج حاصل از مدل دوم |
| ۱۰۲ | ۲-۲-۵-بررسی نتایج حاصل از تحلیل‌های تاریخچه زمانی خطی و محاسبه ضریب..... بزرگنمایی لنگر، برش و نیروی محوری. |

فصل ششم: نتیجه گیری و پیشنهادات

| | |
|-----|----------------------|
| ۱۱۲ | ۱-۶-نتیجه گیری |
| ۱۱۵ | ۲-۶-پیشنهادات |
| ۱۱۶ | فهرست مراجع |

فهرست جداول

| <u>عنوان</u> | <u>صفحة</u> |
|--|-------------|
| جدول(۱-۲) ساختار زمین | ۱۷ |
| جدول(۲-۲) رکوردهای زلزله در فواصل نزدیک گسل [۹، ۱۲] | ۱۹ |
| جدول(۲-۳) رکوردهای زلزله در فواصل دور از گسل [۱۲] | ۱۹ |
| جدول(۴-۲) فاکتور زلزله‌های نزدیک گسل بر حسب UBC 97 | ۲۴ |
| جدول(۵-۲) پریود غالب برای رکوردهای زلزله در نواحی نزدیک گسل | ۲۷ |
| جدول(۶-۲) پریود غالب برای رکوردهای زلزله در نواحی نزدیک گسل | ۲۹ |
| جدول(۱-۳) افت‌های نیروی پیش‌تنیدگی | ۳۵ |
| جدول(۱-۴) رفتار فشاری بتن ترک خورده | ۶۱ |
| جدول(۲-۴) زمان تناوب مودهای مختلف برای پل بادهانه ۳۰ متر | ۶۹ |
| جدول(۳-۴) زمان تناوب مودهای مختلف برای پل بادهانه ۴۰ متر | ۶۹ |
| جدول(۴-۴) زمان تناوب مودهای مختلف برای پل بادهانه ۲۰ متر | ۷۰ |
| جدول(۵-۴) زمان تناوب مودهای مختلف برای پل بادهانه ۵۰ متر | ۷۰ |
| جدول(۱-۵) پاسخ پل‌ها در نواحی نزدیک گسل | ۸۵ |
| جدول(۲-۵) پاسخ پل‌ها در نواحی دور از گسل | ۸۶ |
| جدول(۳-۵) پاسخ پل‌ها در نواحی نزدیک گسل | ۹۶ |
| جدول(۴-۵) پاسخ پل‌ها در نواحی دور از گسل | ۹۷ |
| جدول(۵-۵) کمینه اثر مؤلفه قائم زلزله CV برای پل‌ها در نواحی نزدیک و دور گسل | ۱۰۸ |
| جدول(۶-۵) بیشینه اثر مؤلفه قائم زلزله CV برای پل‌ها در نواحی نزدیک و دور گسل | ۱۰۸ |
| جدول(۷-۵) متوسط اثر مؤلفه قائم زلزله CV برای پل‌ها در نواحی نزدیک گسل | ۱۰۸ |

فهرست اشکال

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۷ | شکل(۱-۱) گسیختگی پایه به علت کاهش آنی ظرفیت برشی ناشی از مؤلفه قائم زلزله |
| ۷ | شکل(۲-۱) گسیختگی آرماتورهای عرضی، کمانش ارماتورهای طولی ، خرد شدگی بتن و آسیب‌های ناشی از مؤلفه قائم زلزله |
| ۹ | شکل(۳-۱-الف) پاسخ تاریخچه زمانی نیروی محوری در ستون با وبدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم زلزله |
| ۹ | شکل(۳-۱-ب) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمی در وسط عرشه با وبدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم زلزله |
| ۱۲ | شکل(۱-۲) شتاب نگاشت زلزله نورثridج، رکورد Arleta |
| ۱۳ | شکل(۲-۲) طیف پاسخ زلزله نورثridج ۱۹۹۴، رکورد Arleta |
| ۱۳ | شکل(۳-۲) طیف پاسخ زلزله لاندرس ۱۹۹۲، رکورد Yermo |
| ۱۵ | شکل(۴-۲-الف) نسبت تجربی V/H برای زلزله با بزرگی ۶/۵ برای بستر سنگی |
| ۱۵ | شکل(۴-۲-ب) نسبت تجربی V/H برای زلزله با بزرگی ۶/۵ برای بستر خاکی |
| ۱۷ | شکل(۵-۲-الف) نسبت طیف‌های مربوط به مؤلفه‌های قائم وافقی زلزله بر حسب فاصله از مرکز زلزله |
| ۱۷ | شکل(۵-۲-ب) نسبت طیف‌های مربوط به مؤلفه‌های قائم وافقی زلزله بر حسب ساختارزمین |
| ۲۰ | شکل(۶-۲-الف) طیف‌های کلیه رکوردهای در نواحی نزدیک گسل، مؤلفه‌های افقی |
| ۲۰ | شکل(۶-۲-ب) طیف‌های کلیه رکوردهای در نواحی نزدیک گسل، مؤلفه‌های قائم |
| ۲۱ | شکل(۷-۲-الف) طیف‌های کلیه رکوردهای در نواحی دور از گسل، مؤلفه‌های افقی |
| ۲۱ | شکل(۷-۲-ب) طیف‌های کلیه رکوردهای در نواحی دور از گسل مؤلفه‌های قائم |
| ۲۲ | شکل(۸-۲-الف) تاریخچه زمانی شتاب وسرعت مؤلفه افقی نگاشتهای حوره نزدیک |
| ۲۲ | شکل(۸-۲-ب) تاریخچه زمانی شتاب وسرعت مؤلفه افقی نگاشتهای حوزه دور |
| ۲۳ | شکل(۹-۲) طیف طراحی در ۹۷ UBC [۱۳] |
| ۲۴ | شکل(۱۰-۲-الف) طیف میانگین اصلاح شده در نواحی نزدیک |
| ۲۴ | شکل(۱۰-۲-ب) طیف میانگین اصلاح شده در نواحی دور |
| ۲۷ | شکل(۱۱-۲) طیف شتاب برای رکوردهای زلزله در نواحی نزدیک به گسل |
| ۲۹ | شکل(۱۲-۲) طیف شتاب برای رکوردهای زلزله در نواحی دور از گسل |
| ۳۱ | شکل(۱-۳) ابعاد قطعه پیش ساخته |
| ۳۴ | شکل(۲-۳) هندسه ومشخصات هندسی مقطع عرضی عرشه |
| ۳۷ | شکل(۳-۳) بارگذاری استاندارد آیین نامه ایران |

- ۳۷ شکل(۴-۳) مدل پل دو خطه به کار گرفته شده در SAP2000
 ۳۸ شکل(۵-۳-الف) تنش نرمال ناشی از ترکیب بار دوم در تارهای فوقانی مقطع طولی
 ۳۸ شکل(۵-۳-ب) تنش نرمال ناشی از ترکیب بار دوم در تارهای تحتانی مقطع طولی
 ۳۹ شکل(۶-۳-الف) لنگر خمی ناشی از ترکیب بار دوم در مقطع طولی عرشه
 ۳۹ شکل(۶-۳-ب) نیروی برشی ناشی از ترکیب بار یکم در مقطع طولی عرشه
 ۴۱ شکل(۷-۳) بار زنده به کار رفته در مقطع عرضی
 ۴۱ شکل(۸-۳) باز زنده در آیینه نامه ها
 ۴۲ شکل(۹-۳) اجرای طرهای
 ۴۳ شکل(۱۰-۳) مقطع عرضی پل Beijing-Shanghai high-speed
 ۴۴ شکل(۱۱-۳-الف) سطح مقطع عرضی پل در تکیه گاه
 ۴۴ شکل(۱۱-۳-ب) سطح مقطع عرضی پل در وسط دهانه
 ۴۴ شکل(۱۲-۳) نمای پل به صورت سه بعدی
 ۴۶ شکل(۱۳-۳) طرح تاندون ها(مقاطع عرضی).
 ۴۶ شکل(۱۴-۳) طرح تاندون ها(مقاطع طولی) به کار گرفته شده در SAP2000
 ۴۸ شکل(۱-۴) مقطع عرضی پل جعبه ای
 ۴۹ شکل(۲-۴) مدلسازی عرشه پل
 ۴۹ شکل(۳-۴) مدلسازی دیافراگم
 ۵۰ شکل(۴-۴) رابطه نیرو-جابجایی تکیه گاه الاستومریک
 ۵۲ شکل(۵-۴) المان مکعبی
 ۵۲ شکل(۶-۴) مدلسازی پل با دهانه ۳۰ متر
 ۵۳ شکل(۷-۴) مدلسازی المان غشای
 ۵۴ شکل(۸-۴) پهنا وارتفاع دیافراگم عرشه
 ۵۴ شکل(۹-۴) رفتار فشاری غیر خطی فنر [۲۴]
 ۵۵ شکل(۱۰-۴) مقطع معادل به کار گرفته شده برای عرشه
 ۵۶ شکل(۱۱-۴) مدلسازی پل ساده شده با دهانه ۳۰ متر
 ۵۷ شکل(۱۲-۴) نمودار تنش-کرنش بتن تحت فشار یک محوره [۲۸]
 ۵۹ شکل(۱۳-۴) نمودار تنش-کرنش بتن در کشش یک محوره [۳۱]
 ۶۱ شکل(۱۴-۴) رفتار مکانیکی بتن
 ۶۲ شکل(۱۵-۴) سختی کششی بتن ترک خورده
 ۶۲ شکل(۱۶-۴) تعیین نرخ شکست بتن ترک خورده
 ۶۳ شکل(۱۷-۴) منحنی تنش-کرنش فولاد [۳۱]
 ۶۴ شکل(۱۸-۴) رفتار مکانیکی فولاد به کار رفته در میلگردها
 ۶۵ شکل(۱۹-۴) نیروی گسترده ناشی از تاندون ها

- شکل(۲۰-۴) تغییر شکل مودهای یکم تا پنجم برای (الف،ج،ه،ز،ط) مدل ساده شده و
۶۸ (ب،د،و،ح،ی) مدل دقیق اجزای محدود.
- شکل(۲۱-۴-الف) شتاب قائم در وسط عرشه برای مدل ساده شده و مدل دقیق اجزای
۷۱ محدود.
- شکل(۲۱-۴-ب) جابجایی قائم در وسط عرشه برای مدل ساده شده و مدل دقیق اجزای
۷۱ محدود.
- شکل(۲۱-۵-الف) پاسخ نیروی محوری پل‌ها در نواحی نزدیک گسل به روش همپایه شدن بر
۷۴ حسب PGA
- شکل(۲۱-۵-ب) پاسخ نیروی محوری پل‌ها در نواحی نزدیک گسل به روش آیین نامه UBC97
۷۴
- شکل(۲۱-۵-الف) پاسخ لنگر خمثی عرشه در نواحی نزدیک گسل به روش همپایه شدن بر
۷۵ حسب PGA
- شکل(۲۱-۵-ب) پاسخ لنگر خمثی عرشه در نواحی نزدیک گسل روش آیین نامه UBC97
۷۵
- شکل(۳-۵) پاسخهای عرشه پل ناشی از رکورد Beverly
- ۷۷
- شکل(۴-۵) پاسخهای عرشه پل ناشی از رکورد Lucerne
- ۷۸
- شکل(۵-۵) پاسخهای عرشه پل ناشی از رکورد Abbar
- ۷۹
- شکل(۶-۵) پاسخهای عرشه پل ناشی از رکورد Sylmar
- ۸۰
- شکل(۷-۵-الف) پاسخ تاریخچه زمانی نیروی محوری ستون با وبدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه
۸۱ قائم زلزله
- شکل(۷-۵-ب) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی با وبدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم زلزله
۸۱
- شکل(۸-۵) تأثیر طول دهانه بر افزایش تأثیر مؤلفه قائم زلزله برای زلزله‌های مختلف در
۸۳ نواحی نزدیک به گسل
- شکل(۹-۵) تأثیر طول دهانه بر افزایش تأثیر مؤلفه قائم زلزله برای زلزله‌های مختلف در
۸۴ نواحی دور از گسل
- شکل(۱۰-۵) تفاوت پاسخ‌ها مورد بررسی نسبت به دو مؤلفه زلزله (Ratio(3-2)/2) در
۸۹ نواحی نزدیک
- شکل(۱۱-۵) تفاوت پاسخ‌ها مورد بررسی نسبت به دو مؤلفه زلزله (Ratio(3-2)/2) در
۹۰ نواحی دور
- شکل(۱۲-۵) جابجایی قائم در وسط عرشه برای زلزله‌های مختلف در نواحی نزدیک به گسل
۹۱
- شکل(۱۳-۵) پاسخ تاریخچه زمانی با وبدون در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم زلزله: نیروی
۹۳ محوری ستون، لنگر خمثی در وسط عرشه و لنگر خمثی در محل اتصال عرشه به ستون
برای مدل دوم
- شکل(۱۴-۵) تأثیر طول دهانه بر افزایش تأثیر مؤلفه قائم زلزله برای زلزله‌های مختلف در
۹۴ نواحی نزدیک به گسل

- شکل(۱۵-۵) تأثیر طول دهانه بر افزایش تأثیر مؤلفه قائم زلزله برای زلزله‌های مختلف در
۹۵ نواحی دور از گسل
- شکل(۱۶-۵) جابجایی قائم در وسط عرشه برای زلزله‌های مختلف در نواحی نزدیک به گسل
۹۸
- شکل(۱۷-۵) کرنش پلاستیک معادل برای توصیف رفتار غیر الاستیک ستون برای پل باهانه
۱۰۰ میانی ۷۰ متر زلزله Northridge در نواحی نزدیک گسل
- شکل(۱۸-۵) کرنش پلاستیک معادل برای توصیف رفتار غیر الاستیک ستون برای پل باهانه
۱۰۱ میانی ۷۰ متر زلزله Northridge در نواحی دور از گسل
- شکل(۱۹-۵) مقایسه پاسخ‌ها حاصل از روش SDC-2006 وزلزله‌های در نواحی نزدیک و دور
۱۰۳ از گسل برای پل‌های مدل اول
- شکل(۲۰-۵) مقایسه پاسخ‌ها حاصل از روش SDC-2006 وزلزله‌های در نواحی نزدیک و دور
۱۰۴ از گسل برای پل‌های مدل دوم
- شکل(۲۱-۵-الف) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل باهانه میانی
۱۰۵ ۶۰ متر
- شکل(۲۱-۵-ب) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل باهانه میانی
۱۰۵ ۸۰ متر
- شکل(۲۲-۵-الف) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل‌ها مدل اول
۱۰۶
- شکل(۲۲-۵-ب) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل‌ها مدل اول
۱۰۶
- شکل(۲۲-۵-ج) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل‌ها مدل اول
۱۰۶
- شکل(۲۲-۵-د) پاسخ تاریخچه زمانی لنگر خمثی در وسط عرشه برای پل‌ها مدل اول
۱۰۶
- شکل(۲۳-۵) اثرات تغییرات تقاضای نیروهای محوری روی ظرفیت خمثی ستون‌ها برای پل
۱۱۰ با دهانه ۷۰ متر در نواحی نزدیک گسل
- شکل(۲۴-۵) اثرات تغییرات تقاضای نیروهای محوری روی ظرفیت خمثی ستون‌ها برای پل
۱۱۰ با دهانه ۵۰ متر در نواحی نزدیک گسل

فصل اول

مقدمه

۱-۱- مقدمه

در سال های اخیر، اثر مؤلفه قائم زلزله بر پاسخ لرزه ای سازه ها توسط محققین مختلفی مورد بررسی قرار گرفته است. بسیاری از محققین برای در نظر گرفتن اثر مؤلفه قائم زلزله، آن را به صورت ضربی از طیف مؤلفه افقی زلزله معروفی نموده اند(H/V). این نسبت اولین بار در سال ۱۹۷۳ توسط نیومارک و برابر $V/H = 0.67$ معرفی گردید[۱]. تحقیقات نشان داده است که این نسبت در فاصله دور از منبع محافظه کارانه و در فاصله نزدیک و پریودهای کوتاه دست پایین می باشد [۱۰، ۱۱].

تعدادی از محققین اثر مؤلفه قائم را به صورت اعمال در صدی از بارمرده در جهت مثبت و منفی در نظر گرفته اند، این روش نیز به نظر می رسد که دارای خطای زیادی باشد زیرا تلاش های قسمت های مختلف سازه ها به یک نسبت تحت تأثیر بار مرده و مؤلفه قائم زلزله نیستند.

۲-۱- ضرورت و اهمیت تحقیق

شبکه های مهندسی که شریان های حیاتی نامیده می شوند، از گرانبها ترین سرمایه های ملی بشمار می روند. در این میان پل ها به عنوان مهمترین و پر هزینه ترین بخش شبکه های ترابری می باشند. تأمین ایمنی و پایداری پل های همیشه از ضرورت و اهمیت بالایی برخوردار است، به ویژه هنگام وقایعی چون زلزله که نقش آن دو چندان می شود. چرا که عملیات امداد و کمک رسانی توسط پل ها صورت خواهد گرفت. تخریب و فرو ریختن پل ها در ژاپن و آمریکا در زلزله های مخرب چند دهه اخیر توجه زیادی را به رفتار لرزه ای پل ها جلب نموده است. در زلزله کوبه در ژاپن تمامی خطوط راه آهن متحمل آسیب های فراوانی شدند. برای نمونه خط مرتفع مربوط به قطار سریع السیر شینکانسن که برای نیروهای جانی بیش از آنچه در این زلزله ثبت شده طراحی شده بود، به علت عدم در نظر گرفتن نیروهای ناشی از لرزش های مؤلفه قائم شتاب زلزله کاملاً "فرو ریخت. این امر نشان می دهد که جابجایی قائم نیز می تواند مخرب باشد و باید در طراحی در نظر گرفته شود.

همچنین قسمتهای بلند و پلهای راه آهن ژاپن، خطوط هانشین و هانکیو تا حد زیادی آسیب دیدند. ایستگاه مرکزی این خطوط در سانومیا متحمل آسیب جدی گردید و بطور کامل فرو ریخت.

۳-۱- روشن تحقیق

در این پژوهه مطالعه موردی بر روی دو مدل پل راه آهن انجام شده است.

مدل اول مشتمل بر چهار پل دو دهانه با عرضه جعبه‌ای شکل با مقطع ثابت، طول دهانه به ترتیب ۲۰-۳۰ و ۴۰ متر و عرض ۱۲/۴ متر می‌باشد. تمام اجزای پلهای ذکر شده شامل عرشه و پایه میانی از بتن ساخته شده‌اند، و عرشه به پایه میانی به صورت غلتکی متصل شده است.

مدل دوم مشتمل بر سه پل سه دهانه عرشه جعبه‌ای شکل با مقطع متغیر، طول دهانه میانی ۶۰-۷۰ و ۸۰ متر و دهانه‌های کناری به ترتیب ۳۰ و ۴۰ متر می‌باشد.

مقطع عرشه این نوع پلهای از قطعات جعبه‌ای پیش ساخته بتونی ساخته شده است که به طول ۲/۴ متر و عرض ۵/۵ متر در مجاورت هم‌دیگر قرار می‌گیرند و با پیش تنیدگی به صورت طره‌ای آزاد اجرا می‌شوند.

این پلهای در نرم افزار ABAQUS-6.9.1 مدل شده و تحت ۷ رکورد زلزله در نواحی نزدیک گسل و ۷ رکورد زلزله در فواصل دور از گسل تحلیل دینامیکی خطی و غیر خطی می‌شوند. هر مدل دو مرحله تحلیل شد، در مرحله اول مدل‌ها تحت تأثیر دو مؤلفه زلزله و در مرحله دوم تحت تأثیر سه مؤلفه زلزله تحلیل شد، و مقدار نیروهای داخلی در دو تحلیل به دست آمدند، در نهایت نسبت تغییرات واختلاف نتایج در دو تحلیل با نتایج بار مرده تنها مقایسه شدند. این مقایسه در نتایج به صورت نماد "DL-2/3" معروفی شده است.

۴-۱- اهداف تحقیق

همانطور که گفته شد هدف اصلی از این تحقیق بررسی اثرات مؤلفه قائم زلزله بر پاسخ پل های راه آهن جعبه ای شکل و تعیین پارامترهای مؤثر در تشدید این اثرات است، به علاوه ضرایبی روی بار مرده برای لحاظ کردن اثر بار قائم زلزله در طراحی پل پیشنهاد شده است. در رسیدن به این هدف به سؤال های زیر پاسخ گفته می شود:

- ۱- اثر مؤلفه قائم زلزله روی نیروی محوری ستون ها.
- ۲- اثر مؤلفه قائم زلزله روی لنگر خمشی عرشه در محل تکیه گاهها و وسط دهانه.
- ۳- اثر مؤلفه قائم زلزله روی نیروی برشی عرشه.
- ۴- افزایش طول دهانه پل چه تأثیری در تشدید یا تضعیف نیروهای ایجاد شده در اثر مؤلفه قائم زلزله دارد.
- ۵- بطور کلی، اثر مؤلفه قائم برای چه اعضايی باید در نظر گرفته می شود.

۱-۵- فرضيه هاي تحقیق

فرضيه های در نظر گرفته در این تحقیق عبارتند از:

- ۱- پل های دو دهانه جعبه ای شکل با دهانه های ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ صورت می گیرد.
- ۲- پل های سه دهانه جعبه ای قطعه ای باجرای طرهای، بادهانه ها ۶۰، ۷۰ و ۸۰ صورت می گیرد.
- ۳- بررسی های بر روی پل های سه بعدی با المان Wire صورت می گیرد.
- ۴- رفتار مصالح عرشه، خطی فرض می شود.
- ۵- رفتار مصالح ستون، غیر خطی فرض می شود.
- ۶- پل ها تحت ۷ رکورد در فواصل نزدیک گسل و ۷ رکورد زلزله در فواصل دور از گسل صورت می گیرد.