

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتابخانه مرکزی دانشگاه امام صادق (ع)



شماره ثبت
شماره

دانشگاه امام صادق (علیه السلام) ۲۶ / ۱۰ / ۱۳۸۰

دانشکده الهیات ، معارف اسلامی و ارشاد

کتابخانه مرکزی امام صادق (ع)

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد الهیات (گرایش فلسفه و کلام)

معرفت شناسی نزد ابن سینا و علامه طباطبائی

نگارش از:

حسین صفی الدین 015845

استاد راهنما:

حجة الاسلام دکتر بیوک علیزاده

شوال ۱۴۱۹ هـ.ق.



دانشگاه امام صادق (علیه السلام)

دانشکده الهیات ، معارف اسلامی و ارشاد

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد الهیات (گرایش فلسفه و کلام)

معرفت شناسی نزد ابن سینا و علامه طباطبائی

نگارش از:

حسین صفی الدین

استاد راهنما:

حجة الاسلام دکتر بیوک علیزاده

استاد مشاور:

دکتر احد فرامرز قراملکی

شوال ۱۴۱۹ ه.ق.



جامعة الإمام الصادق (عليه السلام)

كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية والإرشاد،

فرع الفلسفة والكلام

رسالة ماجستير

علم المعرفة عند ابن سينا والعلامة الطباطبائي

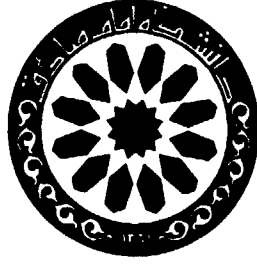
بقلم:

حسين صفى الدين

الأستاذ المشرف:

حجة الإسلام الدكتور بيوك عزيزاده

شوال ١٤١٩ هـ.ق.



جامعة الإمام الصادق (عليه السلام)

كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية والإرشاد،

فرع الفلسفة والكلام

رسالة ماجستير

علم المعرفة عند ابن سينا والعلامة الطباطبائي

بقلم:

حسين صفي الدين

الأستاذ المشرف:

حجة الإسلام الدكتور بيوك عليزاده

الأستاذ المشاور:

الدكتور أحد فرامرز قراملكي

شوال ١٤١٩ هـ ق.



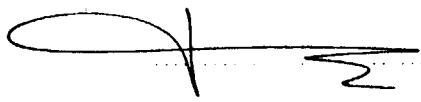
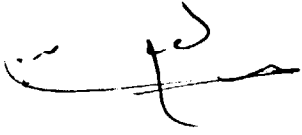
کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری،
ترجمه، اقتباس و... از این پایان نامه کارشناسی ارشد
برای دانشگاه امام صادق علیه السلام محفوظ است. نقل
مطالب با ذکر مأخذ بلامانع است.

تأییدیه اعضای هیأت داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیأت داوران نسخه نهایی پایان نامه آقای حسین صفی الدین **نه**: ۱۳۶۹

تحت عنوان علم المعرفه عند ابن سینا والعلامه الطباطبائی

را از نظر شکل و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد پیوسته پیشنهاد می کنند.

اعضای هیأت داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	محل امضاء
(۱) استاد راهنما:	دکتر بیوک علیزاده	استادیار	
(۲) استاد مشاور:	دکتر احد فرامرزی قرا ملکی	استادیار	
(۳) نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده:	دکتر احمد باد کوبه هزاوه	مربی	
(۴) اساتید ناظر:	دکتر حسین هوشنگی	مربی	
(۱)			
(۲)			

چکیده پایان نامه

«معرفت شناسی» پایه‌ اساسی و سنگ زیرین هر نظام فلسفی یا نظام معرفتی است و بدین جهت اختلاف نظر در آن قدری شدید است که از یک طرف فلسفه‌های مادی و حسی را پایه‌ گذاری نموده و از طرفی دیگر فلسفه‌های متافیزیک و ماورای ماده را بنا نموده است که این فلسفه‌ها نیز به نوبه خود ایدئولوژیهای متنوع و گاه متناقض را ایجاد کرده است «شناخت شناسی» جایگاه مهمی را نیز در فلسفه اسلامی به خود اختصاص داده است که اوج آن در مکتب فلسفی «حکمت متعالیه» در اندیشه‌های فیلسوف شهیر صدرالدین شیرازی و همچنین در اندیشه‌های فلسفی علامه سید محمد حسین طباطبائی تجلی یافته است به طوری که با ضرس قاطع می‌توان گفت که علامه طباطبائی در این محال صاحب ابتکارات عدیده‌ای است در این پایان نامه تحلیل مفصلی در این مورد ارائه شده است که همراه با شرح دقیق بسیاری از اصطلاحات بکار رفته در این مباحث می‌باشد که این اصطلاحات غالباً دچار ابهام و تشویش شده است از قبیل تعریف «شناخت شناسی» فرق بین «شناخت» و علم تعریف ریالیسم، ایده‌لیسم و «موضوعیت» و «نسبیت» همچنین در این پایان نامه تحلیلی از انگیزه‌ها و اسباب تاریخی، که منجر به ظهور اندیشه‌های «شناخت شناسی» شده است نیز ارائه شده است و همچنین پاسخها و راهکارهای که مکاتب مختلف فلسفی «مسائل «شناختی» داده‌اند را نیز ارائه و بررسی نموده‌ایم

در این تحقیق برای اولین بار تحلیلی از ارتباط و تناسب منطقی بین ابواب مختلف نظریه «شناخت شناسی» در فلسفه اسلامی ارائه شده است که این ارتباط ماهوی حاکی از وجود یک نظریه کامل و هماهنگی در این علم است که البته در جای جای این نظریه می‌توان آراء و نظریات علامه طباطبائی را مشاهده نمود.

کلمات کلیدی: موضوعیت - معرفت شناسی - ایده‌آلیسم - رئالیسم - جزمگرایی.

خلاصة

تشكل نظرية المعرفة الحجر الأساس لبناء أي فلسفة أو منظومة معرفية، وقد بلغ الإختلاف الشديد حولها أن نشأت فلسفات مادية حسية من طرف و أخرى ميتافيزيقية من طرفٍ آخر لعبت دوراً أساسياً في تشييد أيديولوجيات مختلفة وربما متناقضة.

واحتل علم المعرفة أهمية كبرى في الفلسفة الإسلامية، وبلغ ذروته في مدرسة الحكمة المتعالية على يد الفيلسوف الشهير صدرالدين الشيرازي و من بعده العلامة السيد محمد حسين الطباطبائي حيث نستطيع أن نجزم أن الأخير كان له من الإبتكارات التي لم يسبقه إليها أحد. ونحن نضع بين يدي القارئ دراسة مفصلة حول هذا الموضوع تمّ التعرض فيها إلى إيضاح الكثير من المصطلحات الخاصة بهذا العلم و التي إنتابها الغموض و التشويش من قبيل التعريف بموضوع علم المعرفة، الفرق بين المعرفة والعلم، التعريف بالواقعية و المثالية، الموضوعية، و النسبية و... الخ .

كذلك تناولت هذه الدراسة الأسباب التاريخية التي أدت إلى ظهور نظرية المعرفة كعلم، وعالجت أهم الأجوبة التي أعطيت من قبل المشارب الفلسفية المختلفة كحلول للمشاكل المعرفية. وقد تمّ في هذه الدراسة لأول مرة معالجة منهجية لأبواب علم المعرفة في الفلسفة الإسلامية حيث يجد الباحث أن هناك ترابطاً منطقياً بين الأبواب المختلفة مما يُتيح له تكوين نظرية متماسكة و متكاملة في هذا العلم يشعر معها بالتأثير العميق لآراء و جهود العلامة الطباطبائي في تبلور هذه النظرية.

الكلمات الأساسية: الموضوعية - علم المعرفة - المثالية - الواقعية - مذهب اليقين.

الفهرست

- ١- مقدمة: ١
- ١- أهمية البحث ١
- ٢- التعريف بموضوع الرسالة ٢
- ٣- التعريف بالعلامة الطباطبائي ٣
- ٤- مرور على مباحث الرسالة ٦
- ٥- منهجية البحث ٧
- هامش المقدمة ٩

٢- فصل الاول: كليات ١١

- ١- مقدمة ١٢
- ٢- اصطلاحات المعرفة ١٢
- ٣- اصطلاحات العلم ١٤
- ٤- تعاريف علم المعرفة ١٦
- ٥- المسائل التي يبحث عنها علم المعرفة (مباحث علم المعرفة) ١٧
- ٦- تمايز علم المعرفة عن الفلسفة الأولى ١٨
- ٧- تمايز علم المعرفة عن علم المنطق وعلم النفس ٢١
- ٨- توضيح بعض المصطلحات المرتبطة بعلم المعرفة ٢٤

٢٤	١-٨- المثالية
٢٦	٢-٨- الواقعية
٢٧	٣-٨- الموضوع والموضوعية
٢٨	٤-٨- النسبية
٣٠	٥-٨- فطرية المفاهيم
٣٢	٩- إمكانية المعرفة
٣٤	١٠- منكرو المعرفة
٣٥	١-١٠- شبهات السوفسطائين والشكاكين والرد عليهم
٤١	- هامش الفصل الاول

٤٦ الفصل الثاني: تاريخ علم المعرفة

٤٧	١- مقدمه
٤٨	٢- علم المعرفة في الفلسفة اليونانية
٤٨	١-٢- المرحلة الطبيعية
٥٠	٢-٢- المرحلة الميتافيزيقية
٥٦	٣-٢- الحركة السوفسطائية أو المرحلة الإنسانية
٥٨	١-٣-٢- بروثاغوراس ونظرية المعرفة
٥٨	١-١-٣-٢- الإنسان هو مقياس كل شيء
٥٩	٢-٢-٣-١- نظريته في الإدراك الحسي

٦١	٢-٣-٢- غورجياس ونظرية المعرفة
٦٢	٢-٤-سقراط
٦٤	٢-٥- أفلاطون
٦٤	٢-٥-١- مراتب المعرفة عند أفلاطون
٦٦	٢-٥-٢- عالم المثل
٦٨	٢-٦-أرسطو
٦٩	٢-٦-١- الكليات
٧٠	٢-٦-٢- وسائل المعرفة عند أرسطو
٧٣	٣- الأبيقوريون
٧٤	٤- الرواقيون
٧٦	٥- الشك و الشكاكون
٧٨	٦- المذهب العقلي في الفلسفة الحديثة
٧٨	٦-١- مقدمة
٧٩	٦-٢- ديكارت
٨٤	٧- المذهب الحسي
٨٤	٧-١- فرنسيس بيكون و جان لوك
٨٨	٧-٢- ديفيد هيوم
٨٩	٨- المذهب النقدي
٩٩	- هامش الفصل الثاني

الفصل الثالث: علم المعرفة في الفلسفة الإسلامية ١٠٣

مقدمة: موقع نظرية المعرفة في الفلسفة الإسلامية ١٠٤

١- القسم الأول: ماهية وطبيعة العلم ١٠٩

١-١- ملاك كون الشيء بديهيًا ١٠٩

١-٢- اثبات بدهة مفهوم العلم ١١٠

١-٣- التعاريف التي ذكرت للعلم ١١٢

١-٣-١- تعاريف المتكلمين ١١٢

١-٣-٢- التعاريف التي ذكرها الحكماء ١١٢

١-٣-٢-١- تعريف ابن سينا ١١٤

١-٣-٢-٢- تعريف الملا صدرا ١١٤

١-٣-٢-٣- تعريف العلامة الطباطبائي ١١٦

١-٣-٢-٤- مناقشة تعريف العلامة الطباطبائي ١١٧

- هامش القسم الأول ١٢٠

٢- القسم الثاني: المعلوم بالذات والمعلوم بالعرض: ١٢٢

٢-١- نظرية الإضافة ١٢٣

٢-٢- نظرية الأشباح ١٢٤

٢-٣- نظرية التبعية ١٢٥

٢-٤- نظرية الانقلاب ١٢٦

٢-٥- نظرية التعدد ١٢٧

- ١٢٧ ٢-٦- نظرية الحكماء
- ١٢٨ ٢-٦-١- أدلة الحكماء على كون العلم الحصولي علم ماهوي.
- ١٣٣ - هامش القسم الثاني
- ١٣٥ ٣- القسم الثالث: هوية العلم من حيث تجرده و عدم تجرده
- ١٣٦ ٣-١- ابن سينا و تجرد الادراك و القوى المدركة
- ١٣٨ ٣-٢- الملاصدرا و تجرد العلم
- ١٣٩ ٣-٣- أدلة العلامة الطباطبائي على تجرد المعرفة
- ١٣٩ ٣-٣-١- الدليل الأول: استحالة انطباع الكبير في الصغير
- ١٤١ ٣-٣-٢- الدليل الثاني: امتناع انطباع المتصل في المنفصل
- ١٤٢ ٣-٣-٣- الدليل الثالث: الروابط التصديقية لا تقبل الإنقسام
- ١٤٢ ٣-٣-٤- الدليل الرابع: الصورة الكلية ليست مادية
- ١٤٣ ٣-٣-٥- الدليل الخامس: ثبات الفكر
- ١٤٤ ٣-٣-٦- الدليل السادس: التصديق لا يتلائم و مادية الإدراك
- ١٤٤ ٣-٣-٧- الدليل السابع: حضور الذات لدى الذات
- ١٤٧ - هامش القسم الثالث
- ١٥١ ٤- القسم الرابع: أقسام العلم
- ١٥١ ٤-١- مقدمة
- ١٥١ ٤-٢- ينقسم العلم إلى حصولي و حضوري
- ١٥٣ ٤-٣- أقسام العلم الحضوري

- ١٥٥ ١-٣-٤ - أقسام العلم الحضوري للإنسان.
- ١٥٨ ٤-٤ - أقسام العلم الحسولي.
- ١٥٩ ١-٤-٤ - ينقسم العلم إلى تصور و تصديق.
- ١٦٢ ٢-٤-٤ - أقسام التصور.
- ١٦٢ ١-٤-٤-٢ - ينقسم العلم إلى كلي و جزئي.
- ١٦٤ ٢-٤-٤-٢ - ينقسم العلم إلى بديهي و نظري.
- ١٦٥ ٣-٤-٤-٢ - ينقسم العلم إلى حقيقي و اعتباري.
- ١٦٦ ٤-٤-٢-٤ - تقسيمات اخرى للعلم.
- ١٦٨ هامش القسم الرابع.
- ١٧١ ٥- القسم الخامس: هوية فاعل المعرفة.
- ١٧١ ١-٥-١ - النفس عند ابن سينا.
- ١٧١ ١-١-٥ - ماهية النفس.
- ١٧٢ ٢-١-٥ - أدلة تجرد النفس.
- ١٧٤ ٣-١-٥ - حدوث النفس و خلودها.
- ١٧٥ ٤-١-٥ - ارتباط النفس بالبدن.
- ١٧٦ ٥-١-٥ - اثبات وجود النفس عند ابن سينا.
- ١٧٦ ١-٥-١-٥ - برهان الاستمرار (إتصال الحياة الوجدانية).
- ١٧٧ ٢-٥-١-٥ - برهان الرجل المعلق في الفضاء.
- ١٧٨ ٣-٥-١-٥ - برهان وحدة قوى النفس (دليل الإثنية و وحدة الذات).