



دانشگاه بلوچستان
تحصیلات تکمیلی

پایان نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

عنوان:

بینامتنیت در شعر رمانتیستی نیما و فریدون توللی

استاد راهنما:

دکتر مریم شعبانزاده

استاد مشاور:

دکتر محمود حسن آبادی

تحقیق و نگارش:

معین سالاری ارفع

(این پایان نامه از حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه سیستان و بلوچستان بهره مند شده است)

بهمن ۱۳۹۳

بسمه تعالی

این پایان نامه با عنوان بینامتنییت در شعر رمانتیستی نیما و فریدون توللی قسمتی از برنامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی توسط دانشجو معین سالاری ارفع با راهنمایی استاد پایان نامه دکتر مریم شعبانزاده تهیه شده است. استفاده از مطالب آن به منظور اهداف آموزشی با ذکر مرجع و اطلاع کتبی به حوزه تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان مجاز می باشد.

معین سالاری ارفع

این پایان نامه ۴ واحد درسی شناخته می شود و در تاریخ توسط هیئت داوران بررسی و درجه به آن تعلق گرفت.

نام و نام خانوادگی	امضاء	تاریخ
دکتر مریم شعبانزاده		
استاد راهنما:		
دکتر محمود حسن آبادی		
استاد مشاور:		
دکتر محمد علی زهرازاده		
داور ۱:		
دکتر عبدالعلی اویسی کهخا		
داور ۲:		
دکتر علیرضا سلیمان زاده		
نماینده تحصیلات تکمیلی:		



تعهدنامه اصالت اثر

اینجانب معین سالاری ارفع تعهد می کنم که مطالب مندرج در این پایان نامه حاصل کار پژوهشی اینجانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این نوشته از آن استفاده شده است مطابق مقررات ارجاع گردیده است. این پایان نامه پیش از این برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه سیستان و بلوچستان می باشد.

نام و نام خانوادگی دانشجو: معین سالاری ارفع

امضاء

تقدیم به:

روان پاک پدرم

که صادقانه به من آموخت تا چگونه در عرصه ی
زندگی، ایستادگی را تجربه نمایم

و به مادرم

دریای بیکران فداکاری و عشق که وجودم برایش
همه رنج بود و وجودش برایم همه مهر
و به تمام کسانی که دوستشان دارم.

سیاسگزاری

سپاس خداوند را که زبان قلم یارای سپاس او نیست.

شکر و سپاس خداوند قادر متعال را که مهربان و حامی همه ی بندگان است و بی مدد حق تعالی هیچ کاری به انجام نمی‌رسد. در طول زندگی، تحصیل و انجام پایان نامه همیشه سپاس گزار مادر و خانواده‌ی عزیزم که با لطف و محبت خویش همواره یاورم بوده اند، هستم.

در انجام این پایان نامه قدردان راهنمایی‌های استاد گران قدر سرکار خانم دکتر مریم شعبانزاده هستم که راهنمایی‌های ارزشمندشان مرا در طی نمودن این مسیر دشوار یاری کردند. برای ایشان از درگاه ایزد منان آرزوی سلامتی، سعادت و توفیق بیشتر در مسیر علم و دانش را دارم.

وهمچنین از اساتید گران سنگ گروه زبان و ادبیات فارسی دوره ی کارشناسی ارشد دانشگاه سیستان و بلوچستان و نیز از اساتید بزرگوار دوره ی کارشناسی خود در دانشگاه شهید باهنر کرمان کمال تشکر و قدردانی را دارم و از آنان که حرفی به من آموختند و یا از نوشته‌هایشان بهره‌مند شده‌ام.

در پایان لازم می‌دانم از همه ی دوستانی که در این راه از حمایت و یاری آنان بهره‌مند شده‌ام، تشکر و قدردانی کنم.

چکیده

رمانتیسم رویکردی مبتنی بر احساس در تقابل با عقل محوری به شمار می‌آید. این مکتب در ایران بعد از دوران مشروطه شکل گرفت و نیما با سرودن شعر "افسانه" آن را تکامل بخشید و در ادامه‌ی آن شاعران رمانتیکی چون فریدون توللی و نادر نادرپور شعر رمانتیسم ایرانی را به حد اعتلا و عظمت خود رساندند.

بینامتنیت به معنی شیوه‌های متعددی است که هر متن ادبی به واسطه‌ی آنها به طور تفکیک ناپذیری با سایر متن‌ها از رهگذر نقل قول‌های آشکار و پنهان یا تلمیحات یا جذب مؤلفه‌های محوری و ملموسی مثل صور خیال، از متن‌های پیش از خود و یا به لحاظ مشارکت اجتناب ناپذیر در ذخیره‌ی مشترک سنن و شیوه‌های زبانشناسیک و ادبی تداخل می‌یابند.

مسئله‌ای که در این تحقیق بدان پاسخ داده شده این است که تأثیر پذیری توللی در مکتب رمانتیسم از نیما به چه میزان بوده است. اهمیت این مسئله در این است که ما بتوانیم در شعر معاصر میزان تأثیر پذیری و تأثیر گذاری دو تن از شاعران بزرگ معاصر را مشخص کنیم. تأثیرپذیری توللی از نیما که با عنوان بینامتنیت در شعر رمانتیستی این دو شاعر بررسی شد در بیشتر اشعار مجموعه‌ی "رها" اثر توللی، مشخص شده است.

جلوه‌های رمانتیکی در شعر نیما و توللی، هر کدام به طور جداگانه به صورت مقاله و پایان نامه کار شده است اما تا جایی که بررسی شده است هیچ اثر مستقلی راجع به بررسی بینامتنیت در شعر رمانتیستی این دو شاعر (توللی و نیما) به رشته‌ی تحریر در نیامده است. محدوده‌ی این تحقیق؛ بررسی بینامتنیت (موسیقایی، معانی مشترک، صور خیال، مضمون و واژگان) در شعر نیما (بخصوص شعر افسانه) و شعر فریدون توللی (دفتر رها) است.

در این پژوهش که به روش کتابخانه‌ای - تحلیلی انجام گرفته است، پس از توضیح رمانتیسم، بینامتنیت و رمانتیسم در شعر نیما و توللی، به عنوان فرضیه‌ی اصلی نشان داده می‌شود که بین تعدادی از شعرهای فریدون توللی با اشعاری از نیمایوشیچ ارتباط بینامتنی وجود دارد.

کلید واژه‌ها: بینامتنیت - رمانتیسم - نیما - فریدون توللی.

فصل اول: مقدمه و کلیات تحقیق

۲	۱- مقدمه
۲	۱-۲- اهمیت پژوهش
۳	۱-۳- سؤالات تحقیق
۳	۱-۴- فرضیه‌ها
۳	۱-۵- پیشینه‌ی پژوهش
۴	۱-۶- ضرورت‌ها و اهداف تحقیق
۴	۱-۷- شعر رمانتیک
۵	۱-۸- تأثیر ادبیات غرب بر ظهور رمانتیسم در ادبیات نو ایران
۵	۱-۹- سرآغاز شعر رمانتیک فارسی
۵	۱-۱۰- ناشناختگی و ابهام در رمانتیک
۶	۱-۱۱- رابطه‌ی رمانتیسم و درون بینی
۶	۱-۱۲- بینامتنیت چیست؟
۷	۱-۱۳- مناسبات یک اثر با دیگر آثار
۸	۱-۱۴- نظریه پردازان بینامتنیت
۸	۱-۱۴-۱- میخائیل باختین
۸	۱-۱۴-۱-۱- مکالمه‌گرایی باختین
۸	۱-۱۴-۲- ژولیا کریستوا
۹	۱-۱۴-۲-۱- کریستوا ابداع کننده‌ی بینامتنیت
۹	۱-۱۴-۳- رولان بارت
۹	۱-۱۴-۴- رویکردهای ساختاری ژنت
۱۰	۱-۱۵- بینامتنیت در هنرهای غیر ادبی
۱۱	۱-۱۶- رمانتیسم
۱۱	۱-۱۶-۱- پیام و مقصود رمانتیک‌ها
۱۱	۱-۱۶-۲- رابطه‌ی تخیل و رمانتیسم
۱۲	۱-۱۶-۳- نوستالژی و رمانتیسم
۱۲	۱-۱۶-۴- رمانتیسم و ادبیات شرق
۱۲	۱-۱۶-۵- رمانتیسم در ایران

- ۱-۱۶-۶- رمانتیسزم ایرانی و آغازگر آن..... ۱۲
- ۱-۱۶-۷- رمانتیسزم بعد از نیما..... ۱۳
- ۱-۱۷-۱۷- نیمایوشیج..... ۱۳
- ۱-۱۷-۱- فرایند عظیم تجدد ادبی نیما و پیوند او با طبیعت..... ۱۵
- ۱-۱۷-۲- مشخصه‌های رمانتیسزم نیما..... ۱۵
- ۱-۱۷-۳- آرمان و امید در نزد نیما..... ۱۵
- ۱-۱۷-۴- شخصیت شعری و شاعری نیما..... ۱۶
- ۱-۱۷-۵- نیما و مردم و شعر اجتماعی..... ۱۷
- ۱-۱۷-۶- نیما، سادگی روستایی و عشق به طبیعت..... ۱۷
- ۱-۱۷-۷- تفاوت نیما با شاعر کلاسیک..... ۱۸
- ۱-۱۸-۱۸- فریدون توللی..... ۱۸
- ۱-۱۸-۱- سرانجام توللی در تقلید از راه نیما..... ۲۰

فصل دوم: رمانتیسزم در شعر نیما

- ۱-۲-۱- نیما و هنر شاعری..... ۲۲
- ۲-۲-۲- اندوه و غربت در شعر نیمایی..... ۲۳
- ۲-۲-۳- ویژگی‌های رمانتیسزم نیمایی..... ۲۴
- ۲-۳-۱- هنجارگریزی..... ۲۴
- ۲-۳-۱-۱- تغییر در قالب شعر..... ۲۴
- ۲-۳-۱-۲- تغییر در وزن شعر..... ۲۴
- ۲-۳-۲- عشق و احساسات..... ۲۵
- ۲-۳-۳- تخیل..... ۲۶
- ۲-۳-۴- طبیعت‌گرایی..... ۲۸
- ۲-۳-۴-۱- شعر نیما؛ تجربه از طبیعت و زندگی خصوصی..... ۲۹
- ۲-۳-۵- فردیت..... ۲۹
- ۲-۳-۶- تمدن ستیزی..... ۳۰
- ۲-۳-۷- یأس و ناامیدی..... ۳۰
- ۲-۳-۸- زبان و فرهنگ عامیانه..... ۳۲
- ۲-۳-۹- نوستالژی..... ۳۲
- ۲-۴-۴- رمانتیک متعالی و غیر احساساتی نیما..... ۳۳
- ۲-۵-۵- نخستین و مهم‌ترین شعرهای رمانتیک نیما..... ۳۳
- ۲-۵-۱- افسانه، آغازگر رمانتیسزم..... ۳۳
- ۲-۵-۱-۱- ویژگی‌های رمانتیک "افسانه"ی نیما..... ۳۸

۳۹	۲-۵-۱-۲- طبیعت در شعر افسانه.....
۴۰	۲-۵-۲- قصه‌ی رنگ پریده.....
۴۲	۲-۵-۳- ای شب.....
۴۴	۲-۶- رمانتیسم انقلابی و اجتماعی در شعر نیما.....
۴۴	۲-۶-۱- اشعار رمانتیک اجتماعی - انقلابی نیما.....
۴۴	۲-۶-۲- مضامین رمانتیسم انقلابی - اجتماعی در شعر نیما.....
۴۴	۲-۶-۲-۱- اندوه، غم و پریشانی.....
۴۵	۲-۶-۲-۲- شور انقلابی و رسالت پیامبرگونه.....
۵۴	۲-۶-۳- خوشبینی و امید همراه با کشف و شهود.....
۶۰	۲-۶-۴- شب، تاریکی.....

فصل سوم: توللی و معرفی رمانتیسم او

۶۷	۳-۱- شعر توللی.....
۶۷	۳-۲- "رها" و مقدمه‌ی آن. (مانیفست شعر رمانتیک).....
۷۲	۳-۳- رمانتیسم فردی.....
۷۲	۳-۳-۱- طبیعت.....
۷۲	۳-۳-۳-۱- مصادیق بهره‌گیری از طبیعت در شعر توللی.....
۸۲	۳-۳-۱-۲- تمدن و شهر ستیزی و گریز به بدویت.....
۸۳	۳-۳-۱-۳- عشق.....
۹۹	۳-۳-۱-۴- گریز از وضعیت موجود به کودکی، گذشته و جغرافیای خیال.....
۱۰۲	۳-۳-۱-۵- رمانتیسم اجتماعی در شعر فریدون توللی.....

فصل چهارم: بینامتنیت در شعر رمانتیستی فریدون توللی و نیمایوشیج

۱۰۵	۴-۱- توللی و تأثیر پذیری از نیما.....
۱۰۵	۴-۲- بینامتنیت موسیقایی.....
۱۰۵	۴-۲-۱- قافیه.....
۱۰۸	۴-۲-۲- قالب و وزن.....
۱۰۸	۴-۳- بینامتنیت معنایی (معانی مشترک).....
۱۱۲	۴-۳-۱- بیان احساسات شاعر.....
۱۱۴	۴-۴- بینامتنیت ادبی (صور خیال).....
۱۱۵	۴-۴-۱- صنعت تشخیص.....
۱۱۷	۴-۴-۲- استعاره.....
۱۱۸	۴-۴-۳- تشبیه.....
۱۱۹	۴-۵- بینامتنیت در بافت کلام (واژگان، دایره‌ی لغات).....

۱۲۳.....	۴-۶ بینامتنیت در مضمون.....
۱۲۵.....	نتیجه گیری.....
۱۲۶.....	فهرست منابع.....

فصل اول

مقدمه و کلیات تحقیق

۱-۱- مقدمه

رمانتیسزم نام جنبش هنری است که در اواخر سده‌ی هجدهم و اوایل سده‌ی نوزدهم میلادی شکل گرفت و در معنای عام، به دوره‌هایی اطلاق می‌شود که کیفیت‌های عاطفی و تخیلی در هنر و زندگی مورد تأکید قرار می‌گیرند. بر اساس نگاه متفاوت نویسندگان به این مسأله، تعاریفی گوناگون از این مکتب ارائه شده است: "رمانتیسزم بدوی است، تعلیم نادیده است، جوانی است، زندگی است، احساس پر شر و شور زندگی انسان طبیعی است اما در عین حال افسردگی است، بیماری است، انحطاط است، ناخوشی قرن است و زیبای سنگدل، رقص مرگ است یا به راستی خود مرگ." (برلین، ۱۳۹۱: ۴۴). دقیقیان به نقل از تولستوی می‌گوید: «رمانتیسزم ناشی از وحشت رویارویی با واقعیت است.» (دقیقیان، ۱۳۷۱: ۲۳)

"آگوست ویلهلم شلگل" از بزرگان ادبیات رمانتیک آلمان، ادبیات رمانتیک را حاصل اضداد و مخلوطی از انواع مختلف ادبی می‌داند و می‌گوید: "ذوق رمانتیک پای‌بند نزدیکی مداوم امور بسیار متضاد است. در سبک رمانتیک طبیعت و هنر، شعر و نثر، جد و هزل، خاطره و پیشگویی، عقاید مبهم و احساسات زنده، آنچه آسمانی است و آنچه زمینی است و بالاخره زندگی و مرگ در هم می‌آمیزد." (سید حسینی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۱۷۸). زادگاه رمانتیسزم را انگلستان می‌نامند و دوره‌ی اوج این جنبش بین سال‌های ۱۷۹۰ تا ۱۸۴۰ بود.

بینامتنیت یکی از رویکردهای مورد توجه در تحقیقات ادبی معاصر است. بینامتنیت این نکته را اثبات می‌کند که آثار ادبی و هنری از عناصر از پیش موجود تشکیل می‌شوند. این نظریه به نحوه‌ی رابطه، تأثیرپذیری‌ها و جنبه‌های مشترک بین آثار ادبی و هنری می‌پردازد. برخی از منتقدان مدعی هستند که هیچ متنی بدون پیش متن و دخالت مسایل بینامتنی حاصل نمی‌شود و شناخت و آگاهی فردی را نتیجه‌ی شناخت و آگاهی جمعی می‌دانند. میخائیل باختین، ژولیا کریستوا و رولان بارت از مهم‌ترین نظریه پردازان بینامتنیت هستند.

۱-۲- اهمیت پژوهش

بینامتنیت از مباحث جدید در ادبیات و هنر می‌باشد. بینامتنیت یکی از شیوه‌های مدرن در نقد آثار ادبی و هنری است: « بینامتنیت از رایج‌ترین اصطلاحات مورد استفاده در واژگان نقادی معاصر است. " بررسی بینامتنی ... یا " بینا متنیت و ... " تعبیری آنچنان رایج در عناوین آثار انتقادی اند که بسا این پنداشت را

به ذهن متبادر می کنند که بینامتنیت اصطلاحی قابل فهم برای همه و مهیا کننده‌ی مجموعه‌ی ثابتی از رویه‌های نقادانه برای تأویل است.» (آلن، ۱۳۸۹: ۱۲).

بررسی بینامتنیت در شعر نیما و فریدون توللی به ما کمک می‌کند که با آثار این دو شاعر بزرگ مکتب رمانتیک ایران آشنا شویم و میزان تأثیر پذیری فریدون توللی را به عنوان یکی از پیروان رمانتیک شعر نیما، آن طور که شایسته و بایسته است آشنا شویم.

در این تحقیق سعی ما بر این بوده است که با بررسی آثار رمانتیک نیما و فریدون توللی بیشتر با شعر رمانتیسم ایران آشنا شویم و بینامتنیت در شعر این دو شاعر بزرگ- دفتر رها از فریدون توللی و شعر نیمایوشیج خصوصاً افسانه- را مشخص کنیم.

۱-۳- سوالات تحقیق

- ۱- ویژگی‌ها و نمودهای رمانتیسم در شعر نیما چگونه است؟
- ۲- ویژگی‌ها و نمودهای رمانتیسم در شعر توللی چگونه است؟
- ۳- آیا فریدون توللی در مکتب رمانتیسم از نیما تأثیر پذیرفته است؟

۱-۴- فرضیه‌ها

- ۱- ویژگی‌ها و نمودهای رمانتیسم در شعر نیما وجود دارد.
- ۲- ویژگی‌ها و نمودهای رمانتیسم در شعر توللی وجود دارد.
- ۳- فریدون توللی در مکتب رمانتیسم از نیما تأثیر پذیرفته است.

۱-۵- پیشینه‌ی پژوهش

راجع به موضوع بینامتنیت کتاب‌هایی از جمله: "بینامتنیت" اثر گراهام آلن، "به سوی پسامدرن" و "ادبیات پسامدرن" هر دو اثر پیام یزدانجو، "ساختار و تأویل متن" اثر بابک احمدی نوشته شده است و همچنین مقالاتی از جمله: "از تحلیل بینامتنی تا تحلیل بیناگفتمانی" و "مطالعه‌ی پیشابینامتنیت باختینی" هر دو اثر بهمن نامور مطلق، "بینامتنیت" اثر علی اصغر قره‌باغی، "بازتاب اشعار سنتی و معاصر فارسی در شعر شفيعی کدکنی با رویکرد به نظریه‌ی بینامتنیت" (دکتر عبدالله حسن زاده‌ی میرعلی)، "بررسی تطبیقی

محورهای سه‌گانه‌ی بینامتنیت ژنت و بخش‌هایی از نظریه‌ی بلاغت اسلامی" (علی صباغی). راجع به رمانتیسیم کتاب‌هایی از جمله "سیر رمانتیسیم در ایران" (مسعود جعفری) و "ریشه‌های رمانتیسیم" (آیزایا برلین) چاپ شده است و همچنین مقالاتی از جمله: "پیشگامان شعر رمانتیک فارسی" (مسعود جعفری)، "رمانتیسیم و مضامین آن در شعر معاصر فارسی" (محمد خاکپور). راجع به توللی کتاب "این بانگ دلاویز" اثر علی بابا چاهی و مقالاتی از جمله "چشم انداز توللی رمانتیسیم و اندوه غربت" (هوشنگ جمشید آبادی) و... تألیف شده است. درباره‌ی رمانتیسیم نیما مقالاتی از جمله "افسانه، اوج رمانتیسیم نیما" (مسعود جعفری) و "بن‌مایه‌های رمانتیکی شعر نیما" (مهدی شریفیان) تألیف شده است، ولی تا جایی که نگارنده تحقیق کرده است، هیچ نویسنده‌ای به صورت جامع درباره‌ی بینامتنیت شعر توللی و نیمایوشیج کار نکرده و کتاب یا رساله‌ای در این زمینه نوشته نشده است.

۱-۶- ضرورت‌ها و اهداف تحقیق

نشان دادن میزان تأثیر پذیری شاعران از یکدیگر این موضوع را آشکار می‌سازد که ما به ارزش واقعی شاعران و نویسندگان و میزان خلاقیت آنها پی ببریم و همچنین از قضاوت‌های سطحی و مقلدانه دوری‌گزینیم. اطلاعات کامل ما از میزان بینامتنیت در آثار شاعران و نویسندگان ما را از ارزیابی‌های تعصب ورزانه دور نگه می‌دارد و زمینه‌ی نقد منصفانه‌ای را برای ما فراهم می‌سازد. بینامتنیت وابستگی متقابل فرهنگ‌ها و میزان تأثیرپذیری آنها را از هم آشکار می‌سازد.

۱-۷- شعر رمانتیک

شعر رمانتیک همه‌ی امور خیالی و شاعرانه را در بر می‌گیرد، از بزرگ‌ترین سیستم‌های پیچیده‌ی هنری تا آه و حسرت عاشقان و دلسوختگان. "شعر رمانتیک شعری پیشرو و جهانی است. صرفاً در پی آن نیست که انواع جداگانه‌ی شعر را از نو با یکدیگر همراه کند و شعر را با فلسفه و بلاغت و خطابه پیوند دهد؛ بلکه علاوه بر اینها، شعر رمانتیک باید شعر و نثر، نبوغ و نقد ادبی، و شعر هنری و شعر طبیعی را در هم آمیزد و آنها را یگانگی دهد." (فورست، ۹۲: ۶۹).

مضمون‌های شاخص هنر رمانتیک عبارت بودند از: عشق به منظره‌های بکر طبیعی و امور رمز آمیز غریب در هر هیئت و ظاهری، غم غربت درباره‌ی دوران گذشته، اشتیاق پرشور به نیروهای لگام گسیخته، تمایل شدید

به آزادی و... "رمانتیک‌ها علت را نه در مناسبات اجتماعی بلکه در رشد صنعت می‌دیدند که چهره‌ی شهرها را خراب و جنگل‌ها و مراتع را نابود کرده بود. رویکرد آنها به مضامین رؤیایی، دوران کودکی و روزگار طلایی گذشته، محصول این نگرش است." (دقیقیان، ۱۳۷۱: ۲۱).

۸-۱- تأثیر ادبیات غرب بر ظهور رمانتیسم در ادبیات نو ایران

عوامل مختلفی بر ظهور رمانتیسم در ادبیات نو ایران تأثیرگذار بوده‌اند. «تأثیر ادبیات غرب (عمدتاً از راه ترجمه و گاه به صورت مستقیم) یکی از عوامل اصلی ظهور رمانتیسم در ادبیات جدید فارسی است ولی نباید نقش عوامل اجتماعی و فکری را نادیده گرفت. از لحاظ اجتماعی، دوره‌ی پیدایش رمانتیسم در ایران نیز همچون غرب، دوره کشمکش نو و کهن و غلبه‌ی جهان نو بر جهان کهن است و رمانتیسم در ایران نیز همچون غرب آمیخته با انواع گرایش‌ها و دغدغه‌های متفاوت اجتماعی است.» (جعفری، ۱۳۸۶: ۳۱)

۹-۱- سرآغاز شعر رمانتیک فارسی

نیمایوشیچ و میرزاده‌ی عشقی از آغازگران شعر رمانتیک در ایران هستند. «بسیاری از صاحب نظران افسانه‌ی نیما را در کنار برخی اشعار میرزاده‌ی عشقی سرآغاز شعر رمانتیک دانسته‌اند. این سخن به اعتبار شاخص بودن افسانه و قوت عنصر رمانتیک در آن سخن کاملاً درستی است، اما نشانه‌ها و رگه‌های نوعی رمانتیسم را - ولو کم‌رنگ و ضعیف- در پاره‌ای شعرهای عصر مشروطه هم می‌توان دید.» (همان: ۷۰)

۱۰-۱- ناشناختگی و ابهام در رمانتیک

نووالیس، از بزرگان رمانتیک آلمان، بر ناشناختگی و ابهام در شعر رمانتیک تأکید دارد. سیروی پرهام به نقل از نووالیس می‌گوید: «شعر رمانتیک صنعتی است که همه چیز را به نحو دل‌انگیزی عجیب و شگفت آور می‌سازد- صنعتی که همه چیز را در فاصله‌های دور قرار می‌دهد بی آنکه از رنگ آشنا و جذابیت آنها بکاهد. به گفته‌ی وی هر چیز را می‌توان شاعرانه و رمانتیک جلوه داد، در صورتی که آن را دور از نظر نگه داریم و یا اینکه چیزهای عادی را مرموز جلوه دهیم، شناخته را ابهت ناشناخته بخشیم و آنچه را محدود است بی‌نهایت نمودار کنیم.» (پرهام: ۱۳۶۲: ۱۱۴)

۱-۱۱- رابطه‌ی رمانتیسم و درون بینی

«رمانتیسم قرن نوزدهم، مکتب هنر به خاطر هنر، سمبولیسم مالارمه و رمبو، بیشتر بر اساس درون بینی بوجود آمدند و در برج عاج زبان فاخر ادبی محبوس ماندند» (براهنی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۱۶۲).

«"بینتو" در کتاب معروف خود به نام "بحران در شعر انگلیسی"، از دو سفر صحبت می‌کند، سفری براساس برون بینی و سفر دیگری براساس درون بینی. گرایش انسان به سوی طبیعت و اجتماع و مناسبات گوناگون زندگی در سطح خارجی و بدون توشه گرفتن از قدرت های ذهنی از او یک "برون بین" می‌سازد. برعکس، همیشه ذهنی ماندن، پشت به اجتماع کردن و اصلاً جهان خارج را در نظر نیوردن، از انسان فردی "درون بین" می‌سازد. شعر راستین از تلفیق و تطابق و ترکیب این دو جهان به وجود می‌آید و شاعر باید هر دو سفر را بطور موازی و مقارن انجام دهد» (همان: ۱۶۲).

رمانتیک‌ها برای فرار از واقعیت به درون خود و طبیعت می‌گریزند: «رمانتیسم تصویرگر "فاصله" است: فاصله‌ای با کانون، بنابراین برای ایجاد فاصله‌ی زمانی به گذشته‌های دور و دوران کودکی و آغاز حیات پناه می‌برد تا از واقعیت اکنون به آینده بگریزد. برای ایجاد فاصله‌ی مکانی به طبیعت وحشی و دست نخورده و دشت‌ها و کوهستان‌های دور دست می‌گریزد و به مکان‌های کهنه و متروک پناه می‌برد، زیرا از رویارویی با واقعیت دل‌خوشی ندارد. در اثر این کشمکش به درون خود می‌گریزد تا آنچه را در خارج نمی‌تواند تحقق بخشد در درون خود متحقق سازد. در این فرار به امر ناشناخته و نامنتاهی و دور از دسترس بر می‌خورد. آنچه می‌بیند تصویر تار و پرغباری از زندگی و درون اوست. تصویری سرشار از رنج، اندوه، وحشت و یأس و ناامیدی. از این رو برای رمانتیک‌ها تنها آن بخش از عالم واقعی که مبهم و تاریک بود شایستگی توصیف داشت، آن‌ها در پی زیبایی ناپیدای موهوم‌اند.» (فتوحی، ۱۳۸۹: ۱۳۲)

۱-۱۲- بینامتنیت چیست؟

بینامتنیت یکی از شاخه‌های مهم نظریه‌ی پست مدرن و از شیوه‌های جدید در نقد آثار ادبی و هنری است. در دهه‌های اخیر این نظریه و مطالعات مربوط به آن در بین منتقدان آثار ادبی رواج روز افزونی داشته است. بر اساس این نظریه، آثار ادبی و هنری از قسمت‌هایی تشکیل شده که قبل از این موجود بوده‌اند. از کاربردهای این رویکرد در این است که تأثیر گذاری و تأثیر پذیری فرهنگ‌ها را به خوبی نشان می‌دهد.

«بینامتنیت، به عنوان یکی از ایده های محوری در نظریه ی ادبی معاصر، اصطلاح شفافی نبوده و بنابراین، به رغم بهره گیری اطمینان بخش بسیاری نظریه پردازان و منتقدان از آن، نمی تواند به شیوه ی بی ابهامی مطرح شود. چنین اصطلاحی در معرض این خطر قرار دارد که معنایش بیش از آنی نباشد که هر منتقد خاصی می خواهد از آن مراد کند.» (آلن، ۱۳۸۹: ۱۲)

۱-۱۳- مناسبات یک اثر با دیگر آثار

«اثر ادبی دیگر حاصل افکار اصیل یک مؤلف نبوده، دیگر کارکردی ارجاعی نداشته، خود حامل معنا نبوده، بل به عنوان فضایی در نظر گرفته می شود که در آن، شمار بالقوه بی نهایتی از مناسبات و روابط در هم تنیده می شوند. اثر ادبی، به عنوان عرصه ی واژه ها و جمله هایی که در چنبره ی امکانات معنایی متعدد قرار گرفته اند. اکنون تنها به شیوه یی قیاس گرایانه قابل فهم می شود و خواننده از ساختار ظاهری اثر به جانب مناسبات آن اثر با دیگر آثار و دیگر ساختارهای زبان شناختی حرکت می کند.» (همان: ۲۶)

در نقد بینامتنی ما باید اجزای این متن را در متون دیگر پیدا کنیم. این نظریه اثبات می کند که ما فقط با متون سر و کار نداریم، بلکه در قالب های هنری همچون نقاشی، موسیقی، فیلم، مجسمه سازی، معماری، عکاسی و ... این نظریه کاربرد دارد. نظریه پردازان اعتقاد دارند که: «کار خوانش متون ما را به شبکه ای از روابط متنی وارد می کند. تأویل کردن یک متن، کشف کردن معنا یا معانی آن، در واقع ردیابی همین روابط است. بنابراین خوانش به صورت روندی از حرکت در میان متون در می آید.» (همان: ۱۲). بینامتنیت باعث می شود ما به ارزش واقعی آثار پی ببریم، میزان خلاقیت ها و تأثیرپذیری ها برای ما روشن می شود. «کارایی بینامتنیت در آن است که تصورات مطرح از رابطه ی بنیادی، پیوند دوسویه و وابستگی های متقابل در زیستمان فرهنگی امروز را برجسته می کند.» (همان: ۱۷). این رویکرد در نقد ادبی در چند دهه ی اخیر مدام در حال افزایش است. بیشتر نظریه پردازان راجع با این موضوع تعاریف گوناگونی ارائه کرده اند، اما همه ی آنها بر این نکته تأکید دارند که آثار ادبی و هنری به وسیله ی یک نفر خلق نشده اند و در آفرینش آنها کسان دیگری هم نقش دارند و این نکته را در اثری مثل یک فیلم و یا یک داستان به خوبی می توان مشاهده کرد. میخائیل باختین، ژولیا کریستوا و رولان بارت از مهم ترین نظریه پردازان بینامتنیت هستند که در این فصل به ذکر نظریات آنها می پردازیم.

۱-۱۴- نظریه پردازان بینامتنیت

۱-۱۴-۱- میخائیل باختین

باختین از بزرگ‌ترین نظریه پردازان بینامتنیت است. آثار او که بعدها مورد نقد و تحلیل نظریه پردازانی چون کریستوا و تودوروف قرار گرفت، راهگشای بسیاری از مشکلات این نظریه شد. اصطلاحات رایج این مکتب همچون مکالمه گرایی، چند آوایی، دگر آوایی، گفتمان دو آوایی، پیوند دو سویه و دیگر بودگی، همگی برگرفته از تفکر این نظریه پرداز بزرگ است. « آثار باختین، امروزه در حوزه‌های نظریه و نقادی ادبی، زبان شناسی، نظریه‌ی سیاسی و اجتماعی، فلسفه و در بسیاری از دیگر رشته‌ها تأثیرگذاری فوق العاده‌ای دارد... بینامتنیت و آثار باختین قابل تفکیک از یکدیگر نبوده و در فهم بینامتنیت علناً باید به فهمی از آثار وی دست یافت.» (همان: ۳۰)

باختین معتقد است که: «هر سخن (به عمد یا غیر عمد، آگاه یا ناخود آگاه) با سخن‌های پیشین که موضوع مشترک با هم دارند و با سخن‌های آینده که به یک معنا پیشگویی و واکنش به پیدایش آنهاست، گفتگو می‌کند.» (احمدی، ۱۳۷۲: ۹۳).

باختین بر خلاف رولان بارت در صدد اعلام مرگ مؤلف نیست. «از نظر او، مؤلف هنوز در پس رمان خود ایستاده، اما به عنوان یک آوای مقتدرانه‌ی راهبر وارد اثر نمی‌شود.» (آلن، ۱۳۸۹: ۴۳)

۱-۱۴-۱-۱- مکالمه گرایی باختین

«به نظر باختین، مکالمه گرایی از مؤلفه‌های همه‌ی زبان‌هاست.» (همان: ۳۹). «از ساده‌ترین گفته تا پیچیده‌ترین اثر متعلق به گفتمان علمی یا ادبی، هیچ گفته‌ای به تنهایی وجود ندارد. یک گفته از قبیل اثری محققانه می‌تواند خود را به عنوان ذاتی مستقل و تک‌گویانه عرضه کند؛ اما خود از تاریخ پیچیده‌ای از آثار پیشین نشأت گرفته است و خود را مخاطب یک بستر اجتماعی و نهادی پیچیده ساخته و در پی دریافت پاسخی فعالانه از سوی آن است. گفته‌ها همگی مکالمه بنیاد بوده و معنا و منطق‌شان وابسته به آن چیزهایی است که پیشتر گفته شده است و نیز نحوه‌ی دریافت آتی آنها از سوی دیگران خواهد بود.» (همان: ۳۶).

۱-۱۴-۲- ژولیا کریستوا

کریستوا یکی از نظریه پردازان مطرح در حوزه‌های زبان‌شناسی و نشانه شناسی است. «اصطلاح بینامتنیت نخستین بار در زبان فرانسه و در آثار کریستوا از اواسط تا اواخر دهه‌ی شصت مطرح شد. کریستوا در جستارهایی چون متن دربند و کلام، مکالمه و رمان، آثار نظریه پرداز روس، باختین، را به دنیای فرانسه زبان

معرفی کرد.» (همان: ۳۰). کریستوا در خصوص بینامتنیت اعتقاد دارد که: « مؤلفان، متون خود را به یاری اذهان اصیل خویش نمی‌آفرینند، بلکه این متون را با استفاده از متون از پیش موجود تدوین می‌کنند، ... یک متن جایگشت متون و بینامتنی در یک فضای مفروض است.» (همان: ۵۸). بنابراین کریستوا نقش مؤلف یا نویسنده را خیلی مهم تلقی نمی‌کند و یک متن را نتیجه‌ی ذهن و اندیشه‌ی یک شخص نمی‌داند، بلکه آن را نتیجه‌ی اذهان و اندیشه‌ها می‌داند.

«کریستوا با تأکید بر سرشت اجتماعی و دو آوایه‌ی زبان، مکالمه‌گرایی باختین را با نشانه‌شناسی خود عجین می‌سازد. او کلام ادبی پویا را بر اساس یک ساحت افقی و یک ساحت عمودی تعریف می‌کند. در ساحت افقی، کلام در متن هم متعلق به فاعل نویسا و هم متعلق به مخاطب است. در ساحت عمودی، کلام در متن به سوی یک شاکله‌ی ادبی پیشین یا همزمان جهت‌گیری می‌کند.» (همان: ۶۲)

۱-۱۴-۲-۱- کریستوا ابداع‌کننده‌ی بینامتنیت

بابک احمدی ابداع‌واژه‌ی بینامتنیت را از آن ژولیا کریستوا می‌داند: « اگر سرشت رابطه‌ی بنیاد کلام برای سوسور از در نظر گرفتن زبان به عنوان یک نظام عمومیت یافته و انتزاعی ناشی می‌شود، از دید باختین این سرشت از موجودیت کلام در عرصه‌های اجتماعی خاص، سیاق‌های اجتماعی خاص و وهله‌های مشخص گفتار و شنیدار ناشی می‌شود. از آنجا که سوسور و باختین هیچ‌کدام عملاً اصطلاح بینامتنیت را به کار نبرده‌اند، معمولاً اعتبار ابداع "بینامتنیت" نصیب "ژولیا کریستوا" می‌شود. کریستوا تحت تأثیر الگوهای باختینی و سوسوری می‌کوشد بینش‌ها و نظریات عمده‌ی آنها را با هم تلفیق کند.» (همان: ۲۵)

۱-۱۴-۳- رولان بارت

رولان بارت، نظریه‌پرداز فرانسوی، نویسنده‌ای بزرگ در حوزه‌ی نظریه‌ی نقد ادبی است. اثر مشهور او "مرگ مؤلف" است. بارت در تعریف از متن می‌گوید: «واژه‌ی متن بر یک بافت در هم تنیده دلالت دارد. بنابراین متن منسوجی در هم تنیده از تار و پود "از پیش نوشته‌ها" و "از پیش خوانده‌هاست." (همان: ۱۷). « متن نه تنها تکتیری از معناها را به جریان می‌اندازد، بلکه از گفتمان‌های متعدد به هم بافته شده و در هم تنشی از معناها از پیش موجود است.» (همان: ۱۰۱).

۱-۱۴-۴- رویکردهای ساختاری ژنت

«رویکرد بینامتنی از زمان ظهورش در آثار پساساختارگرایی اواخر دهه‌ی شصت و همچنین از سوی نظریه‌پردازانی که چارچوب ذهنی ساختارگرایی داشته‌اند، اخذ و استفاده شده است.» (همان: ۱۳۹). یکی از این

نظریه پردازان ژرار ژنت فرانسوی است و سعی ما در این پایان‌نامه بر این است که بینامتنیت در شعر رمانتیستی نیما و توللی را بر اساس دیدگاه این نظریه پرداز تحلیل کنیم. «در نگاه این نظریه پرداز، آثار ادبی به منزله‌ی کلیاتی اصیل، یکتا و یگانه نبوده، بلکه تبیین‌ها (گزینش‌ها و آمیزش‌ها)ی خاصی از یک نظام محصورند.» (همان: ۱۴۱).

۱-۱۵- بینامتنیت در هنرهای غیر ادبی

بینامتنیت به عنوان رویکردی جدید در فرهنگ و هنر معاصر، فقط اختصاص به ادبیات ندارد و در حوزه‌های گوناگون هنر از قبیل: سینما، نقاشی، موسیقی، معماری، عکاسی و ... نیز کاربرد دارد. «فردیناند دو سوسور» در دوره‌ی زبان شناسی عمومی در جستجوی علم جدیدی، یعنی نشانه شناسی، بود که کارش مطالعه‌ی "حیات نشانه‌ها در جامعه" باشد. همچنین می‌توان از زبان‌های سینما، نقاشی، یا معماری سخن گفت؛ زبان‌هایی که تولیدات حاصل از الگوهای پیچیده‌ی رمزگذاری، باز رمزگذاری، اشاره، بازتاب و جایگردانی نظام‌ها و رمزگان‌های پیشین را در بر می‌گیرد.» (همان: ۲۴۷).

«امروزه بسیاری از منتقدان موجودیت اصطلاح بینامتنیت را با رغبت پذیرا شده‌اند و به دفاع از مزیت مثبت آن در قیاس با اصطلاحات استوارتر در حوزه‌ی پژوهشی خود می‌پردازند. برای مثال "جی مایکل آلسن" مقایسه‌ی مطلوبی بین کارایی بینامتنیت در حوزه‌ی موسیقی شناسی با ارجاعات موسیقی شناختی استوارتر به تقلید و وام‌گیری صورت داده و در این مقایسه اصطلاح بینامتنیت را ارجح می‌شمارد.» (همان: ۲۴۸).

«در بحث‌های سینمایی نیز انواع بینامتنیت در گذر از مرز بندی‌های هنری اغلب مورد کند و کاو قرار گرفته است. برای مثال، "تی. جفرسون کلاین" در به تصویر کشیدن متن: بینامتنیت و سینمای موج نوی فرانسه نشان می‌دهد که چگونه رویکرد فیلم سازانی چون "ژان- لوک گودار"، "روبر برسون"، "آلن رنه" و دیگر فیلم سازان موج نو، بینامتن‌های ادبی را همزمان مطرح و محو می‌کنند. کلاین این اصطلاح را به کار می‌گیرد تا نشان دهد که چگونه در موج نوی فرانسه می‌توان شاهد رویکرد خاصی به رابطه‌ی شاخص و دو سویه‌ی سینما و سنت ادبی بود.» (همان: ۲۵۵).

در دیگر هنرها چون عکاسی، تئاتر، نقاشی، مجسمه سازی، معماری و ... نیز شواهدی وجود دارد که جهت جلوگیری از اطاله‌ی کلام از ذکر آنها صرف نظر می‌شود.