

به نام خدا
دانشگاه بیرجند
دانشکده علوم ریاضی

ارائه شده جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد ریاضی محض (هندسه)

انشعاب های کلی (جهانی) از چرخه های حدی

استاد راهنما :
دکتر حاجی محمد محمدی نژاد

استاد مشاور :
دکتر امید ربیعی مطلق

نگارنده :
راضیه دروازه بان زاده

تابستان ۱۳۹۰

کلیه‌ی حقوق و مزایا اعم از چاپ، تکثیر، نسخه برداری، ترجمه، اقتباس و غیره از پایان نامه کارشناسی ارشد برای دانشگاه بیرجند محفوظ می‌باشد. نقل از مطالب با ذکر مأخذ بلامانع است.

تقدیم به:

پدر

و

مادر

و همسر مهربانم

تقدیر و تشکر:

سپاس و امتنان بیکران او که مرا آفرید و مرا توان آن داد تا تودر ناگه زمان خویش را جستجو کنم و پس از او سپاس اولین آموزگارم که قلم در دستم نهاد و آنان که چرخش قلم را به من آموختند و استادانم که مرا امید آن دادند که از لرزش قلم نهراسم و بنگارم آن چه در توان من است .

مراتب تشکر و قدردانی خود را از استاد راهنمای محترم آقای دکتر حاجی محمد محمدی نژاد که با راهنمایی‌های ارزنده‌ی خویش مرا در تدوین این پایان نامه یاری فرمودند ابراز می‌دارم.

از استاد مشاور ارجمند آقای دکتر امید ربیعی که از راهنمایی‌های روشنگرانه خویش بهره‌مندم ساختند کمال تشکر را دارم.

از اساتید داور آقای دکتر جانفدا و آقای دکتر نصر آبادی که در بازنگری و تصحیح این پایان نامه همراه بوده‌اند و همچنین از خانم دکتر نصرآبادی نماینده‌ی تحصیلات تکمیلی که به این جلسه رسمیت بخشیدند نهایت تشکر را دارم.

چکیده:

هدف اصلی این پایان نامه بکار بردن روش دو-ایزوکلاین ایروگین برای تحلیل کلی سیستم های دینامیکی چند جمله ای، ساختن سیستم های کانونی با پارامترهای میدان چرخشی و مطالعه ی انشعاب ها در چرخه های حدی می باشد. در نهایت با استفاده از سیستم های کانونی، نتایج حاصل از چرخه های حدی و اصل انفصال وینتنر-پرکویک دیدگاه کلی برای حل احتمالی مساله ی شانزدهم هیلبرت بدست می آوریم .

کلمات کلیدی :

انشعاب، چرخه های حدی، حلقه ی هموکلینیک و هیتروکلینیک، میدان های چرخشی، روش دو-ایزوکلاین ایروگین.

فهرست مندرجات

۳	تاریخچه‌ای از مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت	۱
۴ مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت	۱-۱
۸ تعاریف و قضایای موردنیاز	۲-۱
۱۹	بررسی رفتارهای کلی سیستم‌های دینامیکی	۲
۲۰ روش دوایزوکلاین ایروگین	۱-۲
۲۶ نگاشت پوانکاره	۲-۲
۳۵	رویه‌های انشعاب موضعی دوره‌های حدی چندگانه	۳
۳۶ دوره‌های حدی	۱-۳

فهرست مندرجات

۳

۴۲ ۲-۳ رویه های انشعاب موضعی دورهای حدی چندگانه

۵۱

۴ بررسی انشعاب های کلی

۵۴ ۱-۴ رویه های انشعاب حلقه ی هموکلینیک

۶۳

..... ۲-۴ انشعاب هوف

۷۱

..... ۳-۴ نتایج و کاربردهای مفید

۸۰

..... کتاب نامه

فصل ۱

تاریخچه‌ای از مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت

۱-۱ مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت

در سال ۱۹۰۰ میلادی هیلبرت^۱ در دومین کنفرانس بین‌المللی ریاضیات که در شهر پاریس برگزار شد، فهرستی از ۲۳ مسأله‌ی حل نشده از شاخه‌های مختلف ریاضی را مطرح نمود که قسمت دوم از مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت به صورت زیر است و هنوز به عنوان یک مسأله‌ی باز در دنیای ریاضیات باقی مانده است [۱۱].

مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت: تعداد ماکزیمم دوره‌های حدی سیستم چند جمله‌ای درجه n

$$\begin{cases} \dot{x} = \sum_{i+j=0}^n a_{ij} x^i y^j \\ \dot{y} = \sum_{i+j=0}^n b_{ij} x^i y^j \end{cases}$$

چیست؟ به بیان دیگر مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت به تعیین تعداد ماکزیمم چرخه‌های حدی در یک سیستم چند جمله‌ای درجه‌ی n و موقعیت نسبی آن‌ها در صفحه می‌پردازد. تعداد چرخه‌های حدی در یک سیستم چند جمله‌ای از درجه n را با H_n نمایش داده و آن را عدد هیلبرت می‌نامند. $(H(n) \equiv H_n)$

البته این سوال را می‌توان به سه مسأله‌ی زیر تقسیم‌بندی نمود:

مسأله ۱: آیا هر میدان برداری چند جمله‌ای در صفحه تعداد متناهی چرخه‌ی حدی دارد؟

مسأله ۲: آیا تعداد چرخه‌های حدی میدان‌های برداری چند جمله‌ای در صفحه کران داراست؟

مسأله ۳: آیا کران بالایی برای H_n وجود دارد؟

چون میدان‌های برداری خطی چرخه‌ی حدی ندارند پس $H(1) = 0$ ، ولی برای $n > 1$ هنوز وجود عدد هیلبرت اثبات نشده است. در سال ۱۹۲۳ میلادی دولاک^۲ ادعا کرد که مسأله‌ی اول را حل کرده است. اما در سال ۱۹۶۰ ادعای آن‌ها به وسیله‌ی مثال نقضی توسط نویکف^۳ رد شد. در سال ۱۹۷۵

Hilbert^۱

Dulac^۲

Novikov^۳

پتروفسکی^۴ و لاندیس^۵ جوابی برای مسأله‌ی سوم یافتند و ادعا کردند که $H(2) = 2$ و $H(n) \leq P_3(n)$ که در آن $P_3(n)$ چند جمله‌ای زیر است:

$$P_3(n) = \begin{cases} \frac{1}{4}(7n^3 - 7n^2 - 11n + 16) \\ \frac{1}{4}(7n^3 - 7n^2 + n + 4) \end{cases}$$

که اولی برای n زوج و دومی برای n فرد تعریف شده است.

در سال ۱۹۷۹ ریاضی دانان چینی به نام های شی، چن و ونگ^۶ مثال‌هایی از میدان های برداری درجه‌ی دوم با چهار دور حدی ارائه دادند بدین ترتیب آن‌ها نشان دادند که $H(2) \geq 4$. راجع به H_3 تا سال ۱۹۸۳ باور بر این بود که یک سیستم چندجمله‌ای از درجه سه حداکثر هشت دور حدی موضعی دارد تا این که لیتال^۷ یک مثال از سیستم چند جمله‌ای از درجه سه با یازده دور حدی ارائه داد و بدین ترتیب نشان داد که $H_3 \geq 11$.

در سال ۱۹۸۴ ایلیاشنکو^۸ ثابت کرد که میدان‌های برداری چند جمله‌ای با نقاط تکین غیراستثنایی در صفحه، تعداد متناهی چرخه‌ی حدی دارند. در سال ۱۹۹۱ ایلیاشنکو و در سال ۱۹۹۲ اکال^۹ به طور جداگانه اثبات کردند که نه تنها میدان‌های برداری چندجمله‌ای بلکه میدان‌های برداری تحلیلی نیز در صفحه، تعداد متناهی دور حدی دارند. بدین ترتیب بعد از گذشت ۹۲ سال از تاریخ طرح مسأله‌ی هیلبرت، سوال اول جواب مثبت گرفت و حل شد. ولی تاکنون برای مسأله‌ی دوم راه حلی ارائه نشده و حتی این مسأله برای $n = 2$ باز باقی مانده است.

معمولاً برای بررسی دوره‌های حدی در یک سیستم چندجمله‌ای، سه تقسیم بندی به کار می‌برند. تقسیم بندی اول که فقط مربوط به سیستم‌های مرتبه‌ی دوم است و بوتین^{۱۰} ثابت کرد که در این سیستم‌ها تعداد

Petrovskii^۴

Landis^۵

S.L.Shi, L.S.Chen and M.S.Wang^۶

J.B. Lital^۷

Ilyashenko^۸

Ecalte^۹

N.N.Bautin^{۱۰}

چرخه‌های حدی که از یک نقطه منشعب می‌شوند برابر سه است. دومین تقسیم‌بندی در مورد دوره‌های حدی جداکننده است و سومین و کامل‌ترین تقسیم‌بندی مربوط به دوره‌های حدی چند گانه می‌باشد، یکی از ویژگی‌های تقسیم‌بندی اخیر این است که به سیستم‌های دینامیکی با ابعاد بالاتر تعمیم می‌یابد. با توجه به پیچیدگی مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت، یک راه حل ممکن برای مطالعه‌ی این مسأله در نظر گرفتن یک مسأله‌ی معلوم و بررسی وقوع انواع انشعاب‌های ممکن روی آن است.

هدف اصلی ما در این پایان‌نامه بسط و توسعه‌ی روش دو-ایزوکلاین ابروگین برای تحلیل کلی سیستم‌های دینامیکی چند جمله‌ای و بنا کردن سیستم‌های کانونی با پارامترهای میدان چرخشی است همچنین به مطالعه‌ی انشعاب در چرخه‌های حدی پرداخته و تلاش می‌کنیم تا یک دیدگاه کلی برای حل احتمالی مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت ارائه دهیم.

برای این منظور سیستم‌های دینامیکی دو بعدی :

$$\dot{x} = P(x, y), \dot{y} = Q(x, y)$$

که در آن $P(x, y)$ و $Q(x, y)$ چند جمله‌ای‌های با متغیرهای x و y وضرایب حقیقی هستند را در نظر می‌گیریم. مسأله‌ی اصلی و مهم در بررسی خواص کیفی سیستم‌های دینامیکی بررسی مسأله‌ی شانزدهم هیلبرت در رابطه با این چنین سیستم‌هایی است. در واقع هدف یافتن تعداد ماکزیمم و موقعیت نسبی چرخه‌های حدی برای این چنین سیستم‌هایی است.

همانطور که قبلاً گفته شد این مسأله یکی از مسائل باز در دنیای ریاضیات است و با اینکه روش هاونتایچ زیادی از مطالعه‌ی چرخه‌های حدی بدست آمده اما باز هم مسأله‌ی هیلبرت حتی برای ساده‌ترین نوع سیستم‌های دینامیکی (سیستم‌های درجه‌ی دوم) همچنان حل نشده باقی مانده است. آنچه تاکنون بدست آمده اینکه، سیستم‌های درجه‌ی دوم دارای حداقل چهار دور حدی هستند.

قبلاً چرخه‌های حدی را به سه دسته تقسیم کردیم. می‌توان انشعاب در چرخه‌های حدی را نیز به سه دسته‌ی زیر تقسیم کرد:

دسته‌ی اول: انشعاب آندورونف-هوف^{۱۱} که انشعاب از یک نقطه‌ی تکین از نوع مرکز یا کانون می‌باشد. لازم به ذکر است که این انشعاب فقط برای سیستم‌های درجه‌ی دو به طور کامل مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. بوتین نشان داد، تعداد انشعاب‌های چرخه‌های حدی از یک نقطه‌ی تکین برابر با سه است همچنین بررسی‌های زولاک^{۱۲} نشان داد، تعداد انشعاب‌های چرخه‌های حدی از یک نقطه‌ی تکین، کمتر از یازده نیست.

دسته‌ی دوم: انشعاب چرخه‌های حدی جداکننده از مسیرهای هیتروکلینیک^{۱۳} یا هموکلینیک^{۱۴} می‌باشد. این دسته از انشعابها به طور مشترک توسط سه دانشمند به نام‌های دیومویتر^{۱۵}، روساریو^{۱۶} و روسیایو^{۱۷} مورد بررسی قرار گرفت، در حال حاضر طبقه‌بندی از چرخه‌های جداکننده، ساختار دوره‌های حدی بیشتر آنها و نتایج کلی در ارتباط با این گروه انشعاب‌ها از چرخه‌های حدی را در اختیار داریم. آخرین و البته کاملترین نوع از انشعاب‌های چرخه‌های حدی انشعاب چرخه‌های حدی چندمقداری با پیچیدگی بسیار است و توسط دانشمندانی چون فرانکوئیز^{۱۸}، پویق^{۱۹} و پرکو^{۲۰} مورد بحث و بررسی قرار گرفت. همه‌ی انشعاب‌های ذکر شده قابل تعمیم به سیستم‌های دینامیکی با ابعاد بالاتر هستند و در کاربردهای گوناگون و مهمی از آنها استفاده می‌شود.

انشعاب‌های ذکر شده موضعی اند لذا کفایت همسایگی از یک نقطه را برای هر کدام از انواع انشعاب‌های چرخه‌های حدی ذکر شده در فضای پارامتری در نظر بگیریم، برای بررسی رفتار کیفی انشعاب‌های

Andronov – Hopf^{۱۱}

H.Zoladek^{۱۲}

homoclinic^{۱۳}

heteroclinic^{۱۴}

F.Dumortier^{۱۵}

R.Roussarie^{۱۶}

C.Rousseau^{۱۷}

J.P.Francoise^{۱۸}

C.C.Pough^{۱۹}

L.M.Perko^{۲۰}

چرخه‌های حدی روی صفحه‌ی فازی و فضای پارامتری نیاز به یک قضیه‌ی کلی انشعاب داریم. این ایده اولین بار توسط ایروگین مطرح شد. وی معتقد بود، باید میان انشعاب‌های چرخه‌های حدی ارتباط برقرار کنیم در حقیقت این ایده از قضیه‌ی ای در رابطه با سیستم‌های دینامیکی با ابعاد بالاتر بدست آمده و مشمول دراصل انفصال وینتر است و توسط پرکو برای مطالعه و بررسی چرخه‌های حدی چند مقداری (برای دو بعد) مورد استفاده قرار گرفت.

در انتهای بحث باید بدانیم چگونه انشعاب‌های چرخه‌های حدی را کنترل کنیم. در حقیقت بهترین راه برای پاسخ گفتن به این سوال استفاده از پارامترهای میدان چرخشی است که اولین بار توسط داف^{۲۱} مطرح شد.

۱-۲ تعاریف و قضایای مورد نیاز

در این بخش به بیان مفاهیم و قضایای مورد نیاز همچون مفهوم نگاشت پوانکاره، دوره‌های حدی و انشعاب در دوره‌های حدی و پایداری ساختاری که در فصل‌های آینده به آن‌ها نیاز داریم خواهیم پرداخت. معادلات دیفرانسیل از نظر وابستگی به زمان به دو دسته تقسیم می‌شوند: دسته‌ی اول معادلاتی هستند که به طور آشکار به t وابسته هستند و به صورت

$$\dot{x} = f(x, t), \quad x \in \mathbb{R}^n \quad (1-1)$$

می‌باشند و آن‌ها را دستگاه غیر خودگردان^{۲۲} می‌نامند، دسته‌ی دوم معادلاتی هستند که به طور آشکار

^{۲۱}G.F.D. Duff

^{۲۲}Nonautonomous

به t وابسته نیستند و به صورت

$$\dot{x} = f(x), \quad x \in \mathbb{R}^n \quad (۲ - ۱)$$

می باشند و آن‌ها را دستگاه خودگردان^{۲۳} می‌نامند. که در آن \dot{x} نشان دهنده‌ی مشتق x نسبت به متغیر حقیقی t است. منظور از یک جواب برای دستگاه (۱ - ۱) بر بازه‌ی $I \subseteq \mathbb{R}$ تابعی مثل $x(t) : I \rightarrow U$ تعریف شده بر I است به طوری که برای هر $t \in I$ $\dot{x}(t) = f(x(t), t)$. جواب منحصر به فرد سیستم معادلات (۱ - ۱) که در شرط اولیه $x(t_0) = x_0$ صدق می‌کند را با $x(t, t_0, x_0)$ نشان می‌دهیم. واضح است که $x(t, t_0, x_0)$ جوابی از سیستم معادلات (۲ - ۱) است که در شرط اولیه $x(t_0) = x_0$ صدق می‌کند اگر و تنها اگر $x(t)$ در معادله‌ی انتگرالی زیر صدق کند.

$$x(t, t_0, x_0) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s, t_0, x_0)) ds \quad (۳ - ۱)$$

۱.۱ تعریف: فرض کنیم I بازه‌ای از اعداد حقیقی باشد تابع $x : I \rightarrow U$ را جواب مسأله‌ی

مقدار اولیه‌ی

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ x(t_0) = x_0 \in U \end{cases}$$

می‌نامیم اگر x جواب $\dot{x} = f(x)$ بر I باشد و برای $t_0 \in I$ $x(t_0) = x_0$. اگر در دستگاه غیر خودگردان (۱ - ۱) تعریف کنیم $y = \begin{pmatrix} x \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n+1}$ و $g(y) = (f(x, t), 1) \in \mathbb{R}^{n+1}$ در این صورت این دستگاه تبدیل به دستگاه خودگردان $\dot{y} = g(y)$ می‌شود که حالت برداری آن به صورت زیر است:

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x, t) \\ \dot{t} = 1 \end{cases}$$

۲.۱ تعریف: فرض کنیم $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ یک تابع و یک مسأله‌ی مقدار اولیه

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$

باشد، همچنین فرض کنید $\mathcal{A} = \{x_\alpha: I_\alpha \rightarrow U\}_\alpha$ خانواده‌ی همه‌ی جواب‌های این مسأله‌ی مقدار اولیه باشد. در این صورت

$$\begin{cases} x: \cup_\alpha I_\alpha \rightarrow U \\ t \mapsto x_\alpha(t), \quad t \in I_\alpha \end{cases}$$

یک جواب این مسأله‌ی مقدار اولیه است که آن را جواب ماکسیمال می‌نامیم و $I = \cup_\alpha I_\alpha$ را بازه‌ی

ماکسیمال وجود جواب می‌گوییم. اکنون فرض می‌کنیم $x(t)$ یک جواب مسأله‌ی مقدار اولیه‌ی

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ x(t_0) = x_0 \in U \end{cases}$$

باشد. در این صورت اگر تعریف کنیم $y(t) = x(t + t_0)$ آن‌گاه

$$y'(t) = x'(t + t_0) = f(x(t + t_0)) = f(y(t))$$

بعلاوه $y(0) = x(t_0) = x_0$. یعنی y یک جواب مسأله‌ی مقدار اولیه‌ی

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ x(0) = x_0 \in U \end{cases}$$

است. بدون این که به کلیت مسأله خلی وارد شود می‌توان فرض کرد که $t_0 = 0$ ، زیرا در غیر

این صورت با یک انتقال ساده می‌توان t_0 را برابر با صفر قرار داد.

۳.۱ تعریف: نقطه‌ی x_0 را یک نقطه‌ی ثابت^{۲۴} (بحرانی یا تکین) سیستم $(1 - 2)$ خوانیم هر گاه

$f(x_0) = 0$. بدون آن که به کلیت مسأله لطمه‌ای وارد شود می‌توان نقطه‌ی بحرانی این سیستم را مبدأ

^{۲۴}fix point

مختصات فرض کرد زیرا در غیر این صورت، اگر قرار دهیم $y = x - x_0$ آن‌گاه بانوشتن بسط سری تیلور تابع f حول نقطه‌ی x_0 خواهیم داشت:

$$\dot{y} = \dot{x} = f(x) = f(x_0 + y) = f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!}(x_0 + y - x_0) + \dots$$

$$\dot{y} = f(x_0) + Df(x_0)y + O(|y|^2)$$

چون x_0 نقطه‌ی بحرانی سیستم است بنابراین $f(x_0) = 0$ ، لذا خواهیم داشت:

$$\dot{y} = Df(x_0)y + O(|y|^2) = Ay + O(|y|^2)$$

که در آن $A = Df(x_0)$ یک ماتریس $n \times n$ است. سیستم معادلات

$$\dot{y} = Ay \quad ; \quad A = Df(x_0) \quad (4-1)$$

، سیستم خطی شده‌ی متناظر با سیستم (۲-۱) حول نقطه‌ی بحرانی x_0 نامیده می‌شود. نقطه‌ی تکین x_0 را یک نقطه‌ی تکین منزوی گوئیم هرگاه همسایگی‌ای از x_0 وجود داشته باشد که شامل هیچ نقطه‌ی تکین دیگری از سیستم نباشد.

۴.۱ تعریف: مبدأ یک مرکز^{۲۵} برای سیستم (۲-۱) نامیده می‌شود اگر $\delta > 0$ وجود داشته باشد

به طوری که هر منحنی جواب سیستم غیر خطی (۲-۱) در همسایگی محذوف مبدأ، $N_\delta(0) \sim \{0\}$ ، یک منحنی بسته با صفر به عنوان نقطه‌ی داخلی‌اش باشد.

۵.۱ تعریف: مبدأ یک کانون پایدار^{۲۶} برای سیستم (۲-۱) نامیده می‌شود اگر $\delta > 0$ ی

وجود داشته باشد به طوری که برای هر $0 < r_0 < \delta$ و $\theta_0 \in R$ داشته باشیم $r(t, r_0, \theta_0) \rightarrow 0$ و $|\theta(t, r_0, \theta_0) - \theta_0| \rightarrow \infty$ وقتی $t \rightarrow \infty$ ، و یک کانون ناپایدار^{۲۷} نامیده می‌شود اگر پایدار نباشد. به بیان

^{۲۵}center

^{۲۶}stable focus

^{۲۷}unstable focus

دیگر اگر داشته باشیم $r(t, r_0, \theta_0) \rightarrow 0$ و $\theta(t, r_0, \theta_0) \rightarrow \infty$ وقتی $t \rightarrow -\infty$ ، در این حالت گوئیم جواب‌ها به طور مارپیچی^{۲۸} به مبدأ میل می‌کنند وقتی $t \rightarrow \pm\infty$.

۶.۱ تعریف: مبدأ یک گره‌ی پایدار^{۲۹} برای سیستم (۱-۲) نامیده می‌شود اگر $\delta > 0$ ی وجود داشته باشد طوری که برای هر $0 < r_0 < \delta$ و $\theta_0 \in R$ داشته باشیم $r(t, r_0, \theta_0) \rightarrow 0$ و $\lim_{t \rightarrow \infty} \theta(t, r_0, \theta_0)$ موجود باشد وقتی $t \rightarrow \infty$ ، یعنی هر مسیر در همسایگی محذوف مبدأ در راستای خط مماس کاملاً مشخصی به مبدأ نزدیک می‌شود. و مبدأ یک گره‌ی ناپایدار^{۳۰} نامیده می‌شود اگر $r(t, r_0, \theta_0) \rightarrow 0$ و $\lim_{t \rightarrow -\infty} \theta(t, r_0, \theta_0)$ برای همه‌ی $r_0 \in (0, \delta)$ و $\theta_0 \in R$ موجود باشد وقتی $t \rightarrow -\infty$. مبدأ یک گره‌ی کامل^{۳۱} (محض) نامیده می‌شود اگر یک گره باشد و هر شعاعی که از مبدأ می‌گذرد مماس بر مسیرهای سیستم (۱-۲) باشد.

۷.۱ تعریف: مبدأ یک نقطه‌ی توپولوژیک زینی^{۳۲} برای سیستم (۱-۲) نامیده می‌شود اگر دو مسیر Γ_1 و Γ_2 موجود باشند که وقتی $t \rightarrow \infty$ ، به مبدأ نزدیک شوند و همین طور دو مسیر Γ_3 و Γ_4 موجود باشند به طوری که وقتی $t \rightarrow -\infty$ ، به مبدأ نزدیک شوند و یک $\delta > 0$ ی موجود باشد به طوری که همه‌ی مسیرهایی که در همسایگی محذوف مبدأ یعنی $N_\delta(0) \sim \{0\}$ قرار می‌گیرند $N_\delta(0)$ را ترک کنند وقتی که $t \rightarrow \pm\infty$. در این حالت به مسیرهای خاص $\Gamma_1, \dots, \Gamma_4$ جدا کننده‌ها گفته می‌شود.

۸.۱ تعریف: یک دور جداکننده، S_0 ، از سیستم $\dot{x} = f(x)$ ، تصویر پیوسته‌ی یک دور شامل اجتماع تعداد متناهی نقطه‌ی تکیین و جداکننده‌هایی مثل p_j و Γ_j ، $j = 1, \dots, m$ ، است طوری که $\alpha(\Gamma_j) = p_j$ و

$$\omega(\Gamma_j) = p_{j+1}$$

spiral^{۲۸}

stable node^{۲۹}

unstable node^{۳۰}

proper node^{۳۱}

topological saddle^{۳۲}

۹.۱ تعریف: سیستم $\dot{x} = f(x)$ را در نظر می‌گیریم دور جدا کننده‌ی S را یک دور جداکننده‌ی ساده گوئیم اگر داشته باشیم

$$\sigma_0 \equiv \nabla \cdot f(x_0) \neq 0$$

در غیر اینصورت آنرا دور جدا کننده‌ی چندگانه گوئیم.

۱۰.۱ تعریف: نقطه‌ی تکین x_0 از سیستم (۱ - ۲) را یک نقطه تکین هذلولی وار خوانیم اگر هیچ یک از مقادیر ویژه سیستم خطی شده (۱ - ۴) حول نقطه بحرانی دارای قسمت حقیقی صفر نباشند در غیر این صورت آن را یک نقطه بحرانی ناهذلولی وار گوئیم.

۱۱.۱ لم: نقطه‌ی تکین هذلولی وار x_0 از سیستم (۱ - ۲)، یک گره پایدار (چاه^{۳۳}) است هرگاه تمامی مقادیر ویژه‌ی ماتریس $Df(x_0)$ ، حقیقی منفی باشند و این نقطه‌ی تکین یک گره ناپایدار (چشمه^{۳۴}) است هرگاه تمامی مقادیر ویژه‌ی ماتریس $Df(x_0)$ ، حقیقی مثبت باشند و سرانجام این نقطه‌ی تکین یک نقطه‌ی زینی است اگر بعضی از مقادیر ویژه $Df(x_0)$ حقیقی مثبت و مابقی مقادیر ویژه $Df(x_0)$ حقیقی منفی باشند. نقطه بحرانی ناهذلولی وار x_0 از سیستم (۱ - ۲) را یک مرکز گوئیم اگر همه مقادیر ویژه $Df(x_0)$ دارای قسمت حقیقی صفر باشند.
برهان: به [۱۵] صفحه‌ی ۱۴۲ و مراجع مربوطه رجوع شود.

۱۲.۱ لم: نقطه‌ی بحرانی هذلولی وار x_0 از سیستم (۱ - ۲) یک کانون پایدار است هرگاه مقادیر ویژه‌ی $Df(x_0)$ مزدوج مختلط بوده و دارای قسمت حقیقی منفی باشند و کانون ناپایدار است هرگاه مقادیر ویژه‌ی $Df(x_0)$ مزدوج مختلط بوده و دارای قسمت حقیقی مثبت باشند.
برهان: به [۱۵] صفحه‌ی ۱۴۲ و مراجع مربوطه رجوع شود.

sink^{۳۳}
source^{۳۴}

۱۳.۱ تعریف: نقطه‌ی بحرانی x_0 از سیستم (۱-۲) را یک نقطه بحرانی ناتباهیده از سیستم گوئیم هرگاه $Df(x_0)$ هیچ مقدار ویژه‌ی صفری نداشته باشد در غیر اینصورت آنرا یک نقطه‌ی بحرانی تباهیده برای سیستم می‌نامیم.

توجه داریم که هر نقطه بحرانی ناتباهیده از یک سیستم مسطح یا یک نقطه‌ی بحرانی هذلولی و از سیستم غیرخطی و یا یک مرکز برای سیستم خطی است.

۱۴.۱ تعریف: منظور از یک بردار ویژه‌ی تعمیم یافته از رتبه‌ی k متناظر با مقدار ویژه‌ی λ ، بردار ناصفری چون $U \in \mathbb{R}^n$ است به طوری که:

$$(\lambda I - A)^k U = 0, \quad (\lambda I - A)^{k-1} U \neq 0$$

سیستم معادلات $\dot{y} = Ay$, $A = Df(x_0)$ را که سیستم خطی شده‌ی متناظر با سیستم (۱-۲) حول نقطه‌ی بحرانی x_0 است را در نظر بگیرید برحسب مقادیر ویژه‌ی ماتریس A می‌توان \mathbb{R}^n را به مجموع مستقیم سه زیر فضای E^s, E^u, E^c و E^c تجزیه کرد یعنی $\mathbb{R}^n = E^s \oplus E^u \oplus E^c$ که در آن

$$E^s = \text{span}\{e_1, e_2, \dots, e_s\}$$

$$E^u = \text{span}\{e_{s+1}, e_{s+2}, \dots, e_{s+u}\}$$

$$E^c = \text{span}\{e_{s+u+1}, e_{s+u+2}, \dots, e_{s+u+c}\}$$

که E^s فضای تولید شده توسط بردارهای ویژه یا ویژه تعمیم یافته از ماتریس A متناظر با مقادیر ویژه‌ی از A است که دارای جزء حقیقی منفی‌اند و E^u فضای تولید شده توسط بردارهای ویژه یا ویژه تعمیم یافته از ماتریس A متناظر با مقادیر ویژه‌ی از A است که دارای جزء حقیقی مثبت‌اند و E^c فضای تولید شده توسط بردارهای ویژه یا ویژه تعمیم یافته از ماتریس A متناظر با مقادیر ویژه‌ی از A است که دارای جزء حقیقی صفراند و آن‌ها را به ترتیب زیرفضاهای پایدار، ناپایدار و مرکز می‌نامیم.

۱۵.۱ تعریف : فرض کنیم U یک مجموعه‌ی باز در \mathbb{R}^n باشد تابع $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

رادرنقطه‌ی $x_0 \in U$ از کلاس C^r گوئیم هرگاه همه‌ی مشتقات جزئی f تا مرتبه‌ی r ام موجود و پیوسته باشند، و بر U از کلاس C^r گوئیم هرگاه در هر نقطه‌ی $x_0 \in U$ از کلاس C^r باشد.

۱۶.۱ تعریف : فرض کنیم U یک مجموعه در \mathbb{R}^n باشد نگاشت دوسویی

$f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow f(U) \subseteq \mathbb{R}^n$ را یک همیومرفیسم خوانیم، هرگاه f و f^{-1} هر دو بر U پیوسته باشند.

۱۷.۱ تعریف : فرض کنیم U یک مجموعه‌ی باز در \mathbb{R}^n باشد نگاشت دوسویی

$g : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow g(U) \subseteq \mathbb{R}^n$ را یک دیفیومرفیسم از کلاس C^r خوانیم هرگاه g و g^{-1} هر دو بر U از کلاس C^r باشند.

۱۸.۱ تعریف : معادله‌ی دیفرانسیل $x' = f(x)$ که $f \in C^1(E)$ و E زیر مجموعه‌ی بازی از \mathbb{R}^n ،

ساختاراً پایدار است هرگاه رفتار کیفی همه‌ی میدانهای برداری سیستم فوق یکسان باشد. معادلاً میدان برداری f دارای پایداری ساختاری است هرگاه برای هر میدان برداری g نزدیک f میدانهای برداری f, g هم ارز توپولوژیک باشند یعنی همیومورفیسم حافظ جهتی مثل $H : E \rightarrow E$ وجود دارد که مسیرهای نگاشت $x' = f(x)$ را به روی مسیرهای نگاشت $x' = g(x)$ بنگارد. در اینصورت سیستم دینامیکی $x' = f(x)$ ساختاراً پایدار است. اگر میدان برداری $f \in C^1(E)$ پایداری ساختاری نداشته باشد آنگاه f ساختاراً ناپایدار است.

۱۹.۱ تعریف : سیستم $\dot{x} = f(x, \mu)$ وابسته به پارامتر μ را در نظر می‌گیریم. مقدار μ_0 از پارامتر μ

که در آن سیستم C^1 ، $f(x, \mu_0)$ پایداری ساختاری ندارد ، مقدار انشعاب نامیده می‌شود.

۲۰.۱ تعریف : فرض کنید که برای سیستم $\dot{x} = f(x, \mu)$ ، $(x \in R$ ، $\mu \in I)$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, 0) \neq 0 \quad (۴) \quad \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0 \quad (۳) \quad \frac{\partial f}{\partial \mu}(0, 0) \neq 0 \quad (۲) \quad f(0, 0) = 0 \quad (۱)$$

در اینصورت انشعاب سیستم در $\mu = 0$ ، انشعاب گره‌ی زینی ، نامیده می‌شود.