



دانشگاه قبا
دانشکده کشاورزی
گروه زراعت و اصلاح نباتات

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته بیوتکنولوژی کشاورزی

عنوان:

بررسی کارایی روش LAMP در تشخیص سالمونلا

اساتید راهنما:

دکتر علی حق نظری

دکتر علی کرمی

استاد مشاور:

سرکار خانم زینب احمدی

تدوین:

ابوبکر مرادی

۱۳۸۷ / ۹ / ۲۳

شهریور ۸۷

۹۸۱۰۰



باسمه تعالی

شماره: ۱۵۷۵۳

تاریخ: ۱۷/۶/۹۹

صورتجلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عج) جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد آقای ابوبکر مرادی رشته بیوتکنولوژی تحت عنوان "بررسی کارایی روش LAMP در تشخیص سالمونلا" در تاریخ ۸۷/۶/۲۷ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه زنجان برگزار گردید و نظر هیأت داوران بشرح زیر می باشد:

قبول (با درجه: عالی) امتیاز: ۱۹٫۷۱ دفاع مجدد مردود

۱- عالی (۲۰-۱۸)

۲- بسیار خوب (۹۹-۱۷/۱۶)

۳- خوب (۹۹-۱۵/۱۴)

۴- قابل قبول (۹۹-۱۳/۱۲)

امضاء

رتبه علمی

نام و نام خانوادگی

عضو هیأت داوران

دانشیار

دکتر علی کرمی

۱- استاد راهنما

استادیار

دکتر علی حق نظری

۲- استاد راهنما

مربی

مهندس زینب احمدی

۳- استاد مشاور

استادیار

دکتر بهرام ملکی زنجانی

۴- استاد ممتحن

استادیار

دکتر رضا فتوت

۵- استاد ممتحن

استادیار

دکتر محمد حسین شهیر

۶- نماینده تحصیلات تکمیلی

دکتر نعمت ا... ارشدی

مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه

دکتر محمد مسین شهیر

معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده کشاورزی



تقدیم به
پدر و مادر
دلسوز و فداکارم

تقدیر و تشکر

مرد بی حد مر فدای پاک را
فداوند متعال را شاکرم که به من این توانایی را عطا فرمود تا در راه علم و آبداری کشور عزیزم بتوانم گامی، هر چند کوچک
بر دارم و در زمره کاروان سازندگی ایران همیشه سرافراز قرار گیرم.
دروغ بی پایان به روان پاک بزرگ مرد عالم هستی حضرت مومنان (ص) که با نور اسلام راه سعادت و خوشبختی را برای
جهانیان روشن فرمودند.

دروغی گرم و جانانه بر پدر، ستون استوار زندگیم و بر مادر، شمع فروزان زندگیم که همواره حامی و روشنگر راه من بودند و
سلامی گرم به برادر و خواهران عزیزم که همواره همراه و مشوق من بودند.

از اساتید راهنمای گرامیم، جناب آقای دکتر علی حق نظری که در طول دوران تحصیل از محضرشان کسب فیض نمودم و
همواره درس علم و اخلاق را به ما آموختند و جناب آقای دکتر علی کریمی که افتخار شاگردی این بزرگوار را داشتم و با
راهنماییها و نکته سنجیهای استازانه شان راه درست تحقیق و علم آموزی را به بنده آموختند صمیمانه سپاسگزاری می نمایم.
از استاد مشاورم سرکار خانم زینب احمدی که در طول ابرای پایان نامه دلسوزانه راهنمای من بودند و از محضرشان به
کسب علم و دانش پرداختم صمیمانه تشکر و قدردانی می نمایم.

از جناب آقای دکتر بهرام ملکی زنجانی و جناب آقای دکتر رضا فحوت که زحمت باز خوانی پایان نامه را تقبل نمودند تشکر و
قدردانی می نمایم

از جناب آقای دکتر هاشمی مدنی، ریاست محترم آزمایشگاه بیولوژی مولکولی دانشگاه علوم پزشکی بقیه ا... که مساعدت و
همکاریهای لازم را با بنده جهت اجرای این تحقیق به عمل آوردند و همچنین کارشناسان محترم این مرکز، جناب آقای
رضایی و سرکار خانمها سفیری، رضانی و پورعلی که همواره در طول این تحقیق مرا دلسوزانه یاری کردند تشکر و قدردانی
می نمایم.

از اساتید محترم جناب آقای دکتر یثالی، سرکار خانم دکتر فدائنده، سرکار خانم دکتر حق نظری، جناب آقای دکتر باغبان، جناب
آقای دکتر مسعودی نژاد، جناب آقای دکتر ملکی، جناب آقای دکتر صبا و جناب آقای دکتر جباری که در طول تحصیل از
محضر این بزرگواران کسب علم و دانش نمودم تشکر و قدردانی می نمایم.

از جناب آقای دکتر مومنان صبا که همواره چون پیری دلسوز و معریان راهنما، پشتیبان و مشوق من بودند. بظافر تمام
زحماتشان از صمیم دل ممنون و سپاسگزارم.

از دوستان عزیز و همسفران دوران تفصیلم آقایان علیرضا صبا، یاسر ابراهیم پور، رضا ترینی راد، رضا بازاریان، جلالالدین
هیوه پی، صابر یاری، اسمعیل صدیقی، جابر نصیری، عمار تقوی، حسن رستمی، مصطفی افشاری، علی فتعی، محمد علوی،
محمد عمزه، رستم عبدالهی، سجاد صاری فان، شاهویرزی، محمد اسوری و سرکار خانمها ایلدا محمدی، معصومه عسکری،
مرضیه وفا، فائده شیریان، طیبه آنجفی، ملک فرجیزاره، الهه دلیر عبدالهی، غزاله جوادی، رقیه عظیم فانی و معوی که با بذل
محبت همواره مرا یاری کردند صمیمانه تشکر و قدردانی می نمایم.

در پایان از فداوند متعال برای تمامی این عزیزان و کسانی که به نوعی در این راه مرا یاری کردند آرزوی توفیق روز
افزون، سلامتی و بهروزی را مسألت می نمایم. از تمامی کسانی که این پایان نامه را مطالعه می نمایند تقاضا دارم که هر
گونه پیشنهاد، انتقاد و نظر سازنده ای در این راستا دارند را به اطلاع بنده برسانند (moradibio@gmail.com).

با تقدیر احترام

ابوبکر مرادی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول: مقدمه
۲	۱-۱- اهمیت سالمونلاها در جهان
۳	۲-۱- روشهای آزمایشگاهی معمول تشخیص سالمونلا
۴	۳-۱- روشهای تشخیصی مبتنی بر PCR
۵	۴-۱- روش تشخیصی LAMP
	فصل دوم: بررسی منابع
۸	۱-۲- آشنایی با سالمونلا
۸	۱-۱-۲- باکتری شناسی سالمونلا
۸	۲-۱-۲- طبقه بندی سالمونلا
۱۰	۳-۱-۲- خواص شکلی
۱۱	۴-۱-۲- خواص کشت
۱۱	۵-۱-۲- ژنتیک سالمونلاها
۱۲	۶-۱-۲- اساس ژنتیک بیماریزای سالمونلاها
۱۳	۷-۱-۲- عوامل بیماریزای کروموزومی
۱۴	۸-۱-۲- عوامل بیماریزای پلاسمیدی
۱۴	۲-۲- آشنایی با واکنش تکثیر هم دمای وابسته به حلقه (LAMP)
۱۴	۱-۲-۲- بررسی متداولترین روشهای تکثیر اسیدهای نوکلئیک PCR و Real-time PCR
۱۶	۲-۲-۲- بررسی روشهای تکثیر هم دما و مقایسه آنها با روشهای مبتنی بر PCR
۱۹	۳-۲-۲- روش تکثیر هم دمای وابسته به حلقه LAMP
۲۱	۱-۳-۲-۲- مشخصات روش LAMP
۲۳	۲-۳-۲-۲- میزان حساسیت LAMP
۲۳	۳-۳-۲-۲- مزایای LAMP
۲۴	۴-۳-۲-۲- مواد لازم برای انجام واکنش LAMP
۲۴	۱-۴-۳-۲-۲- پلیمراز <i>Bst</i>
۲۷	۲-۴-۳-۲-۲- دزوکسی نوکلئوزید تری فسفاتها (dNTPs)
۲۷	۳-۴-۳-۲-۲- بافر و $MgSO_4$

۲۸ آغازگرها	۴-۴-۳-۲-۲
۲۸ طراحی آغازگرها	۱-۴-۴-۳-۲-۲
۲۹ نکات مهم در طراحی آغازگر	۲-۴-۴-۳-۲-۲
۳۰ هدف DNA	۵-۴-۳-۲-۲
۳۱ مواد شیمیایی بی ثبات کننده ماریچ DNA	۶-۴-۳-۲-۲
۳۱ شرایط انجام واکنش	۵-۳-۲-۲
۳۲ مبانی علمی نحوه انجام واکنش LAMP	۶-۳-۲-۲
۳۲ فاز مقدماتی واکنش	۱-۶-۳-۲-۲
۳۲ مرحله اول	۱-۱-۶-۳-۲-۲
۳۳ مرحله دوم	۲-۱-۶-۳-۲-۲
۳۴ مرحله سوم	۳-۱-۶-۳-۲-۲
۳۴ مرحله چهارم	۴-۱-۶-۳-۲-۲
۳۵ مرحله پنجم	۵-۱-۶-۳-۲-۲
۳۵ مرحله ششم	۶-۱-۶-۳-۲-۲
۳۶ مرحله هفتم	۷-۱-۶-۳-۲-۲
۳۶ فاز اصلی واکنش LAMP	۲-۶-۳-۲-۲
۳۷ مرحله هشتم	۱-۲-۶-۳-۲-۲
۳۷ (چرخه اصلی تکثیر) ۸ تا ۱۱	۲-۲-۶-۳-۲-۲
۴۰ بهینه سازی شرایط LAMP و عوامل مؤثر در واکنش	۷-۳-۲-۲
۴۲ روشهای آشکارسازی در LAMP	۸-۳-۲-۲
۴۲ روش مشاهده ای	۱-۸-۳-۲-۲
۴۲ تشخیص مشاهده ای بوسیله کدورت سنجی	۱-۱-۸-۳-۲-۲
۴۵ تشخیص مشاهده ای بوسیله فلورسانس	۲-۱-۸-۳-۲-۲
۴۶ روش الکتروفورز	۲-۸-۳-۲-۲
۴۷ روش Real-time LAMP و آنالیز کمی	۳-۸-۳-۲-۲
۴۷ سرعت بخشیدن به واکنش LAMP با استفاده از آغازگرهای حلقوی	۹-۳-۲-۲
۴۹ مزایای آغازگرهای حلقوی	۱-۹-۳-۲-۲
۵۰ SNPs typing بر مبنای LAMP	۱۰-۳-۲-۲
۵۱ روش RT-LAMP	۱۱-۳-۲-۲

۵۲ LAMP معایب ۱۲-۳-۲-۲
۵۳ چشم انداز آینده ۴-۲-۲
فصل سوم: مواد و روش ها	
۵۵ ۱-۳ مواد و بافرها
۵۵ ۱-۱-۳ مواد و بافرهای استفاده شده در استخراج DNA
۵۶ ۲-۱-۳ طرز تهیه بافر TBE 10x
۵۶ ۳-۱-۳ طرز تهیه TBE 1x
۵۶ ۴-۱-۳ طرز تهیه EDTA
۵۶ ۵-۱-۳ تهیه ژل
۵۷ ۶-۱-۳ طرز تهیه محلول اتیدیوم بروماید جهت رنگ آمیزی ژل
۵۷ ۱-۶-۱-۳ محلول استوک
۵۷ ۲-۶-۱-۳ محلول کاربردی
۵۷ ۷-۱-۳ مارکر مولکولی
۵۸ ۸-۱-۳ خصوصیات 6x Loading buffer و مواد موجود در آن
۵۸ ۹-۱-۳ محیط کشت باکتریها
۵۹ ۲-۳ باکتریها
۶۰ ۳-۳ کشت باکتریها
۶۰ ۴-۳ استخراج DNA
۶۰ ۱-۴-۳ روش استخراج
۶۲ ۲-۴-۳ تعیین کمیت و کیفیت DNA استخراج شده
۶۲ ۵-۳ آغازگرها
۶۲ ۱-۵-۳ آغازگرهای استفاده شده در PCR
۶۴ ۲-۵-۳ آغازگرهای استفاده شده در LAMP
۶۶ ۶-۳ انجام واکنش
۶۶ ۱-۶-۳ انجام PCR بر روی نمونه های استاندارد
۶۷ ۲-۶-۳ انجام LAMP بر روی نمونه های استاندارد
۷۰ ۷-۳ انجام الکتروفورز بر روی محصولات تولید شده
۷۰ ۱-۷-۳ الکتروفورز محصول PCR روی ژل آگارز

۷۰ ۳-۷-۲- الکتروفورز محصول LAMP روی ژل آگارز

فصل چهارم: نتایج و بحث

۷۲	۴-۱- کمیت و کیفیت DNA استخراج شده
۷۲	۴-۲- انجام PCR با سویه های مختلف سالمونلا با استفاده از آغازگرهای S12 و S13
۷۴	۴-۳- بهینه سازی فاکتورهای موثر در تست LAMP
۷۵	۴-۳-۱- بهینه سازی دما مطلوب جهت انجام واکنش
۷۷	۴-۳-۲- بهینه سازی Betaine جهت انجام واکنش
۷۸	۴-۳-۳- بهینه سازی آنزیم <i>Bst</i> پلیمراز
۷۹	۴-۳-۴- بهینه سازی رقت dNTPs
۸۰	۴-۳-۵- بهینه سازی رقت مناسب آغازگرهای FIP و BIP
۸۲	۴-۳-۱- بررسی اثر وجود هر یک از آغازگرها بر روی واکنش LAMP
۸۳	۴-۴- انجام واکنش LAMP با سویه های مختلف سالمونلا با شرایط بهینه سازی شده
۸۴	۴-۵- کدورت سنجی در واکنش LAMP
۸۵	۴-۶- اثر دو برابر کردن زمان و مواد بر روی واکنش LAMP
۸۶	۴-۷- مقایسه اختصاصیت (Speceficity) PCR با LAMP
۸۹	۴-۸- مقایسه حساسیت (Sensentivety) PCR با LAMP
۹۳	۴-۹- نتیجه گیری
۹۴	۴-۱۰- پیشنهادات
۹۶	منابع

فهرست شکل ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۲- شکل باکتری سالمونلا همراه با نمایش شماتیک اجزاء داخلی	۱۰
شکل ۲-۲- الف- نحوه انجام فرایند PCR، ب- دستگاه چرخه حرارتی (ترموسایکلر)	۱۵
شکل ۳-۲- الف- نحوه انجام فرایند Real-time PCR، ب- دستگاه Real-time PCR	۱۶
شکل ۴-۲- نمایش شماتیک فعالیت Strand Displacement آنزیم <i>Bst</i> پلیمراز	۲۶
شکل ۵-۲- نمایش آغازگرها و ژن هدف در واکنش LAMP	۲۸
شکل ۶-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله اول	۳۳
شکل ۷-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله دوم	۳۳
شکل ۸-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله سوم	۳۴
شکل ۹-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله چهارم	۳۴
شکل ۱۰-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله پنجم	۳۵
شکل ۱۱-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله ششم	۳۶
شکل ۱۲-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله هفتم	۳۶
شکل ۱۳-۲- فاز اصلی واکنش LAMP مرحله هشتم	۳۷
شکل ۱۴-۲- بخش مقدماتی واکنش LAMP مرحله هشتم تا یازدهم	۳۹
شکل ۱۵-۲- محصولات حد واسط و نهایی چرخه واکنش LAMP به صورت شماتیک و به شکل DNA خطی شده نشان داده شده اند	۳۹
شکل ۱۶-۲- نمایش شماتیک مکانیسم عمل آغازگرهای حلقوی در واکنش LAMP	۴۸
شکل ۱۷-۲- نحوه قرارگیری آغازگرهای حلقوی	۴۹
شکل ۱۸-۲- مکانیسم واکنش SNPs typing بر مبنای LAMP	۵۱
شکل ۱-۳- نمایش شماتیک ژن <i>invA</i> و محل قرارگیری آغازگرها	۶۵
شکل ۲-۳- نمایش شماتیک آغازگرهای طراحی شده از ژن <i>invA</i> برای انجام واکنش LAMP و نحوه قرارگیری آنها روی ژن <i>invA</i>	۶۶
شکل ۳-۳- دستگاه ترموبلاک که یک بلوک حرارتی ساده و ارزان قیمت می باشد	۶۸
شکل ۱-۴- الکتروفورز DNA ژنومی استخراج شده بروی آگارز ۱٪ ران پس از رنگ آمیزی با اتیدیوم بروماید	۷۲
شکل ۲-۴- الکتروفورز محصول PCR برای ژن <i>invA</i> با استفاده از آغازگرهای S12 و S13 ...	۷۳

- شکل ۳-۴- الکتروفورز محصول LAMP جهت انتخاب دمای مؤثر بر واکنش ۷۵
- شکل ۴-۴- الکتروفورز محصول LAMP جهت انتخاب رقت مناسب Betaine ۷۸
- شکل ۵-۴- الکتروفورز محصول LAMP جهت انتخاب رقت مناسب آنزیم *Bst* پلیمراز ۷۹
- شکل ۶-۴- الکتروفورز محصول LAMP جهت انتخاب رقت مناسب dNTPs ۸۰
- شکل ۷-۴- الکتروفورز محصول LAMP جهت انتخاب رقت مناسب آغازگرهای FIP و BIP ۸۱
- شکل ۸-۴- بررسی اثر وجود هر یک از آغازگرها بر روی واکنش LAMP ۸۲
- شکل ۹-۴- انجام واکنش LAMP با سویه های مختلف سالمونلا بعد از بهینه سازی شرایط واکنش ۸۴
- شکل ۱۰-۴- کدورت سنجی بعد از انجام واکنش LAMP ۸۵
- شکل ۱۱-۴- اثر دو برابر کردن زمان و مواد بر روی واکنش LAMP، مشاهده و سنجش بوسیله کدورت سنجی و ژل الکتروفورز ۸۶
- شکل ۱۲-۴- مقایسه اختصاصیت (Specificity) LAMP با PCR ۸۷
- شکل ۱۳-۴- مقایسه حساسیت (Sensitivity) PCR با LAMP ۹۰

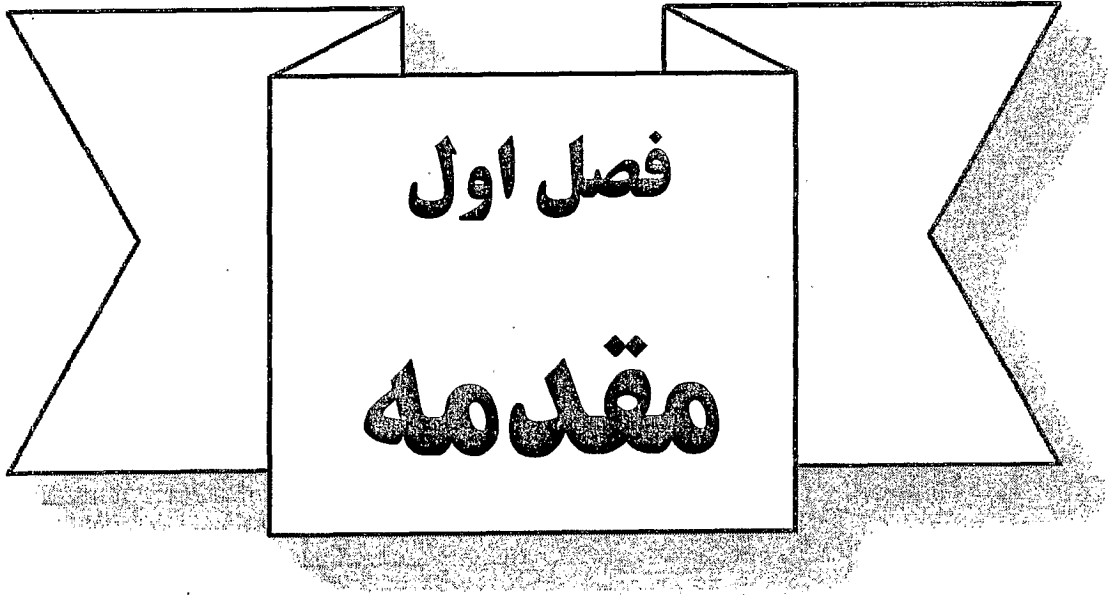
فهرست جداول و نمودارها

صفحه	عنوان
۲۶	جدول ۱-۲- مقایسه بین <i>Bst</i> پلیمراز و <i>Taq</i> پلیمراز
۵۵	جدول ۱-۳- مواد و بافرهای استفاده شده در طی پروسه استخراج DNA
۶۳	جدول ۲-۳- توالی آغازگرهای استفاده شده برای واکنش PCR
۶۵	جدول ۳-۳- توالی آغازگرهای استفاده شده در LAMP
۶۶	جدول ۴-۳- زمان و دمای لازم جهت انجام چرخه های دمایی در PCR
۶۷	جدول ۵-۳- مقادیر ترکیبات استفاده شده در PCR
۶۹	جدول ۶-۳- مقادیر ترکیبات استفاده شده در LAMP
	نمودار ۱-۲- مقایسه بین روش اصلی LAMP و روش تسریع (استفاده از آغازگرهای حلقوی)
۴۹	شده با Real-time LAMP

چکیده

سالمونلاها گروهی از باکتریهای میله ای شکل گرم منفی از خانواده انتروباکتریاسه هستند. که باعث آلودگی مواد غذایی و ایجاد بیماریهای عفونی مختلفی در انسان و حیوانات می شوند. بنابراین تشخیص سریع، دقیق و به موقع آنها ضروری به نظر می رسد. برای تشخیص سالمونلاها روشهای مختلفی وجود دارد که می توان به روش کشت، روشهای سرولوژیک و ایمنولوژیک، ELISA اشاره نمود. تمام این روشها به زمان طولانی، تعداد زیاد باکتری در نمونه اولیه، تجهیزات گران قیمت آزمایشگاهی و افراد متخصص نیاز دارند. با توجه به مشکلات روشهای تشخیصی معمول، روشهایی که بر پایه ژنوم و DNA هستند می توانند تکنیکهای بهتری جهت تشخیص این باکتریها باشند. PCR، روشی سریع و حساس است و به علت کارایی بالا و قدرت زیاد در سالهای اخیر به طور گسترده ای در تشخیص سریع پاتوژنهای غذایی نظیر سالمونلا به کار گرفته شده است. گرچه این روش دارای مزایای بسیاری است اما دارای محدودیتهایی نیز می باشد: (۱) استفاده از چرخه های حرارتی که زمان زیادی را می طلبد. (۲) استفاده از دستگاه ترموسایکلر که گران است (۳) روشهای آشکارسازی و تشخیص محصول که عمدتاً با مشکلاتی نظیر استفاده از مواد سمی و خطرناک مثل اتیدیوم پروماید همراه است. به همین دلیل جهت رفع این مشکلات در این تحقیق روشی به کار گرفته شد که معایب روشهای مبتنی بر PCR را به حداقل برساند. در این بررسی از روش تکثیر هم دمای وابسته به حلقه یا LAMP استفاده شد و با PCR مورد مقایسه قرار گرفت. برای مقایسه PCR و LAMP از ۷ سویه مختلف سالمونلا استفاده شد. برای انجام PCR علاوه بر نیاز به دستگاه بالغ بر ۳ ساعت زمان صرف شد اما روش LAMP بدون نیاز به دستگاه و تنها با استفاده از یک بلوک دمایی ساده، زمان مورد نیاز برای تشخیص را به ۶۰ دقیقه تقلیل داد. بر اساس نتایج این تحقیق روش LAMP در مقایسه با PCR معمولی برای تشخیص سالمونلا و انواع دیگر عوامل بیماریزا سریعتر، ارزاتر و اختصاصی تر است. مزیت دیگر این روش عدم وابستگی به چرخه های دمایی و دستگاه ترموسایکلر بوده و به جای آن از یک بستر حرارتی بسیار ساده و ارزان، ساخت داخل کشور استفاده شده است.

واژگان کلیدی: سالمونلا، انتروباکتریاسه، سرولوژیک، ژنوم، ایمنولوژیک، ترموسایکلر، ELISA، PCR، DNA، LAMP



فصل اول

مقدمه

مقدمه:

۱-۱. اهمیت سالمونلاها در جهان

باکتریهای سالمونلا یکی از پاتوژنهای مهم و اصلی موجود در مواد غذایی هستند و موجب مسمومیت غذایی انسان در سراسر جهان می گردند. محققان زیادی از جنبه‌های مختلفی نظیر ژنتیک، ساختمان یاخته‌ای، فیزیولوژی و بیماری‌زایی این باکتریها را مورد بررسی قرار داده اند. گونه‌های بسیاری از موجودات توسط سروتیپهای مختلف سالمونلا آلوده می‌شوند. بعضی از سروتیپهای سالمونلا نسبت به یک میزبان اختصاص یافته‌اند در حالیکه سروتیپهای دیگر می‌توانند دامنه وسیعی از میزبانها را آلوده نمایند. سالمونلاها به وسیله آلوده کردن مواد غذایی بویژه تخم مرغ، شیر، گوشت ماکیان، گوشت قرمز، آب، سبزیجات و میوه جات باعث بیماریهای روده ای و دیگر بیماریها در انسان می شوند. تشخیص باکتریهای بیماریزا نظیر سالمونلا، جهت نظارت و مراقبت در جلوگیری و کنترل بیماریهای ناشی از مواد غذایی بسیار حائز اهمیت است (آنتونیو و همکاران^۱، ۲۰۰۰؛ والس و همکاران^۲، ۲۰۰۰؛ هرבוד^۳، ۲۰۰۰ و برسچر و همکاران^۴، ۱۹۹۹).

به گزارش سازمان جهانی بهداشت ۱۶ تا ۳۳ میلیون مورد بیمار و ۵۰۰ تا ۶۰۰ هزار مرگ سالیانه یک معضل بزرگ بهداشتی در جهان بخصوص در کشورهای در حال توسعه از جمله کشور ما می باشد (بل و همکاران^۵، ۲۰۰۰ و ابی هانکر و همکاران^۶، ۲۰۰۰).

^۱ Antonio *et al.*^۲ Wallace *et al.*^۳ Herbold^۴ Burtscher *et al.*^۵ Bell *et al.*^۶ Abhyankar *et al.*

۱-۲. روشهای آزمایشگاهی معمول تشخیص سالمونلا

تشخیص به موقع و درست این باکتری در مواد غذایی، حیوانات و افراد مشکوک به آلودگی ضروری به نظر می رسد. روشهای تشخیصی متعددی جهت شناسایی این باکتری وجود دارد که به هر یک اشاره می شود. روشهای حساس کشت که بر مبنای استفاده از دو مرحله غنی کردن است. در ابتدا کشت در محیطهایی مثل (BPW)^۱ یا (TSB)^۲ و در ادامه کشت در (RVB)^۳ و (TTB)^۴ و کشت روی محیط انتخابی آگار مثل (XLD)^۵ که نهایتاً بعد از انجام این مراحل سالمونلا تشخیص داده می شود. روشهای کشت حداقل به بیش از سه روز زمان نیاز دارند (مور و همکاران^۶، ۲۰۰۵؛ هراکودا و همکاران^۷، ۲۰۰۱ و اندرسو و همکاران^۸، ۱۹۹۸).

از دیگر روشها می توان به روش تشخیصی سریعی مثل (EIA)^۹، روشهای سرولوژیک، تکنیکهای الکتریکی و آنالیز نشانگرهای اسیدهای نوکلئیک اشاره نمود، اما هنوز مشکلات بسیاری در رابطه با حساسیت و اختصاصیت این روشها وجود دارد و زمان آنالیز بسته به حساسیت سیستم تشخیصی از چند ساعت تا چندین روز متفاوت است. همچنین نیاز به جمعیت اولیه زیادی از پاتوژن هدف برای تشخیص دارند. به علت مشکلات تکنیکی، سختی کار و زمان زیاد جهت تشخیص، این روشها عمومیت چندانی نیافته اند، همچنین کارایی و بازده لازم را از این روشها نمی توان انتظار داشت (هورفار و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۰ و چاپمن و همکاران^{۱۱}، ۲۰۰۱).

^۱ Buffered Peptone Water^۲ Trypticase Soy Broth^۳ Rappaport-Vassiliadis broth^۴ Tetrathionate broth^۵ Xylose Lysine Deoxycholate^۶ Moore *et al.*^۷ Hara-Kudo *et al.*^۸ Andrews *et al.*^۹ Enzyme Immuno Assay^{۱۰} Hoorfar *et al.*^{۱۱} Chapman *et al.*

۱-۳. روشهای تشخیصی مبتنی بر PCR

با توجه به مشکلات روشهای تشخیصی معمول، روشهایی که بر پایه ژنوم و DNA هستند می‌توانند تکنیکهای بهتری جهت تشخیص این باکتریها باشند. روش واکنش زنجیره ای پلیمرز یا PCR که در دهه های اخیر بسیار مورد توجه دانشمندان علوم زیستی قرار گرفته است، روشی سریع و حساس است که قادر است تعداد نسخه اندکی از DNA هدف را تا سطحی که توسط ژل الکتروفورز قابل تشخیص باشد تکثیر نماید. به علت کارایی بالا و قدرت زیاد PCR این روش در سالهای اخیر به طور گسترده ای در تشخیص سریع پاتوژنهای غذایی نظیر سالمونلا به کار گرفته شده است. گرچه این روش دارای مزایای بسیاری است اما دارای محدودیتهایی نیز می باشد که می توان به این موارد اشاره نمود: (۱) استفاده از چرخه های حرارتی جهت تکثیر (۳۰ تا ۴۰ چرخه) که زمان زیادی را می طلبد. (۲) استفاده از دستگاه ترموسایکلر که گران است (۳) روشهای آشکارسازی و تشخیص محصول PCR، که عمدتاً با مشکلاتی نظیر استفاده از مواد سمی و خطرناک مثل اتیدیوم بروماید همراه است (آلیور و همکاران^۱، ۲۰۰۲ و فیگارو-بوسی و همکاران^۲، ۱۹۹۹).

اخیراً استفاده از Real-time PCR محققان را قادر ساخته تا با سرعت، حساسیت و اختصاصیت بالا پاتوژنها را شناسائی نمایند. متأسفانه در این روش کارایی تکثیر می تواند از نمونه ای به نمونه دیگر متفاوت باشد. به دلیل بازدارنده های تکثیر، حساسیت به آلودگی و خطای آزمایشی راه استفاده از این روش قدرتمند دشوار می گردد. همچنین این روش نیاز به دستگاه و مواد بسیار گران قیمت با آشکارسازهای^۳ فلورسانت دارد و تنها افراد متخصص قادر به کارگیری این تکنیک می باشند

^۱ Oliveira *et al.*

^۲ Figueroa-Bossi *et al.*

^۳ Detector

(کلرک و همکاران^۱، ۲۰۰۴؛ آریسیند و همکاران^۲، ۲۰۰۳ و مالا و همکاران^۳، ۱۹۹۸).

اگرچه روشهای مبتنی بر PCR روشهای حساس و سریعی هستند، اما محدودیتهای ذکر شده موجب گردیده تا این روشها تنها در آزمایشگاههای مجهز که دارای افراد متخصص در این زمینه اند به کار گرفته شوند و در مواردی که امکان به کارگیری وسایل مجهز آزمایشگاهی وجود ندارد مانند مناطق دور افتاده و محروم که نیاز به تشخیص عوامل میکروبی از جمله سالمونلا جهت جلوگیری از خسارات شدید و احتمال ایجاد اپیدمی در انسانها و حیوانات است، نتوان از این روشها به طور گسترده استفاده نمود (مولر و همکاران^۴، ۲۰۰۵ و کومار و همکاران^۵، ۲۰۰۲).

۱-۴. روش تشخیصی LAMP

با توجه به موارد ذکر شده نیاز به روشی ساده با کارایی بالاتر است که بتواند محدودیتهای روشهای پیشین را مرتفع نماید و در آزمایشگاههای عادی و کوچک حتی توسط افراد غیر متخصص نیز قابل انجام باشد. روش جدیدی جهت تکثیر اسیدهای نوکلئیک به نام تکثیر هم دمای وابسته به حلقه^۶ (LAMP)، توسط نوتومی و همکاران^۷ در سال ۲۰۰۰ معرفی گردید که واجد این مشخصات است. در این روش DNA با کارایی و سرعت بالا به صورت اختصاصی در یک دما تکثیر می شود. در این روش از ۴ آغازگر (دو آغازگر داخلی و دو آغازگر خارجی) استفاده می شود که در مجموع ۶ ناحیه ژنی از DNA هدف را مورد شناسایی قرار می دهند. که همین امر باعث اختصاصیت بسیار بالای این روش می گردد و طی فرایند پیوسته و دنباله داری با تشکیل نواحی سنجاق سری در

^۱ Klerks *et al.*

^۲ Aricind *et al.*

^۳ Mullah *et al.*

^۴ Morel *et al.*

^۵ kumar *et al.*

^۶ Loop-Mediated Isothermal Amplification

^۷ Notomi *et al.*

دمای ۶۵-۶۰ درجه سانتیگراد و استفاده از یک آنزیم DNA پلیمراز مقاوم به حرارت با خاصیت جایگزینی رشته^۱ تکثیر^۲ می یابد (نوتومی و همکاران^۳، ۲۰۰۰).

کارایی تکثیر در روش LAMP بسیار بالاست و قادر است مقدار اندکی از DNA (حتی کمتر از ۶ کپی در مخلوط) را تا 10^{10} کپی تکثیر نماید. امکان آشکارسازی نتیجه نهایی واکنش بر اساس کدر شدن محیط عمل واکنش که به واسطه آزاد شدن پیروفسفات از dNTPها و ترکیب آنها با یونهای منیزیم در حین واکنش ایجاد می گردد، امکان آنالیز نتایج را آسان می نماید که این مورد در بین تمام روشهای ملکولی تکثیر DNA بی نظیر است (موری و همکاران^۴، ۲۰۰۱).

روش LAMP ساده و انجام آن آسان است و تنها نیاز به آغازگر، DNA پلیمراز و مخلوط واکنش دارد. در این روش نیازی به دستگاه ترموسایکلر نبوده و واکنش در یک حمام آب گرم یا بلوک حرارتی قابل انجام است (نوتومی و همکاران، ۲۰۰۰).

مزایای LAMP باعث گردیده که به عنوان روشی سریع و دقیق در تشخیص پاتوژنهای مختلف در انسان، حیوان و گیاه به کار رود و منجر به ایجاد روشهای تشخیصی سیار و سریع در مناطقی که امکان استفاده از آزمایشگاههای مجهز وجود ندارد گردد. در این مطالعه هر دو روش PCR و LAMP جهت تشخیص سالمونلا به کار رفت و نتایج نشان داد که روش LAMP نسبت به PCR حساستر، آسانتر، سریعتر، دقیقتر و بسیار ارزانتر است.

^۱ Strand Displacement

^۲ Amplification

^۳ Notomi *et al.*

^۴ Mori *et al.*



فصل دوم

بررسی منابع