





دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکز-گروه مهندسی عمران

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.Sc.)

در رشته مهندسی عمران (گرایش آب)

عنوان

تخمین احتمالاتی عمق آبستگی پایه پل: کاربرد شبکه های یزی

استاد راهنما

جناب آقای دکتر محمد رضا بازرگان لاری

استاد مشاور

جناب آقای دکتر عباس منصوری

پژوهشگر

نسا صادقی پور

زمستان ۱۳۹۲



ISLAMIC AZAD UNIVERSITY
Central Tehran Branch
Faculty of Water Resources Management- Department of Civil Engineering

“M.Sc” Thesis

subject

**Probabilistic Estimation of Scour Depth around Bridge Pier:
Application of Bayesian Networks**

Advisor

Dr. Mohamad Reza Bazargan-Lari

Consulting

Dr. Abbas Mansoori

By

Nesa Sadeghipour

Winter 2014

سپاس

از استاد گرانقدر دکتر محمدرضا بازرگان لاری

به خاطر تلاش‌های خستگی‌ناپذیر و حمایت‌های دلگرم‌کننده

تقدیم به

جان و نفسم

خانواده ام

فهرست:

۳	فصل اول: مقدمه
۳	۱-۱ مقدمه
۴	۲-۱ هدف
۴	۳-۱ ساختار پایان نامه
۶	فصل دوم: آبخستگی و معرفی معادلات حاکم
۶	۱-۲ مقدمه
۶	۲-۲ آبخستگی
۷	۳-۲ انواع آبخستگی
۷	۱-۳-۲ کف کنی و بالا آمدن بستر
۸	۲-۳-۲ آبخستگی در اثر کاهش مقطع
۹	۳-۳-۲ آبخستگی طبیعی
۹	۴-۳-۲ آبخستگی موضعی
۱۲	۴-۲ الگوهای آبخستگی موضعی
۱۴	۱-۴-۲ الگوی گردابی نعل اسبی
۱۵	۲-۴-۲ الگوی گردابی شیباری
۱۵	۳-۴-۲ الگوی گردابی دنباله دار
۱۶	۴-۴-۲ الگوی گردابی موج کمانی
۱۶	۵-۲ جداشدگی خطوط جریان و منطقه جدایی اطراف پایه
۲۰	۶-۲ مؤلفه‌های مؤثر بر آبخستگی موضعی پایه‌های پل

- ۲-۶-۱ مشخصه‌های هندسی ۲۰
- ۲-۶-۲ مشخصه‌های هیدرولیکی ۲۱
- ۲-۶-۳ خصوصیات سیال ۲۱
- ۲-۶-۴ مشخصه‌های رسوب ۲۲
- ۲-۷-۷ معرفی معادلات موجود در تعیین عمق آبستگي ۲۳
- ۲-۷-۱ روابط آزمایشگاهی اینگلیس و پونا ۲۳
- ۲-۷-۲ رابطه آزمایشگاهی لارسن و تاج ۲۴
- ۲-۷-۳ رابطه صحرائی اینگلیس و لیس ۲۴
- ۲-۷-۴ رابطه ایزازد و برادلی ۲۵
- ۲-۷-۵ رابطه وارزیوتیس ۲۵
- ۲-۷-۶ رابطه بتا ۲۵
- ۲-۷-۷ رابطه لی و همکاران ۲۶
- ۲-۷-۸ رابطه آزمایشگاهی چیتال ۲۸
- ۲-۷-۹ رابطه آزمایشگاهی لارسن ۲۹
- ۲-۷-۱۰ رابطه صحرائی احمد ۳۰
- ۲-۷-۱۱ رابطه صحرائی لاراس ۳۰
- ۲-۷-۱۲ رابطه نیل ۳۱
- ۲-۷-۱۳ رابطه آزمایشگاهی مازا و سانچز ۳۲
- ۲-۷-۱۴ رابطه آزمایشگاهی بروزرس ۳۳
- ۲-۷-۱۵ رابطه آرونچلام ۳۴
- ۲-۷-۱۶ رابطه بلنج ۳۴
- ۲-۷-۱۷ رابطه آزمایشگاهی کارستنز ۳۵
- ۲-۷-۱۸ رابطه آزمایشگاهی شن ۳۵

- ۳۷ رابطه بلنچ و انگلیس ۱۹-۷-۲
- ۳۷ رابطه شن و مازا ۲۰-۷-۲
- ۳۸ روابط هانکو ۲۱-۷-۲
- ۳۹ رابطه کلمن ۲۲-۷-۲
- ۳۹ روابط آزمایشگاهی نورمن - رادکیوی - ملویل ۲۳-۷-۲
- ۴۰ رابطه نیل ۲۴-۷-۲
- ۴۰ رابطه آزمایشگاهی دانشگاه ایالتی کلرادو ۲۵-۷-۲
- ۴۱ رابطه آزمایشگاهی جین و فیشر ۲۶-۷-۲
- ۴۲ رابطه کلمن ۲۷-۷-۲
- ۴۲ رابطه بیکر ۲۸-۷-۲
- ۴۲ رابطه کادار ۲۹-۷-۲
- ۴۳ رابطه جین ۳۰-۷-۲
- ۴۳ رابطه گارد و راجو ۳۱-۷-۲
- ۴۴ رابطه گایناکتی ۳۲-۷-۲
- ۴۴ رابطه صحرائی فروهلیچ ۳۳-۷-۲
- ۴۵ رابطه آزمایشگاهی ملویل و ساترلند ۳۴-۷-۲
- ۴۸ رابطه آزمایشگاهی ریچاردسون ۳۵-۷-۲
- ۴۹ رابطه کوتیاری ۳۶-۷-۲
- ۵۰ رابطه صحرائی جاو و همکاران ۳۷-۷-۲
- ۵۱ رابطه صحرائی جونز ۳۸-۷-۲
- ۵۲ رابطه جانسون ۳۹-۷-۲
- ۵۲ رابطه عددی ریچاردماو ۴۰-۷-۲
- ۵۲ رابطه ملویل ۴۱-۷-۲

۵۳	۴۲-۷-۲ رابطه صحرایی وله و باج
۵۳	۴۳-۷-۲ رابطه دانشگاه ایالتی کلرادو
۵۵	۴۴-۷-۲ رابطه شپرد و همکاران
۵۸	۳ فصل سوم: سابقه تحقیقات انجام شده
۵۸	۱-۳ مقدمه
۵۹	۲-۳ سابقه تحقیقات در خصوص آبستگي پایه پل
۵۹	۱-۲-۳ تحقیقات آزمایشگاهی
۶۹	۲-۲-۳ تحقیقات مبتنی بر روش‌های عددی
۷۳	۳-۲-۳ تحقیقات مبتنی بر بررسی‌های صحرایی
۷۵	۴-۲-۳ کاربرد روش‌های مبتنی بر هوش مصنوعی
۸۰	۳-۳ سابقه کاربرد شبکه‌های بیزی
۸۶	۴-۳ خلاصه و جمع بندی
۸۹	۴ ساختار مدل پیشنهادی
۸۹	۱-۴ مقدمه
۸۹	۲-۴ ساختار مدل پیشنهادی
۹۲	۱-۲-۴ جمع آوری اطلاعات لازم
۹۲	۲-۲-۴ دسته بندی داده‌های ورودی به دو دسته آموزش و آزمون
۹۳	۳-۲-۴ طراحی شبکه‌های بیزی
۱۰۱	۴-۲-۴ معرفی مدل GeNIe و اجزاء شبکه بیزی در این مدل
۱۰۵	۵-۲-۴ تعیین خروجی

۶-۲-۴ تعیین عمق آبخستگی قطعی با استفاده از مقادیر احتمالاتی به دست آمده از مدل	
۱۰۵.....	GeNIe
۱۰۶.....	۷-۲-۴ معیارهای ارزیابی شبکه‌های آموزش دیده
۱۰۷.....	۸-۲-۴ جمع‌بندی
۱۱۰.....	۵ نتایج
۱۱۰.....	۱-۵ مقدمه
۱۱۱.....	۲-۵ داده‌های به کار گرفته شده
۱۲۴.....	۳-۵ دسته بندی داده‌های آموزش و آزمون
۱۲۷.....	۴-۵ معرفی بهترین تعداد دسته بندی
۱۳۱.....	۵-۵ معرفی ترکیب داده‌های ورودی مورد بررسی
۱۳۵.....	۶-۵ نمونه‌ای از خروجی مدل آموزش دیده برای یک ترکیب خاص از ورودی‌ها
۱۳۸.....	۷-۵ نتایج حاصل از آموزش ترکیب‌های مختلف ورودی
۱۴۶.....	۸-۵ مقایسه عملکرد شبکه بیزی آموزش دیده در مقایسه با روابط تجربی مرسوم
۱۴۸.....	۹-۵ خلاصه و جمع بندی
۱۵۱.....	۶ خلاصه و جمع بندی
۱۵۱.....	۱-۶ مقدمه
۱۵۲.....	۲-۶ خلاصه و جمع بندی
۱۵۴.....	۳-۶ پیشنهادات
۱۵۷.....	۷ منابع

فهرست جداول

- جدول ۲-۱: مشخصه‌های هندسی مؤثر بر عمق آبستتگی پایه‌های پل ۲۰
- جدول ۲-۲: مشخصه‌های هیدرولیکی مؤثر بر عمق آبستتگی پایه‌های پل ۲۱
- جدول ۲-۳: مشخصه‌های سیال مؤثر بر عمق آبستتگی پایه‌های پل ۲۲
- جدول ۲-۴: مشخصه‌های رسوب مؤثر بر عمق آبستتگی پایه‌های پل ۲۲
- جدول ۲-۵: ضریب اصلاحی شکل پایه برای تعیین عمق آبستتگی ۲۷
- جدول ۲-۶: ضریب تصحیح زاویه پایه نسبت به جریان برای تعیین عمق آبستتگی ۲۸
- جدول ۲-۷: فاکتور تاثیر زاویه پایه نسبت به جهت جریان ۳۱
- جدول ۲-۸: مقادیر $K1$ ضریب تاثیر شکل پایه و زاویه جریان ۳۲
- جدول ۲-۹: مقادیر $K2$ ضریب تاثیر عمق جریان و عرض ۳۲
- جدول ۲-۱۰: ضریب K ضریب موقعیت قرارگیری پایه ۴۰
- جدول ۲-۱۱: جدول تعیین ضرایب $N, Y1$ بر اساس اندازه ذرات بستر ۴۳
- جدول ۲-۱۲: مقدار ضریب تاثیر شکل پایه ($Y4$) ۴۴
- جدول ۲-۱۳: ضریب شکل پایه (Φ) ۴۵
- جدول ۲-۱۴: مقدار $k\sigma$ با استفاده از انحراف معیار هندسی توزیع ذرات بستر ۴۷
- جدول ۲-۱۵: ضریب $k2$ با توجه به زاویه هجوم آب و نسبت طول به عرض پایه پل ۴۹
- جدول ۲-۱۶: ضریب $k3$ برای تاثیر وضعیت بستر ۴۹
- جدول ۴-۱: جدول داده‌های ورودی و مقادیر احتمالاتی بدست آمده از مدل GENIE و مقدار قطعی عمق آبستتگی ۱۰۶
- جدول ۵-۱: نام رودخانه‌ها و پل‌های آمریکا استفاده شده در تحقیق (طهماسبی بیرگانی، ۱۳۸۴) ۱۱۲
- جدول ۵-۲: آمار و اطلاعات آبستتگی تعدادی از پل‌های آمریکا (طهماسبی بیرگانی، ۱۳۸۴) ۱۱۴

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۲: آبخستگی به دلیل تنگ شدگی مقطع (شفاعی بچستان، ۱۳۸۷، ۴۸۴) ۸
- شکل ۲-۲: تغییرات نوسانی آبخستگی نسبت به زمان (شفاعی بچستان، ۱۳۸۷، ۴۸۳) ۱۱
- شکل ۳-۲: تغییرات عمق آبخستگی نسبت به سرعت برشی یا سرعت نزدیک به پایه ۱۱
- شکل ۴-۲: الگوی جریان در اطراف پایه استوانه‌ای پل ۱۳
- شکل ۵-۲: جریان رو به پایین و سیستم‌های گردابی اطراف پایه استوانه‌ای پل (شفاعی بچستان، ۱۳۸۷، ۴۸۹) ۱۳
- شکل ۶-۲: مقطعی از الگوی جریان موضعی در اطراف پایه (MAY, R.W., ACKERS, J.C., KIRBY, A.M., 71, 2002) ۱۳
- شکل ۷-۲: نمایش منطقه جدایی هنگام برخورد سیال با سطح منحنی (حسونی زاده، ۱۳۷۰) ۱۸
- شکل ۸-۲: نمایش منطقه متلاطم پشت پایه پل (حسونی زاده، ۱۳۷۰) ۱۹
- شکل ۹-۲: حالت‌های مختلف شکل پایه پل ۲۷
- شکل ۱۰-۲: فاکتور شکل پایه نسبت به جهت جریان ۳۱
- شکل ۱۱-۲: ضریب اصلاحی $k\sigma$ برای تاثیر ضریب غیر یکنواختی مصالح بستر رودخانه ۴۷
- شکل ۱-۴: ساختار مدل پیشنهادی ۹۱
- شکل ۲-۴: رابطه بین اثر و عامل ۹۵
- شکل ۳-۴: رابطه بین اثرات مشاهده شده به ازاء حالت‌های مختلف ۹۶
- شکل ۱-۵: ساختار شبکه طراحی شده و آموزش دیده برای پیش‌بینی احتمالاتی عمق آبخستگی ۱۲۸
- شکل ۲-۵: مقادیر احتمال عمق آبخستگی به دست آمده برای هر دسته ۱۲۸
- شکل ۳-۵: نمودار آبخستگی اندازه گیری شده در برابر آبخستگی پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده برای حالت ۶ دسته‌ای ۱۲۹
- شکل ۴-۵: نمودار شماره داده ورودی در برابر آبخستگی اندازه گیری شده و پیش‌بینی شده برای حالت ۶ دسته‌ای ۱۳۰

- شکل ۵-۵: نمودار شماره داده ورودی در برابر خطای نسبی برای حالت ۶ دسته‌ای ۱۳۰
- شکل ۵-۶: نمایی از دسته بندی متغیرهای ورودی به مدل ۱۳۵
- شکل ۵-۷: نمایی از مقادیر احتمالاتی عمق آبشستگی به دست آمده از مدل ۱۳۶
- شکل ۵-۸: عمق آبشستگی واقعی در برابر عمق آبشستگی پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده برای حالت شماره ۹۰ ۱۴۲
- شکل ۵-۹: نمودار شماره داده در برابر خطای نسبی برای حالت ۹۰ با ورودی عرض پایه، طول پایه، زاویه پایه، عمق جریان، سرعت جریان و قطر متوسط ذرات بستر ۱۴۳
- شکل ۵-۱۰: نمودار متوسط بازه‌های عمق آبشستگی در برابر مقادیر احتمالاتی پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده ۱۴۵
- شکل ۵-۱۱: نمودار شماره داده ورودی در برابر عمق آبشستگی اندازه گیری شده و پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده برای حالت شماره ۹۰ ۱۴۵
- شکل ۵-۱۲: نمودار عمق آبشستگی اندازه گیری شده در برابر عمق آبشستگی پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده و معادله CSU 1975 ۱۴۷
- شکل ۵-۱۳: نمودار عمق آبشستگی اندازه گیری شده در برابر عمق آبشستگی پیش‌بینی شده توسط شبکه بیزی آموزش دیده و معادله اینگلیس ۱۹۴۹ ۱۴۸

چکیده

پل‌ها یکی از مهمترین سازه‌های رودخانه‌ای هستند و در شبکه راه‌ها از اهمیت زیادی برخوردار هستند و از نظر مالی نیز سهم عمده‌ای از هزینه ساخت راه را شامل می‌شوند. ولی هر ساله با وقوع سیلاب تعداد زیادی از آن‌ها تخریب می‌شوند. یکی از دلایل عمده آن آبشستگی اطراف پایه های پل می‌باشد. معادلات تجربی زیادی توسط محققان مختلف جهت تخمین عمق آبشستگی ارائه شده‌است که معمولاً از دقت خوبی برخوردار نیستند. از طرف دیگر تعداد پارامترهای که در ایجاد آبشستگی مؤثر هستند زیاد بوده و نحوه تأثیرشان به طور کامل مشخص نشده است و در نتیجه شناخت معادله‌ای که ماکزیمم عمق آبشستگی را با دقت مناسب ارائه دهد، برای طراحی مناسب پایه پل بسیار سودمند خواهد بود.

با پیشرفت‌هایی که در علوم کامپیوتر شده است تا کنون تلاش‌های زیادی جهت تعیین بهترین روش برای مدل کردن در شرایط عدم قطعیت انجام شده است. یکی از جدیدترین روش‌های احتمالاتی شبکه‌های بیزی می‌باشند. شبکه‌های بیزی مدل‌های گرافیکی هستند که برای نشان دادن ساختار بین چندین متغیر اثر گذار بر هم استفاده شده است. شبکه‌های بیزی برای حالاتی مفیداند که وضعیت قبلی بر روی وضعیت فعلی سیستم تأثیر گذار است. با استفاده از این شبکه‌ها می‌توان مقدار متغیر خروجی را بر اساس مشاهدات متغیرهای ورودی تعیین نمود. مدل GeNIe یکی از مدل‌هایی است که می‌توان برای تحلیل شبکه‌های بیزی یا نمودارهای بدون حلقه جهت‌دار از آن استفاده نمود.

با توجه به تعداد زیاد پارامترهای مؤثر و تأثیرات پیچیده که این عوامل بر عمق آبشستگی دارند و همچنین کارایی شبکه‌های بیزی در اینگونه مسائل در این تحقیق به ارزیابی کارایی استفاده از شبکه‌های بیزی در تخمین عمق آبشستگی پایه‌های پل پرداخته شده است.

فصل اول : مقدمه

۱ فصل اول: مقدمه

۱-۱ مقدمه

پل‌ها یکی از مهمترین سازه‌های رودخانه‌ای هستند و در شبکه راه‌ها از اهمیت زیادی برخوردار هستند و از نظر مالی نیز سهم عمده‌ای از هزینه ساخت راه را شامل می‌شوند. ولی هر ساله با وقوع سیلاب تعداد زیادی از آن‌ها تخریب می‌شوند. یکی از دلایل عمده آن آبشستگی اطراف پایه‌های پل می‌باشد و هنوز با وجود پیشرفت‌های انجام شده در زمینه مصالح ساختمانی و فنون سازه‌ای، تعداد تخریب‌ها روز به روز در حال افزایش است.

برای اینکه طراحی پل‌ها اقتصادی و با ضریب اطمینان بالا باشد باید ماکزیمم عمق آبشستگی به صورت دقیق برآورد شود. معادلات تجربی زیادی توسط محققان مختلف ارائه شده است که معمولاً از دقت خوبی برخوردار نیستند. از طرف دیگر تعداد پارامترهای که در ایجاد آبشستگی مؤثر هستند زیاد بوده و نحوه تأثیرشان بطور کامل مشخص نشده است و در نتیجه شناخت معادله‌ای که ماکزیمم عمق آبشستگی را با دقت مناسب ارائه دهد، برای طراحی مناسب پایه پل بسیار سودمند خواهد بود.

با پیشرفت‌هایی که در علوم کامپیوتر شده است، بسیاری از مشکلات موجود در مسائلی که دارای عدم قطعیت هستند، می‌تواند با کمک هوش مصنوعی برطرف شود. در تعیین مناسب‌ترین روش مبتنی بر هوش مصنوعی، تلاش‌های زیادی انجام شده است. اغلب روش‌های پیشنهاد شده در این زمینه مبتنی بر تئوری احتمالات و منطق فازی هستند. شبکه‌های بیزی از جدیدترین روش‌های احتمالاتی در هوش مصنوعی است. شبکه بیزی یک مدل گرافیکی برای نمایش احتمالاتی بین متغیرهای مورد نظر می‌باشد. با توجه به تعداد زیاد پارامترهای مؤثر و تأثیرات پیچیده که این عوامل بر عمق آبشستگی دارند در این پایان نامه به ارزیابی کارایی استفاده از شبکه‌های بیزی در تخمین عمق آبشستگی پایه‌های پل پرداخته شده است.

۲-۱ هدف

از آنجایی که تعیین عمق آبستگي در طراحی پایه‌های پل و روش‌های کنترل آن بسیار مؤثر است، پیش‌بینی مقدار آن می‌تواند به ارائه طرح بهینه و کاهش هزینه‌های مالی و جانی ناشی از تخریب پل‌ها شود. هدف این تحقیق تخمین دقیق‌تر عمق آبستگي بدون نیاز به شبیه‌سازی‌های عددی و مبتنی بر داده‌های واقعی برداشت شده به کمک شبکه‌های بیزی می‌باشد.

۳-۱ ساختار پایان‌نامه

شبکه‌های بیزی یک ابزار نسبتاً جدید است که در زمینه استدلال احتمالی به طور گسترده مورد استفاده قرار می‌گیرند. به طور خلاصه می‌توان گفت شبکه بیزی، نمایش بامعنی روابط نامشخص ما بین پارامترهای تأثیر گزار بر یک پدیده می‌باشد. در این پایان‌نامه از شبکه‌های بیزی برای تعیین عمق آبستگي اطراف پایه‌های پل بهره‌گرفته شده است.

مطالب این پایان‌نامه در ۶ فصل ارائه شده است. بعد از فصل مقدمه در فصل دوم به بررسی آبستگي و معرفی معادلات حاکم بر آن پرداخته شده است. در فصل سوم به بررسی سابقه تحقیقات انجام شده در مورد آبستگي و کاربرد هوش مصنوعی و به خصوص استفاده از شبکه‌های بیزی پرداخته شده است. فصل چهارم به معرفی شبکه‌های بیزی و ساختار مدل پیشنهادی اختصاص یافته و در فصل پنجم نتایج مدل پیشنهادی ارائه شده است. در این فصل نتایج به دست آمده با معادلات تجربی ارائه شده توسط محققین مختلف مقایسه شده و در نهایت برای تعیین ترکیب مناسب پارامترهای مؤثر در تعیین دقیق میزان آبستگي ترکیب‌های مختلفی از پارامترهای مؤثر مدل شده است. فصل ششم به جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات اختصاص یافته است.

فصل دوم:
آبشستگی و معرفی
معادلات حاکم

۲ فصل دوم: آبشستگی و معرفی معادلات حاکم

۲-۱ مقدمه

سابقه تحقیقات نشان می‌دهد که یکی از مهمترین دلایل تخریب پل‌ها، آبشستگی است که اطراف پل‌ها رخ می‌دهد. از این رو شناخت مکانیزم آبشستگی برای جلوگیری از آن ضروری است. آبشستگی^۱ هم به عوامل هیدرولیکی و هم به نوع بستر رودخانه بستگی دارد و معمولاً با گذشت زمان تشدید می‌شود. فرسایش پذیری بستر در این مسأله نقش بسیار مهمی دارد، به گونه‌ای که در رودخانه‌هایی که بستر، پوشیده از گرانیت است فرسایش پس از سال‌های زیاد رخ می‌دهد اما در رودخانه‌های با بستر ماسه‌ای در فاصله زمانی کوتاه عمق آبشستگی قابل توجهی به وقوع خواهد انجامید. این فصل به بررسی مبانی آبشستگی و ارائه انواع آن و بررسی معادلات تجربی ارائه شده در این خصوص اختصاص دارد.

۲-۲ آبشستگی

به فرسایش بستر و کناره‌های آبراهه در اثر عبور جریان آب آبشستگی گویند. معمولاً فرسایش بستر در پایین دست سازه‌های هیدرولیکی به علت شدت جریان زیاد و یا در اثر وجود جریان‌های متلاطم موضعی رخ می‌دهد. عمق ناشی از فرسایش بستر نسبت به بستر اولیه را عمق آبشستگی^۲ می‌گویند (شفاعی بجستان، ۱۳۸۷، ۴۸۱).

¹ Scour

² Scour depth

۲-۳ انواع آبشستگی

آبشستگی در اطراف پایه‌های پل و کف بستر رودخانه به دلیل عوامل مختلف ایجاد می‌گردد. از آن میان می‌توان تغییر در مقطع رودخانه، شرایط خاص جریان و غیره را اشاره نمود. در این بخش به بررسی انواع آبشستگی و شرایط ایجاد آن پرداخته شده است.

۲-۳-۱ کف‌کنی و بالا آمدن بستر

اگر مقدار رسوب وارد شده به رودخانه و یا قسمتی از آن، از مقدار رسوب خارج شده کمتر باشد، فرسایش در کف یا دیواره‌های رودخانه اتفاق می‌افتد. در نتیجه رودخانه رفته رفته گود می‌شود، که به این پدیده کف‌کنی گفته می‌شود.

یکی از محل‌هایی که به طور خاص تحت تأثیر کف‌کنی است، پایین دست سدها می‌باشد. زیرا سدهای مخزنی مقدار زیادی از رسوبات حمل شده توسط رودخانه را در پشت خود ته‌نشین کرده و در نتیجه آب خارج شده از سد، تقریباً بدون رسوب است و از آنجایی که این آب قدرت حمل رسوب بالایی دارد، چنانچه طراحی مناسب انجام نشود به تدریج فرسایش صورت می‌گیرد و با حمل رسوب بستر رودخانه، گود خواهد شد (حسونی زاده، ۱۳۷۰).

در بالادست سدها به دلیل کاهش سرعت جریان آب، مقدار زیادی از رسوبات در این محل ته‌نشین می‌شود و نه تنها احتمال وقوع فرسایش وجود ندارد بلکه پدیده افزایش یا بالا آمدن بستر^۱ رخ می‌دهد.

^۱ Agradation and degradation