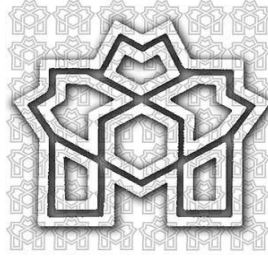


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه علامه طباطبائی

دانشکده‌ی علوم تربیتی و روانشناسی

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته‌ی سنجش و اندازه‌گیری

موضوع:

ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی علوم انسانی

دانشگاه پیام نور واحد نجف آباد سال ۹۱-۱۳۹۰

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر فریبرز درتاج

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر اسماعیل سعدی پور

استاد داور:

جناب آقای دکتر علی دلاور

پژوهشگر:

هاجر قربانی کهریزسنگی

بهار ۱۳۹۱

تقدیر و شکر

مهربان خدای من، سپاس که در این راه نیر چون همیشه یاری ام نمودی. شکر که به لطف و بنده نوازی بی‌همتایی. سپاس تو را که علم را چون دانه‌ای در نهاد آدمیان نهادی و به واسطه این دانش رسالت پیامبرت را کامل نمودی و درخت علم رت به بار نشاندی. پروردگارم، سپاس تو را که مراد مسیر دانش اندوزی تنها گذشته و یاری ام نمودی... بر خود لازم می‌دانم که به رسم استاد و شاگردی از استاد ارجمند خود جناب آقای دکتر فریبرز دوتاج تقدیر بنمایم چرا که سخاوتمندانه چراغ دانش خویش را فراروی این حقیر قرار دادند و چون کوبی استوار در برابر تمام سختی‌های راه، همدل و همراهم بودند و صبورانه و مدبرانه در تهیه و تدوین این پایان‌نامه از پیچ‌کوششی فروگذار نکردند.

به رسم ادب و احترام از جناب آقای دکتر اسماعیل سعدی پور نیز کمال شکر و تقدیر را بنمایم چرا که با مشاورت و راهنمایی‌های بیدریغ خویش در این مسیر مایه‌ی نمودند.

از تمامی اساتید گروه روانشناسی دانشگاه علامه طباطبائی به ویژه دکتر علی دلاور نیز قدردانی و شکر بنمایم که در این مدت راهنمایی‌هایشان چراغ راهم بوده است. همچنین شکر صمیمانه دارم از سرکار خانم ادبی مسئول دفتر جناب استاد دوتاج که چون خواهری دلسوز، صمیمانه از پیچ‌کوششی جهت یاری‌رسانی به اینجانب فروگذار نکردند.

از تمامی مسئولین دانشگاه پیام نور واحد نجف آباد بویره مسئولین دفتر برنامه ریزی آقایان فتحی و نجفیان کمال شکر و قدردانی را دارم چرا که رشادت‌ها و راهنمایی‌های ایشان راه را بر من آسان نمود.

به رسم دوستی از تمامی همکلاسی‌ها، دوستان و همراهانم به ویژه خانم هاسمیرا توانایی، مریم محمد رحیمی، خوبانه جهان‌باز، ژادوزهره کسایی زادگان کمال شکر را دارم که در این مسیر با مساعدت‌های خویش، دوستی را بر من تمام کردند. با شکر بسیار از خانواده ام بویره خانواده همسرم که دلسوزانه و صمیمانه همراهم کردند و راه را بر من گشودند. در نهایت سپاس بیشمار از همسرم بانم که چون همسفری دلسوز در تمام مسیر زندگی، تحصیل و تدوین این پایان‌نامه همراه و تکیه‌گاهم بوده و هست.

تقدیم

چگونه یک بوته می تواند گل های خود را به زمین تقدیم کند که ممد پرورش و رویش او است.

چگونه یک بوته می تواند گل های خود را به خورشیدی تقدیم کند که همواره دست نوازش بر سر او کشیده است و شاهد رشد و بالندگی او بوده است.

چگونه یک بوته می تواند گل های خود را به باران تقدیم کند که اگر نبود باران هرگز گلی به بار نمی نشست.

پس تقدیم به همسرم که مهربان و صمیمی یار یکم راهم بود،

به بهانه های زندگیم امیر حسین و امیر مهدی،

به پدر و مادرم که به بالیدنم پر مهرند،

به پدر و مادر همسرم که چراغ راه و مثل کشایم بودند و

به دو برادر عزیزم که در بهشت برینند.

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی علوم انسانی دانشگاه پیام نور واحد نجف آباد؛ به منظور آگاهی از وضعیت کنونی گروه‌ها، نمایان ساختن نقاط قوت و ضعف آنها و در نهایت ارتقای کیفیت دانشگاهی انجام شده است. این پژوهش از نوع تحقیق پیمایشی است زیرا به دنبال توصیف شرایط پدید آمده‌های مورد بررسی است.

پژوهش حاضر در صد پاسخگویی به سوالات زیر است:

- 1- گروه‌های آموزشی از نظر اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در چه وضعیتی قرار دارند؟
- 2- گروه‌های آموزشی از نظر فرایند یاددهی یادگیری (استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فرایند تدریس و...) در چه وضعیتی قرار دارد؟
- 3- گروه‌های آموزشی از نظر دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجراء در چه وضعیتی قرار دارد؟
- 4- آیا وضعیت اعضای هیات علمی و اساتید در گروه‌های آموزشی متناسب با استانداردهای تعیین شده گروه‌ها می‌باشد؟

5- دانشجویان گروه‌های آموزشی (از نظر ابعاد مختلف تحصیلی) در چه وضعیتی قرار دارند؟

6- دانش‌آموختگان گروه‌های آموزشی (از نظر ادامه تحصیل، اشتغال) در چه وضعیتی قرار دارند؟

جامعه آماری این پژوهش شامل 5 زیر جامعه‌ی مدیران گروه‌ها، اعضای هیات علمی، دانشجویان و دانش‌آموختگان و کارفرمایان آنها بوده‌اند. در زیر جامعه‌ی مدیران گروه‌ها و اعضای هیات علمی به دلیل محدود بودن تعداد آنها از روش سرشماری کامل استفاده شد. در سه گروه علوم اجتماعی، علوم سیاسی و زبان و ادبیات فارسی مدیر گروه‌های قبلی حضور داشتند و پاسخگوی سوالات پرسشنامه‌ها بودند ولی در 5 گروه دیگر به علت حذف پست سازمانی مدیر گروه، دفتر برنامه‌ریزی که وظایف مدیر گروه را انجام می‌دهد، پاسخگوی سوالات بوده است. در مورد هیات علمی نیز در هر گروه 5 نفر از اعضای هیات علمی و اساتید با سابقه گروه، پاسخگوی سوالات بوده‌اند. برای نمونه گیری از دانشجویان و دانش‌آموختگان به علت بزرگ بودن جامعه، از روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده شد. در هر گروه 30 نفر از دانشجویان و 15 نفر از دانش‌آموختگان به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. (البته در هر گروه برای 30 نفر دانش‌آموخته پرسشنامه ارسال شد ولی در نهایت نیمی از آنها پاسخگوی پرسشنامه‌ها بودند).

در مورد کارفرمایان نیز، برای کارفرمایان دانش‌آموختگان پرسشنامه ارسال و تعداد 35 نفر از آنها پاسخگو بوده‌اند. 6 عامل مورد بررسی در این پژوهش عوامل: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات (10 ملاک و 31 نشانگر)، دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجراء (4 ملاک و 10 نشانگر)، فرایند یاددهی

یادگیری (4ملاک و 9نشانگر)، هیات علمی (3ملاک و 7نشانگر)، دانشجویان (3ملاک و 5نشانگر) و دانش آموختگان (3ملاک و 10نشانگر) می باشد.

پس از گردآوری اطلاعات و داده ها، برای تجزیه و تحلیل آنها از روشهای آمار توصیفی استفاده شده است. در این پژوهش، برای سنجش نظرات پاسخگویان از مقیاس لیکرت استفاده شده است. مقیاس لیکرت یک مقیاس 5 بخشی است که بر روی یک پیوستار تنظیم شده است که در یک انتهای این پیوستار گزینه های خیلی زیاد، زیاد و انتهای دیگر گزینه های خیلی کم و کم قرار دارد. فاصله بین گزینه های مقیاس به 5 قسمت تقسیم می شود که در نقطه وسط گرایش پاسخگویان به هر دو طرف مقیاس برابر است و نظرهای خنثی در آنجا علامت گذاری می شوند. برای استخراج داده ها و تحلیل آنها، ابتدا مشخص می کنیم که پاسخگویان هر کدام از گزینه های مربوط به سؤال هارا با چه فراوانی علامت گذاری کرده اند. برای محاسبه امتیاز هر سؤال به هر یک از درجه های مقیاس، یک ارزش عددی داده می شود. به گزینه ای که مطلوب ترین وضعیت را نشان می دهد امتیاز 5 و به گزینه ای که نامناسب ترین وضع را نشان می دهد، امتیاز 1 اختصاص داده شده است. با مشخص کردن فراوانی پاسخ های مربوط به هر گزینه، امتیاز یک سؤال با استفاده از فرمول زیر محاسبه شده است:

$$\text{ارزش عددی هر گزینه} \times \text{فراوانی مربوط به آن} = \text{امتیاز سؤال}$$

تعداد پاسخگویان به آن سؤال

پس از آن، به منظور قضاوت در مورد هر کدام از ملاکها و عوامل مورد ارزیابی، با توجه به وضعیت هر نشانگر و ملاک، امتیاز هر قسمت به صورت زیر محاسبه می شود:

$$\text{مجموع امتیاز نشانگرهای مربوط به یک ملاک} = \text{امتیاز ملاک}$$

تعداد نشانگرهای مربوط به آن ملاک

$$\text{مجموع امتیاز ملاکهای مربوط به یک عامل} = \text{امتیاز عامل}$$

تعداد ملاکهای مربوط به آن عامل

بر اساس میانگین های بدست آمده، نتایج ارزشیابی درونی به شرح زیر است:

-در گروه روانشناسی، علوم تربیتی، حسابداری، حقوق، علوم اجتماعی و علوم سیاسی، عوامل اهداف، دانشجویان، دوره های آموزشی و برنامه های درسی، فرایند یاددهی-یادگیری و دانش آموختگان در سطح نسبتا مطلوب قرار داشتند و عامل هیات علمی در سطح نامطلوب قرار داشت.

-در گروه مترجمی زبان عوامل اهداف، دوره های آموزشی و برنامه های درسی، فرایند یاددهی-یادگیری و دانش آموختگان در سطح نسبتا مطلوب قرار داشتند و دو عامل هیات علمی و دانشجویان در سطح نامطلوب قرار داشتند.

-در گروه زبان وادبیات فارسی عوامل دانشجویان ودوره های آموزشی وبرنامه های درسی مورد اجرا در سطح مطلوب قرارداشتند.عوامل اهداف ،فرایند یاددهی-یادگیری و دانش آموختگان در سطح نسبتا مطلوب قرار داشتند و عامل هیات علمی در سطح نامطلوب قرار داشت.

کلید واژه ها: ارزشیابی ،ارزشیابی درونی ، کیفیت ،عامل ، نشانگرهای عملکرد ، ملاک ،اعتباربخشی ،عضو هیات علمی ،موسسه آموزش از راه دور.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول: کلیات تحقیق
2	مقدمه
3	1-1 بیان مسئله
6	1-2 اهمیت و ضرورت مسئله
9	1-3 اهداف و سؤالات تحقیق
9	الف) اهداف تحقیق
10	ب) سؤالات تحقیق
10	1-4 تعاریف و اصطلاحات مورد استفاده در تحقیق
10	1-4-1 تعاریف نظری
12	1-4-2 تعاریف عملیاتی
	فصل دوم: ادبیات تحقیق
15	مقدمه
16	2-1 تاریخچه و سیر تحول ارزشیابی آموزشی
19	2-2 تعاریف ارزشیابی آموزشی
21	2-3 تعاریف کیفیت در آموزش عالی
22	2-4 ضرورت ارزیابی و تضمین کیفیت
23	2-5 مفهوم ارزشیابی درونی
25	2-6 ضرورت، اهداف و کارکردهای ارزشیابی
26	2-7 کارکردهای مدیریت در اداره امور گروه های آموزشی و جایگاه ارزیابی در آن
27	2-8 الگوهای ارزیابی و دسته بندی آنها
31	2-9 مراحل ارزیابی درونی و جنبه های مورد نظر آن
33	2-10 فرایند اجرای ارزیابی درونی
36	2-11 ارزیابی برونی
37	2-12 دانشگاه پیام نور و آموزش از راه دور
40	2-13 سوابق آموزش از راه دور
41	2-14 تاریخچه آموزش از راه دور در جهان

- 15-2 بررسی پیشینه ارزیابی در نظام آموزش عالی ایران.....41
- 16-2 مروری بر تجارب کشورهای مختلفی در خصوص ارزیابی کیفیت آموزش عالی.....48
- 16-2-1 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور آمریکا.....48
- 16-2-2 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور آمریکا جنوبی.....51
- 16-2-3 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور استرالیا.....51
- 16-2-4 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور سوئیس.....51
- 16-2-5 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور هند.....52
- 16-2-6 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور فرانسه.....53
- 16-2-7 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور ژاپن.....55
- 16-2-8 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور نیجریه.....56
- 16-2-9 اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی کشور کره.....57

فصل سوم: روش تحقیق

- 1-3-1 مقدمه.....59
- 2-3-2 جامعه آماری.....60
- 3-3-3 گروه نمونه و شیوه نمونه گیری آن.....61
- 4-3-4 ابزار تحقیق.....62
- 5-3-5 ویژگی های ابزار گردآوری داده ها.....64
- 6-3-6 روش اجرا.....64
- 7-3-7 روش تجزیه و تحلیل داده ها.....65

فصل چهارم: یافته های تحقیق

- مقدمه.....69
- 1-4-1 ویژگی های توصیفی آزمودنی ها.....69
- 2-4-2 تجزیه و تحلیل سؤالات تحقیق.....81
- 3-4-3 الزامات جهت قضاوت درباره عوامل مورد ارزیابی.....85
- 4-4-4 سؤال اول تحقیق.....98
- 5-4-5 سؤال دوم تحقیق.....135
- 6-4-6 سؤال سوم تحقیق.....156
- 7-4-7 سؤال چهارم تحقیق.....177

193.....	4-8- سؤال پنجم تحقیق.....
210.....	4-9- سؤال ششم تحقیق.....
226.....	4-10- نتایج ارزشیابی عوامل.....

فصل پنجم

235.....	5-1- مقدمه.....
238.....	5-2- بحث و نتیجه گیری.....
264.....	5-3- بررسی نتایج پژوهش حاضر در ارتباط با سایر پژوهش های انجام شده در ایران.....
267.....	5-4- پیشنهادات کاربردی جهت دستیابی به وضعیت مطلوب در تمامی گروه ها.....
269.....	5-5- پیشنهادات برای پژوهش های آینده.....
269.....	5-6- محدودیت های تحقیق.....
270.....	منابع تحقیق.....
270.....	منابع فارسی.....
276.....	منابع لاتین.....
279.....	پیوست.....
280.....	پرسشنامه دانشجویان.....
283.....	پرسشنامه اعضای هیات علمی.....
289.....	پرسشنامه مدیر گروه.....
292.....	پرسشنامه دانش آموختگان.....
294.....	پرسشنامه کارفرمایان.....

فهرست جدول ها

صفحه

عنوان

فصل سوم:

جدول (3-1) ارزش عددی گزینه های طیف 5 درجه ای.....66

جدول (3-2) فراوانی مربوط به هرگزینه66

فصل چهارم:

جدول (4-1) توزیع فراوانی دانشجویان گروه روانشناسی بر حسب جنسیت.....69

جدول (4-2) توزیع فراوانی دانشجویان گروه علوم تربیتی بر حسب جنسیت.....69

جدول (4-3) توزیع فراوانی دانشجویان گروه حسابداری بر حسب جنسیت.....69

جدول (4-4) توزیع فراوانی دانشجویان گروه زبان و ادبیات فارسی بر حسب جنسیت.....70

جدول (4-5) توزیع فراوانی دانشجویان گروه علوم سیاسی بر حسب جنسیت.....70

جدول (4-6) توزیع فراوانی دانشجویان گروه مترجمی زبان بر حسب جنسیت.....70

جدول (4-7) توزیع فراوانی دانشجویان گروه علوم اجتماعی بر حسب جنسیت.....71

جدول (4-8) توزیع فراوانی دانشجویان گروه حقوق بر حسب جنسیت.....71

جدول (4-9) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه روانشناسی.....71

جدول (4-10) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه علوم تربیتی.....72

جدول (4-11) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه حسابداری.....72

جدول (4-12) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه ادبیات فارسی.....72

جدول (4-13) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه علوم سیاسی.....72

جدول (4-14) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه مترجمی زبان.....73

جدول (4-15) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه علوم اجتماعی.....73

جدول (4-16) توزیع فراوانی هیات علمی بر حسب جنسیت در گروه حقوق.....73

جدول (4-17) ترکیب اعضای هیات علمی روانشناسی.....74

جدول (4-18) ترکیب اعضای هیات علمی گروه علوم تربیتی.....74

جدول (4-19) ترکیب اعضای هیات علمی گروه حسابداری.....74

جدول (4-20) ترکیب اعضای هیات علمی گروه ادبیات فارسی.....75

جدول (4-21) ترکیب اعضای هیات علمی گروه حقوق.....75

جدول (4-22) ترکیب اعضای هیات علمی گروه مترجمی زبان.....76

جدول (4-23) ترکیب اعضای هیات علمی گروه علوم سیاسی.....76

- جدول (۴-۲۴) ترکیب اعضای هیات علمی گروه علوم اجتماعی..... ۷۷
- جدول (۴-۲۵) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه روانشناسی)..... ۷۷
- جدول (۴-۲۶) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه علوم تربیتی)..... ۷۷
- جدول (۴-۲۷) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه حسابداری)..... ۷۸
- جدول (۴-۲۸) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه حقوق)..... ۷۸
- جدول (۴-۲۹) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه مترجمی زبان)..... ۷۸
- جدول (۴-۳۰) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه علوم سیاسی)..... ۷۸
- جدول (۴-۳۱) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه ادبیات فارسی)..... ۷۹
- جدول (۴-۳۲) توزیع فراوانی دانش آموختگان بر حسب جنسیت (گروه علوم اجتماعی)..... ۷۹
- جدول (۴-۳۳) ویژگی های فردی مدیر گروه های زبان و ادبیات فارسی، علوم سیاسی و علوم اجتماعی..... ۷۹
- جدول الف: تعداد عوامل، ملاک ها و نشانگرها..... ۸۱
- جدول ب: مجموعه عوامل ، ملاک ها و نشانگرهای ارزیابی درونی..... ۸۲
- جدول (۴-۳۴) گزارش تفصیلی ارزشیابی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه روانشناسی ۹۹
- جدول (۴-۳۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه روانشناسی ۱۰۲
- جدول (۴-۳۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم تربیتی..... ۱۰۴
- جدول (۴-۳۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم تربیتی..... ۱۰۷
- جدول (۴-۳۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه حسابداری..... ۱۰۹
- جدول (۴-۳۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه حسابداری..... ۱۱۲
- جدول (۴-۴۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه مترجمی زبان..... ۱۱۳
- جدول (۴-۴۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی

- ۱۱۶مدیریت و تشکیلات در گروه مترجمی زبان
- جدول (۴-۴۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
- ۱۱۸در گروه حقوق
- جدول (۴-۴۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه حقوق
- ۱۲۱جدول (۴-۴۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه زبان و ادبیات فارسی
- ۱۲۲جدول (۴-۴۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه زبان و ادبیات فارسی
- ۱۲۵جدول (۴-۴۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم اجتماعی
- ۱۲۶جدول (۴-۴۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم اجتماعی
- ۱۲۹جدول (۴-۴۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم سیاسی
- ۱۳۱جدول (۴-۴۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل اهداف و جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات در گروه علوم سیاسی
- ۱۳۴جدول (۴-۵۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی - یادگیری در گروه روانشناسی
- ۱۳۶جدول (۴-۵۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی - یادگیری در گروه روانشناسی
- ۱۳۷جدول (۴-۵۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی - یادگیری در گروه علوم تربیتی
- ۱۳۸جدول (۴-۵۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی - یادگیری در گروه علوم تربیتی
- ۱۴۰جدول (۴-۵۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی - یادگیری در گروه حسابداری
- ۱۴۱جدول (۴-۵۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی - یادگیری در گروه حسابداری
- ۱۴۲جدول (۴-۵۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی - یادگیری در گروه مترجمی زبان
- ۱۴۴جدول (۴-۵۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی - یادگیری

- در گروه مترجمی زبان..... ۱۴۵..
- جدول (۴-۵۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی- یادگیری در گروه حقوق..... ۱۴۶
- جدول (۴-۵۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی- یادگیری
- در گروه حقوق..... ۱۴۸
- جدول (۴-۶۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی- یادگیری در گروه زبان
- و ادبیات فارسی..... ۱۴۹
- جدول (۴-۶۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی- یادگیری
- در گروه زبان و ادبیات فارسی..... ۱۵۰
- جدول (۴-۶۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی- یادگیری در گروه علوم اجتماعی..... ۱۵۱
- جدول (۴-۶۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی- یادگیری
- در گروه علوم اجتماعی..... ۱۵۳
- جدول (۴-۶۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل راهبردهای یاددهی- یادگیری در گروه علوم سیاسی..... ۱۵۴
- جدول (۴-۶۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل راهبرد های یاددهی- یادگیری در
- گروه علوم سیاسی..... ۱۵۵
- جدول (۴-۶۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا در گروه
- روانشناسی..... ۱۵۷
- جدول (۴-۶۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی
- مورد اجرا در گروه روانشناسی..... ۱۵۸
- جدول (۴-۶۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا
- در گروه علوم تربیتی ۱۵۹
- جدول (۴-۶۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی
- مورد اجرا در گروه علوم تربیتی ۱۶۱
- جدول (۴-۷۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا
- در گروه حسابداری..... ۱۶۲
- جدول (۴-۷۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی
- مورد اجرا در گروه حسابداری..... ۱۶۳

جدول (۴-۷۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا	
در گروه مترجمی زبان.....	۱۶۴
جدول (۴-۷۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و	
برنامه درسی مورد اجرا در گروه مترجمی زبان.....	۱۶۶
جدول (۴-۷۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا	
در گروه حقوق.....	۱۶۷
جدول (۴-۷۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی	
و برنامه درسی مورد اجرا در گروه حقوق.....	۱۶۸
جدول (۴-۷۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا	
در گروه زبان و ادبیات فارسی.....	۱۷۰
جدول (۴-۷۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی	
مورد اجرا در گروه زبان و ادبیات فارسی.....	۱۷۱
جدول (۴-۷۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا	
در گروه علوم اجتماعی.....	۱۷۲
جدول (۴-۷۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی	
مورد اجرا در گروه علوم اجتماعی.....	۱۷۴
جدول (۴-۸۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی مورد اجرا	
در گروه علوم سیاسی.....	۱۷۵
جدول (۴-۸۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاکهای ارزشیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه درسی	
مورد اجرا در گروه علوم سیاسی.....	۱۷۶
جدول (۴-۸۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه روانشناسی.....	۱۷۸
جدول (۴-۸۳) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی	
در گروه روانشناسی.....	۱۷۹
جدول (۴-۸۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه علوم تربیتی.....	۱۸۰
جدول (۴-۸۵) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی	
در گروه علوم تربیتی.....	۱۸۱
جدول (۴-۸۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه حسابداری.....	۱۸۲
جدول (۴-۸۷) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی	
در گروه حسابداری.....	۱۸۳
جدول (۴-۸۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه مترجمی زبان.....	۱۸۴

- جدول (۴-۸۹) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی
- در گروه مترجمی زبان..... ۱۸۵
- جدول (۴-۹۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه حقوق..... ۱۸۶
- جدول (۴-۹۱) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی در گروه حقوق..... ۱۸۷
- جدول (۴-۹۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه زبان و ادبیات فارسی..... ۱۸۸
- جدول (۴-۹۳) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی
- در گروه زبان و ادبیات فارسی..... ۱۸۹
- جدول (۴-۹۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه علوم اجتماعی..... ۱۹۰
- جدول (۴-۹۵) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی
- در گروه علوم اجتماعی..... ۱۹۱
- جدول (۴-۹۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل هیات علمی در گروه علوم سیاسی..... ۱۹۲
- جدول (۴-۹۷) نتایج داده های بدست آمده از ارزشیابی ملاک های عامل هیات علمی
- در گروه علوم سیاسی ۱۹۳
- جدول (۴-۹۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی روانشناسی..... ۱۹۴
- جدول (۴-۹۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- در گروه روانشناسی..... ۱۹۵
- جدول (۴-۱۰۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه علوم تربیتی..... ۱۹۶
- جدول (۴-۱۰۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- در گروه علوم تربیتی..... ۱۹۷
- جدول (۴-۱۰۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه حسابداری..... ۱۹۸
- جدول (۴-۱۰۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- در گروه حسابداری..... ۱۹۹
- جدول (۴-۱۰۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه مترجمی زبان..... ۲۰۰
- جدول (۴-۱۰۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- در گروه مترجمی زبان..... ۲۰۱
- جدول (۴-۱۰۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه حقوق..... ۲۰۲
- جدول (۴-۱۰۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- در گروه حقوق..... ۲۰۳
- جدول (۴-۱۰۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه زبان

- ۲۰۴ وادبیات فارسی.....
 جدول (۴-۱۰۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- ۲۰۵ در گروه زبان وادبیات فارسی.....
- ۲۰۶ جدول (۴-۱۱۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه علوم اجتماعی.....
 جدول (۴-۱۱۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- ۲۰۷ در گروه علوم اجتماعی.....
- ۲۰۸ جدول (۴-۱۱۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانشجویان مقطع کارشناسی در گروه علوم سیاسی.....
 جدول (۴-۱۱۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانشجویان مقطع کارشناسی
- ۲۰۹ در گروه علوم سیاسی.....
- ۲۱۰ جدول (۴-۱۱۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه روانشناسی.....
 جدول (۴-۱۱۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۱۱ در گروه روانشناسی.....
- ۲۱۲ جدول (۴-۱۱۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه علوم تربیتی.....
 جدول (۴-۱۱۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۱۳ در گروه علوم تربیتی.....
- ۲۱۴ جدول (۴-۱۱۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه حسابداری.....
 جدول (۴-۱۱۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۱۵ در گروه حسابداری
- ۲۱۶ جدول (۴-۱۲۰) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه مترجمی زبان.....
 جدول (۴-۱۲۱) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۱۷ در گروه مترجمی زبان.....
- ۲۱۸ جدول (۴-۱۲۲) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه حقوق.....
 جدول (۴-۱۲۳) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان در گروه حقوق
- ۲۱۹ در گروه حقوق
- ۲۲۰ جدول (۴-۱۲۴) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه زبان وادبیات فارسی.....
 جدول (۴-۱۲۵) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۲۱ در گروه زبان وادبیات فارسی.....
- ۲۲۲ جدول (۴-۱۲۶) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه علوم اجتماعی.....
 جدول (۴-۱۲۷) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان

- ۲۲۳ در گروه علوم اجتماعی.....
- ۲۲۴ جدول (۴-۱۲۸) گزارش تفصیلی نشانگرهای عامل دانش آموختگان گروه علوم سیاسی.....
 جدول (۴-۱۲۹) نتایج داده های بدست آمده از ملاک های ارزشیابی عامل دانش آموختگان
- ۲۲۵ در گروه علوم سیاسی.....
- ۲۲۶ جدول (۴-۱۳۰) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه روانشناسی.....
- ۲۲۷ جدول (۴-۱۳۱) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه علوم تربیتی.....
- ۲۲۸ جدول (۴-۱۳۲) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه حسابداری.....
- ۲۲۹ جدول (۴-۱۳۳) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه مترجمی زبان.....
- ۲۳۰ جدول (۴-۱۳۴) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه حقوق.....
- ۲۳۱ جدول (۴-۱۳۵) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه زبان و ادبیات فارسی.....
- ۲۳۲ جدول (۴-۱۳۶) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه علوم اجتماعی.....
- ۲۳۳ جدول (۴-۱۳۷) نتایج ارزشیابی عوامل در گروه علوم سیاسی.....

فصل اول

کلیات تحقیق

مقدمه

دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی به دلیل نقش علمی و پیشرو آن‌ها به عنوان نماد پرچمدار رشد و توسعه‌ی علمی، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جامعه‌ی بشری از آغاز شکل‌گیری از اهمیت خاصی برخوردار بوده‌اند (سبحانی و میرطاهری 1380، ص 82).

چالش‌های روبه روی آموزش عالی از جمله رشد روزافزون دانشجویان، کاهش منابع مالی و رفتار مستمر از سوی جامعه، کارفرمایان، دانشجویان و سایر واحدهای ذینفع جهت مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی هر چه بیشتر نظام آموزش عالی، نظام دانشگاهی را وادار به بازاندیشی در ساختار، رسالت، اهداف، کارکردها و فرایندهای خود نموده است. به گونه‌ای که انتظار می‌رود که دانشگاه‌ها کارآمدتر و اقتصادی‌تر از گذشته عمل کنند. (رحیمی و هاشمی پرست 1383، ص 1).

بنابراین می‌توان پذیرفت که همه افراد ذیربط در نظام آموزش عالی کشور بر بهبود و ارتقاء کیفیت کنونی آن در سطح واجزاء مختلف تاکید دارند. در واقع موضوع کیفیت و بهبود و تضمین آن به یکی از چالش‌های اصلی پیش روی نظام‌های دانشگاهی در دو دهه اخیر تبدیل شده است. می‌توان پذیرفت که همه افراد ذی ربط در نظام آموزش عالی کشور بر بهبود و ارتقاء کیفیت کنونی آن در سطوح و اجزاء مختلف تاکید دارند. (خلیجی 1376). این امر در حالی صورت می‌گیرد که در سال‌های اخیر موضوع بهبود کیفیت و ارتقاء آن با مساله پاسخ‌گویی و مسئولیت‌پذیری در قبال منابع اختصاصی به آموزش عالی و اعتبار‌گذاری آنها همراه شده است. از این رو انتظار می‌رود که نظام‌های دانشگاهی وضعیت موجود خود و میزان مطابقت آن با وضعیت مطلوب (اهداف و استانداردها) را مورد توجه قرار دهند، عدم مطابقت را تشخیص داده و برای رفع آن چاره‌جویی کنند؛ چراکه کژیها و کاستی‌ها در یک نظام به منزله نواقص و عیوب آن بوده و در نتیجه نتایج مطلوب به عنوان برون‌داد یا پیامد از آن نظام حاصل نخواهد شد. (گروه مشاوران یونسکو، ترجمه مشایخ، 1373).

ارزشیابی ساز و کاری را به دست می‌دهد که بوسیله آن می‌توان به کژی‌ها و کاستی‌ها و نواقص نظام پی برد. تنها به وسیله یک رهیافت مناسب ارزشیابی می‌توان وضعیت عوامل تشکیل دهنده نظام و عملکرد آن را مورد قضاوت قرار داد. زیرا نظر بر آن است که در خصوص کشف حقایق در مورد یک نظام آموزشی بایستی به رویه ارزشیابی آن نظام توجه کرد. (روانتر^۱ 1977، ص 2)

نقش ارزیابی آموزشی در این خصوص و در جهت شناخت قوتها، ضعفها، فرصتها و تهدیدها به عنوان مبنای برنامه ریزی توسعه و بهبود قابل توجه است. بنابراین یکی از شیوه‌های تعیین میزان کارایی یک نظام آموزشی، ارزشیابی درونی است. با توجه به این امر که جامعه امروزه با مشکلات و آسیب‌های روانی بسیاری دست به گریبان است و از سوی دیگر روز به روز به سمت فنی شدن پیش می‌رود و جنگیدن با فن آوری تلاش بیهوده

^۱. Rowntree(1977)