

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نمی دانم که در طرح بزرگ خدا من چه نقشی دارم و چه سرنوشتی؟ ولی
این قدر مطمئنم که بی هیچ نیست.

رسمی ای خداوند شب و روز ز شوق بندگی جانم پیروز

خداوند ابرافروزان روانم بنن از عشق خود آتش به جانم

تقدیم به

پدر و مادر بزرگوارم

آنان که در مقابل سختی‌ها و ناملایات روزگار مانند و از حدی کوچک دور بین زندگی، هزاران پنجره‌ی تلاش و کمکشانی از ستاره‌های امید و پویایی را به رویم کشوند و با
واژه‌ای به بلندای همت و صمیمیت، نوشتن را برای آرامش و سربلندیم صرف کردند؛ دستشان را می‌بوسم.

خواهران کلم: فاطمه، خدیجه و لیلا

ستاره‌های پرفروغ زندگیم؛ آنان که وجودشان برای من مایه‌ی آرامش و مهربانی است.

الهی

وامی بر من، اگر دانشم رهنم شود و کتابم حجابم

اکنون که پایان نامه ام را با موفقیت گذرانده‌ام، با تمام وجود از الهی دانش و دانایی، خدای مهربانم، سگکزاری می‌کنم و بر خود لازم می‌دانم از استاد دوست داشتنی ام سرکار خانم دکتر زکریا عباسی، که با تعهد و عشق فراوان، نه تنها در مقام استاد راهنمایی پایان نامه ام، بلکه در طول دوره‌ی کارشناسی ارشد با ارشادهای ارزنده‌ی خویش اینجانب را در مسیر صحیح دانش آموختگی ام هدایت کردند، بی‌نیایت قدر دانم و بهترین‌ها را برایشان آرزو مندم.

از جناب آقای دکتر مسعود یار محمدی، که با قبول مشاوره‌ی پایان نامه ام و با در اختیار قرار دادن دانششان، مرا مهربان لطف خویش قرار دادند، بی‌نیایت سپاسگزارم و تدرستی‌شان را از درگاه الهی خواهم.

از جناب آقای دکتر علی شادخ و دکتر امیر تیمور پاننده، از بزرگان آمار ایران، قدر دان و مشکرم و برای من افتخاری بود که ایشان داور بی‌نیایت پایان نامه ام را قبول کردند.

از ناظر تحصیلات تکلیفی جناب آقای دکتر پرویز نصیری قدر دان و مشکرم که نظارت جلسه‌ی دفاعی بنده را متقبل شدند.

از کلیه‌ی مدرسان دوران ۱۲ ساله‌ی تحصیلم، کلیه‌ی اساتید دانشگاه پیام نور مرکز صفاشهر، به ویژه دکتر احد ملک زاده و از اساتید این مرکز و مرکز شیراز، به ویژه دکتر زکریا عباسی که از محضرشان علم آموختم؛ بی‌نیایت سپاسگزار و قدر دانم.

و در پایان از دوستان خوبم: فاطمه حبیبی، صدیقه بهتی، زحراراس روش، طاهره صابر، افغانه کرمانجی، فاطمه قوتی، کامران قادری، جواد شعبانی و ابراهیم اسلوب که بهرمان واقعی دوران دانشجویی بودند، بسیار ممنونم و سلامت و سرفرازی‌شان را از خداوند منان خواستارم.

چکیده

در تحلیل واریانس کلاسیک، پراکندگی با در نظر گرفتن مربع فاصله مشاهدات نمونه از میانگین نمونه اندازه گیری می شود. همچنین می توان از حل معادله‌ی درجه دوم تفاضل مشاهدات از یک ماتریس ثابت (که بعد آن به اندازه‌ی نمونه بستگی دارد)، فرمول دیگری برای واریانس و انجام مطالعات بیشتر ارائه داد. استفاده از میانگین در محاسبه‌ی واریانس افزایش دقت در محاسبه را به دنبال دارد، به خصوص اگر برنامه‌های رایانه‌ایی به کار گرفته شود. یک روش پیشنهادی دیگر برای محاسبه‌ی واریانس، استفاده از توزیع فراوانی، مورد بحث قرار می گیرد در این تحقیق معیاری از اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات و استفاده از توزیع فراوانی در محاسبه‌ی پراکندگی ارائه می شود. همچنین معیاری از پراکندگی برای متغیر پاسخ یک متغیره یا چندمتغیره براساس تمام جفت فواصل بین عناصر نمونه در نظر می گیریم و برای تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فواصل مشابه، توان‌های در بازه‌ی $[0, 2)$ را نتیجه می گیریم. در تحلیل آنالیز واریانس، آماره‌ی F هنگامی که توان دو است، به دست می آید. برای هر مقدار در بازه‌ی $(0, 2)$ این تجزیه یک آزمون ناپارامتری برای فرض برابری توزیع در نمونه‌های چندتایی تعیین می کند.

فهرست

مقدمه.....	۱
فصل اول	۶
واریانس نمونه‌ای و اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات	۶
۱-۱ مقدمه.....	۷
۲-۱ محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات.....	۷
۳-۱ مثالی برای محاسبه‌ی اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات.....	۱۰
۴-۱ محاسبه‌ی واریانس با استفاده از فراوانی.....	۱۱
فصل دوم	۱۶
مؤلفه‌ی فاصله	۱۶
۱-۲ مقدمه.....	۱۷
۲-۲ آماره‌ی مؤلفه‌ی فاصله.....	۱۷
۱-۲-۲ محاسبه‌ی پراکندگی بین نمونه‌ای.....	۱۹
۲-۲-۲ محاسبه‌ی پراکندگی درون نمونه‌ای.....	۲۰
۳-۲ معرفی فاصله‌ی توانی.....	۲۱
۱-۳-۲ بیان ویژگی‌های فاصله‌ی توانی.....	۲۱
۴-۲ تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فاصله.....	۲۸
فصل سوم	۳۲
آزمون فرض مؤلفه‌ی فاصله	۳۲
۱-۳ مقدمه.....	۳۳
۲-۳ نسبت F_α مؤلفه‌ی فاصله برای برابری توزیع‌ها.....	۳۳
۳-۳ انجام آزمون تبدیل.....	۳۴
۴-۳ توزیع حدی نسبت F_α	۳۵
۵-۳ سازگاری.....	۳۶
۱-۵-۳ آزمون نیکویی برازش.....	۳۶

۳۸.....	۶-۳ بررسی سازگاری آزمون نرمال چند متغیره.....
۴۴.....	فصل چهارم.....
۴۴.....	تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فاصله برای مدل‌های چند عاملی.....
۴۵.....	۱-۴ مقدمه.....
۴۶.....	۲-۴ معرفی طرح‌های عاملی.....
۴۷.....	۳-۴ تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فاصله دو عاملی.....
۴۸.....	۴-۴ تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فاصله برای طرح‌های عاملی در حالت کلی.....
۵۰.....	۵-۴ طرح عاملی دو طرفه زمانی که $\alpha = 2$
۵۱.....	۱-۵-۴ محاسبه‌ی مجموع مربعات در طرح عاملی زمانی که $\alpha = 2$
۵۲.....	۲-۵-۴ اثر متقابل و تفسیر آن.....
۵۵.....	فصل پنجم.....
۵۵.....	نتایج شبیه‌سازی، کاربردها و مثال‌ها.....
۵۶.....	۱-۵ مقدمه.....
۵۶.....	۲-۵ محاسبه‌ی آماره‌ی آزمون.....
۵۷.....	۳-۵ کاربرد تجزیه‌ی باقی مانده‌ها.....
۶۲.....	۴-۵ انتخاب شاخص α
۶۲.....	۵-۵ نتایج شبیه‌سازی.....
۶۹.....	منابع.....
۷۳.....	پیوست.....
۷۹.....	واژه‌نامه.....

فصل اول

واریانس نمونه‌ای و اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات

مقدمه

از آنجایی که روش معمول محاسبه‌ی واریانس نمونه وابسته به اختلاف حول میانگین نمونه است، ممکن است فاقد دقت و صراحت باشد، به‌ویژه هنگامی که برنامه‌های رایانه‌ای برای محاسبه مورد استفاده قرار می‌گیرد. مشکل محاسبه‌ی واریانس زمانی که از میانگین استفاده می‌کنیم، توسط راس^۱ در سال ۱۹۸۷ مطرح شد. برخی راه حل‌های این مشکل توسط جوادر^۲ در سال ۲۰۰۲ مورد بحث قرار گرفت.

واریانس S_n^2 ، n مشاهده‌ی a_1, \dots, a_n ، از مجموع مربعات انحراف مشاهدات از میانگین (TSS) تقسیم بر درجه آزادی به دست می‌آید، که در آن

$$\begin{aligned} TSS &= (n-1)S_n^2 \\ &= \sum_{i=1}^n (a_i - \bar{a})^2 = \sum_{i=1}^n a_i^2 - n\bar{a}^2, \quad n \geq 2 \end{aligned} \quad (1)$$

اگر تعداد مشاهدات نمونه کوچک باشد، آخرین عبارت در رابطه‌ی (۱) را می‌توان به‌طور ذهنی انجام داد.

مقدار TSS را همچنین می‌توان به شکل عبارت زیر بیان کرد:

$$\begin{aligned} TSS &= \frac{1}{n} \sum_{1 \leq i < j \leq n} (a_i - a_j)^2 \\ &= \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (a_i - a_j)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{i-1} (a_i - a_j)^2 \end{aligned} \quad (2)$$

مفهوم رابطه‌ی (۲) این است که واریانس نمونه‌ی n مشاهده را می‌توان به‌آسانی با محاسبه‌ی پراکندگی $\binom{n}{2}$ جفت مشاهده و سپس محاسبه‌ی میانگین آن‌ها بدست آورد، به‌طوری که برای واریانس نمونه‌ی به حجم $n \geq 2$ داریم:

$$S_n^2 = \binom{n}{2}^{-1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{i-1} \frac{w_{ij}^2}{2} \quad (3)$$

^۱Ross

^۲Joatder

که در آن $W_{ij} = a_i - a_j; i, j = 1, \dots, n$. در این عبارت برای محاسبه‌ی واریانس، از اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات استفاده شده است. همچنین واریانس می‌توان توسط توان دوم تفاوت مشاهدات نمونه از ماتریس ثابت C (که بعد آن به اندازه‌ی نمونه بستگی دارد) بیان شود که در بحث‌های بعدی مطرح می‌شود. یک روش پیشنهادی دیگر برای محاسبه‌ی واریانس از طریق توزیع فراوانی است.

در تحلیل واریانس کلاسیک یک متغیره و تحلیل واریانس چندمتغیره اگر μ_1, \dots, μ_K میانگین‌ها یا بردار میانگین جامعه باشد، فرض برابری میانگین جامعه به صورت

$$H: \mu_1 = \dots = \mu_K \quad (4)$$

در برابر فرض مقابل $\mu_j \neq \mu_K$ به ازای حداقل یک $j \neq k$ است. این استنباط نیازمند این است که خطای تصادفی دارای توزیع نرمال با میانگین صفر و واریانس ثابت باشد (به ککران^۳ و کاکس^۴ (۱۹۵۷)، سرل^۵، کسلا^۶ و مک کولوچ^۷ (۱۹۹۲)، هند^۸ و تیلور^۹ (۱۹۸۷)، ماردیا^{۱۰}، کنت^{۱۱} و بای بی^{۱۲} (۱۹۷۹) مراجعه شود).

در تحلیل واریانس، پراکندگی کل مشاهدات متغیر پاسخ به مجموع مربعات تیمارها (TSS) و مجموع مربعات خطا بین نمونه‌ایی (SSE) تقسیم می‌شود. هنگامی که فرض رایج نرمال بودن

^۳Cochran

^۴Cox

^۵Searle

^۶Casella

^۷McCulloch

^۸Hand

^۹Taylor

^{۱۰}Mardia

^{۱۱}Kent

^{۱۲}Bibby

توزیع خطا و ثابت بودن واریانس آن برقرار باشد تحت فرض صفر توزیع‌ها یکسانند، و تحت فرض مقابل توزیع‌ها تنها در پارامتر مکانی متفاوتند (بعد از تبدیل یکسان هستند).

اگر توزیع‌ها تنها در پارامتر مکانی متفاوت باشند، برای یک متغیر پاسخ از روش‌هایی براساس آزمون‌های ناپارامتری رتبه‌ی کروسکال - والیس^{۱۳} و یا آزمون‌های میانه‌ی مود^{۱۴} می‌توان برای آزمون فرض برابری میانه جامعه به کار برد.

در مواردی که فرض نرمال بودن یا ثابت بودن واریانس خطا برداشته شود می‌توان از آماره‌ی F توسط یک روش آزمون تبدیل استفاده کرد (افرون^{۱۵} و تیب شراین^{۱۶} (۱۹۹۳) فصل ۱۵، داویسون^{۱۷} و هینکلی^{۱۸} فصل ۴ (۱۹۹۷)).

اگرچه در توزیع‌های تجربی با میانگین‌های برابر ممکن است ویژگی‌ها از یکدیگر متفاوت باشند، برای فرض (۴)، آماره‌ی F به کار می‌رود. تحلیل واریانس یک متغیره و چندمتغیره را برای آزمون فرض کلی (۵) با کمک گرفتن از تجربه برای دیگر توان‌های فواصل تعمیم می‌دهیم.

برای K نمونه‌ی تصادفی مستقل، با تابع توزیع تجمعی به ترتیب F_1, \dots, F_K فرض برابری

توزیع‌ها به صورت

$$H_0: F_1 = \dots = F_K \quad (5)$$

در برابر فرض مقابل $F_j \neq F_k$ حداقل به ازای یک $1 \leq j < k \leq K$ ، در نظر گرفته می‌شود، که در آن فرض می‌کنیم هر K متغیر تصادفی از مقادیر R^p برای $p \geq 1$ آمده‌اند و توزیع F_j ها نامشخص‌اند.

^{۱۳}Kruskal-Wallis

^{۱۴}Mood

^{۱۵}Efron

^{۱۶}Tibshirani

^{۱۷}Dvison

^{۱۸}Hinkley

در این پایان‌نامه یک روش جدید (مؤلفه‌ی فاصله) برای اندازه‌گیری پراکندگی کل نمونه‌ها پیشنهاد می‌شود، که اجازه دارد در آن یک تقسیم‌بندی از پراکندگی کل برای مؤلفه‌های واریانس طبق جدول تحلیل آنالیز واریانس انجام دهد. در ادامه مؤلفه‌ی فاصله یک آماره‌ی آزمون برای فرض کلی (۵) برابری توزیع‌ها تعیین می‌کند، و همچنین معیاری از پراکندگی براساس یک فاصله‌ی اقلیدسی بین جفت عناصر نمونه که برای هر توان $\alpha \in (0, 2]$ است، ارائه می‌دهد.

در حالت خاصی که $\alpha = 2$ ، مجموع مربعات خطا در جدول تحلیل واریانس به دست می‌آید. برای تمام مقادیر α در فاصله‌ی (۰,۲) تجزیه‌ای به دست می‌آورد به طوری که بر طبق آماره‌ی F ، یک آماره‌ی آزمون برای فرض کلی (۵) تعیین می‌شود.

اکریتاس^{۱۹} و آرنولد^{۲۰} (۱۹۹۴) یک مدل کلی برای ساختار داده‌هایی که توزیع‌شان براساس توزیع متغیر پاسخ مدل‌بندی شده‌اند را پیشنهاد دادند. فرض این که اثر تیماری یا اثر متقابل بر طبق توزیع در مدل نباشد، برابر صفر است. برای مثال به برونر^{۲۱} و پوری^{۲۲} (۱۹۹۴) مراجعه کنید.

فاصله‌ی دیگر براساس تقریب به آزمون (۴) یا (۵) در ویرایش آخر گوئر^{۲۳} و کرزانوسکی^{۲۴} (۱۹۹۹) و اندرسون^{۲۵} (۲۰۰۱) معرفی شده‌اند که در بوم‌شناسی، اقتصاد، ژنتیک (اسکو فیر^{۲۶}،

^{۱۹}Akritas

^{۲۰}Arnold

^{۲۱}Brunner

^{۲۲}Puri

^{۲۳}Gower

^{۲۴}Krzanowski

^{۲۵}Anderson

^{۲۶}Excoffier

اسموز^{۲۷}، کواترو^{۲۸} (۱۹۹۲)، مک آردل^{۲۹} و اندرسن (۲۰۰۱)، زیپلا^{۳۰} و اسچورک^{۳۱} (۲۰۰۶)). به کار می‌روند. این روش‌ها از شیوه‌ی پیشنهاد داده شده متفاوت است، اختلاف در این است که آن‌ها مربع فاصله را با یک روش دیگری از تجزیه‌ی فاصله‌ها، یا یک معیار نامتشابه از توان فاصله‌ی اقلیدسی به کار می‌برند.

در این پایان‌نامه معیاری از اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات که به صورت $w_{ij} = a_i - a_j$ به ازای $i, j = 1, \dots, n$ است و در محاسبه‌ی واریانس به کار برده می‌شود، در فصل ۱ معرفی شده است. نتیجه‌ی اصلی، آماره‌ای برای اندازه‌گیری فاصله‌ی بین نمونه‌ای و روشی از تقسیم‌بندی پراکندگی کل است که در فصل ۲ معرفی می‌شود، ویژگی این آماره‌ها و معرفی آماره‌ی آزمون مؤلفه‌ی فاصله برای فرض کلی (۵) در فصل ۳ بیان می‌شود و تجزیه‌ی مؤلفه‌ی فاصله برای مدل‌های چندعاملی در فصل ۴ ذکر می‌شود. برای ارائه‌ی ویژگی سودمند این پایان‌نامه مثال‌ها و نتایج تجربی در فصل ۵ آورده شده‌اند.

^{۲۷}Smouse

^{۲۸}Quattro

^{۲۹}McArdle

^{۳۰}Zapala

^{۳۱}Schork

فصل دوم

مؤلفہ می فاصلہ

۱-۱ مقدمه

از آنجایی که روش معمول محاسبه‌ی واریانس نمونه وابسته به اختلاف حول میانگین نمونه است، ممکن است فاقد صراحت باشد، به‌ویژه هنگامی که برنامه‌های رایانه‌ای برای محاسبه مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این فصل روش‌های مختلف محاسبه‌ی واریانس ارائه می‌شود. روش پیشنهادی برای رفع مشکل محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف حول میانگین، روش اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات است، که در ابتدای فصل بیان می‌شود، در ادامه چندین مثال برای نشان دادن کاربرد این روش‌ها ارائه می‌شود. در پایان شیوه‌ی دیگر محاسبه‌ی واریانس با استفاده از فراوانی مشاهدات شرح داده خواهد شد.

۱-۲ محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات

فرض کنید $W = (w_{ij})$ یک ماتریس مثلثی با عناصر $w_{ij} = a_i - a_j$ ($i, j = 1, 2, \dots, n, i > j$) به‌طوری که عناصر روی قطر اصلی صفر و عناصر بالای مثلث ($i > j$) w_{ij} است. از روی این تعریف می‌توان به‌سادگی ملاحظه کرد که عناصر پایین قطر، از جمع عناصر $w_{i-1, i-1}, \dots, w_{j+1, j+1}$ در ماتریس W به‌دست می‌آید. برای مثال با یک نمونه به حجم $n = 5$ ، اگر اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات را به‌دست آوریم، داریم

$$w_{\gamma_1} = d_1, w_{\gamma_2} = d_2, w_{\gamma_3} = d_3, w_{\delta_4} = d_4$$

آن‌گاه

$$w_{\gamma_1} = w_{\gamma_1} + w_{\gamma_2} = d_1 + d_2,$$

$$w_{\gamma_1} = w_{\gamma_1} + w_{\gamma_2} + w_{\gamma_3} = d_1 + d_2 + d_3,$$

$$w_{\gamma_2} = w_{\gamma_2} + w_{\gamma_3} = d_2 + d_3,$$

$$w_{\delta_1} = \sum_{i=1}^n d_i,$$

$$w_{\delta_2} = d_2 + d_3 + d_4,$$

$$w_{\delta_3} = d_3 + d_4$$

به‌طور کلی فرض کنید $w_{i+l, i} = d_i (i = 1, 2, \dots, n)$ عناصر $l (l = 1, 2, \dots, n)$ ام

بالای قطر ماتریس W هستند، بنابراین

$$\begin{aligned} w_{i+l, i} &= a_{i+l} - a_i \\ &= (a_{i+l} - a_{i+l-1}) + (a_{i+l-1} - a_{i+l-2}) \\ &\quad + \dots + (a_{i+2} - a_{i+1}) + (a_{i+1} - a_i) \\ &= d_{i+l-1} + d_{i+l-2} + \dots + d_{i+1} + d_i \\ &= \sum_{j=i}^{i+l-1} d_j, \end{aligned} \quad i = 1, 2, \dots, n-1$$

مثال ۱

برای محاسبه‌ی واریانس نمونه‌ی متشکل از $(104, 94, 95, 101, 111)$ ، مشاهدات را

به‌ترتیب $a_1 = 94, a_2 = 95, a_3 = 101, a_4 = 104, a_5 = 111$ مرتب می‌کنیم.

بنابراین مقادیر $w_{ij} (i, j = 1, \dots, 5, i > j)$ به‌صورت زیر به‌دست می‌آید:

$$w_{\gamma_1} = 1, w_{\gamma_2} = 7, w_{\gamma_3} = 6, w_{\gamma_4} = 10, w_{\gamma_5} = 9, w_{\gamma_6} = 3,$$

$$w_{\delta_1} = 17, w_{\delta_2} = 16, w_{\delta_3} = 10, w_{\delta_4} = 7$$

بنابراین

$$\sum_{i=2}^5 \sum_{j=1}^i w_{ij}^2 = 1^2 + 7^2 + 6^2 + \dots + 7^2 = 970,$$

در نتیجه با استفاده از رابطه‌ی (۳) داریم:

$$s_5^2 = \frac{1}{5 \times 4} \times 970 = \frac{970}{5 \times 4} = 48.5.$$

قضیه ۱

فرض کنید d_i اختلاف مرتبه‌ی اول مشاهدات و $w_{ij} = \sum_{k=j}^{i-1} d_k$ ؛ $i > j$ باشد، آن‌گاه

برای $n \geq 2$ مشاهدات، واریانس با °

$$s_n^2 = \frac{1}{n(n-1)} \mathbf{d}^T \mathbf{C} \mathbf{d}$$

نمایش داده می‌شود، که در آن $\mathbf{d} = (d_1, d_2, \dots, d_{n-1})^T$ و $\mathbf{C} = (c_{ij})$ یک ماتریس متقارن $(n-1) \times (n-1)$ با $c_{ij} = c_{ji} = (n-i)j$ برای $i, j = 1, 2, \dots, n, i \geq j$ است.

برهان:

از رابطه‌ی (۱) داریم $TSS = \frac{1}{(n-1)} s_n^2$ و از (۲) داریم:

$$\begin{aligned} nTSS &= \sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^{i-1} w_{ij}^2 \\ &= \sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^{i-1} \sum_{k=j}^{i-1} \sum_{l=j}^{i-1} d_k d_l \\ &= \sum_{i=2}^n \sum_{k=1}^{i-1} \sum_{j=1}^k \sum_{l=j}^{i-1} d_k d_l \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{i=k+1}^n \sum_{l=1}^{i-1} \sum_{j=1}^{\min(k,l)} d_k d_l \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=1}^{n-1} \sum_{i=\max(k+1, l+1)}^n \sum_{j=1}^{\min(k,l)} d_k d_l \end{aligned}$$

اما

$$\sum_{i=\max(k+1, l+1)}^n \sum_{j=1}^{\min(k,l)} 1 = \begin{cases} l(n-k) = c_{kl} & k \geq l \\ k(n-l) = c_{lk} & l \geq k \end{cases}$$

که در آن $c_{kl} = c_{lk}$. بنابراین

$$nTSS = \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=1}^{n-1} d_k c_{kl} d_l = \mathbf{d}^T \mathbf{C} \mathbf{d}$$

و اثبات کامل می‌گردد.

نتیجه ۱

برای یک نمونه به حجم $n \geq 2$ ، رابطه‌ی بازگشتی زیر برقرار است:

$$\begin{aligned} (n+1)TSS(n+1) - nTSS(n) \\ = (\sum_{i=1}^n d_i)^2 + (\sum_{i=2}^n d_i)^2 + \dots + (d_{n-2} + d_{n-1} + d_n)^2 \\ + (d_{n-1} + d_n)^2 + d_n^2 \end{aligned}$$

که در آن $TSS(m)$ مجموع کل مربعات m مشاهده منهای میانگین نمونه است.

۳-۱ مثالی برای محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف مرتبه‌ی اول

مشاهدات

مثال ۲

در محاسبه‌ی واریانس نمونه‌ای متشکل از $(104, 94, 95, 101, 111)$ از $d_4 = 6, d_1 = 1$

$d_4 = 7, d_3 = 3$ استفاده می‌کنیم و به روش‌های زیر عمل می‌کنیم،

(۱) محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف مرتبه‌ی اول و مجموع‌شان:

طبق رابطه‌ی (۳) داریم:

$$\begin{aligned} s_d^2 &= \frac{1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{i-1} w_{ij}^2 \\ &= \frac{1}{20} (1^2 + 6^2 + 3^2 + 7^2) + (7^2 + 9^2 + 10^2) + (10^2 + 16^2) + 17^2 \\ &= \frac{97}{2} = 48.5 \end{aligned}$$

(۲) محاسبه‌ی واریانس با استفاده از اختلاف مرتبه‌ی اول و ماتریس ثابت C :

از قضیه‌ی ۱ با $d = (1, 3, 6, 7)^T$ و

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 6 & 4 & 2 \\ 2 & 4 & 6 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$

داریم:

$$s_{\delta}^2 = \frac{1}{20} d^T C d = \frac{97}{2} = 48.5$$

(۳) محاسبه‌ی واریانس از طریق رابطه‌ی بازگشتی:

از نتیجه‌ی ۱ داریم:

$${}^2TSS(2) = d_1^2 = 1,$$

$${}^3TSS(3) = {}^2TSS(2) + (d_1 + d_2)^2 + d_3^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 = 14,$$

$$\begin{aligned} {}^4TSS(4) &= {}^3TSS(3) + (d_1 + d_2 + d_3)^2 + (d_2 + d_3)^2 + d_4^2 \\ &= 14 + 10 + 9 + 3 = 36, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} {}^5TSS(5) &= {}^4TSS(4) + (d_1 + d_2 + d_3 + d_4)^2 + (d_2 + d_3 + d_4)^2 \\ &\quad + (d_3 + d_4)^2 + d_5^2 = 36 + 25 + 16 + 10 + 5. \\ &= 92 \end{aligned}$$

بنابراین

$$s_{\delta}^2 = \frac{1}{20} {}^5TSS(5) = \frac{92}{2} = 46$$

همان‌طور که ملاحظه می‌شود واریانس نمونه‌ای به‌دست آمده از هر سه روش ارائه شده یکسان است.

۱-۴ محاسبه‌ی واریانس مشاهدات با استفاده از فراوانی

واریانس یک نمونه طبقه‌بندی شده با k طبقه در یک توزیع فراوانی با مقادیر میانی

$$y_1, y_2, \dots, y_k \text{ و فراوانی } f_1, f_2, \dots, f_k \text{ با}$$