

لَهُ مُلْكُ الْأَرْضِ  
وَالنَّسْكُ الْمُبِينُ



دانشکده: علوم انسانی

## بررسی تطبیقی آراء شیخ مفید و ملاصدرا در خصوص تجسم اعمال

نگارش  
فریبا ذاکری پور

استاد راهنما: دکتر عین الله خادمی  
استاد مشاور: دکتر عبدالله صلواتی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد  
در رشته فلسفه و حکمت اسلامی

شهریور ماه ۱۳۹۳

با اسمه تعالی



### تعهد نامه اصالت اثر

اینجانب فریبا ذاکری پور متعهد می شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه / رساله حاصل کار پژوهش اینجانب است و دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این پژوهش از آنها استفاده شده است مطابق مقررات، ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه / رساله قبل از احراز هیچ مدرک هم سطح و یا بالاتر ارایه نشده است در صورت اثبات تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی<sup>۱</sup> است.

نام و نام خانوادگی دانشجو: فریبا ذاکری پور

امضا

---

<sup>۱</sup>تهران-لویزان-کد پستی ۱۶۷۸۸-تلفن ۰۹۱۶۷۸۵-۰۶۱-۰۰۹۲۲۹۷۰۰۳-پست ۰۰۹۲۹۷۰۰۳

الكترونيکي

۲۰۱۴۲۴  
شماره:  
۹۶۳، ۱۱، ۲۰  
تاریخ:  
پیوست:



دانشکده روان‌شناسی  
به نام خدای

### صور تجلیسه دفاع پایان‌نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی‌عصر (عج) جلسه دفاع از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم فریبا ذاکری‌بور به شماره دانشجویی ۹۱۱۳۱۱۰۱ دانشجوی رشته‌ی فلسفه و حکمت اسلامی تحت عنوان "بررسی تطبیقی آراء شیخ مفید و ملاصدرا در خصوص تجسم اعمال" در تاریخ ۹۳/۶/۱۱ با حضور هیئت محترم داوران در دانشگاه تربیت دبیر شهید رجائی برگزار و نتیجه به شرح زیر اعلام گردید.

✓ قبول (با درجه بسیار خوب) نمره ۱۸/۸

درجه	نمره
عالی	(۱۹ - ۲۰)
بسیار خوب	(۱۸ - ۱۸/۹۹)
خوب	(۱۷ - ۱۷/۹۹)
قابل قبول	(۱۴ - ۱۵/۹۹)

غیر قابل قبول (کسر از ۱۴)  دفاع مجدد  مردود

اعضاء	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضاء
استاد راهنما	دکتر عین‌الله خادمی	دانشیار	
استاد مشاور	دکتر عبدالله صلواتی	استادیار	
استاد داور داخلی	دکتر علی‌اکبر شایسته نژاد	استادیار	
استاد داور خارجی	دکتر زهره سادات ناجی	استادیار	
نماینده تحصیلات تکمیلی	دکتر علی‌اکبر شایسته نژاد	استادیار	

دکتر غلامعلی احمدی  
رئیس دانشکده علوم انسانی

تهران، لرستان، کد پستی: ۱۶۷۸۸-۱۵۸۱۱  
صندوق پستی: ۱۶۷۸۵-۱۶۳  
تلفن: ۰۶۰-۰۶۹۷۰۰۰۶-۹  
کد: ۰۳۳  
Email: sru@sru.ac.ir  
www.srttu.edu

# ما حصل آموخته هایم را تقدیم می کنم

به استوارترین تکیه گاهم، دستان پرمه ر پدرم

به سبزترین نگاه زندگیم، چشمان سبز مادرم

که هرچه آموختم در مكتب عشق شما آموختم و هرچه بکوشم قطره ای از دریای بی  
کران مهربانیتان را سپاس نتوانم بگویم.

امروز هستی ام به امید شماست و فردا کلید باغ بهشتیم رضای شما  
ره آورده گران سنگ تر از این ارزان نداشتیم تا به خاک پایتان نثار کنم، باشد که حاصل  
تلashم نسیم گونه، غبار خستگیتان را بزداید.

بوسه بر دستان پرمه رتان

# با سپاس فراوان از لطف خدای مهریان.

با تشکر از دو استاد بزرگوارم که شایسته‌ی هر نوع سپاس، تجلیل و تکریم اند؛

جناب آقای دکتر عین الله خادمی؛ استاد راهنمای ارجمند که با ایجاد عشق به نوشتمن،

صبورانه، با ارایه‌ی رهنمودها، انتقادها و پیشنهادهایشان، در تمامی مراحل اجرای پایان

نامه مرا حمایت و تشویق نمودند.

و جناب آقای دکتر عبدالله صلواتی؛ استاد مشاور محترم که با نظرهای اصلاحی ارزنده‌ی

خود، ضمن دلگرمی بنده، موجب تکمیل این اثر شدند.

## چکیده

اصطلاح تجسم اعمال، اساس مذهبی دارد، که شرایع و مذاهب در باب اصول عقاید، مطرح کرده‌اند و خواسته‌اند، مسأله چگونگی لذت و الم اخروی و عذاب قبر و میزان و حساب و نشر صحف را در روز قیامت، که شرایع بدان نازل شده‌اند بدانند. این مسأله از نظر علمای علم کلام، جوری مورد بحث قرار گرفته و از نظر متعبدین به مذاهب، طوری دیگر و بالأخره فلاسفه اسلامی نیز سعی کرده‌اند مسأله را طوری حل کنندکه، با اصول و قواعد عقلی وفق داده و منافات نداشته باشد . تجسم اعمال تبیینی است، از چگونگی تاثیر اعمال دنیوی انسان در حیات اخروی اووتحلیلی از نحوه ارتباط میان اعمال و ملکات دنیوی، با جزای اخروی است و تعبیری که، به عینه در آیات و احادیث دیده نشده، ولی بی‌گمان، خاستگاه آن، آیات کریمه قرآن و احادیث شریفه صادره ، از اهل بیت (ع) است. در این رساله این نظریه از دیدگاه شیخ مفیدبه عنوان یکی از متكلمین بزرگ شیعه، ملاصدرا به عنوان موسس حکمت متعالیه، مورد بحث و بررسی است. حاصل این پژوهش، تحقیقی تخصصی پیرامون تفاوت دیدگاه این دو عالم شیعه در مورد تجسم اعمال و شناسایی دلایل اختلاف آراء ایشان در مسأله مورد نظر است که باروشی توصیفی- تحلیلی، به انجام رسیده است. اهم نتایج این پژوهش بدین شرح است: شیخ مفید نظریه تجسم اعمال را با تمسک به دو اشکال، که اعمال انسان پس از صدور و مرگ معدوم می‌شود و اینکه تجسم اعمال از قبیل تبدیل عرض به جوهر است، امری محال می‌باشد، انکار می‌کنندیا حداقل در پذیرش آن از خود تردید جدی ابراز کرده است. ملاصدرا از طرفداران نظریه تجسم اعمال بوده، به توسط دلائلی چون، تجرد نفس و تاثیر پذیری آن از خارج، تجرد قوه خیال، حرکت جوهری، اتحاد عاقل و معقول آن را اثبات نموده و به تبیین آن پرداخته است. حاصل تطبیق نظرات شیخ مفید و ملاصدرا، در زمینه کیفر و پاداش اخروی این شد که، شیخ مفید با توجه به ظاهر آیات و روایات، معذب یا متعم بودن انسان را خارج از نفس او می‌داند، اما ملاصدرا، در شرایط معرفتی مستقل بر آیات و روایات و برها و شهود به تبیین فلسفی تجسم اعمال می‌پردازد و کیفر و پاداش، اخروی را چیزی جز ظهور افعال و صور اعمال و آثار ملکات و نیات و اعتقادات انسان نمی‌داند.

کلید واژه ها:

تجسم اعمال-کیفر-پاداش-رستاخیز-تجرد نفس-حرکت جوهری-تجرد قوه خیال-اتحاد  
عقل و معقول - عدم بقای اعمال

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول: طرح مساله
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۱-۲- عنوان تحقیق
۳	۱-۳- بیان مساله تحقیق
۵	۱-۴- اهمیت و ضرورت تحقیق
۵	۱-۵- اهداف تحقیق
۵	۱-۶- سوالات تحقیق
۶	۱-۷- پیشینه تحقیق
۸	۱-۸- روش تحقیق
۸	۱-۹- تعریف واژه ها - مفاهیم
۱۲	۱-۱۰-۱- تعریف تجسم اعمال و دیدگاه های گوناگون پیرامون آن
۱۳	۱-۱۰-۱- معنا و مقصود تجسم اعمال
۱۳	۱-۱۰-۱-۲- دیدگاه ها در باب چگونگی تجسم اعمال
۱۳	۱-۱۰-۱-۲-۱- دیدگاه اول: تجسم صورت ملکوتی عمل
۱۵	۱-۱۰-۱-۲-۲- دیدگاه دوم: تجسم ملکه راسخه در نفس
۱۶	۱-۱۰-۱-۳-۲- تحلیل و بررسی این دو دیدگاه
۱۶	۱-۱۱-۱- تجسم اعمال از منظر قرآن و روایات
۱۶	۱-۱۱-۱- تجسم اعمال در قرآن

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۶	۱-۱-۱- آیات موافق تجسم اعمال
۱۹	۱-۱-۲- آیات مخالف تجسم اعمال
۲۰	۱۲-۱- بررسی دیدگاه های گوناگون جهت حل تعارض میان آیات مثبته و نافیه تجسم اعمال ..
۲۰	۱۲-۱- دیدگاه اول: حمل آیات تکوینی براعتباری
۲۱	۱۲-۲- دیدگاه دوم : حمل آیات اعتباری بر تکوینی
۲۲	۱۲-۳- دیدگاه سوم : جمع بین آیات تکوینی و اعتباری
۲۲	۱۲-۴- بررسی و تحلیل دیدگاه ها
۲۳	۱۳- تجسم اعمال از منظر روایات
فصل دوم: دلائل شیخ مفید در انکار تجسم اعمال و نظر وی در زمینه کیفر و پاداش اخروی	
۲۶	۱-۱- مبنای شیخ مفید در زمینه انکار تجسم اعمال
۲۶	۱-۲- دلائل شیخ مفید در زمینه انکار تجسم اعمال
۲۷	۱-۲-۱- شبجه امتناع تبدیل عرض به جوهر
۲۸	۱-۲-۲- نقد دیدگاه مخالفان تجسم اعمال
۳۰	۱-۲-۳- کیفر و پاداش اخروی از دیدگاه شیخ مفید
فصل سوم: مبانی و دلائل ملا صدرا در پذیرش نظریه تجسم اعمال	
۳۷	۱-۳-۱- مبنای اول: تجرد نفس
۳۷	۱-۳-۲- تعریف تجرد
۳۸	۱-۳-۳- تعریف نفس

## فهرست مطالب

	عنوان	صفحه
۳۸	۳-۱-۳- مراحل تکوین نفوس انسانی .....	.....
۳۹	۳-۱-۴- براهین تجرد نفس .....	.....
۴۰	۳-۱-۵- رابطه تجرد نفس با تجسم اعمال .....	.....
۴۱	۳-۲-۱- مبنای دوم : تجرد قوه خیال .....	.....
۴۱	۳-۲-۱- تعریف قوه خیال .....	.....
۴۲	۳-۲-۲- تجرد قوه خیال .....	.....
۴۲	۳-۲-۳- برهانی بر تجردقوه خیال .....	.....
۴۲	۳-۲-۴- رابطه تجرد قوه خیال با تجسم اعمال .....	.....
۴۵	۳-۳- مبنای سوم : اتحاد عاقل و معقول .....	.....
۴۵	۳-۳-۱- تعریف نظریه اتحاد عاقل و معقول .....	.....
۴۷	۳-۳-۲- کیفیت اتحاد نفس با عقل فعال .....	.....
۴۸	۳-۳-۳- رابطه اتحاد عاقل و معقول با تجسم اعمال .....	.....
۴۹	۳-۴- مبنای چهارم : تاثر نفس از خارج و ارتباط آن با تجسم اعمال .....	.....
۵۲	۳-۵- مبنای پنجم: حرکت جوهری .....	.....
۵۲	۳-۵-۱- تاریخچه حرکت جوهری .....	.....
۵۲	۳-۵-۲- تعریف حرکت جوهری .....	.....
۵۳	۳-۵-۳- رابطه حرکت جوهری و تجسم اعمال .....	.....
۵۵	۳-۶- خلاصه دیدگاه ملا صدرا درباره چگونگی تجسم اعمال .....	.....

## فصل چهارم: بررسی تطبیقی دیدگاه های شیخ مفید و ملا صدرا پیرامون مساله تجسم اعمال

۵۷	..... ۴-۱-۱- بررسی تطبیقی روش شیخ مفید و ملا صدرا
۵۷	..... ۴-۱-۱-۱- روش شیخ مفید
۵۸	..... ۴-۱-۱-۲- روش ملاصدرا
۵۹	..... ۴-۱-۳- تشابهات شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه روش
۵۹	..... ۴-۱-۴- تفاوت های شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه روش
۵۹	..... ۴-۲-۱- بررسی تطبیقی مبانی شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۵۹	..... ۴-۲-۲- مبانی شیخ مفید درزمینه انکار تجسم اعمال
۶۰	..... ۴-۲-۲-۱- مبانی ملاصدرا در زمینه اثبات تجسم اعمال
۶۱	..... ۴-۲-۲-۲- شبهات های مبانی شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۶۲	..... ۴-۲-۲-۳- تفاوت های مبانی شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۶۲	..... ۴-۳-۱- بررسی تطبیقی دلائل شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۶۲	..... ۴-۳-۲- دلائل شیخ مفید درزمینه انکار تجسم اعمال
۶۲	..... ۴-۳-۳- دلائل ملا صدرا درزمینه اثبات تجسم اعمال
۶۵	..... ۴-۴-۱- بررسی تطبیقی آراء و نظرات شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۶۵	..... ۴-۴-۲- آراء و نظرات شیخ مفید در زمینه کیفر وپاداش اخروی
۶۸	..... ۴-۴-۳- آراء و نظرات ملا صدرا در زمینه کیفر وپاداش اخروی
۷۵	..... ۴-۴-۴- شبهات های آراء و نظرات شیخ مفید و ملا صدرا درزمینه تجسم اعمال
۷۶	..... ۴-۴-۵- تفاوت های آراء و نظرات شیخ مفید و ملا صدرا در زمینه تجسم اعمال
۷۹	..... نتیجه گیری

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۸۱	پیشنهاد ها
۸۲	منابع و مأخذ

فصل اول

طرح مسئله

## ۱- مقدمه

نظریه تجسم اعمال، از آنجا که اساسا به تحلیل چگونگی، ارتباط میان اعمال و ملکات دنیوی، یا جزای اخروی، می پردازد و از طرفی جزای اخروی نیز، مورد اتفاق همه ادیان الهی است؛ لذا رد پای این موضوع را در گفتار پیامبران و فلاسفه پیش از اسلام، می توان مشاهده کرد. همچنین حکمای دوران باستان، نظریه فیثاغورث، نظریه تجسم اعمال را، با تعبیری مشابه، مطرح کرده است.(صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱م، ج ۹، ص ص. ۲۹۴-۲۹۵)

لذا دانشمندان اسلامی، این موضوع را نه تنها، مقتضای آیات و روایات، بلکه مستفاد از شرایع و ادیان گذشته، دانسته اند و اما در اسلام، تاریخچه بحث، از این نظریه به عصرنزول قرآن، باز می گردد و می توان گفت، که در اسلام بحث حضور اعمال، در سرای آخرت و مجازات توسط اعمال، نخستین بار، توسط قرآن کریم، مطرح شده است. اما از آنجا که، در بعضی از آیات قرآن جزای اخروی، به صورتی غیر از تجسم اعمال، مطرح گردیده است. این نظریه از صدر اسلام تاکنون، مورد بحث و گفتگوی مفسران و متفکران قرار گرفته و در دوره های نخستین تفسیر قرآن کریم، از جدی ترین، مباحث تفسیری بوده است. تاحدود سده دهم هجری، رویه اکثر قریب به اتفاق متكلمين و مفسرین بر تاویل و توجیه آیات، دال بر تجسم اعمال بود. اما در برخی موارد که ظهور آیات، در تجسم اعمال، غیر قابل انکار و تاویل ناپذیربود، به نوعی آنرا پذیرفته و یا لااقل سخنانی، دو پهلو ذکر کرده اند. عده ای نیز این عقیده را دور از حکم عقل، شمرده و آن را بیگانه از متون دینی، قلمداد کردنده و به سختی با آن مقابله نمود و حتی آن را خلاف ضروری دین تلقی کردند.

این نظریه، در ادامه سیر تاریخی خود، هر روز طرفداران بیشتری پیدا کرد و مخالفت با آن با تبیین عقلی تجسم اعمال و دفع شباهات وارد برآن رو به افول گذارد. به گونه ای که گروهی آن را قول بیشتر مفسران دانستند و گروهی دیگر، این نظریه را عقیده ای رایج، در میان متفکران اهل سنت، قلمداد نموده و حتی عده ای آن را ضروری دین، به شمار آورده و می توان گفت که، امروزه این عقیده، مقبولیت عام یافته و کمتر کسی با آن مخالفت می کند.(کشاورز، ۱۳۸۳، ص. ۱۰۸) گفتنی است، ترکیب تجسم اعمال به عنوان یک لفظ و اصطلاح، ساخته دوران های متأخر است که ظاهراً اولین بار در آثار شیخ بهایی و سپس صدرالمتألهین، آشکارا به کار رفته است

از آن جا که، در مورد اختلاف آرایی که بین شیخ مفید و ملاصدرا، پیرامون نظریه تجسم اعمال، وجود دارد. تحقیق جامع و گسترده ای ارائه نگردیده و کمبود این امر، احساس می شود؛ لذا در این رساله، به تحقیق تخصصی، پیرامون اختلاف نظر، بین شیخ مفید به عنوان یکی از محدثین و متكلمين شیعه و ملا صدرا، به عنوان موسس حکمت متعالیه پرداخته می شود.

## ۱- عنوان تحقیق

بررسی تطبیقی آراء شیخ مفید و ملاصدرا در خصوص تجسم اعمال

## ۲- بیان مسأله تحقیق

جسم اعمال در لغت به معنای جسم شدن، تناور شدن به صورت جسم، در پیش چشم نمایان شدن (عمید، ۱۳۶۰، ج ۱، ص ۵۴۱) - افرام البستانی، ۱۳۷۸، ص ۶۸) شکل، جسم و پیکر در آمدن موجودات غیرمادی مانند عقاید، اخلاق، اوصاف و افعال و آثار انسان است. (جوادی آملی، ۱۳۵۲، ج ۵، ص ۴۷) و در اصطلاح به معنای آن است که؛ آنچه را انسان در این جهان انجام می‌دهد، در جهان دیگر به صورت متناسب با آن جهان نمودار گردد. ( سبحانی، ۱۳۶۹، ج ۹، ص ۴۰۷) و شاخه‌ای از کیفر و پاداش اخروی است. در واقع متضمن این معناست که ثواب و عقاب یا اعمال خوب و بد انسان‌ها چیزی جدا از آن اعمال نیست و به بیان دقیق‌تر، اعمال انسان‌ها و عواقب آن‌ها با یکدیگر رابطه‌ای تکوینی دارند و معذب خارجی، درکار نیست. یعنی پاداش‌ها و کیفرها و نعمت‌ها و نقمت‌ها شادمانی و دردها، همگی حقایق اعمال دنیوی انسان‌هاست که در حیات اخروی، خودرا نشان می‌دهند. (قراملکی، ۱۳۷۵، ش ۶۸) تجسم یا تجسد اعمال که از آن به تجسم اعتقاد و تجسم احوال نیز تعبیر می‌شود. (صدرالدین شیرازی، شواهد الربویه، ۱۳۶۰، ص ۳۲۹) اصطلاحی کلامی، عرفانی و فلسفی است و اساسی مذهبی دارد و شرایع و مذاهب آن را در باب اصول عقاید مطرح کرده‌اند که مورد تأکید خاص آیات و روایات متعددی قرار گرفته است. البته این اصطلاح، سابقه‌ای دیرین دارد و نه تنها به سده‌های نخستین اسلامی باز می‌گردد؛ بلکه می‌توان آن را در اندیشه‌های یونان باستان، با تعابیر مختلف نیز باز جست. چنان که ملاصدرا، این مسأله را به فیثاغورث، نسبت داده است که طبق نظریه‌ی او: «در آینده ظاهر می‌شود از تمام حرکات فکری و عملی تو، یک صورت روحانی و جسمانی، اگر اعمال غصب یا شهوانی شد مبدأ شیطان می‌شود؛ که در این دنیا تو را اذیت و در آخرت مانع ملاقات نورالله‌ی، می‌شود. اگر اعمال عقلی باشد، به صورت فرشته در می‌آید؛ که در این دنیا موجب تلذذ و در آخرت، موجب هدایت به درگاه ربوی می‌شود.» (همان، ۱۹۸۱، ج ۹، ص ۲۹۴)

آیات و روایات در بحث تجسم اعمال را می‌توان به طور کلی به دو دسته تقسیم کرد:

الف: آیات دال بر حضور خود اعمال دنیوی در آخرت

ب: آیات دال بر مجازات و کیفر توسط اعمال

در مقابل این آیات که دلالت بر تکوینی بودن، کیفر اخروی می‌کند، آیاتی مخالف آن‌ها، وجود دارد که دلالت بر اعتباری و قراردادی بودن عقاب و وجود معذب خارجی، می‌کنند و هم چنین، اگر آیات شفاعت و توبه و افزایش حسنات و عذاب را اضافه کنیم؛ که موجب تضاعف و انegan دلیل اعتباری بودن، کیفر می‌شود. ماحصل این اقسام آیات مثبته و نافیه، وجود ناسازگاری، آیات تجسم اعمال را مطرح می‌کند و این ناسازگاری ظاهری، میدان و جولانگاه، طرح مباحث تفسیری، کلامی و فلسفی،

شده است.(قراملکی، ۱۳۷۵، ش۶۸) و از آن تعبیرهای مختلف دارند. از جمله گروهی، عذاب را تجسم و صورت فعل و آثار نفسانی دانسته اند و گروهی دیگر، عذاب را صورت باطنی اعمال دنیوی، گفته اند و هم چنین بعضی معتقدند که رابطه‌ی تکوینی عمل و جزای آن با وجود معذب و معاقب خارجی سازگار نیست.

این نظریه، معتقدان و مخالفان بسیاری را داشته و عالمان دینی نیز، در آن متفق القول نیستند. در این پژوهش، با نظرات یک متكلّم به نام شیخ مفید و متكلّمین شیعی بعد از او که از آن تأثیر گرفته اند و دیدگاهی سلبی و منفی به تجسم اعمال دارند و نظر ملاصدرا به عنوان یک فیلسفی که دیدگاه مثبت به تجسم اعمال دارد، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

شیخ مفید به عدم بقاء اعمال اعتقاد دارد.(شیخ مفید، اوائل المقالات، ۱۴۱۳، ص.۹۸) او و هم چنین متكلّمین شیعی متاثر از نظرات او با تمسک به دو اشکال موضوع تجسم اعمال را انکار می‌کنند. یا حداقل درپذیرش آنرا خود تردید جدی ابراز کرده اند و آیات و روایات مورد استناد دیدگاه مثبت به تجسم اعمال را به گونه‌هایی توجیه و تأویل می‌کنند که عبارتند از :

الف: اعمال انسان پس از صدور و مرگ معدوم می‌شود و چیزی نمی‌ماند تا در سرای دیگر، تجسم یابد.

ب: اصولاً تجسم عمل، از قبیل تبدیل عرض به جوهر است، که امری محال می‌باشد.( سبحانی، ۱۴۲۵، ج.۲، ص.۳۴۶ - حجازی نیا، ۱۳۸۸/۲/۱۶)

ملاصدرا نخستین متفکری است که، نظریه‌ی تجسم اعمال را چون حرکت جوهری و معاد جسمانی و دیگر اصول فلسفه خود در نظام فلسفی خویش وارد کرده و بدان صورت ویژه‌ی عقلی - فلسفی بخشید.

او در این کار هم از آیات و روایات بهره گرفت و هم از نظریه‌ی عرفانی، تجسم اعمال، سود جست و با دلائلی چون تجرد نفس، تأثیر و تأثر ذهن و عین یا نفس و جهان واقع در یکدیگر تجرد قوه‌ی خیال، حرکت جوهری و اتحاد عاقل و معقول، آن را اثبات نموده است.

در این پژوهش محقق به دنبال کندوکاودرباره پرسش‌های ذیل است:

جسم اعمال چه معنایی دارد؟ با وجود ناسازگاری ظاهری در آیات و روایات چگونه می‌توان تجسم اعمال را اثبات کرد؟ دیدگاه شیخ مفید و متكلّمین شیعی متاثر از او در خصوص کیفر و پاداش اخروی چیست؟ چالش‌ها و دلائل وارد از طرف شیخ مفید و متكلّمین در رد و انکار تجسم اعمال چیست؟ پاسخ ملاصدرا بر اساس براهین عقلی و فلسفی به اشکالات چیست؟ ملاصدرا با بیان کدام یک از دلائل فلسفی تجسم اعمال را ثابت کرده است؟

## ۱-۴- اهمیت و ضرورت تحقیق

مسئله‌ی تجسم اعمال، از مسائلی است که مورد تأکید خاص آیات و روایات متعددی، قرار گرفته است و مربوط به جهان پس از مرگ است. این مسئله، گرچه شاخه‌ای از کیفر و پاداش اخروی است ولی دربحث شهود و گواهان قیامت، نیز می‌تواند راهگشا باشد. زیرا هرگاه کردار انسان گناهکار، در سرای دیگر، تجسم یابد خود بهترین شاهد و گواه بر جرم بوده و راه هرگونه انکار را براو می‌بندد. این مسئله، قطع نظر از قرآن و روایی بودن امروزه، از مسائل مهم کلام است که متکفل، پاسخ به ایرادات بعضی از فلاسفه‌ی دین و متكلمين قبل در توجیه و تصحیح کیفر و عذاب اخروی، می‌باشد. ایراد و شببه درباره‌ی وجود جهنم و غایت و انگیزه‌ی آن و عذاب دائم مخلّدین، در دارجهنم و ناسازگاری آن با حکمت و عدالت الهی، عالمان متقدم و متأخر اسلامی را برانگیخته، تا در مقام تصحیح و توجیه آن برآیند.

و در ضرورت اهمیت بحث تجسم اعمال، به لحاظ اخلاقی و اعتقادی، همین بس، که در صورت توجیه عقلی و ایمانی به آن، انسان نسبت به رفتارها و اندیشه‌های خود، توجه خاصی نموده، چرا که آنان زمینه و تبلور واقعی در جهان دیگر می‌باشند.

## ۱-۵- اهداف تحقیق

با توجه به موضوع تحقیق و بیان مسائلی که پیرامون آن مطرح است، اهداف تحقیق و پژوهش حاضر عبارتند از:

- ۱- تحلیل معنا شناختی تجسم اعمال
- ۲- آشنایی با آراء و نظرات شیخ مفید در مورد کیفر و پاداش اخروی
- ۳- بیان دلائل شیخ مفید و متكلمين شیعی، متأثر از او در محال بودن تجسم اعمال در آخرت
- ۴- بیان پاسخ ملاصدرا به اشکالاتی که باعث رد و انکار تجسم اعمال شده
- ۵- آشنایی با مبانی فلسفی ملاصدرا، در اثبات تجسم اعمال در آخرت
- ۶- تبیین، تفاوت‌ها و شباهت‌های دیدگاه شیخ مفید و ملاصدرا در مورد کیفر و پاداش اخروی

## ۱-۶- سوالات تحقیق

- نگارنده با توجه به اهداف و موضوع تحقیق، سوالات تحقیقاتی را به شرح ذیل مطرح می‌نماید:
- ۱- تجسم اعمال به چه معنایی است؟
  - ۲- آراء و نظرات شیخ مفید در باب کیفر و پاداش اخروی چیست؟
  - ۳- دلائل و اشکالاتی که شیخ مفید و متكلمين شیعی از او در رد و انکار تجسم اعمال بیان کرده اند چیست؟
  - ۴- پاسخ ملاصدرا به اشکالاتی که منجر به رد و انکار تجسم اعمال شده چیست؟
  - ۵- مبانی ملاصدرا در تبیین فلسفی نظریه‌ی تجسم اعمال چیست؟

۶- چه تفاوت ها و شباهتهایی بین دیدگاه شیخ مفید و ملاصدرا در زمینه‌ی کیفر و پاداش اخروی وجود دارد؟

## ۷- پیشینه تحقیق

اقدامات علمی- پژوهشی که به طور مستقیم یا غیرمستقیم به این مهم پرداخته اند و یا با موضوع ارتباط دارند؛ عبارتند از پایان نامه‌ها، مقالات و کتب منتشره که در ذیل به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

الف: پایان نامه

۱- خلیلی- سمیه - تجسم اعمال از دیدگاه ملاصدرا و علامه مجلسی- خرداد(۱۳۸۶)- استاد راهنما: مهدی امامی جمعه- استاد مشاور: جعفر شانظری- دانشگاه اصفهان

۲- آکوت- اسکندر- تجسم اعمال، ادله کیفیت و آثار آن- (۱۳۸۴) - استاد راهنما: عزالدین رضا نژاد- استاد مشاور: عبد الرحمن سلیمانی بهبهانی- مجتمع آموزشی عالی فقه

۳- تجری- محمد علی- (۱۳۷۱) - تجسم اعمال در قرآن و حدیث و آرای دانشمندان- دانشگاه قم- استاد راهنما: رضا استادی

۴- جهانی- جهانبخش- تبیین عقلانی تجسم اعمال- (۱۳۹۱)- محل نگهداری: معاونت آموزش مرکز مدیریت حوزه- استاد راهنما: احمد اسدی- استاد مشاور: عبدالرحیم سلیمانی بهبهانی

۵- سجادمنش- امان الله- تجسم اعمال در آیین آیات و روایات- (۱۳۸۱)- موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی- استاد راهنما: محمد علی رضایی اصفهانی

۶- تقی پور- ازدری- ثبت و ضبط و محاسبه اعمال از نظر قرآن و روایات- (۱۳۸۱)- استاد راهنما: احمد رضا غایی- استاد مشاور: سید محمد باقر حجتی- دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرکزی تهران- دانشکده الهیات و معارف اسلامی

۷- بردبار- شعله- انواع عقاب دنیوی و اخروی و میزان تناسب آن با گناه از دیدگاه قرآن و حدیث- استاد راهنما: عباس همامی- استاد مشاور: سید محمد مهدی جعفری- دانشگاه آزاد اسلامی فسا

ب: مقالات

۱- تجری- محمد علی- تجسم اعمال از منظر دین و فلسفه- (۱۳۸۱)- مجله پژوهش‌های فلسفی- کلامی- ش ۱۱، ۱۲

۲- شکر- عبدالعلی- تجسم اعمال در حکمت متعالیه- نشریه: خردناهه صدرا- پاییز(۱۳۸۶)-ش ۴۹(علمی- پژوهشی)

۳- کشاورز- رضا- تجسم اعمال و تبیین عقلانی آن در حکمت متعالیه - نشریه: الهیات و حقوق تابستان(۱۳۸۳)ش ۱۲

۴- سید هاشمی- سید محمد اسماعیل- معاد جسمانی از دیدگاه صدرالمتالهین- نشریه: آینه معرفت تابستان(۱۳۸۳)-ش ۳

۵- حجازی نیا- روح الله- بررسی دیدگاهها درباره تجسم اعمال (۱۳۸۸/۲/۱۶)-(۱۳۸۸/۲/۲۲) پژوهشکده باقر العلوم

۶- ابراهیمی دینانی- غلامحسین- نفس و روح از در نظر شیخ مفید- مجموعه مقالات کنگره شیخ مفید- ۱

۷- قدران قراملکی- محمد حسن- کاوشنی در تجسم اعمال-(۱۳۷۵)- کیهان اندیشه- ش ۶۸

۸- احمدی- احمد- بررسی نظر شیخ مفید پیرامون حیات بزرخی- مجموعه مقالات کنگره شیخ مفید- ش ۲

### ج- کتب

۱- مازندرانی - محمد بن حسین بن محمد رضا ، معروف به ملا اسماعیل خواجه‌یی - تجسم اعمال- (۱۳۸۳)- اصفهان- ناشر موسسه الزهراء

۲- طاهرزاده- اصغر- معاد بازگشت به سوی جدی ترین زندگی- (۱۳۸۷) - اصفهان- انتشارات لب المیزان

۳- شجاعی- محمد- معاد یا بازگشت به سوی خدا- (۱۳۷۱) - تهران- شرکت سهامی انتشارات

۴- حسینی تهرانی- سید محمد حسین- معادشناسی- (۱۴۲۳)- مشهد- ناشر نور ملکوت قرآن

۵- مکدرموت- مارتین- اندیشه های کلامی شیخ مفید- (۱۳۷۲)- ترجم احمد آرام- تهران- انتشارات دانشگاه

۶- عطایی اصفهانی- عباس- خبرهایی از عالم بزرخ و تجسم اعمال- (۱۳۸۶)- قم- ناشر حضرت عباس (ع)

۷- حسن زاده آملی- حسن- سرح العيون فی شرح العيون- (۱۳۷۹)- قم- بوستان کتاب

۸- حلی- عبدالحليم- ظهور الحقائق و انقلابها في عالم الملك والملكون- مشهد-مجمع البحوث  
الإسلامية

۹- شاه نظری- جعفر- ترجمه و شرح مبدأ و معاد ملادر- (۱۳۹۰) قم- انتشارات دانشگاه

۱۰- ابراهیمی دینا نی- غلامحسین- معاد از دیگاه زنوی - تهران- حکمت-(۱۳۶۸)

۱۱- سبحانی- جعفر- الفکر الخالد فی بیان العقائد - قم ناشر موسسه امام صادق(ع) -(۱۴۲۵ق)

نتیجه تحقیق و تفحص نگارنده بین مقالات، پایان نامه ها و کتب، بدین شرح است: در زمینه موضوع تطبیق دیدگاه شیخ مفید و ملا صدراء در باب تجسم اعمال به طور مستقیم گزارشی نشده و اثر مستقلی وجود ندارد و آنچه که در این مجموعه مورد بحث و بررسی قرار گرفته و می توان از آن استنباط کرد عبارتند از: تعریف تجسم اعمال از نظر لغوی، اصطلاحی، از منظر قرآن و حدیث به صورت مختصر، آراء و نظرات علامه مجلسی و شباهتی که ایشان در این زمینه وارد کرده و با دلائل خود موضوع تجسم اعمال را رد و انکار نموده است، نقد و ارزیابی، نظرات مختلف تجسم اعمال، بر اساس مبانی و اصول موضوعه اثبات شده فلسفی، بیان انواع پاداش و کیفر اخروی، رابطه گناهان با عقایبهای دنیا و آخرت، بیان تفاوت ماهیت اعمال دنیا با عوالم بعد از مرگ، بررسی نظر ملا صدراء در پذیرش تجسم اعمال با ذکر دلائل ایشان به صورت مختصر، دیدگاه ملا صدراء در زمینه معاد جسمانی و دیدگاههای مختلفی که در این زمینه وجود دارد، همچنین هیچ پایان نامه، مقاله، کتابی، پیرامون نظرات شیخ مفید در رد انکار تجسم اعمال نگاشته نشده است و نویسنده این رساله عهده دار این مهم شده است که برای رفع کاستی و کمبود پژوهش در این زمینه اقدام به تحقیق و بحث و بررسی نموده است.

## ۱-۸- روش تحقیق

در این تحقیق از روش توصیفی- تحلیلی بهره گرفته، شده است. چرا که از این طریق می توان با تحلیل آثار صاحب نظران، اندیشه‌ی آنان را استخراج کرده، مکتب یا فلسفه‌ی آنان را تشخیص داد، لذا ابتدا منابع مختلف، مربوط به موضوع بحث، از دیدگاه شیخ مفید، ملاصدرا، از قبیل کتب و پایان نامه ها و مقالاتی که در اطراف دیدگاه آنان، در بحث تجسم اعمال، نگاشته شده است، تهیه و با دیدی جزئی نگری، به استخراج موضوع پژوهش، اقدام نماییم و سوالات پژوهش از آن استخراج شده و بررسی آن ها صورت می گیرد و در انتهای پژوهش و مقایسه‌ی آراء و نتیجه گیری می پردازیم.

## ۱-۹- تعریف واژه ها - مفاهیم

کیفر و پاداش اخروی : دانشمندان درباره پاداش و کیفر اعمال، عقاید گوناگونی دارند.