

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ يَأْتِيَنِي
شَرٌّ مِّنْ قَبْلِي وَمِنْ بَعْدِي
وَمِنْ يَمْنَانِي وَمِنْ نَشَانِي



دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی
گروه زبان‌شناسی و آموزش زبان فارسی به‌غیر فارسی‌زبانان

عنوان

بررسی میزان تأثیر قصه‌گویی و قصه‌خوانی بر درک مطلب شنیداری

استاد راهنما: سرکار خانم دکتر مدرسی قوامی

استاد مشاور: سرکار خانم دکتر رقیب‌دوست

استاد داور: جناب آقای دکتر کوروش صفوی

پژوهشگر: لیلا بنفشه

رساله برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته آموزش زبان فارسی به‌غیر فارسی‌زبانان

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه

کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان:			
بررسی میزان تأثیر قصه‌گویی و قصه‌خوانی بر درک مطلب شنیداری			
نویسنده / محقق:	لیلا بنفسه		
مترجم:	ندارد		
استاد راهنمای: سرکار خانم دکتر مدرسی قوامی			
استاد مشاور: سرکار خانم دکتر رقیب دوست			
استاد داور: جناب آقای دکتر کوروش صفوی			
کتابنامه:	دارد		
<input checked="" type="checkbox"/> کاربردی:	<input type="checkbox"/>	توسعه‌ای:	<input type="checkbox"/> بنیادی:
سال تحصیلی: ۸۹-۸۸	قطع تحصیلی: کارشناسی ارشد		
نام دانشگاه: دانشگاه علامه طباطبائی	محل تحصیل: تهران		
نام دانشکده: دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی			
گروه آموزشی: زبان‌شناسی و آموزش زبان فارسی	تعداد صفحات: ۱۳۹		
کلید واژه‌ها به زبان فارسی:			
قصه‌گویی، قصه‌خوانی، درک مطلب شنیداری، آموزش زبان فارسی.			
کلید واژه‌ها به زبان انگلیسی:			
Storytelling, Story Reading, Listening Comprehension, Teaching Persian language.			

چکیده

الف. موضوع و طرح مسئله (اهمیت موضوع و هدف):

از آنجا که اهمیت مهارت شنیداری در رشد توانش زبانی روش است اما درباره راهکارهای تقویت این مهارت و درک شنیداری پژوهش‌های زیادی انجام نشده و تحقیق‌ها و پژوهش‌ها در این باره بسیار محدود می‌باشد. در این پژوهش سعی برآن است تا قصه‌گویی به عنوان راهکاری مناسب برای ارتقاء سطح درک شنیداری زبان‌آموزان معرفی شود و چنانچه نتیجه گرفته شود که قصه‌گویی موجب ارتقاء درک شنیداری زبان‌آموزان می‌شود یعنی زبان‌آموزانی که سطح مهارت شنیداری بالاتری دارند همان‌هایی هستند که درک شنیداری بهتری داشته‌اند به یافته مهمی دست خواهیم یافت که باید آموزش این هنر را در برنامه آموزشی زبان‌آموزان بگنجانیم.

ب. مبانی نظری شامل مرور مختصری از منابع، چارچوب نظری و پرسش‌ها و فرضیه‌ها:

در فرایند یادگیری زبان، معمولاً ترتیب شنیدن، صحبت کردن، خواندن و نوشتن درباره مهارت‌های چهارگانه منطقی به‌نظر می‌رسد. اهمیت شنیدن نه فقط به آن دلیل است که اولین مهارتی است که در زبان اول فراگرفته می‌شود، بلکه این مهارت بیش از سایر مهارت‌ها به کار گرفته می‌شود. به‌طور متوسط افراد دو برابر آن‌چه صحبت می‌کنند، چهار برابر آن‌چه می‌خوانند و پنج برابر آن‌چه می‌نویسن، می‌شنوند (هولدن، ۲۰۰۱)

به‌عقیده وندر گریفت (۲۰۰۴)، شنیدن یکی از چالش‌برانگیزترین مهارت‌ها برای زبان‌آموزان زبان دوم است، زیرا با تکیه بر اطلاعاتی که از طریق مهارت شنیدن کسب می‌کنند، دانش لازم را برای به کار گیری زبان پی‌ریزی می‌کنند. در واقع، شنیدن درونداد لازم برای تمرین و فراگیری زبان دوم را در اختیار آن‌ها قرار می‌دهد.

پرسش‌های پژوهش:

۱- آیا تأثیر قصه‌خوانی و قصه‌گویی بر درک مطلب شنیداری فارسی‌آموزان یکسان است؟

۲- آیا روند درک مطلب شنیداری در طول برنامه قصه‌گویی ثابت است؟

۳- آیا روند درک مطلب شنیداری در طول برنامه قصه‌خوانی ثابت است؟

۴- آیا روند درک مطلب شنیداری در ابتدای هر دو برنامه قصه‌خوانی و قصه‌گویی یکسان است؟

۵- آیا روند درک مطلب شنیداری در اواخر هر دو برنامه قصه‌خوانی و قصه‌گویی یکسان است؟

فرضیه‌های پژوهش:

۱- تأثیر قصه‌خوانی و قصه‌گویی بر درک مطلب شنیداری فارسی‌آموزان یکسان نیست.

۲- روند درک مطلب شنیداری در طول برنامه قصه‌گویی ثابت است.

۳- روند درک مطلب شنیداری در طول برنامه قصه‌خوانی ثابت است.

۴- روند درک مطلب شنیداری در ابتدای هر دو برنامه قصه‌خوانی و قصه‌گویی یکسان است.

۵- روند درک مطلب شنیداری در اواخر هر دو برنامه قصه‌خوانی و قصه‌گویی یکسان نیست.

پ. روش تحقیق شامل تعریف مفاهیم، روش تحقیق، نمونه‌گیری و روش‌های نمونه‌گیری، ابزار اندازه‌گیری، نحوه اجرای آن، شیوه گردآوری، تجزیه و تحلیل داده‌ها:

قصه: قصه از برجسته‌ترین و رایج‌ترین گونه‌های ادبیات عامه است که با طبیعت و زندگی مردم پیوند نزدیک دارد.

قصه‌گو: قصه‌گو کسی است که تصمیم دارد با استفاده از فن قصه‌گویی قصه‌ای را برای مخاطبانش بازگو کند تا پیام قصه را مؤثرتر انتقال دهد

قصه‌گویی: قصه‌گویی یکی از مهم‌ترین راه‌های ارتباط «یک فرد» با «تعدادی دیگر» است و مثل هر ایجاد و ارتباط دیگری بستگی تام به مهارت برخورده، ابتکارات عاطفی و ظرافت‌های حسی حرکتی شخص قصه‌گو دارد.

قصه خوانی: قصه‌خوانی ساده‌ترین شیوه ارائه یک قصه از سوی قصه‌گو است. در این کار قصه‌گو، متن قصه را به دست می‌گیرد و آن را از روی کتاب یا کاغذ برای مخاطب‌هایش می‌خواند.

در ک شنیداری: در ک شنیداری فعالیت پیچیده‌ای است که به کوشش ذهنی بنیادی نیاز دارد و ساز و کاری کاملاً پویاست. در ک شنیداری در یادگیری و آموزش زبان مؤلفه یا مهارتی جداگانه محسوب می‌شود.

جامعه مورد تحقیق: آزمودنی‌ها در این پژوهش ۲۴ دانش‌آموز غیرایرانی از بخش‌بین الملل مدرسه‌تطبیقی تهران می‌باشند.

روش تحقیق: زبان‌آموزان دو گروه را تشکیل می‌دهند. قصه‌ای برای یک گروه به صورت قصه‌گویی توسط قصه‌گویی مجبوب برگزار می‌شود و برای گروه دیگر همان قصه، قصه‌خوانی می‌شود. پس از پایان قصه از هر دو گروه آزمونی مشابه به عمل آمد. این آزمون در ۳۰ سؤال و به صورت چهارگزینه‌ای برگزار گردید. پس از پایان آزمودن، داده‌ها جمع‌آوری شدند و در مرحله تحلیل داده‌ها از بسته نرم افزاری SPSS استفاده شد و نتایج به دست آمده به صورت جدول و نمودار ارائه گردیدند.

ت. یافته‌های تحقیق:

- ۱- زبان‌آموزان از قصه‌خوانی و بهخصوص قصه‌گویی به عنوان راهکارهای آموزشی بسیار استقبال می‌کنند.
- ۲- با توجه به سطح متوسط زبانی زبان‌آموزان و دایره واژگانی محدود آن‌ها می‌توان گفت که قصه‌خوانی و قصه‌گویی هر دو بر در ک مطلب شنیداری تأثیر دارد، اما این تأثیر بسیار متفاوت است.
- ۳- در بررسی تأثیر قصه‌گویی بر در ک مطلب شنیداری مشخص شد میزان در ک شنیداری آزمودنی‌ها در طول برنامه قصه‌گویی تقریباً ثابت است.
- ۴- ثابت بودن در ک شنیداری در برنامه قصه‌گویی می‌تواند نشان دهنده میزان انگیزه و شوق زبان‌آموزان در پیگیری ادامه داستان باشد. زیرا داستان مورد نظر برای قصه‌گویی تقریباً طولانی بود، اما آزمودنی‌ها مشتاقانه قصه‌گو را تا پایان قصه همراهی کردند.

۵- در طول برنامه قصه‌خوانی در ک مطلب شنیداری یکسان نبود. نتایج داده‌ها نشان داد که در ک شنیداری در طول این برنامه روند رو به کاهشی را طی نموده است. این مسئله گویای عدم همراهی کامل زبان‌آموزان با قصه‌خوان و همچنین پیگیری ماجراهای داستان تا انتها می‌باشد.

۶- با توجه به نتایج به دست آمده مشخص شد تأثیر قصه‌گویی بر در ک مطلب شنیداری بیشتر از تأثیر قصه‌خوانی است.

۷- بررسی‌های بیشتر نشان داد تأثیر قصه‌خوانی بر در ک مطلب شنیداری در همان ابتدای برنامه نیز کمتر از تأثیر قصه‌گویی بر در ک مطلب شنیداری در همان محدوده زمانی است.

۸- تفاوت معنادار در میزان در ک مطلب در انتهای برنامه‌های قصه‌گویی و قصه‌خوانی نیز بیشتر مشاهده می‌شود.

ث. نتیجه‌گیری و پیشنهادهای تحقیق:

زبان‌آموزان با وجودی که سطح زبانی متوسط و دایرۀ واژگانی محدود داشتند به خوبی برنامه‌های قصه‌خوانی و قصه‌گویی را سپری کردند و از عهده آزمون در ک مطلب نیز به خوبی برآمدند، چراکه معنی و مفهوم اکثر کلمات را در طول برنامه‌های قصه‌خوانی و قصه‌گویی در ک کرده بودند. همچنین زبان‌آموزان در هر دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی نه تنها دچار اضطراب و نگرانی بابت آزمون نشدند، بلکه بی‌صبرانه مشتاق اجرای برنامه‌های قصه‌خوانی و قصه‌گویی بودند. چرا که می‌خواستند با حضور در این فضا از جو خشک و رسمی محیط آموزشی خود رها شوند و یادگیری را در فضا و محیطی دیگر تجربه کنند.

با در اختیار داشتن یافته‌ها و نتایج پژوهش حاضر و بستر اطلاعاتی فراهم آمده، پیشنهاد می‌شود تا در زمینه مهارت شنیداری و همچنین ارتقاء در ک شنیداری، پژوهش و تحقیقات بیشتری صورت گیرد تا در صورت تأیید شدن نتایج به دست آمده، از این تحقیقات به طور جدی تر در برنامه‌ریزی‌های آموزشی استفاده شود و در صورت نیاز، جهت تهیه و تدوین مواد درسی لازم در این زمینه گام‌های مؤثری برداشته شود.

صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان‌نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می‌نماییم.

نام استاد راهنما:

سمت علمی:

نام دانشکده:

رئیس کتابخانه:

تقدیم به مهربانی‌های بی‌شایبۀ بزرگ زنی به‌اسم مادر که
بی‌یاوری‌های همدلانه‌اش قدم از قدم نمی‌توانستم برداشت.

تقدیم به حمایت‌های بی‌دریغ پدر که بی‌دعاهای همراهانه‌اش
راه دشوار می‌نمود.

تقدیم به همسرم برای هم‌دلی‌ها، هم‌قدمی‌ها و
هم‌یاری‌هایش ...

تقدیم به تشویق‌های بی‌نظیر خواهر و برادرم که بی‌نگاه
هم‌اهنگ‌شان امید رنگ می‌باخت.

فرزنندم! کوشش‌های امروز آبیاریِ نازک نهالِ تعقل و
خردمندی است تا آنگاه که بالیدی شاخصارانش سر بر عرش
بساید.

سپاس از بلند مرتبه کردگاری که در صحیفه مبینش به قلم سوگند خورد و فرمان داد به خوانش و دانش که هدف خلقت است و غایت نهایی آفرینش.

باتشکری خالص از محضر گرانمایه اساتیدی که طلیعه دار بالندگی و فرهیختگی اند و انوار درخشنان آسمان این مرز و بوم.

بدین وسیله سپاس خالصانه و فائقه خویش را نشار مقام علمی مدیر محترم گروه زبان‌شناسی جناب آقای دکتر دبیر مقدم می‌نمایم.

سپاس صمیمانه و فروتنانه حقیر نیز نثار جایگاه مثال‌زدنی سرکار خانم دکتر مدرسی قوامی است که تلاش من بی‌راهنما بی‌گشاده دستانه ایشان امکان بروز و ظهر نمی‌یافتد.

همچنین تشکر عمیق خود را خدمت استاد گرانقدر سرکار خانم دکتر رقیب‌دوست عرضه می‌دارم که نقش بسیار مهمی در مشاوره پایان‌نامه این‌جانب داشته‌اند.

چکیده فارسی

پژوهش حاضر به بررسی میزان تأثیر قصه‌گویی و قصه‌خوانی بر درک مطلب شنیداری بر اساس عملکرد ۲۴ فارسی‌آموز غیرایرانی می‌پردازد. در این پژوهش قصه‌گویی و قصه‌خوانی به عنوان راهکارهای شنیداری، جهت افزایش مهارت شنیدن انتخاب شدند. برای انجام این پژوهش آزمون شنیداری به صورت قصه‌گویی و قصه‌خوانی برگزار گردید و در آخر از پرسشنامه استفاده شد. فارسی‌آموزان بر اساس نمره درک شنیداری، در هر دو گروه با هم مقایسه شدند. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد درک مطلب شنیداری در گروه قصه‌گویی به طور معناداری بیشتر از گروه قصه‌خوانی است. در بررسی روند درک مطلب شنیداری در گروه قصه‌گویی ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر آن مقایسه شد، این مقایسه تفاوت معناداری را نشان نداد یعنی روند درک مطلب شنیداری در گروه قصه‌گویی تقریباً ثابت است. مراحل ذکر شده برای بررسی روند درک مطلب شنیداری در گروه قصه‌خوانی نیز تکرار شد، وجود تفاوت معنادار بین میانگین نمرات در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر آن نشان دهنده کاهش روند درک مطلب شنیداری در برنامه قصه‌خوانی است. در مرحله بعد ۱۵ سؤال اول پرسشنامه‌ها در دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی مقایسه شدند و با وجود آنکه فرض بر آن بود در روند درک مطلب شنیداری آنها در این مرحله تفاوتی وجود ندارد در مقایسه آماری تفاوت معناداری مشاهده شد؛ درک مطلب شنیداری در ابتدای برنامه قصه‌گویی نیز بیشتر از درک مطلب در برنامه قصه‌خوانی است. سپس ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه‌ها در دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی مقایسه شدند که در این مقایسه تفاوت معناداری بین نتایج به دست آمده وجود داشت که نشان دهنده درک بهتر زبان‌آموزان در برنامه قصه‌گویی است.

کلید واژه‌ها: قصه‌گویی، قصه‌خوانی، درک مطلب شنیداری، آموزش زبان فارسی.

فهرست مطالب

فصل اول: مقدمه پژوهش

۲	۱-۱ مقدمه
۵	۱-۲ بیان مسئله
۸	۱-۳ اهمیت مسئله
۹	۱-۴ اهداف پژوهش
۹	۱-۵ پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش
۱۰	۱-۶ روش پژوهش
۱۰	۱-۶-۱ نوع روش تحقیق
۱۰	۱-۶-۲ روش گردآوری اطلاعات و داده‌ها
۱۱	۱-۶-۳ جامعه آماری
۱۱	۱-۷ تعریف مفاهیم و واژگان اختصاصی طرح
۱۲	۱-۸ ساختار پژوهش

فصل دوم: مبانی قصه‌گویی

۱۵	۱-۲ مقدمه
۱۵	۲-۲ قصه‌گو و ویژگی‌های او
۱۵	۲-۲-۱ ویژگی‌های درونی
۱۸	۲-۲-۲ ویژگی‌های بیرونی
۲۰	۳-۲ قصه و مناسب بودن آن برای قصه‌گویی
۲۴	۴-۲ مخاطب‌های قصه‌گویی
۲۵	۴-۲-۱ تعداد مخاطب‌ها
۲۵	۴-۲-۲ ارتباط روحی طرفین

۲۶	۳-۴-۲ جداسازی سنی
۲۶	۴-۴-۲ ناسازگاران
۲۸	۵-۲ زمان، مکان و فضایی که قصه‌گویی در آن شکل می‌گیرد
۲۸	۱-۵-۲ مکان قصه‌گویی
۲۹	۲-۵-۲ قصه‌گویی در کلاس درس
۳۲	۳-۵-۲ زمان قصه‌گویی و فضای آن
۳۳	۶-۲ مراحل مقدماتی کار قصه‌گویی
۳۳	۶-۶-۱ حفظ طرح قصه
۳۴	۲-۶-۲ آماده کردن قصه
۳۷	۳-۶-۲ کارت قصه‌گویی
۴۰	۴-۶-۲ تمرین
۴۱	۵-۶-۲ نوش
۴۱	۶-۶-۲ مقدمه اجرا
۴۲	۷-۶-۲ اجرا
۴۳	۷-۲ شیوه‌ها و فنون قصه‌گویی
۴۳	۱-۷-۲ قصه خوانی
۴۴	۲-۷-۲ قصه‌گویی ساده
۴۷	۸-۲ نتیجه‌گیری از قصه‌ای که گفته می‌شود

فصل سوم: مبانی نظری

۵۰	۱-۳ مقدمه
۵۰	۲-۳ مهارت‌های زبانی
۵۱	۱-۲-۳ مهارت گوش دادن
۵۲	۲-۲-۳ عوامل مؤثر در گوش دادن

۵۳	۳-۲-۳ مهارت صحبت کردن
۵۳	۴-۲-۳ مهارت خواندن
۵۳	۵-۲-۳ مهارت نوشتن
۵۴	۶-۲-۳ روابط متقابل میان گوش دادن و صحبت کردن و مهارتهای زبانی دیگر
۵۵	۳-۳ ارتباط شفاهی
۵۶	۴-۳ فراگیری زبان دوم
۵۷	۵-۳ فراگیری مهارت‌های زبان دوم از دیدگاه شناختی
۵۸	۶-۳ فراگیری مهارت شنیدن در زبان اول و دوم
۶۰	۷-۳ اهمیت شنیدن در فراگیری زبان دوم
۶۱	۸-۳ الگوهای پردازشی شنیدن
۶۱	۱-۸-۳ پردازش بالا به پایین: دانش پیشین
۶۲	۲-۸-۳ پردازش پایین به بالا: دانش زبانی
۶۳	۳-۸-۳ تعامل دانش‌زبانی و دانش پیشین در جبران کاستی‌های درک شنیداری
۶۵	۹-۳ راهبردهای زبان‌آموزی
۶۸	۱-۹-۳ راهبردهای شنیداری
۷۱	۱۰-۳ قصه و مهارت‌های زبان
۷۱	۱-۱۰-۳ قصه و مهارت نوشتن
۷۱	۲-۱۰-۳ قصه و مهارت خواندن
۷۲	۳-۱۰-۳ قصه و مهارت شنیدن
۷۳	۴-۱۰-۳ قصه و راهبردهای شنیداری
۷۵	۱-۴-۱۰-۳ استفاده از اطلاعات رجعی
۷۵	۲-۴-۱۰-۳ به حاشیه کشیدن تکات گنگ و نامفهوم
۷۶	۳-۴-۱۰-۳ استفاده از بافت
۷۶	۴-۱۰-۳ استفاده از نشانه‌های صوتی و دیداری
۷۶	۵-۴-۱۰-۳ بیان فرضیه

۷۶	۳-۰-۱-۵ انجام تمرین‌های مفید پس از قصه‌گویی
۷۹	۳-۰-۱-۶ فواید قصه‌گویی
	فصل چهارم: روش پژوهش و تحلیل داده‌ها
۸۶	۴-۱ روش پژوهش
۸۶	۴-۱-۱ مقدمه
۸۶	۴-۱-۲ آزمودنی‌ها
۸۷	۴-۱-۳ طرح پژوهش
۸۸	۴-۱-۴ ابزار پژوهش
۸۸	۴-۱-۴-۱ قصه
۸۹	۴-۱-۴-۲ قصه‌گو
۹۰	۴-۱-۴-۳ آزمون
۹۰	۴-۱-۴-۴ آزمون در کمطلب شنیداری
۹۱	۴-۱-۴-۵ زبان آزمون
۹۱	۴-۱-۴-۶ آزمون کتبی
۹۱	۴-۱-۴-۷ پاسخ‌های چندگزینه‌ای
۹۲	۴-۱-۴-۸ زمان آزمون
۹۳	۴-۱-۴-۹ پایابی آزمون
۹۳	۴-۱-۴-۱۰ روش اجرای آزمون و گردآوری داده‌ها
۹۴	۴-۱-۵-۱ روش تحلیل داده‌ها
۹۵	۴-۱-۶-۱ مشکلات و محدودیت‌های پژوهش
۹۶	۴-۲-۱ تحلیل داده‌ها
۹۶	۴-۲-۲ مقدمه
۹۶	۴-۲-۳ تحلیل اطلاعات و داده‌ها
۹۷	۴-۲-۴-۱ مقایسه دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی

۴-۲-۲-۲ برسی میزان درک مطلب در گروه قصه‌گویی

۴-۲-۲-۳ برسی میزان درک مطلب در گروه قصه‌خوانی

۴-۲-۲-۴ برسی میزان درک مطلب در ۱۵ سؤال اول گروه‌های قصه‌گویی و قصه‌خوانی

۴-۲-۲-۵ برسی میزان درک مطلب در ۱۵ سؤال آخر گروه‌های قصه‌گویی و قصه‌خوانی

فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۱-۵ مقدمه

۲-۵ پرسش و فرضیه پژوهش

۳-۵ یافته‌های پژوهش

۴-۵ بحث

۵-۵ پیشنهادهای برای پژوهش‌های آتی

کتابنامه انگلیسی

کتابنامه فارسی

پیوست

واژنامه فارسی به انگلیسی

واژنامه انگلیسی به فارسی

پیوست ۱: پرسش‌نامه فردی

پیوست ۲: متن قصه

پیوست ۳: سؤالات آزمون

فهرست جداول

۹۷	جدول ۴-۱ میانگین نمرات در دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی
۹۷	جدول ۴-۲ مقایسه میانگین نمرات در دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی
۹۸	جدول ۴-۳ میانگین نمرات گروه قصه‌گویی در ۱۵ سؤال اول با ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه
۹۹	جدول ۴-۴ مقایسه تفاوت میانگین نمرات گروه قصه‌گویی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر
۱۰۰	جدول ۴-۵ میانگین نمرات گروه قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول با ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه
۱۰۰	جدول ۴-۶ مقایسه تفاوت میانگین نمرات گروه قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر
۱۰۲	جدول ۴-۷ میانگین نمرات دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه آنها
۱۰۲	جدول ۴-۸ مقایسه تفاوت میانگین نمرات دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه آنها
۱۰۳	جدول ۴-۹ میانگین نمرات دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه آنها
۱۰۴	جدول ۴-۱۰ مقایسه تفاوت میانگین نمرات دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه آنها

فهرست شکل‌ها

۳۲	شکل ۱-۲ مدل نشستن نیم‌ایرو
۳۶	شکل ۲-۲ ساختمان ملودرام بسیاری از قصه‌ها که برای گفتن مناسب هستند
۳۹	شکل ۲-۳ صفحه نخست کارت قصه‌گویی
۵۴	شکل ۳-۱ روابط متقابل میان گوش دادن و صحبت کردن و مهارت‌های زبانی دیگر
۶۷	شکل ۳-۲ نمودار طبقه‌بندی راهبردهای زبان‌آموزی برگرفته از آکسفورد و نیکوس
۶۸	شکل ۳-۳ نمودار طبقه‌بندی راهبردهای زبان‌آموزی برگرفته از وندرگریفت
۹۸	شکل ۴-۱ مقایسه نمرات میانگین دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی
۹۹	شکل ۴-۲ مقایسه نمرات میانگین گروه قصه‌گویی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر
۱۰۱	شکل ۴-۳ مقایسه نمرات میانگین گروه قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه با ۱۵ سؤال آخر
۱۰۳	شکل ۴-۴ مقایسه نمرات میانگین دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال اول پرسشنامه آن‌ها
۱۰۴	شکل ۴-۵ مقایسه نمرات میانگین دو گروه قصه‌گویی و قصه‌خوانی در ۱۵ سؤال آخر پرسشنامه آن‌ها

فصل ۱

.....

مقدمه پژوهش

۱-۱ - مقدمه

پژوهشگران و آموزگاران عرصه آموزش زبان دوم امروزه به این نکته پی بردند که یک روش آموزشی به تنها ی نیازهای زبان آموزان سنین مختلف با سبک‌های یادگیری متفاوت، زمینه‌های قبلی گوناگون و میزان متفاوت انگیزه را برآورده نمی‌کند. لذا امروزه شاهد پیدایش انواع شیوه‌های ارتباطی جدید هستیم که عمدتاً در آموزش زبان دوم به بزرگسالان مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این شیوه‌ها تلاش می‌شود تا محیطی عاری از تهدید فراهم آبد که در آن آموزگاران و هم‌کلاسی‌ها حامی هریک از یادگیرندگان هستند. بدین ترتیب، می‌توان به جنبه عاطفی و پیچیده شخصیت زبان آموز نیز پرداخت، جنبه‌ای که در گذشته اغلب نادیده گرفته شده است.

در فرایند یادگیری زبان، معمولاً ترتیب شنیدن، صحبت کردن، خواندن و نوشتمن درباره مهارت‌های چهارگانه منطقی به نظر می‌رسد. اهمیت شنیدن نه فقط به آن دلیل است که اولین مهارتی است که در زبان اول فراگرفته می‌شود، بلکه این مهارت بیش از سایر مهارت‌ها به کار گرفته می‌شود. به طور متوسط افراد دو برابر آن‌چه صحبت می‌کنند، چهار برابر آن‌چه می‌خوانند و پنج برابر آن‌چه می‌نویسند، می‌شنوند (Holden^۱: ۲۰۰۱، ۲۵۹؛ Vandergrift^۲: ۱۳۸۸).

به عقیده وندرگریفت^۲ (Vandergrift: ۲۰۰۴: ۳)، به نقل از دارچینیان، شنیدن یکی از چالش‌برانگیزترین مهارت‌ها برای زبان آموزان زبان دوم است، زیرا با تکیه بر اطلاعاتی که از طریق مهارت شنیدن کسب می‌کنند، دانش لازم را برای به کارگیری زبان پی‌ریزی می‌کنند. در واقع، شنیدن درونداد لازم برای تمرین و فراگیری زبان دوم را در اختیار آن‌ها قرار می‌دهد.

¹. W.R. Holden

². L. Vandergrift

در پژوهش‌های مربوط به آموزش زبان دوم، با این که در ک شنیداری یکی از مهم‌ترین مهارت‌های مورد نیاز زبان‌آموزان است اما کمترین توجه را به خود معطوف داشته است. تا پیش از دهه ۱۹۷۰، در ک شنیداری فعالیتی غیرپویا محسوب می‌شد و به آن توجهی نمی‌شد و فرض بر این بود که توانایی زبان‌آموز در در ک زبان شفاهی کاملاً به شیوه‌ای استنتاجی از طریق تکرار و تقلید تحقق می‌یابد. حتی کتاب یا متن آموزشی برای آموزش مهارت شنیدن وجود نداشت و گمان بر این بود که در ک زبان شفاهی خودبه‌خودی صورت می‌پذیرد (وندر گریفت، ۲۰۰۴: ۴).

امروزه پژوهش‌ها در این زمینه نشانگر اهمیت شنیدن هستند. سازوکار پردازش کردن زبان شفاهی، در ک کردن آن و پاسخ دادن به آن با توانایی، به آسانی و باعتماد بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. بنابراین امروزه شنیدن فعالیتی پویا تشخیص داده می‌شود که برای فرآگیری زبان دوم بسیار حائز اهمیت است.

در سال‌های اخیر نیز بر نقش اساسی شنیدن در آسان کردن زبان‌آموزی تأکید بسیار شده است. اولویت قائل شدن برای مهارت شنیدن، به خصوص در مراحل اولیه آموزش زبان، بهره‌های شناختی، عاطفی، بازدهی و کارآیی به دنبال دارد. بهره شناختی آن است که شنیدن، مسیر طبیعی زبان‌آموزی را در زبان اول بازمی‌تاباند و این مسیر را هموار می‌سازد. بهره عاطفی نیز آن است که تأکید بر آن به گونه‌ای مزیتی روان‌شناختی محسوب می‌شود، چراکه زبان‌آموز برای تولید بی‌درنگ زبان تحت فشار نیست و می‌تواند با آرامش توجه خود را بر در ک گفتار، بهبود مهارت‌های شنیداری و درونی کردن واژه‌ها و ساختار زبان متمرکز سازد و از این طریق دیگر مهارت‌های زبانی پدیدار شوند. بهره بازدهی آن است که اگر زبان‌آموز مجبور نباشد به سرعت بخش بزرگی از زبانی را که می‌شنود، تولید کند، در تدوین مطالب و مواد آموزشی با نگرشی منطقی‌تر روبرو خواهیم بود. و در آخر بهره کارآیی آن است که پژوهش‌ها نشان داده بزرگ‌سالان ۴۰ الی ۵۰ درصد از زمان ارتباطی را صرف

شنیدن می‌کنند، ۲۵ الی ۳۰ درصد از این زمان را به صحبت کردن، ۱۰ الی ۱۵ درصد را به خواندن و کمتر از ۱۰ درصد را به نوشتن اختصاص می‌دهند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت زبان‌آموzan از مهارت‌شنیدن بیش از دیگر مهارت‌ها استفاده می‌کنند (هولدن، ۲۰۰۱: ۲۵۸).

به عقیده اُتمن^۱ و وَتَس^۲ (۲۰۰۵: ۲۰۰)، یکی از دلایل ناکارآمدی شنوندگان زبان دوم در پردازش گفتار از آنجا ناشی می‌شود که زبان شفاهی شامل کلمات یا عباراتی است که شنونده می‌تواند به خوبی بشنود، اما نمی‌تواند بفهمد، زیرا بر نحو و نظام معنایی زبان احاطه کامل ندارد و دانش واژگانی او نیز بسته نیست و زبان شفاهی خواهی خواهی حاوی واژه‌های ناآشناست. یکی دیگر از دلایل، فقدانِ دانش پیشین^۳، دانش بافتی^۴ و اجتماعی-فرهنگی درباره زبان هدف است که خود موانعی بر سر راه درک ایجاد می‌کند.

دانش پیشین به تجربه و انتظارات زبان‌آموzan از زندگی واقعی مربوط می‌شود. در بررسی مشکلات پردازشی زبان‌آموzan زبان دوم، اهمیت این دانش آشکار می‌شود. شنیدن صرفاً مستلزم مشخص کردن ویژگی‌های زبانی متن شنیداری نیست، بلکه باید بین پیام شفاهی و آنچه شنوندگان از پیش درباره عنوان می‌دانند همخوانی ایجاد شود. در واقع، درک هنگامی تحقق می‌یابد که شنونده آنچه را می‌شنود درونِ بافت قرار دهد.

بنابراین، شنوندگان در تلاش برای درک اطلاعات متون شفاهی باید فرایندهای ذهنی متفاوت و پیچیده‌ای را پشت سر بگذارند. به ندرت پیش می‌آید بین دانشی که زبان‌آموzan دارد و داده‌های شنیداری که در معرض آن قرار می‌گیرند، همخوانی کاملی وجود داشته باشد؛ زبان‌آموzan برای پُرکردن خلاهای موجود در فرایندِ درک باید دست به تلاش‌های ویژه‌ای بزنند تا بتوانند به نحوی معنا

^۱. J. Othman

^۲. C. Vanathas

^۳. prior knowledge

^۴. contextual knowledge