

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« بنام خداوند جان و خرد

کز و برتر اندیشه برنگذرد »

کتابخانه عمومی
موسسه تخصصی
کتابخانه

۱۰۳۱۵۱

دانشگاه علوم پزشکی شیراز
دانشکده دندانپزشکی

((پایان نامه))

جهت دریافت درجه تخصصی در رشته اندودونتیکس

عنوان:

ارزیابی آزمایشگاهی قدرت Seal انتهای مجرای ریشه
در پنج روش مختلف پر کردن مجرا ((با استفاده از ماده رنگی))

به راهنمایی:

استاد ارجمند جناب آقای دکتر خیاط

تألیف و نگارش:

دکتر محمد رضا آذر

تأبستان ۱۳۷۷

شهریورماه

۱۰۳۱۵۱

۱۳۸۷ / ۱۷ / ۲۵

« هو العليم »

علمی که ترا گره گشاید بطلب
زان پیش که از تو جان برآید بطلب
آن نیست که هست می‌نماید بگذار
آن هست که نیست می‌نماید بطلب

« مولوی »

تقدیم به:

روح پر فتوح مرحوم پدرم

((با طلب رحمت و غفران بی پایان الهی برای او))

بار خدایا!

قبرش را از انوار بی نهایت خویش
برای همیشه نور باران کن و با
انبیاء و اولیاء و مقربین خویش
همنشین و محشورش بدار.
آمین، رب العالمین

تقدیم به:

پیشگاه با کرامت مادرم

او که عصارهٔ رنج و عصمت و عُصیان است
و میوهٔ سلام و سلامت و اسلام

مادر بزرگوارم:

دستان مهربانتان را می بوسم
و برای همیشه به وجودتان افتخار می کنم

تقدیم به:

همسر و فرزندانم

((برای همت و صبر و ایثار و گذشت و فداکاریهایشان))

آنچه را که حق شان بود نخواستند
و آنچه را که استحقاقش را نداشتم
بر من روا داشتند.

بار خدایا!

تو حقوقشان را بر من ادا کن
((بی یاری تو نمی توانم))

تقدیم به:

خواهران و برادران صبور و مهربانم

((برای همه خوبیها، صبوریها و مهربانی هایشان))

تقدیم به:

استاد بزرگوارم:

جناب آقای دکتر اکبر خیاط

بخاطر بزرگواریها، دوستی‌ها و برادریهائی
که همواره در حقم روا داشته و می‌دارند.

تقدیم به:

همه آموزگاران بی‌نظیر و ارجمندم

آنان که بی‌توقع پاداش و تشکری، پیوسته از
مجهولاتم کاسته و می‌کاهند.

و با تشکر مخصوص از :

اساتید بزرگوار و ارجمند بخش اندودونتیکیس
دانشکده دندانپزشکی شیراز

((بخاطر بزرگ منشی‌ها و محبت‌های بی‌دریغشان))

و تشکر از همه خواهران و برادرانی که در
تهیه این مجموعه با خلوص و از سردوستی ،
یاریم نمودند

- همکاران بخش تخصصی و دوستان گرامی
جنابان آقایان ، امامی، حسینی، کامجو، ایرانبان
- و سایرین

و با تشکر از سرکار خانم مریم کزازی که زحمات
تایپ، طراحی و صفحه آرائی این مجموعه را پذیرفته
و به سامان رسانیدند.

فهرست عناوین

صفحه

عنوان

۱		۱- دیباچه
۵	: تاریخچه	۲- فصل اول
۱۰	: گوتا پیرکا	۳- فصل دوم
۱۷	: نقش Sealer در پر کردن مجرای ریشه	۴- فصل سوم
۲۲	: مواد و روشهای مختلف پر کردن مجرای ریشه	۵- فصل چهارم
۳۱	: اصول مهم و کاربرد بعضی از روشهای پر کردن مجرای ریشه	۶- فصل پنجم
۴۳	: مروری بر نشریات و مقالات	۷- فصل ششم
۷۲	: روشهای بررسی ریزش در مطالعات " ریشه درمانی "	۸- فصل هفتم
۸۱	: اهداف، انگیزه و مشکلات اجرائی	۹- فصل هشتم
۱۰۲	: مواد و روشهای تحقیق	۱۰- فصل نهم
۱۲۵	: نتایج	۱۱- فصل دهم
۱۴۴	: بحث	۱۲- فصل یازدهم
۱۶۲	: خلاصه	۱۳- فصل دوازدهم

خلاصه به انگلیسی

منابع و مأخذ

دبیاچه (Introduction)

مهمترین هدف پر کردن مجرای ریشه (Root canal)، انسداد کامل منافذ ابتدائی و انتهائی آن با کمک ماده ای با حداقل تغییرات حجمی می باشد. اشغال فضای داخل مجرا باید بگونه ای صورت پذیرد که ماده پرکننده، تطابق و تماس کامل با کلیه دیواره های مجرا داشته باشد و هیچگونه حباب یا فضای خالی نیز در داخل مجرا باقی نمانده و مجموعه (system) پیچیده و مشکل زای مجرای ریشه، کاملاً در ابعاد سه گانه مهر و موم شود.

عواملی نظیر پیچیدگی مجموعه مجرای ریشه، وجود انشعابات متعدد خصوصاً در ناحیه انتهائی مجرای ریشه، عدم امکان پاکسازی کامل مجرا و بخصوص اجرای ناقص روش های مختلف پاکسازی موجب می شوند آنتی ژنها، محرکها، متابولیت ها و تولیدات باکتریهای باقیمانده در مجرای ریشه فرصت یابند در شرایط مناسب از فواصل ریز و کوچک موجود بین ماده پرکردگی و دیواره عاجی مجرای ریشه عبور کرده و با دسترسی به محیط اطراف ریشه، سلامت بافتهای نگهدارنده را بخطر انداخته و شرایط بازگشت ضایعه را مهیا سازند.

مطالعات Hess در سال ۱۹۲۱^(۱) در خصوص وضعیت ساختاری (Anatomy) مجرای ریشه، بر پیچیدگی ساختار مجموعه مجرای ریشه تأکید نموده است و مطالعات سال ۱۹۲۵ او نیز تأکید مجددی بر وجود مجاری جانبی در تعداد قابل ملاحظه ای از مجاری ریشه ها می باشد^(۲). DeDeus و Horizonte^(۳) وجود مجاری جانبی را در ۲۷ درصد از تعداد ۱۱۴۰ نمونه دندانی مورد آزمایش نشان داده اند. این آمار از طرفی با آمار ارائه شده توسط Hess در سال ۱۹۲۵ مشابهت دارد و از طرفی با نتیجه مطالعه ای که بعداً

در سال ۱۹۷۵ توسط Kirkham^(۴) انجام شد، مورد تأیید قرار گرفته است. اما در همین زمینه، Rubach و Mitchell^(۵) در سال ۱۹۶۵ آمار حضور مجاری جانبی منشعب از مجاری اصلی را ۴۵ درصد گزارش نموده اند. علاوه بر این محققینی نظیر Barker و همکارش (سالهای ۱۹۷۳ و ۱۹۷۴)^(۶و۷) و نیز Vertucci و همکارانش (Gogauff (سال ۱۹۷۹)^(۸) ضمن نشان دادن پیچیدگی ساختاری مجرای ریشه و تأیید نظریه Hess، بر حضور مجاری جانبی، مجاری ظریف فرعی و کمکی، ارتباطات طریق مجاری مجزا از هم، انواعی از پرّه ها و باله ها و وجود شیارها، فرورفتگی ها و برجستگیهای خاص روی دیواره عاجی مجاری تأکید نموده اند. مطالعات دقیق ساختاری توسط Kereks و Tronstad روی دندانهای آسیای کوچک و دندانهای آسیای بزرگ نیز نشان داده است که شکل طبیعی اغلب مجاری ریشه ها از طرح خاصی تبعیت نموده و دارای اشکال مختلف و متنوعی می باشند^(۹و۱۰). این مسائل اولاً سبب می شوند کار پاکسازی و شکل دهی کانالها همیشه با مشکل روبرو بوده و هیچگاه به حد مطلوب و دلخواه نرسد و همیشه منابعی از آلودگی هر چند بمیزان کم درون مجرا باقی بماند.^(۱۱) و ثانیاً موجب می شوند که ماده پرکردگی هیچگاه نتواند بطور کامل درون ناهمواریها و خلل و فرج موجود روی دیواره های مجرا نفوذ نموده و مجرا را بطور کامل مسدود نماید.^(۱۲و۱۳) علاوه بر این، اثبات شده است، زمانیکه دندان با استفاده از وسائیل مخصوص پاکسازی و شکل دهی مجرا تحت «ریشه درمانی» (endodontic therapy) قرار می گیرد، لایه نازکی از مواد چسبنده و آلوده (smear layer) روی دیواره های مجرا ایجاد شده و باکتریها و فرآورده های موجود در آن بعنوان یک منبع ذخیره از مواد تحریکی در محیط عمل می نمایند. Smith و McComb^(۱۴) اجزاء ساختمانی این لایه را ترکیبی از ذرات عاجی، بقایای بافت نرم پالپ و بقایای میکروبی گزارش نموده اند و محققین دیگر مواد آلی آنرا مرکب از بزاق، سلولهای خونی، باکتریها، زوائد سیتوپلاسمی سلولهای ادونتوبلاست، پروتئین هائی که با حرارت حاصله از تراش دیواره عاجی منعقد گردیده اند و قطعات کوچک بافت نرم زنده یا مرده پالپ، عنوان نموده اند^(۱۵و۱۶). نکته قابل توجه این است که استحکام این لایه حداقل در کوتاه مدت به گونه ای است که نه تنها مواد شستشودهنده مجرای ریشه قادر به جدا کردن و پاک کردن آن از دیواره های عاجی مجرا نمی باشند^(۱۵و۱۷)، بلکه حتی قادر به پاک کردن و خارج کردن کامل آلودگیهای (debris) چسبیده به سطح آن نیز نخواهند بود^(۱۸). بعلاوه بعضی از مواد شستشو دهنده مجرای ریشه دارای ترکیباتی هستند

که خود به ایجاد این لایه چسبنده کمک کرده و حتی در ضخیم تر شدن و متراکم تر شدن آن نیز ایفای نقش می‌نمایند^(۱۹).

بنابراین چنانچه تطابق لازم بین ماده پرکردگی و دیواره های مجرای ریشه در سرتاسر طول مجرا و خصوصاً در ناحیه انتهای وجود نداشته و مجرای ریشه بطور کامل مهر و موم نشود، حتی بدون حضور باکتریها نیز همیشه امکان برقراری ارتباط دو طرفه بین عوامل موجود در مجرا و بافت های نگهدارنده دندان با واسطه مایع بین بافتی وجود خواهد داشت. این مسئله از دیرباز مورد توجه محققین بوده است. بهمین جهت است که Rickert و همکارش Dixon در سال ۱۹۳۱ آزمایشات متعددی را در جهت اثبات و حمایت از فرضیه "hollow tube effect" به انجام رسانیده اند. این فرضیه عنوان می‌نماید که: "چنانچه فضای خالی در بین ماده پرکردگی در مجرای ریشه باقی بماند، این امکان وجود خواهد داشت که فضای مذکور از مایع بین بافتی پر شده و مولکولهای موجود بدون حضور باکتریها، تحت تأثیر واکنشهای آنزیمی شکسته شوند. آنگاه مواد حاصله استعداد و قابلیت ورود به بافتهای نگهدارنده اطراف ریشه و ایجاد واکنش های آماسی را خواهند داشت"^(۲۰). حتی زمانیکه پس از "ریشه درمانی" و پاکسازی مجرا، میزان محرکهای موجود در مجرای ریشه بطور قابل ملاحظه‌ای کاهش یابند نیز چنانچه پرکردگی مجرا کفایت لازم را نداشته باشد، امکان ورود آهسته و کند محرکها به بافتهای نگهدارنده ریشه وجود خواهد داشت. در این صورت امکان دارد صدمات وارده در کوتاه مدت مجال بروز نیافته و یا حتی تا ماهها و سال های بعد نیز ظاهر نشوند^(۲۱،۲۲)، اما بالاخره چهره واقعی خود را نشان خواهند داد. این واقعیت، نقش تراوش مایع (percolation) بدرون مجرا را خصوصاً در شکست دراز مدت درمانهای ناقص ریشه، واضح تر و برجسته تر می نماید. بعلاوه در حالیکه لاشه باکتریهای مرده نیز می توانند بعنوان آنتی ژنهای قوی عمل کرده و واکنش های آماسی را بوجود آورند، گروهی از آنان درون مجرای ریشه در انتظار ورود مواد تغذیه ای زنده می مانند و با حصول شرایط مناسب تولید مثل نموده و تهاجم خود را آغاز می نمایند. اما پرکردگی مجرای ریشه از عوامل مهمی است که باکتریهای موجود را درون مجرای ریشه محبوس نموده و با محروم نمودن آنان از مواد تغذیه ای مانع رشد و فعالیت مجدد آنان می گردد.^(۲۳)

اگر چه امروزه پیشرفت های قابل ملاحظه در اختراع و طراحی وسائل جدید و ارائه و بکارگیری روش های مؤثر پاکسازی و شکل دهی و پرکردن مجاری ریشه‌ها سبب افزایش چشمگیری در موفقیت درمانهای "ریشه درمانی" گردیده است، در عین حال هنوز هم درصد بالا و قابل ملاحظه ای از

شکست‌ها به نقص در پرکردگی‌های مجاری ریشه‌ها و خصوصاً عدم مهر و موم ناحیه انتهائی مجرای ریشه، نسبت داده می‌شود.

گزارش Ingle در مطالعات دانشگاه Washangton^(۲۴) نشان داده است که قریب به دو سوم از موارد شکست به دنبال درمانهای «ریشه درمانی»، به وجود نقص در پرکردگی مجرای ریشه مربوط می‌باشد. (۶۳/۴۶ درصد شکست‌ها را به تراوش مایع مربوط دانسته‌اند که عمدتاً بعلت نقص در پرکردگی بوده است).

سایر محققین نیز بر کیفیت پرکردگی فضای داخلی مجرای ریشه بعنوان عامل عمده تعیین کننده شکست یا موفقیت درمانهای «ریشه درمانی» تأکید نموده‌اند^(۲۵).

بنابراین پرکردن مجرای ریشه پس از پاکسازی آن، از اهمیت و جایگاه ویژه برخوردار بوده و موفقیت یا عدم موفقیت درمان مستقیماً با کیفیت پرکردگی سه بعدی مجرا و خصوصاً چگونگی مهر و موم ناحیه انتهائی مجرای ریشه در ارتباط قرار می‌گیرد. از این روست که از دیرباز تلاشهای زیادی برای دستیابی به این هدف بعمل آمده است.

فصل اول :

” تاریخچه ”

تاریخچه (History)

مؤسس دندانپزشکی جدید، Pierre Fauchard در سال ۱۷۲۸ در کتاب خود چگونگی باز کردن دندان و خارج نمودن چرک و درمان آبسه را توضیح داده است. او با یک سوزن کوچک عصب دندان را قطع نموده و مجرای دندان را بصورت باز رها می‌کرد. آنگاه پس از دو یا سه ماه، اتاقلک پالپ را با Lead Foil پر می‌نمود^(۲۶). Phillip Pfaff، دندانپزشک فریدریک کبیر، پادشاه آلمان، در سال ۱۷۵۶ ورقه‌های کوچک طلا یا قلع را درون اتاقلک پالپ تا نزدیکی دهانه مجرای ریشه فرو برده و آنرا طوری روی ناحیه نمایان شده پالپ درون مجرا قرار می‌داد که سطح محدب آن روی دهانه مجرا قرار گرفته و عصب با ورقه فلزی در تماس قرار نمی‌گرفت. این روش احتمالاً حالت پیشرفته تری از روش Fauchard بوده است^(۲۶). Bourdet، دندانپزشک لوئی پانزدهم، پادشاه فرانسه، در سال ۱۷۵۷ دندانهای پوسیده را می‌کشید و پس از آنکه مجرای ریشه آنها را با طلا یا قلع پر می‌کرد، دوباره دندانها را در جای خودشان یا جای دیگر درون فک بیمار می‌کاشت^(۲۶). Robert Woofendale دندانپزشک انگلیسی که در سال ۱۷۶۶ به نیویورک رفت، پس از اینکه عصب دندان را با یک میله داغ می‌سوزانید، مجاری خالی ریشه‌ها را با پنبه پر می‌کرد^(۲۶). در اواخر قرن هیجدهم میلادی، frederick Hirsch دندانپزشک معروف آلمانی، گردن دندان را سوراخ می‌کرد و مرتباً میله‌های نازک داغ و سرخ شده را بدرون پالپ فرو می‌برد، سپس دندان را با قلع پر می‌کرد^(۲۶). با شروع قرن نوزدهم میلادی، B.T. Longbotham اولین دندانپزشکی است که در نوشته‌های خود بعنوان جایگزینی برای کشیدن دندان، بر پرکردن مجاری ریشه‌ها اصرار ورزیده است^(۲۶ و ۲۷) و بدنبال آن Edward Hudson ایرلندی که در فیلادلفیا مشغول بکار بود، اولین

دندانپزشکی است که در سال ۱۸۰۹، مجرای ریشه‌ها را (در حالیکه در دهان بیمار و در جای خود قرار داشتند) با Gold Foil پر کرده است.^(۲۷) او ورقه‌های نازک طلا را با وسائلی که خودش طراحی کرده و ساخته بود، درون مجرای ریشه فرو برده و آنرا متراکم می نمود.^(۲۶) Grossman نقل می‌نماید که در یک صورت حساب که در سال ۱۸۲۵ توسط Hudson برای یکی از بیماران صادر گردیده است، این عبارت نوشته شده است: "بابت پر کردن یک دندان با طلا، از انتهای ریشه اش".....^(۲۷) اولین مطلب چاپ شده در خصوص چگونگی خارج کردن پالپ، پاکسازی مجرا و پر کردن آن توسط Baker در سال ۱۸۳۹ به چاپ رسیده است. او نیز مجرای ریشه‌ها را با ورقه‌های طلا پر می کرد.^(۲۶) با وجود آنکه حدود ۲۰۰ سال بود که در انگلستان، "Mazer Wood" را می‌شناختند اما، Edwin Truman در سال ۱۸۴۷ موفق شد که گوتاپرکا را بعنوان ماده ای برای پر کردن مجرای ریشه و بعنوان یک ماده برای ساختن دندان مصنوعی معرفی نماید.^(۲۶ و ۲۸) در حالیکه از حدود سال ۱۸۳۸ گوتاپرکا را با زینک اکساید و یا کلسیم اکساید مخلوط کرده و برای ساختن بیس پلیت (base plate) استفاده می‌کردند و بعداً نیز آنرا با گچ و واکس مخلوط نموده و بعنوان ماده موقت پرکردنی بکار می‌برده‌اند.^(۲۷) Hill در سال ۱۸۴۷ ماده Hill's Stopping، را بعنوان یک جایگزین پلاستیکی برای آمالگام، ساخته و معرفی نمود.^(۲۹) Hill's Stopping ترکیبی از گوتاپرکا، Quicklim، پودر شیشه، Feldspar، Carbonate و ذرات و براده های فلزی (metal fillings) بود، که بعد از سال ۱۸۴۸ بطور معمول بعنوان ماده موقت پرکردنی مورد استفاده قرار گرفت.^(۲۶، ۲۹، ۳۰) در دهه ۱۸۵۰ قطعات چوب را در محلول Creosote خیس داده و بعنوان ماده ای جهت پر کردن مجرای ریشه بکار می‌گرفته‌اند. این جزء اولین تلاشهایی است که برای پر کردن مجرای ریشه دندانها با میله های سوزنی شکل جامد، بکار رفته است. برای Seal کردن و آب بندی این قطعه چوبی در درون مجرای ریشه از محلول Hill's Stopping در کلروفورم یا روغن اکالیپتول استفاده می‌نموده‌اند.^(۲۶ و ۳۰) در حدود سال ۱۸۵۰، Elisha Townsend پیشنهاد نمود که Gold Foil را برای اینکه رطوبت خود را از دست بدهد، حرارت بدهند. این امر سبب شد که خاصیت Cohesive ماده بهبود یافته و پر کردن مجرای ریشه با آن تسهیل شود. کسانی که می‌توانستند، مجرای ریشه‌ها را با طلا پر می‌کردند و آنان که قادر نبودند، مواد قابل انطباق تری را انتخاب می‌کردند. Lead Foil، Tin Foil، پنبه، چوب، Spunk و Plaster of Paris مواد دیگری بودند که مورد استفاده قرار می‌گرفتند. بعضی از دندانپزشکان نیز مجرای ریشه‌ها را بکلی بدون پر کردن و خالی رها می‌کردند.^(۲۷) روش دیگری از پر کردن

مجرای ریشه که به قرن بیستم نیز سرایت نمود، این بود که: قطعه ای نخ یا پنبه را با موادی نظیر Creosote یا فنل آغشته می نمودند و یا پوششی از مخلوط خمیری مواد ضد میکروبی ویدوفرم را روی نخ یا پنبه کشیده و آن را در مجرای ریشه قرار می دادند^(۲۷). در سال ۱۸۶۵ دندانپزشکانی نظیر E.L. Clarke و Dubuque و Iowa و سایر افرادی که هم زمان یا قبل از آنان بودند، برای پرکردن مجرای ریشه از توده داغ شده گوتا پراکای بیس پلیت استفاده می کردند. آنها گوتا پراکا را تا آنجا که ممکن بود حرارت داده و داغ می کردند تا بدون آنکه بسوزد به حالت مذاب درمی آمد. سپس آنرا با یک وسیله داغ و با حرکت چرخشی به داخل مجرای ریشه وارد می کردند^(۲۸). فکر شکل دادن و به اندازه های کوچک و مختلف درآوردن گوتا پراکا برای پرکردن مجرای ریشه برای مدت ها وجود داشت تا اینکه Bowman در سال ۱۸۶۷ موفق شد گوتا پراکا را به شکل میله های سوزنی (Points) برای پر کردن مجرای ریشه معرفی نماید^(۲۷). G.A. Bowman به عقیده بسیاری از محققین اولین دندانپزشکی است که گوتا پراکا را بعنوان یک ماده منفرد و منحصر به فرد در پرکردن مجرای ریشه دندانها بکار گرفته است^(۲۸).

در سال ۱۸۸۴ دکتر Cassius M. Richmond بعد از ضد عفونی کردن مجرای ریشه با محلول فنل یابند، ابتدا منفذ خروجی مجرای ریشه (apical Foramen) را با ماده ای جامد و ضد عفونی شده کاملاً مسدود و مهر و موم می کرد و سپس باقیمانده فضای مجرا را در قسمت بالا با یک سیمان ضد میکروب پُر می نمود. بعلاوه دکتر Richmond اولین دندانپزشکی است که قطعات چوب نارنج را در محلول Carbolie acid خیسانده و سپس برای پرکردن مجرای ریشه مورد استفاده قرار می داد است^(۳۱). در سال ۱۸۸۷ کمپانی S.S. White تولید صنعتی گوتا پراکای سوزنی شکل را آغاز نمود^(۲۹). دکتر C.T. Gramm در سال ۱۸۹۰ برای پرکردن مجرای ریشه از میله های سوزنی شکل از جنس مس استفاده نمود او بعداً برای جلوگیری از زنگ زدن و اکسیده شدن میله های مسی و تغییر رنگ دندان، میله های مسی را با لایه نازکی از طلا پوشانید^(۳۱). Rollins در سال ۱۸۹۳ سعی نمود با افزودن Vermilion به گوتا پراکا، کاربرد آن را توسعه دهد. اما احتمال تأثیرات سمی سولفید جیوه موجود در Vermilion عامل بازدارنده مهمی بود^(۳۹). در سال ۱۸۹۵ دکتر Bowman محلولی از کلروفورم و گوتا پراکا را بنام « کلروپراچا » (Chloropercha) معرفی نمود. او این محلول را همراه با میله های سوزنی شکل کوچک گوتا پراکا برای پرکردن مجرای ریشه ها بکار می برد. این ماده سریعاً مورد استقبال دندانپزشکان قرار گرفت. بزرگترین مشوق و توصیه کننده آن دکتر M.L. Rhein بود که ده سال بعد

موفق شد روش مدون استفاده از آن را تدوین و ارائه نماید^(۳۱). Callahan در سال ۱۹۱۱ روش "رزین-کلروفرم" (Rosin-chloroform) را برای پر کردن مجاری ریشه‌ها معرفی نمود. او این روش را وسیله خوبی برای نفوذ دادن بهتر ماده پرکردگی و بستن مجاری عاجی و مهر و موم کردن بهتر اطراف مجرای ریشه می‌دانست^(۲۰ و ۳۲). Herman در سال ۱۹۲۰ مخلوطی از هیدروکسید کلسیم را بنام Calxyl برای پر کردن مجرای ریشه معرفی نمود و بعداً در سال ۱۹۳۰ استفاده از آن را در مواردی نظیر پوشانیدن عصب‌نمایان شده (پالپ کپ)، پالپوتومی و پالپکتومی و درمان مجاری عفونی شده ریشه‌ها، توصیه نمود^(۳۰).

U.G. Rickert در سال ۱۹۲۵ پیشنهاد نمود همراه با میله‌های سوزنی شکل گوتاپرکا از سیمان یا Sealer نیز استفاده شود. در روش پیشنهادی او مخروطی از گوتاپرکا که درون مجرای ریشه در ناحیه اتصال عاج و سمتموم، محکم در اتصال با دیواره‌ها قرار می‌گرفت را انتخاب نموده و پس از آغشته کردن آن با سیمان یا Sealer، آنرا بدرون مجرای ریشه فرو برده و با فشار مناسب در جای اصلی خود محکم می‌نمودند. این عمل سبب می‌شد که سیمان یا Sealer در جهات مختلف عمودی و طرفی رانده شده و مجاری و منافذ ظریف کمکی و فرعی را پر نماید. این روش بعداً با اختراع وسیله‌ای خاص پیشرفت نمود. وقتی که از این وسیله استفاده شد، فضای لازم را برای قرار دادن مخروطهای اضافی گوتاپرکا در مجرا فراهم آورد و اجرای روش تراکم جانبی را تسهیل نمود^(۳۰). در اوائل دهه ۱۹۳۰ میله‌های نقره‌ای بوسیله H. Trebitsch ارائه شد^(۳۷) و بعداً در سال ۱۹۳۳ بوسیله دکتر E.A. Jasper برای پر کردن مجرای ریشه به شکل مخروطهای استاندارد معرفی گردید^(۲۰ و ۳۷). مخروطهای نقره‌ای را با سیمان مخصوص بنام Neo-balsam در مجرای ریشه محکم می‌نمودند. تا آن زمان تنها مخروطهای گوتاپرکا در دسترس بودند. با معرفی مخروطهای نقره‌ای، گروهی از دندانپزشکان گوتاپرکا را برای مدت‌ها کنار گذاشتند تا زمانی که اشکالات استفاده از مخروطهای نقره‌ای خصوصاً اشکالات مربوط به درمان مجدد، هویدا شد^(۳۷). در عین حال جایگزین‌های متعددی در قالب Paste و خمیرها برای گوتاپرکا ارائه شد تا در سال ۱۹۵۹ که ماده N₂ توسط دکتر Angelo Sargenti و همکارش دکتر Richter برای پر کردن مجرای ریشه معرفی شد و تناقضات زیادی را در "ریشه درمانی" موجب شد که تا سالها ادامه یافت^(۲۶ و ۳۷). استفاده از گوتاپرکا در سال ۱۹۶۰ دوباره از جایگاه ویژه و مطمئنی برخوردار شد و از آن زمان تا کنون طی مطالعات فراوان اطلاعات زیادی درباره آن بدست آمده است^(۲۹).

فصل دوم :

„گوتا پرکا“

گوتاپرکا - (Gutta-Percha)

آزمایشاتی که طی سالها انجام شده است نشان می دهد که گوتاپرکا ماده مناسبی است که قادر به مهر و موم کردن کامل و موفقیت آمیز مجرای ریشه از ابتدا تا انتها می باشد^(۳۳).

با اینکه گوتاپرکا در میانه قرن هفدهم میلادی بعنوان ماده ای با ارزش شناخته شده بوده است، اما برای حدود ۲۰۰ سال مورد توجه لازم قرار نگرفت. شاید اولین کاربرد موفقیت آمیز آن در ایزوله کردن کابل های زیردریائی بوده باشد که سبب شده است در سال ۱۸۴۸ راه برای استفاده از این ماده با ارزش در صنعت باز شود.^(۳۲) گوتاپرکا نیز مانند کائوچو از درخت خاصی بدست می آید و در ابتدا که از درخت جدا می شود، رنگ سفید و شفاف دارد که می توان با افزودن dye، آن را به هر رنگی درآورد. گوتاپرکا در ساختمان ملکولی خود، ایزومر ترانس پلی ایزوپرن (trans isomer of polyisoprene) می باشد. ایزومر سیس آن (Cis isomer) لاستیک طبیعی می باشد که بمقدار زیادی به حالت amorphous می باشد. مشابه بودن ساختمان مولکولی گوتاپرکا با لاستیک طبیعی سبب مشابهت هائی در خواص فیزیکی آنها شده است. اما اختلاف در درجه سختی آنها، رفتار مکانیکی گوتاپرکا را بیشتر به پلی مرهائی شبیه می سازد که تا حدودی کریستالینی هستند^(۳۴). و این بدان معنی است که گوتاپرکا نسبت به لاستیک طبیعی ساختمان خطی تری دارد و راحت تر کریستالیزه می شود. بنابراین سخت تر و شکننده تر بوده و کمتر حالت لاستیکی دارد^(۳۵).

ترکیب شیمیائی خالص گوتاپرکا یا balata در دو نوع کریستالینی مختلف آلفا (α) و بتا (β) وجود دارد که می توانند بیکدیگر تبدیل شوند^(۳۲). نوع آلفا (α) مستقیماً از درخت بدست می آید^(۳۳ و ۳۶) و در

حرارت معمولی جامد و سخت بوده و تقریباً ۶۰ درصد آن کریستالینی و بقیه آن به شکل amorphous می باشد^(۳۴ و ۳۵). در حرارت ۲۵ درجه سانتی گراد قابل بازی کردن می شود و در بالای ۶۵ درجه سانتی گراد نرم می شود اما در حرارت صد درجه سانتی گراد تا حدودی decomposed می گردد. در برابر هوا، نور، اوزن و سولفور، شکل کریستالینی آن تغییر کرده و ممکن است اکسیده شده و شکننده شود^(۳۵). نوع طبیعی گوتاپرکا که شکل کریستالینی آلفا (α) را دارد در حرارت بیشتر از ۶۵ درجه سانتی گراد به حالت amorphous درآمده و ذوب می شود و چنانچه آنرا در این حالت به آهستگی و با سرعت نیم درجه سانتی گراد یا کمتر در ساعت، سرد کنیم، آنگاه دوباره به شکل کریستالینی آلفا (α) بر می گردد. اما چنانچه به طور معمول یعنی حدود پنج درجه سانتی گراد در ساعت سرد شود به شکل کریستالینی بتا (β) تبدیل می گردد. و این همان چیزی است که در بیشتر گوتاپرکاهای تجارتي اتفاق می افتد. بعلاوه اختلاط پیچیده انواع آلفا (α) و بتا (β) یعنی حالات کریستالینی و amorphous در یک توده گوتاپرکا و نیز درجه خلوص، وزن مولکولی، خواص مکانیکی و نحوه آماده سازی قبلی گوتاپرکا تماماً بر تغییرات حجمی و خواص فیزیکی گوتاپرکاهای تجارتي اثر می گذارند^(۳۵).

اغلب انواع تجارتي گوتاپرکا به شکل کریستالیتی بتا (β) می باشند و در اثر حرارت دچار تغییر حالت می شوند. این تغییرات ممکن است خود را به سه شکل نشان دهند. اول اینکه در حرارت معمولی اتاق و یا در دمای طبیعی بدن، گوتاپرکا به شکل کریستالینی بتا (β) می باشد. در این حالت گوتاپرکا جامد و قابل فشرده شدن است و قابلیت کش آمدن را نیز دارد اما فاقد چسبندگی است و چنانچه زمان از آن بگذرد شکننده می شود. دوم اینکه چنانچه حرارت گوتاپرکا به ۴۲ تا ۴۹ درجه سانتی گراد برسد، دچار تغییر حالت شده و به نوع آلفا (α) تبدیل می گردد. در این حالت گوتاپرکا چسبناک، روان و غیر قابل فشرده شدن می باشد. سوم اینکه چنانچه حرارت بالاتر رود و به ۵۶ تا ۶۲ درجه سانتی گراد برسد، آنگاه گوتاپرکا به نوع گاما تبدیل می شود. در این حالت خواص گوتاپرکا کاملاً شناخته شده نیست اما بنظر می رسد که با حالت آلفا (α) مشابهت داشته باشد. اهمیت این تغییر حالات و تغییراتی که در خواص فیزیکی گوتاپرکا حاصل می شود در این است که با افزایش حرارت و تبدیل حالت گوتاپرکا از بتا (β) به آلفا (α) یا گاما، گوتاپرکا از یک تا سه درصد منبسط می شود. و وقتی دوباره درجه حرارت کاهش یافته و سرد می شود و دوباره به حالت بتا (β) بر می گردد، با درصدهای مشابه دچار انقباض حجمی و چروکیدگی (Shrinkage) می شود. اما تقریباً همیشه میزان انقباض حجمی گوتاپرکا از میزان انبساط آن