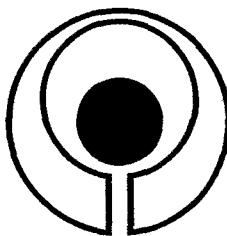




٩٩٩١٩

۸۷/۱۱/۰۴۷۰۹

۸۷/۱۱/۹



دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

گروه ارتز و پرورز

پایان نامه کارشناسی ارشد

مقایسه تأثیر دو نوع پنجه SACH و تک محوره بر تعادل پویا در
 افراد مبتلا به قطع عضو زیرزانوی یکطرفه

نگارنده

بی بی سارا علوی

اساتید راهنمای

رضا وهاب کاشانی

دکتر مسعود کریملو

اساتید مشاور

حسن سعیدی

محمود بهرامیزاده

۱۳۸۷ / ۱۱ / ۱۱

تابستان ۸۷

شماره ثبت: ۱۳۲-۸۰۰

۹۹۵۱۹



تعهد نامه چاپ مطالب و مقالات مستخرج از پایان نامه یا رساله های دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی

با عنایت به اینکه هر گونه مقاله استخراج شده از پایان نامه یا رساله و یا چاپ و انتشار بخشی یا تمام مطالب آن مبین قسمتی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه می باشد بنابراین اینجانب بی بی سارا علوی دانش آموخته رشته اندام مصنوعی (ارتوپدی فنی) متعدد می شوم که موارد ذیل را کاملاً رعایت نمایم.

۱. در صورت اقدام به چاپ هر مقاله ای از مطالب پایان نامه، خود را بعنوان دانش آموخته دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی معرفی نمایم و درج نام و آدرس محل دیگری خودداری کنم.

۲. در صورت اقدام به چاپ بخشی از یا تمام پایان نامه یا رساله خود، مراتب را قبل از ظور کتبی به اطلاع "انتشارات" و "دفتر تحصیلات تکمیلی" دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی برسانم.

۳. در صورت اقدام به چاپ پایان نامه یا رساله در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را درج نمایم:
 "کتاب حاضر حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته اندام مصنوعی (ارتوپدی فنی) می باشد
 که در سال ۱۳۰۹/۰۴/۸۶ در دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی به راهنمائی جناب آقای رضا
وهاب کاشانی و مشاوره جناب آقای حسن سعیدی و جناب آقای محمود پیرامی زاده انجام و در
 سال ۱۳۸۷ از آن دفاع شده است."

۴. به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به انتشارات دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی و توانبخشی اهدا نمایم.
 (دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد).

۵. در صورت عدم رعایت بند ۴، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی، تادیه می کنم.

۶. قبول می نمایم و تعهد می کنم که در صورت خوداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند.
 بعلاوه به دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی حق می دهم به منظور استیفاده حقوق خود، از طریق دادگاه معادل وجه مذکور در بند ۵ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

اینجانب بی بی سارا علوی دانشجوی رشته اندام مصنوعی (ارتوپدی فنی) مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آنرا بدون قید و شرط قبول می نمایم، و به انجام آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی

امضاء و تاریخ

کسری

۱۳۹۷/۱/۷

سرارادت ما آستان حضرت دوست

که هرچه بر سرما می رود ارادت اوست

پروردگار یکتا را سپاس گویم به پاس ارزانی توفیق انجام پژوهشی با آرزوی کمک به معلولین قطع عضو.

و این مجموعه مختصر را تقدیم می کنم به شما عزیزانی که همواره نگاهشان به گامهای زندگی من است که درست باشند و استوار.

پدر و مادر مهریان، صبور و امیدوار

که بزرگترین سرمایه های زندگی ام هستند.

فواهر، میترا

برادرانم (ضا، بهزاد و همید)

ستاره های پر فروزی که تاریکی های ذهنم با یادشان مهتابی می شود.

عمولیم، سیدعلی و آن عمومیم فخرالسادات

بزرگواری که شیرینی مهرشان و سایه همایتشان بهترین دلگرمی (وزهای سفت من بوده است.

و اما این تلاش به نتیجه نمی‌رسید مگر با بیاری و راهنمایی‌های اساتیدم.

استاد گرانقدره

جناب آقای رضا وهاب‌کاشانی

که مرا با هماییت‌های بی‌صدا و پیگیری‌های دلسوزانه فویش در انجام این تحقیق پشتیبانی نمودند.

استاد مهریان

جناب آقای دکتر مسعود گریملو

که حضور پررنگ و مداممشان در تمام مرامل انجام این پژوهش برای نویدنش بود و یاریگر.

استاد بزرگواره

جناب آقای محسن سعیدی

که راهنمایی‌ها و مشاوره‌هایشان روشنی‌بخش راهم بود و مایه دلگرمی‌ای.

استاد ارجمنده

جناب آقای محمود بهراهی‌زاده

که با ایده‌های نو مرا راهنمایی نمودند.

از همهی مسئولین، همکاران و مدجویان مرکز جامع توانبخشی هلال احمر که در انجام این پژوهش با من همکاری داشتند کمال تشکر را دارم.

جناب آقای دکتر پیمان پیشگاهی
که با پیگیری‌های صمیمانه شرایط انجام این پژوهش را در مرکز جامع توانبخشی هلال احمر فراهم نمودند.

جناب آقای دکتر سید احمد رئیس السادات
که استادی دلسوز برای من و پژوهشگران و هادق برای شرکت‌کنندگان این مطالعه بودند.

سرگارخانم شیوا اصفهانی
که تمامی مرافق سافت پروتزهای این مطالعه را در نهایت دقیق و هوصله انجام دادند.

پروردگار را شکرگزارم به پاس دوستانی به غایت نیکی و مهر که یاریگرم بوده‌اند.
محضومه نفعی مشاور و دوست عزیز مهربانم، فاطمه مجدى نسلی دیرینه یا مدبور کودکی و جوانی ام و سعیده سیده محسنی عزیز پر محبتم.

خو تحقیقت تقدیم ماست آن

شنبه‌ای دوستان این دارستان

سازا علوی

تابستان ۸۷

مقایسه تأثیر دو نوع پنجه SACH و تک محوره بر مولفه های تعادلی راه رفت

در افراد مبتلا به قطع عضو زیرزانوی یکطرفه

ب) ب) سارا علوی^۱، رضا وهاب کاشانی^۲، دکتر مسعود کریملو^۳، حسن سعیدی^۴، محمود بهرامی زاده^۵

چکیده

هدف: این مطالعه با هدف مقایسه تأثیر دو نوع پنجه SACH و تک محوره بر مولفه های تعادلی راه رفت در افراد مبتلا به قطع عضو زیرزانوی ترماتیک یکطرفه انجام شد.

روش مطالعه: مطالعه حاضر از نوع متقاطع تصادفی شده است و بر روی ۵ زن قطع عضو زیرزانوی ترماتیک انجام شد و نتایج به دست آمده با یک گروه کنترل ۱۰ نفره مقایسه شد. همه‌ی افراد شرکت کننده در مطالعه در گروه سنی میانسال بودند. افراد قطع عضو زیرزانوی مراجعه کننده در صورت دارا بودن همه‌ی شرایط حضور در مطالعه، بر اساس نحوه تقسیم بلوک‌های تصادفی به یکی از دو گروه A و B مناسب می‌شدند: گروه A ابتدا با پنجه تک محوره مورد آزمون قرار گرفتند و در گروه B ترتیب انجام آزمون‌ها بالعکس بود. پس از اعمال تنظیمات استاتیک و داینامیک پروتز و انجام تمرینات راه رفت، با استفاده از دستگاه کامپیوتری وضعیت گیری داینامیک بدن، به ترتیب آزمون‌های Tandem Walk، Sit To Stand، Walk Across، آزمون‌های گرفته شد. نتایج بدست آمده حاصل میانگین سه بار تکرار انجام آزمون بود.

یافته‌ها: میانگین سنی گروه مورد ۲۶ سال و ۳ ماه و میانگین شاخصه جثه‌بدنی آنها ۲۳/۷۳ کیلو گرم بر متر مربع بود. اختلاف معناداری بین متغیرهای سن، شاخصه جثه‌بدنی، قد و وزن دو گروه مورد و شاهد در زمان ورود به مطالعه مشاهده نشد. آزمون‌های آماری مستقل در گروه مورد با استفاده از دو پنجه SACH و تک محوره نشان داد که متغیرهای عرض گام، طول گام سرعت راه رفت و تشابه طول گام در این دو حالت با یکدیگر اختلاف معناداری ندارند. مقایسه تفکیکی این دو پنجه با نتایج گروه شاهد طی آزمون‌های آماری T زوجی حاکی از چندین اختلاف بود از جمله میانگین عرض گام گروه مورد با استفاده از پنجه تک محوره با میانگین عرض گام گروه شاهد اختلاف معنادار داشت ($P < 0.05$). همچنین طول گام گروه مورد با استفاده از پنجه SACH از میانگین طول گام گروه شاهد کمتر بود ($P < 0.05$).

بحث: آزمون‌های آماری انجام شده در گروه مورد اختلاف معناداری را بین دو پنجه SACH و تک محوره نشان نداد ولی مقایسه‌های تفکیکی به عمل آمده حاکی از تفاوت معنادار عرض گام راه رفت با استفاده از پنجه تک محوره و طول گام با استفاده از پنجه SACH با میانگین‌های بدست آمده از گروه کنترل بود که به نظر می‌رسد ناشی از تفاوت‌های عملکردی این دو پنجه در تأمین حرکات اینورزن، اورزن و پلاترفلکشن، دورسی‌فلکشن می‌باشد.

کلمات کلیدی: قطع عضو زیرزانو، پروتز زیرزانو، پنجه تک محوره، تعادل.

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد ارتز و پروتز

^۲ کارشناس ارشد ارتز و پروتز - عضو هیات علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

^۳ دکترای آمار زیستی - عضو هیات علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

^۴ کارشناس ارشد ارتز و پروتز - عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران

^۵ کارشناس ارشد ارتز و پروتز - عضو هیات علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	فصل اول
۱	کلیات تحقیق
۲	۱-۱: مقدمه
۲	۱-۲: بیان مسئله
۵	۱-۳: اهمیت و ضرورت موضوع
۶	۱-۴: تعریف مفاهیم
۶	۱-۴-۱: شاخصه جنہ
۶	۱-۴-۲: مددجوی قطع عضو زیرزانوی ترموماتیک
۶	۱-۴-۳: طول گام
۶	۱-۴-۴: عرض گام
۶	۱-۴-۵: طول قدم
۶	۱-۴-۶: سرعت راه رفتن
۶	۱-۴-۷: طول استمپ
۷	۱-۴-۸: پنجه
۷	۱-۴-۹: پنجه تک محوره
۷	۱-۴-۱۰: تشابه طول گام
۷	End Sway : ۱-۴-۱۱
۷	WT Transfer : ۱-۴-۱۲
۷	COG Sway Velocity : ۱-۴-۱۳
۷	Left/Right Weight Symmetry : ۱-۴-۱۴
۸	۱-۵: اهداف
۸	۱-۵-۱: هدف اصلی
۸	۱-۵-۲: اهداف اختصاصی
۸	۱-۵-۲: اهداف کاربردی
۸	۱-۶: فرضیه ها و سوالات
۸	۱-۶-۱: فرضیه های پژوهش

۱-۶-۲: سوال پژوهش

۸

فصل دوم

۹

پیشینه تحقیق

۱۰

۲- کینزیولوژی و بیومکانیک پا و مچ پا

۱۱

مفصل تالو کرووال

۱۱

نوع مفصل: سینوویال- لولای (Hinge)

۱۴

دامنه حرکتی مفصل تالو کرووال

۱۴

مفصل سابتالار یا تالو کالکانثال

۱۴

سطوح مفصلی سابتالار

۱۵

محور مفصل سابتالار

۱۶

حرکت مفصل سابتالار ضمن تحمل وزن

۱۶

حرکت مفصل سابتالار بدون تحمل وزن

۱۶

وضعیت طبیعی مفصل سابتالار

۱۶

حرکات مفصل سابتالار و چرخش ساق

۱۷

مفصل تالوناویکولار

۱۸

مفصل تالو کالکانثوناویکولار

۱۹

مفصل عرضی تارسال

۲۰

عملکرد مجموعه عرضی تارسال

۲۱

مفاصل تارسو متاتارس

۲۱

عملکرد مفاصل تارسو متاتارسال

۲۲

مفاصل متاتارسو فلاتریال

۲۲

عملکرد مفاصل متاتارسو فلاتریال

۲۲

متاتارسال بار

۲۳

مفاصل ایترفالاتریال

۲۳

عملکرد مفاصل ایترفالاتریال

۲۴

۲- سیستم تعادل

۲۴

تعادل

۲۴

اثر دیگر سیستم‌ها بر تعادل

۲۴

اجزا سیستم تعادل

۲۵

رفلکس‌ها

۲۵

پاسخ‌های پوسیجرال اتوماتیک

۲۶	پاسخ‌های پوسچرال پیش‌بینی شده
۲۶	حرکات پوسچرال ارادی
۲۶	اجزاء سیستم تعادل
۲۷	محض با
۲۸	عضلات ضد جاذبه
۲۹	۳-۱: پنجه‌های پروتزی
۲۹	۱-۳-۱: معیارهای طراحی صحیح و کارا برای پنجه پروتزی
۳۲	۲-۳-۱: تقسیم‌بندی پنجه‌های پروتزی
۳۲	۲-۳-۲: پنجه‌های بدون مفصل SACH
۳۳	تجزیه و تحلیل عملکرد پنجه SACH در فاز Stance
۳۴	مزیت‌ها و موارد تجویز پنجه SACH
۳۴	معایب و موارد عدم تجویز پنجه SACH
۳۵	۲-۳-۲-۱: طرح‌های مفصل‌دار
۳۵	الف- پنجه تک محوره
۳۶	تجزیه و تحلیل عملکردی پنجه تک محوره
۳۷	مزیت‌ها و موارد تجویز پنجه تک محوره
۳۷	موارد عدم تجویز و معایب پنجه تک محوره
۳۷	ب- پنجه چند محوره
۳۸	۲-۳-۲-۳: پنجه‌های پروتزی با KeeL های الاستیک
۳۸	۲-۳-۲-۴: پنجه‌های ذخیره کننده انرژی
۳۹	۴-۱: مروری بر بررسی‌های انجام شده در زمینه تعادل افراد قطع عضو اندام تحتانی و مقایسه پنجه‌های پروتزی
۴۶	فصل سوم
۴۶	روشناسی تحقیق
۴۷	۱-۳: نوع مطالعه
۴۷	۲-۳: جامعه مورد بررسی
۴۷	۱-۲-۳: جامعه آماری
۴۷	۲-۱-۳: نمونه آماری
۴۷	۳-۳: معیارهای انتخاب افراد مورد مطالعه
۴۷	۱-۳-۳: شرایط ورود به در مطالعه

۴۸	-۳: روش نمونه‌گیری
۴۹	-۳: حجم نمونه
۴۹	-۳: شیوه محاسبه حجم نمونه
۴۹	-۳: مکان و زمان انجام تحقیق
۴۹	-۳: متغیرها و نحوه سنجش آنها
۴۹	-۳-۱: تعریف متغیرها
۴۹	-۳-۱-۱: شاخصه جهه
۵۰	-۳-۱-۲: مددجوی قطع عضو زیرزانوی تروماتیک
۵۰	-۳-۱-۳: طول استمپ
۵۰	-۳-۱-۴: پنجه SACH
۵۱	-۳-۱-۵: پنجه تک محوره
۵۱	-۳-۱-۶: طول گام
۵۱	-۳-۱-۷: عرض گام
۵۱	-۳-۱-۸: سرعت راه رفتان
۵۱	-۳-۱-۹: تشابه طول گام
۵۱	-۳-۱-۱۰: End Sway :۳-۸-۱-۱۰
۵۲	-۳-۱-۱۱: WT Transfer :۳-۸-۱-۱۱
۵۲	-۳-۱-۱۲: COG Sway Velocity:۳-۸-۱-۱۲
۵۲	-۳-۱-۱۳: Left/Right Weight Symmetry:۳-۸-۱-۱۳
۵۳	-۳-۱-۱۴: جدول متغیرهای پژوهش
۵۴	-۳: جمع آوری داده‌ها
۵۴	-۳-۹-۱: ابزار جمع آوری داده‌ها
۵۴	-۳-۹-۲: روش جمع آوری داده‌ها
۵۴	-۳-۱۰: روش تجزیه و تحلیل داده‌ها
۵۵	-۳: شیوه انجام کار
۵۵	-۱۱-۱: گرفتن تاریخچه و معاینات بالینی
۵۵	-۱۱-۲: ساخت پروتز زیرزانو
۵۶	-۱۱-۳: بررسی وضعیت فانکشنال اندام تجانی
۵۷	-۱۱-۴: ارزیابی مدت زمان توانایی ایستادن در وضعیت آناتومیک

۵۷	-۱۱-۳: اخذ آزمون های تعادلی
۵۷	walk Across
۵۸	Sit To Stand
۵۹	Tandem walk
۶۰	-۱۱-۴: جورسازی گروه شاهد و اخذ آزمونهای تعادلی
۶۰	ملاحظات اخلاقی
۶۲	فصل چهارم
۶۲	یافته های تحقیق
۶۳	-۱-۶: مقدمه
۶۳	-۲-۴: توصیف داده ها
۶۶	-۳-۴: تجزیه و تحلیل یافته ها
۸۰	فصل پنجم
۸۰	بحث و نتیجه گیری
۸۱	-۱-۵: مقدمه
۸۱	-۲-۵: مروری بر یافته های تحقیق
۸۲	-۳-۵: جمع بندی یافته های تحقیق
۸۶	-۴-۵: فرضیه اول - عرض گام راه رفتن با استفاده از پنجه تک محوره و پنجه SACH یکسان است.
۸۶	-۱-۴-۵: نتایج عددی به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار
۸۷	-۲-۴-۵: نتایج آماری به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار
۸۷	-۳-۴-۵: نتایج عددی به دست آمده از راه رفتن با عرض گام محدود
۸۷	-۴-۴-۵: نتایج آماری به دست آمده از راه رفتن با عرض گام محدود
۸۷	-۵-۴-۵: بحث و نتیجه گیری
۸۸	-۶-۴-۵: فرضیه دوم - طول گام پای پروتری با استفاده از پنجه تک محوره بزرگتر از طول گام پای پروتری با استفاده
۸۸	-۱-۴-۶-۵: نتایج عددی به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار
۸۸	-۲-۴-۶-۵: نتایج آماری به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار

۵-۴-۲-۳: بحث و نتیجه گیری

۸۹ ————— ۵-۴-۳: فرضیه سوم - سرعت انتخابی راه رفتن روی سطح هموار با استفاده از پنجه تک محوره بیشتر از سرعت راه رفتن

۹۰ ————— ۵-۴-۳-۱: نتایج عددی به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار

۹۰ ————— ۵-۴-۳-۲: نتایج آماری به دست آمده از راه رفتن با سرعت انتخابی روی سطح هموار

۹۱ ————— ۵-۴-۳-۳: بحث و نتیجه گیری

۹۲ ————— ۵-۴-۴: فرضیه چهارم - نوع پنجه بر متغیرهای فاصله ای راه رفتن با عرض گام محدود تأثیر معناداری دارد.

۹۲ ————— ۵-۴-۴-۱: نتایج عددی به دست آمده از راه رفتن با عرض گام محدود

۹۲ ————— ۵-۴-۴-۲: نتایج آماری به دست آمده از راه رفتن با عرض گام محدود

۹۲ ————— ۵-۴-۴-۳: بحث و نتیجه گیری

۹۳ ————— ۵-۴-۵: فرضیه پنجم - تأثیر نوع پنجه بر متغیرهای زمانی و فاصله ای در بلند شدن از وضعیت نشسته روی چهارپایه

۹۳ ————— ۵-۴-۵-۱: نتایج عددی به دست آمده از آزمون نشسته به ایستاده

۹۴ ————— ۵-۴-۵-۲: نتایج آماری به دست آمده از آزمون نشسته به ایستاده

۹۴ ————— ۵-۴-۵-۳: بحث و نتیجه گیری

۹۵ ————— ۵-۴-۶: سوال - آیا سمت قطع عضو بر سمت افزایش یافته تحمل وزن صمن بلند شدن از وضعیت نشسته

۹۶ ————— ۵-۴-۶-۱: بحث و نتیجه گیری

۹۶ ————— ۵-۵: نتیجه گیری کلی

۹۷ ————— ۵-۶: محدودیت ها و مشکلات

۹۷ ————— ۷-۵: پیشنهادات

۹۸ ————— فهرست منابع

۱۰۱ ————— ضمیمه ها

۱۰۷ ————— Abstract:

فهرست تصاویر

صفحه

عنوان

شکل ۱-۲: مفاصل تیبیوفیولار پروگزیمال و دیستال، لیگامان‌های مفصل تیبیوفیولار دیستال	۱۲
شکل ۲-۲: لیگامان‌های مفصل سابتالار	۱۵
شکل ۲-۳: محور مفصل سابتالار	۱۵
شکل ۲-۴: مفصل سابتالار	۱۷
شکل ۲-۵: محور حرکتی مفصل تالو کالکانثوناویکولار.	۱۸
شکل ۲-۶: ترکیب دو مفصل تالو ناویکولار و کالکانثوکوبوئید	۱۹
سطوح مفصلي آن شامل دو بخش مي باشد:	۱۹
شکل ۲-۷: محور طولي مفصل عرضي تارسال	۲۰
شکل ۲-۸: مفصل عرضي تارسال	۲۰
شکل ۲-۹: مفاصل تارسو متاتارس، متاتارسوفالانژيال و ایترفالانژيال پا	۲۱
شکل ۲-۱۰: پنجه ساق و قطعات تشکيل دهنده آن	۳۳
شکل ۲-۱۱: پنجه تک محوره و قطعات تشکيل دهنده آن	۳۵
شکل ۲-۱۲: پنجه چند محوره و قطعات تشکيل دهنده آن	۳۸
شکل ۲-۱۳: SAFE II: پنجه	۳۸
شکل ۲-۱۴: سه نوع پنجه ذخیره کننده انرژی	۳۸
شکل ۱-۳: نحوه انجام آزمون WALK ACROSS	۵۸

شکل ۲-۳: نمودارهای حاصل از آزمون WALK ACROSS 58

شکل ۳-۳: نحوه انجام آزمون SIT TO STAND 58

شکل ۳-۴: نمودارهای حاصل از آزمون SIT TO STAND 59

شکل ۳-۵: نحوه انجام آزمون TANDEM WALK 59

شکل ۳-۶: نمودارهای حاصل از آزمون TANDEM WALK 60

فهرست جداول

صفحه

عنوان

جدول ۱-۳: جدول متغیرها 53

جدول ۱-۴: خلاصه و مقایسه اطلاعات اولیه دو گروه مورد و شاهد 64

جدول ۲-۴: توزیع افراد گروه مورد بر حسب سمت قطع عضو 65

جدول ۳-۴: توزیع افراد گروه مورد بر حسب علت قطع عضو 66

جدول ۴-۴: آزمون نرمالیتی برای گروه مورد (N=5) 67

جدول ۵-۴: آزمون نرمالیتی برای گروه شاهد (N=10) 68

جدول ۶-۴: مقایسه عرض گام طی آزمون گرد و شکستم بین دو پنجه SACH و تک محوره و بر حسب دو گروه مورد و شاهد - 68

جدول ۷-۴: مقایسه سرعت فرد طی آزمون گرد و شکستم بین دو پنجه SACH و تک محوره و بر حسب دو گروه مورد و شاهد - 69

جدول ۸-۴: مقایسه سرعت جز قدامی خلفی نوسان مرکز ثقل بدن طی آزمون گرد و شکستم 70

جدول ۹-۴: مقایسه زمان لازم برای جابه جایی مرکز ثقل به سمت جلو تا تحمل وزن 70

جدول ۱۰-۴: مقایسه سرعت نوسان مرکز ثقل روی سطح تحمل وزن در طول مرحله فعال بلند شدن 72

جدول ۱۱-۴: مقایسه اختلاف درصد وزن تحمل شده بدن توسط پای راست و چپ ————— ۷۳

جدول ۱۲-۴: مقایسه عرض گام طی آزمون راه رفتن بین دو پنجه SACH و تک محوره و بحسب دو گروه مورد و شاهد ————— ۷۴

جدول ۱۳-۴: مقایسه طول گام طی آزمون راه رفتن بین دو پنجه SACH و تک محوره و بحسب دو گروه مورد و شاهد ————— ۷۵

جدول ۱۴-۴: مقایسه سرعت فرد طی آزمون راه رفتن بین دو پنجه SACH و تک محوره و بحسب دو گروه مورد و شاهد ————— ۷۶

جدول ۱۵-۴: مقایسه تشابه طول گام طی آزمون راه رفتن بین دو پنجه SACH و تک محوره و بحسب دو گروه مورد و شاهد ————— ۷۷

جدول ۱۶-۴: بررسی ارتباط بین سمت قطع عضو و سمت افزایش یافته تحمل وزن طی آزمون SIT TO STAND ————— ۷۸

جدول ۱۷-۴: بررسی ارتباط بین سمت قطع عضو و سمت افزایش یافته تحمل وزن طی آزمون SIT TO STAND ————— ۷۹

فصل اول

کلیات تحقیق

فصل اول

۱-۱: مقدمه

پنجه‌های پروتزی برای جایگزینی با عملکردهای چندگانه پنجه انسانی طراحی شده‌اند و باید بتوانند در محل اتصال پروتز و زمین، خصوصیات عملکردی پنجه انسانی را تا حد امکان مشابه‌سازی کنند [۱]. در حالت ایده‌آل، پنجه پروتزی هر حرکت بیومکانیکی پنجه طبیعی را با یک جایگزین مکانیکی کپی می‌کند. هر چند که ارائه پیچیدگی ترکیب مچ‌پا-پنجه انسان بصورت کامل قابل دسترسی نیست [۱]. در طول چرخه راه‌رفتن، پنجه انسان عملکردهای ذیل را بر عهده دارد:

- انتقال نیروهای تحمل وزن

- فراهم نمودن یک پایه ثابت تحمل وزن

- کوتاه شدن و بلند شدن در طول پیشرفت به جلو

- تأمین ثبات زانو

- تأمین جذب ضربه^۱ لازم در مرحله برخورد پاشنه با زمین

- انطباق با سطوح ناهموار

- ایفای نقش پاندول وارونه [۲].

در طراحی پنجه‌های پروتزی، باید همه توانایی‌های ساختاری پنجه آناتومیکی که منطبق بر کلیه نیازهای انسانی جهت انجام فعالیت‌های شخصی-اجتماعی، شغلی و تفریحی می‌باشند، در نظر گرفته شوند.

۱-۲: بیان مسئله

ترکیب مچ‌پا، پنجه انسانی از ۲۵ مفصل که بین ۲۸ استخوان قرار دارند، تشکیل شده است و توسط تعداد زیادی لیگامان حمایت می‌شود و اتصالات تعداد زیادی از عضلات ایترنیسیک، اکسترنیسیک و لومبریکال که حرکات

^۱ Shock Absorb

این بخش را فراهم می‌کند نیز روی این ترکیب قرار گرفته است. این ترکیب ضمن پیچیدگی ساختاری فوق العاده، متحمل استرس‌های زیاد است و عملکردهای متعددی را بر عهده دارد که گاه مغایر با هم می‌باشد مانند تأمین همزمان نیازهای ثباتی و حرکتی فرد برای ایستادن و راه رفتن.

نیازهای ثباتی آن شامل:

- ۱- ایجاد یک پایه تحمل وزن مناسب بدون نیاز به فعالیت عضلانی و صرف انرژی
- ۲- عملکرد آن به عنوان یک اهرم سخت برای انجام Push Off مؤثر و نیازهای حرکتی شامل:
 - ۱- جذب حرکات چرخشی مفاصل پروگزیمال تر
 - ۲- انعطاف پذیری کافی جهت جذب ضربه ناشی از وزن اندام‌های پروگزیمال تر
 - ۳- توانایی تطابق با سطوح ناهموار [۳].

علاوه بر تأمین حرکت و ثبات ضمن ایستادن و راه رفتن که توسط استخوانها، مفاصل و لیگامان‌های ترکیب مچ پا و پنجه و عضلاتی که در این مجموعه قرار دارند یا به این ناحیه ختم می‌شوند، تأمین می‌گردد، پا و مچ پا دو جزء اصلی از اجزاء شش گانه سیستم تعادل بدن نیز می‌باشدند.

سیستم تعادل بدن انسان از پا، مچ پا، حرکات چشم، عضلات ضدجاذبه، گردن و ناحیه کمری تشکیل شده است.

پا در تماس با سطح اتکا قرار دارد و مجموعه‌ای تاندونی-استخوانی است که از لحظه دوکهای گلزاری عصبی-عضلانی غنی می‌باشد [۲].

کف پا غنی از گیرندهای فشار سطحی و عمقی است که اطلاعات را بطور ویژه به مخچه منتقل می‌کند. مفصل مچ پا به علت داشتن گیرندهای مفصلی چند گانه که نسبت به کشش و فشار حساس می‌باشدند، از مهمترین مفاصلی به شمار می‌آید که در حفظ تعادل هنگام ایستادن و راه رفتن دخالت دارد. بعلاوه عضلات تیالیس قدامی و گاستروکنیموس نیز که در قسمت ساق پا قرار دارند و اتصالات دیستال آنها به ناحیه پا و مچ پا ختم می‌شود نیز دو تا از مهمترین عضلات ضدجاذبه می‌باشدند که به علت داشتن پایانه‌های حسی خاص در دوکهای عضلانی نقش بسزایی در تأمین تعادل دارند [۲].

در وضعیت ایستاده قائم نیز مشخص شده است که بیشترین مقدار گشتاوری که به منظور تأمین ثبات لازم می‌باشد در اطراف مچ پا تولید می‌شود و بدن مانند یک پاندول واژگون عمل می‌کند.

در موارد قطع عضو اندام‌های تحتانی، این ترکیب مهم و پیچیده با تمام اتصالات مؤثر عضلاتی خود و گیرندهای حسی، کششی و فشاری و مفصلی مربوطه از دست می‌رود و انواع پنجه‌های پروتزی بصوت بالقوه جایگزین مکانیکی آن می‌شوند [۲].

پنجه‌های پروتزی اغلب بر اساس وظایف عملکردی که برای مشابه‌سازی آنها طراحی شده‌اند، تقسیم می‌شوند و معمولاً^۱ در یکی از ۴ گروه زیر قرار می‌گیرند[۱].

۱-پنجه‌های بدون مفصل SACH^۲

۲-پنجه‌های مفصل دار تک محوره و چندمحوره^۳

۳-پنجه‌های پروتزی با Keel‌الاستیک^۴

۴-طرح‌های ذخیره‌کننده انرژی^۵

در تعیین و تجویز پنجه مناسب برای هر فرد مبتلا به قطع عضو اندام تحتانی فاکتورهای متفاوتی در نظر گرفته می‌شود که شامل موارد زیر می‌باشد:

- ارتفاع پاشنه و نوع کفش استفاده کننده پروتز

- توجه به نیاز یا عدم نیاز مقاومت در مقابل آب

- زیبایی ظاهری

- سطح فعالیت فرد

- توان بالقوه فرد جهت رسیدن به سطوح فعالیت بالاتر

- فعالیت‌های شغلی و تفریحی مورد علاقه فرد

- امکان دسترسی به مراکز سرویس دهی[۱]

براساس شواهد تجربی به نظر می‌رسد که دو نوع پنجه SACH و تک محوره رایج‌ترین پنجه‌های مورد استفاده برای افراد قطع عضو زیرزانو در ایران می‌باشند.

پنجه‌ی SACH پنجه‌ایست ساده، ارزان، بادوام که فاقد هرگونه مفصل مکانیکی بوده و برای مشابه‌سازی حرکات مفصلی به انعطاف‌پذیری ساختاری اش متکی می‌باشد[۱].

پنجه‌ی تک محوره شباهت بیشتری به پنجه آناتومیکی انسان داشته و امکان حرکت حول یک محور مفصلی مکانیکی را فراهم می‌نماید و به فرد اجازه می‌دهد که تا ۱۵ درجه پلانتارفلکشن و ۵ تا ۷ درجه دورسی فلکشن انجام دهد. این پنجه به خاطر داشتن قطعات فلزی سنگین‌تر بوده و نیاز به سرویس بیشتری دارد[۱].

با توجه به این مساله که تعادل یکی از فاکتورهای پیشگویی کننده سطح فعالیت و میزان مشارکت اجتماعی افراد قطع عضو اندام تحتانی می‌باشد[۴]، در این مطالعه تأثیر استفاده از این دو نوع پنجه بر فاکتورهای تعادلی راه رفتن بررسی می‌شود.

¹ Nonarticulating feet (e.g.,SACH feet)

² Articulating designs (e.g.,Single Axis& Multiaxial feet)

³ Prosthetic feet with elastic keels (e.g.,SAFE feet)

⁴ Dynamic –response or energy –storing designs (e.g., Seattle feet)