



دانشگاه تبریز
دانشکده مهندسی عمران
گروه سازه

پایان نامه
برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی زلزله

عنوان:
توزیع بارهای لرزه‌ای برای طراحی بهینه قابهای ساختمانی دارای میراگرهای جاری شونده

استادان راهنما:
دکتر علی حدیدی، دکتر سامان باقری

پژوهشگر:
علیرضا علیلو

آبان ماه 1389

الحمد لله
البرحمين!

نام خانوادگی دانشجو: علیلو نام: علیرضا
عنوان پایان نامه: توزیع بارهای لرزه‌ای برای طراحی بهینه قاب‌های ساختمانی دارای میراگرهای جاری شونده
استادان راهنما: دکتر علی حدیدی، دکتر سامان باقری
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: عمران گرایش: مهندسی زلزله دانشگاه: تبریز دانشکده: مهندسی عمران تاریخ فارغ التحصیلی: 1389/8/ تعداد صفحه: 163
کلید واژه‌ها: بهینه‌سازی، قاب‌هاب فولادی، تحلیل غیرخطی، میراگر، طراحی لرزه‌ای
چکیده:
<p>تجربه زلزله‌های گذشته نشان داده است که در صورت استفاده از روش‌های متعارف برای طراحی سازه‌ها، برخی اعضا زمانی به حد تغییرشکل مجاز می‌رسند که تغییرشکل سایر اعضا کمتر از حد مجاز است. در روش‌های متعارف آیین‌نامه‌ای برای بارگذاری لرزه‌ای سازه‌ها مود اول ارتعاش، مود حاکم فرض شده و نیروی زلزله بر اساس این مود، که عموماً خطی یا نزدیک به حالت خطی است، توزیع می‌شود. لذا اکثر آیین‌نامه‌ها برای بارگذاری لرزه‌ای، توزیع خطی (مثلثی) را پیشنهاد می‌کنند. واقعیت این است که در هنگام زلزله، سازه وارد حوزه غیرارتجاعی شده و فرض حاکم بودن مود اول چندان صحیح به نظر نمی‌رسد. به عبارت دیگر، در زلزله‌های قوی وقتی سازه وارد حوزه غیرارتجاعی می‌شود، نیروی وارد به هر طبقه به اندازه مقاومت تسلیم آن طبقه است که آن نیز تابعی از فرض بارگذاری لرزه‌ای اولیه برای طراحی است. لذا به نظر می‌رسد هر تغییرشکل منطقی را می‌توان برای توزیع نیروی زلزله در ارتفاع سازه فرض کرده و از بین این فرضیات، شاید بتوان بهینه‌ترین الگوی بار را برای رسیدن به هدف انتخابی که مثلاً می‌تواند کمترین وزن سازه باشد، انتخاب کرد. مطالعات گذشته بر روی رفتار غیرارتجاعی سازه‌ها نشان می‌دهد که در حوزه غیرارتجاعی، کاهش مقاومت، باعث افزایش جابجایی سازه می‌شود. اگر از سختی و مقاومت اعضا کاسته شود، ضریب نرمی طبقات افزایش می‌یابد و بالعکس. پس می‌توان با استفاده از تئوری تغییرشکل‌های یکنواخت، توزیع سختی و مقاومت سازه را به نحوی تغییر داد که؛ مصالح تدریجاً از بخش‌های بلااستفاده به بخش‌های مورد نیاز انتقال یابد. این کار باعث می‌شود که ضریب شکل‌پذیری در طبقات مختلف یکسان شود. در شرایط یکسان، سازه‌ای که تغییرشکل همه اعضای آن به حد مجاز خود رسیده باشند، با داشتن وزن و زمان تناوب یکسان، تغییرشکل حداکثر آن بمراتب کمتر از سازه‌ای است که تغییرشکل‌های غیریکنواخت دارد.</p> <p>هدف از این تحقیق، استفاده از تئوری تغییرشکل‌های یکنواخت، به منظور تعیین الگوی بار بهینه در طراحی لرزه‌ای قاب‌های ساده مجهز به میراگرهای فلزی جاری شونده ADAS می‌باشد. این میراگرها از ظرفیت تغییرشکل پلاستیک فولاد بمنظور جذب و استهلاک انرژی استفاده می‌کنند. بهینه‌سازی با استفاده از تئوری تغییرشکل‌های یکنواخت با این قید انجام می‌شود که کلیه اعضا در حوزه ارتجاعی باقی مانده و فقط میراگرها وارد حوزه غیرارتجاعی شوند. انتظار می‌رود اگر سازه‌ای با</p>

ادامه چکیده:

الگوی توزیع بار بهینه طراحی گردد، در حین وقوع زلزله رفتار بهتری نسبت به سازه‌ای داشته باشد که طراحی آن بر اساس الگوی توزیع بار آیین‌نامه‌ای صورت گرفته است. همواره، فرض رایج در طراحی این میراگرها استفاده از نسبت سختی $B/D=2$ (نسبت سختی بادبند به سختی میراگر) می‌باشد. بنابراین در طول فرآیند بهینه‌سازی، جهت تعیین الگوی توزیع بار بهینه، این نسبت بعنوان یک نسبت ثابت باقی می‌ماند. در ادامه تحقیق مشخص شد که اگر تابع هدف در فرآیند بهینه‌سازی همان یکسان بودن گریز برشی طبقات در حوزه غیرارتجاعی فرض شود، می‌توان با تغییر نسبت B/D طبقات، قاب‌های مجهز به میراگرهای جاری شونده را به شکل دیگر نیز بهینه‌سازی کرد. در این روش جدید، از تئوری تغییرشکل‌های یکنواخت برای یافتن توزیع بهینه نسبت B/D در ارتفاع سازه استفاده می‌شود. نتایج فرایند بهینه‌سازی بر روی قاب‌های 5، 10 و 15 طبقه نشان می‌دهد که پس از بهینه‌سازی با بهبود رفتار چرخه‌ای میراگرها اندیس خرابی سازه کاهش یافته و همین امر می‌تواند دلیلی بر پایداری بهتر سازه در زمان زلزله باشد.

فهرست مطالب

عنوان.....	صفحه
فصل اول: مروری بر نحوه توزیع بارهای لرزه‌ای در طراحی سازه‌ها	
1-1-1- مقدمه.....	2
2-1-2- الگوهای متعارف در توزیع بارهای لرزه‌ای.....	5
3-1-3- نیروی زلزله در حوزه ارتجاعی.....	5
1-3-1- تحلیل استاتیکی معادل.....	6
2-3-1- تحلیل مودی با استفاده از طیف زلزله (تحلیل طیفی).....	6
3-3-1- تحلیل دینامیکی زمانی (تاریخچه زمانی).....	6
4-3-1- تاثیر سختی بر رفتار لرزه‌ای سازه‌ها.....	6
4-1-4- نیروی زلزله در حوزه غیرارتجاعی.....	7
1-4-1- تاثیر رفتار غیرارتجاعی بر نیروی زلزله.....	7
2-4-1- نقش شکل پذیری (نرمی) در کاهش نیروی زلزله.....	7
3-4-1- ضریب رفتار.....	9
5-1- تغییرشکل‌های خمشی و برشی.....
	10
6-1- رابطه سستی و مقاومت.....
	11

7-1- بارگ گذاری ل رزه ای بهینه

12

1-7-1- مفه وم توزیع بهینه مقاومت

12

2-7-1- ان دیس خرابی

14

3-7-1- ای دة تغییرشکل های یکنواخت

15

8-1- میزان کرائی الگوه ای بارگ گذاری مرسوم

17

9-1- بهینه سازی به روش تکرار در قاب های خمشی

18

1-9-1- الگوریتیم بهینه سازی در قاب های خمشی

19

10-1- بهینه سازی به روش تکرار در قاب های ساده با مهاربند هم مرکز

21

1-10-1- الگوریتم بهینه‌سازی در قاب‌های مهار شده هم‌مرکز

21

11-1- الگوی توزیع بار بهینه در سازه‌های برشی (مدل ساده جرم و فنر)

24

1-11-1- اثر پارامترهای مختلف در الگوی بار بهینه

24

1-1-11-1- تاثیر الگوی بار اولیه

24

1-1-11-1-2- اثر تعداد طبقات بر روی الگوی توزیع بار بهینه

25

1-1-11-1-3- تاثیر سخت شوندگی کرنشی بر الگوی توزیع بار بهینه

26

1-1-11-1-4- تاثیر نسبت میرایی در الگوی توزیع بار بهینه

26

1-11-1-2- بهینه‌سازی سازه‌های برشی برای مجموعه زلزله‌ها

27

1-2-11-1 الگـوی بـار مثـلث

30

1-2-11-1 الگـوی بـار ذوزنقـه‌ای

30

1-2-11-1 الگـوی بـار سـهمی

31

1-2-11-1 الگـوی بـار هـذلولی

32

3-11-1 معادلـه کلی جهـت تعین الگـوی توزیع بار بهینـه

33

12-1 بهینـه‌سازی به روش تکرار بر روی سازه‌های خرپائی

34

1-12-1 تاثیر شکل‌پذیری هدف، در آرایش نهایی اعضای خرپا

38

فصل دوم: انواع سیستم‌های کنترل و مروری بر رفتار

دینامیکی میراگرهای فلزی ADAS

1-2- مقدمه

41

2-2- توزیع انحراف لرزه در سازه

42

3-2- جداگرهای لرزه‌ای (Base Isolator)

43

4-2- سیستم‌های کنترل لرزه غیرفعال

45

2-4-1- میراگرهای فلزی جری شونده

45

2-4-1-1- میراگرهای ADAS

45

2-4-1-2- میراگرهای TADAS

46

2-4-1-3- میراگرهای LED

46

4-1-4-2- آلیاژهای حافظه دار شکیلی (SMA)

46

2-4-2- میراگرهای اصلی طکاک

48

3-4-2- میراگرهای ویسکوالاستیک (Viscoelastic Dampers)

51

4-4-2- میراگرهای مایع ویسکوز (VFD)

51

5-4-2- میراگر جرمی متعادل (TMD)

52

6-4-2- میراگر مایع متعادل (TLD)

52

5-2- سیستم‌های کنترل فعال (Active Control Systems)

54

6-2- سیستم‌های کنترل نیمه فعال (Semi-Active Control Systems)

54

7-2- سیستم‌های کنترل مرکب (Hybrid Control Systems)

55

8-2- رفتار دینامیکی میراگرهای فلزی ADAS

56

2-8-1- تاریخچه فلسفه

56

2-8-2- تشخیص میراگرهای ADAS

56

2-8-3- فلسفه انتخاب شکل ورق‌های جاری‌شونده

58

2-8-4- مشخصات هندسی و مکانیکی میراگرهای ADAS

59

2-8-5- پارامترهای اثر متقابل سازه و المان ADAS

61

2-8-6- بررسی نتایج حاصل از آزمایشات تجربی بر روی المان‌های ADAS

63

2-8-6-1- آزمایش‌های سیکلی با بار سینوسی

63

2-8-6-2- نتایج حاصل از شبیه‌سازی لرزه‌ای

65

2-8-7- روش تحلیل پیش‌نیادهای تنه

68

2-8-7-1- فرمول‌بندی سختی

69

2-8-7-2- فرمول‌بندی ظرفیت

74

2-8-7-3- مدل‌سازی دو بعدی المانهای ADAS مطابق روش تنا

76

2-8-7-4- مقایسه پارامترهای بار- تغییر شکل روش‌های تحلیلی و آزمایشگاهی

76

2-8-7-5- مقایسه نتایج تحلیلی با نتایج حاصل از شبیه‌سازی لرزه‌ای

77

2-8-8-8- تاثیر پارامترهای مختلف المان ADAS در پاسخ لرزه‌ای سازه‌ها

81

2-8-8-8-1- تاثیر نسبت سخت شونده‌گی کرنشی دستگاه ADAS بر پاسخ سازه

82

2-8-8-8-2- تاثیر نسبت B/D بر پاسخ سازه

84

2-8-8-8-3- تاثیر تغییر مکان تسلیم، نیروی تسلیم و نسبت SR بر پاسخ سازه-

85

2-8-8-8-4- تاثیر المان ADAS بر استهلاک انرژی زلزله

88

2-8-8-9- ضریب رفتار قاب‌های ساده‌ی مجهز به المان ADAS

89

فصل سوم: فرضیات و مدل‌سازی تحلیلی با استفاده از نرم-

افزار SAP2000

3-1- مقدمه

93

2-3- تحلیل تاریخچه زمانی

94

3-3- تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی در نرم افزار SAP2000

94

1-3-3- تحلیل مودال (Modal Analysis)

95

1-1-3-3- تحلیل مودال به روش بردارهای ویژه

95

2-1-3-3- تحلیل مودال به روش بردارهای ریتز

96

2-3-3- میرایی مودال

97

3-3-3- میرایی کلاسیک (مدل میرایی ریلی)

97

4-3-3- تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی به روش مودال (FNA)

99

- 100.....3-3-5 تحلیل تاریخی زمانی غیرخطی به روش انتیگرال گیری مستقیم
- 101.....3-4-4 معرفی مدل ها و زلزله های بکار رفته در تحقیق
- 101.....3-4-1-1 مشخصات هندسی مدل ها
- 101.....3-4-2-2 بارگذاری ثقلی
- 102.....3-4-3 بارگذاری زلزله
- 102.....3-4-4 مشخصات مصالح
- 103.....3-4-5 زلزله های منتخب
- 105.....3-5-5 مدل سازی و طراحی قابها در نرم افزار SAP2000
- 105.....3-5-1 مدل سازی المان های تیر، ستون و بادبند
- 106.....3-5-2 مدل سازی میراگرهای ADAS
- 108.....3-5-3 المان پلاستیک ون
- 110.....3-6 سایر فرضیات تحلیل و طراحی
- 111.....3-7 انتخاب مناسب ترین روش تحلیل

فصل چهارم: توزیع بهین □ سختی و مقاومت در قاب های ساختمانی مجهز به میراگرهای ADAS

- 113.....4-1-1 مقدمه
- 114.....4-2-2 توزیع بهینه بارهای لرزه ای در قاب های ساده دارای المان ADAS
- 115.....4-2-1-1 الگوریتم بهینه سازی جهت دستیابی به الگوی توزیع بار بهینه
- 122.....4-2-2-2 تاثیر الگوی بار بهینه در رفتار چرخه ای میراگرها
- 131.....4-2-3-3 مقایسه اندیس خرابی در دو حالت قبل و بعد از بهینه سازی
- 133.....4-3-3 توزیع بهینه نسبت B/D ام در قاب های فولادی مجهز به میراگر ADAS
- 133.....4-3-1-1 الگوریتم بهینه سازی جهت دستیابی به توزیع بهینه نسبت B/D ام

139-2-3-4- تاثیر استفاده از الگوی B/D ام بهینه، بر رفتار چرخه‌ای میراگرها.....

148-3-3-4- مقایسه اندیس خرابی در دو حالت طراحی با B/D ام ثابت و B/D ام بهینه.....

فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهاد برای کارهای آتی

151-1-5- بحث و نتیجه‌گیری.....

153-2-5- پیشنهاد برای کارهای آتی.....

پیوست

156..... پیوست 1

158..... پیوست 2

منابع

160..... منابع فارسی و انگلیسی

عنوان شکل..... صفحه

شکل 1-1- تغییرات نیروی زلزله نسبت به زمان تناوب..... 7

شکل 1-2- رابطه نیرو- جابجایی در حالت الاستو پلاستیک..... 8

شکل 1-3- تاثیر کمبود مقاومت بر جابجایی لرزه‌ای..... 9

شکل 1-4- گریز بین طبقه‌های و تغییر مکان جانبی طبقات

.....

11

شکل 1-5- مقایسه نسبت‌های $(k_{ax})/(k_{sh})$ در یک سازه 15 طبقه با دو الگوی بار مختلف

.....

12

شکل 1-6- تاثیر کاهش مقاومت بر جابجایی سازه تحت اثر زلزله آنکونا (Ancona) در ایتالیا

.....

15

شکل 1-7- تاثیر کاهش مقاومت بر جابجایی سازه تحت اثر زلزله گزلی (Gazli) در شوروی سابق

.....

16

شکل 1-8- نمایش نمادینی از تغییرات ضریب رفتار، نسبت به زمان تناوب و ضریب نرمی

.....

16

شکل 1-9- مدل ساختمان برشی 10 طبقه

.....

17

شکل 10-1- تاثیر زمان تناوب و شکل پذیری هدف بر روی میانگین ضریب تغییرات شکل پذیری
طبقه‌ها تحت اثر 20 زلزله مختلف

18

شکل 11-1- تغییرات COV از گام اول تا چهارم در قاب 15 طبقه، تحت اثر زلزله کوبه

20

شکل 12-1- مقایسه توزیع وزن ستونها، به صورت درصدی از وزن کل ستونها (Q) در قاب خمشی
15 طبقه در دو حالت بهینه و طراحی شده با الگوی بار یوبی سی 97 تحت اثر زلزله کوبه

21

شکل 13-1- نحوه تغییر گریز برشی بین طبقه‌ای از مدل یوبی سی 97 تا گام چهارم تحت اثر زلزله

نرثریج

23

شکل 14-1- مقایسه الگوی بار بهینه در زلزله نرثریج و الگوی بار یوبی سی 97

23

شکل 15-1- مقایسه اندیس خرابی انواع قابهای طراحی شده با الگوی بار آیین نامه‌ای و الگوی بار
بهینه در زلزله‌های مختلف

24

شکل 16-1- الگوهای بار جانبی بهینه برای انواع الگوهای توزیع مقاومت اولیه در قاب 15 طبقه با

مهاربندهم محور، تحت اثر زلزله ایمپریال

25

شکل 1-17- توزیع بهینه بار جانبی در مدل‌های برشی 5، 7، 10 و 15 طبقه با زمان تناوبی 1 ثانیه و شکل‌پذیری هدف 4، تحت اثر زلزله نرثریچ

26

شکل 1-18- توزیع بهینه بار جانبی در سازه برشی با زمان تناوب 1 ثانیه و شکل‌پذیری هدف 4 برای سخت‌شوندگی کرنشی مختلف، تحت اثر زلزله نرثریچ

26

شکل 1-19- توزیع بهینه بار جانبی برای نسبت‌های مختلف میرایی در سازه برشی 10 طبقه با زمان تناوب 1 ثانیه و شکل‌پذیری هدف 4، تحت اثر زلزله نرثریچ

27

شکل 1-20- الگوی توزیع بهینه بار، در شکل‌پذیری هدف مختلف، در یک سازه برشی 10 طبقه با زمان تناوب 1 ثانیه تحت اثر زلزله نرثریچ

28

شکل 1-21- الگوی توزیع بهینه بار، در سازه برشی 10 طبقه با زمان تناوبی مختلف و شکل‌پذیری هدف 4، تحت اثر زلزله نرثریچ

28

شکل 1-22- الگوی توزیع بهینه بار، برای زلزله‌های مختلف، در سازه برشی 10 طبقه با زمان تناوبی 1 ثانیه و شکل‌پذیری هدف 4

29

شکل 1-23- نسبت وزن مورد نیاز به وزن سازه بهینه در سازه‌های طراحی شده با الگوی بار میانگین و الگوی بار آیین‌نامه یوبی‌سی 97 (متوسط نتایج حاصل از 20 زلزله)

20

شکل 1-24- الگوی بار مثلثی

30

شکل 1-25- الگوی بار ذوزنقه‌ای

31

شکل 1-26- الگوی بار سهمی شکل

31

شکل 1-27- الگوی بار هذلولی شکل

32

شکل 1-28- ارتباط ما بین نتایج حاصل از تحلیل و معادله (1-34)

34

شکل 1-29- وضعیت جرم‌ها و تکیه‌گاه‌ها

35