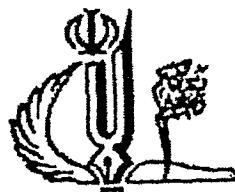


1E.41 - 1.11.98



دانشکده کشاورزی
گروه گیاه‌پزشکی

پایان نامه

برای دریافت درجهٔ کارشناسی ارشد در رشتهٔ حشره‌شناسی کشاورزی

عنوان :

اثر حشره‌کش‌های لوفنوران، متاکسی‌فنوزاید، پاییری‌پروکسی‌فن و آمیتراز روی پسیل پسته
در شرایط صحرایی *Agonoscena pistaciae* (Hemiptera: Psyllidae)

استاد راهنما :

دکتر میرجلیل حجازی

استاد مشاور :

دکتر سید ابوالقاسم محمدی

جهت اعلانات مدنی سینه

شنبه ۱۵

۱۳۸۹/۵/۱۵

پژوهشگر :

مرضیه عامی‌زاده

شماره ۱۱۴

اسفند ۱۳۸۷

۱۴۰۲۹۱

پدر و مادر عزیزه:

آنچه به دستان پرمهرتان می‌سپارم تمحفه‌ای است
تاجیز به پاس سال‌های صبوریتان و صفحه به صفحه
آن چیزی هم عشق و سپاس نیست، تقدیم به
شما که معلم اولم در صبر و شکریابی و مشوق
اصلی‌اهم در همت و پشتکار هستید.

سپاس معلمین بزرگوار و ارجمند را که چراغ علم و معرفت را فرارویم افروختند.

خاضعانه در برابر یکایکشان سر تعظیم فرود می‌آورم.

از آقای دکتر میرجلیل حجازی به خاطر راهنمایی‌ها و زحمات بی‌شائبه‌شان در شکل‌گیری

این پایان‌نامه تشکر و قدردانی می‌کنم. همچنین از آقای دکتر سید ابوالقاسم محمدی که افتخار

بهره‌مندی از رهنمودهایشان را در تهیه‌ی این مجموعه داشتم سپاس‌گزارم. از آقای دکتر موسی

صابر که در رفع نواقص این پایان‌نامه کمک شایانی کردند کمال امتحان را دارم.

در انتها از تمام کسانی که در انجام این پایان‌نامه مرا به نحوی یاری رساندند از جمله

آقای دکتر محمدرضا مهرنژاد که در انجام پژوهش این پایان‌نامه راهنمایی‌های زیادی نمودند و

در جمع‌آوری اطلاعات و منابع لازم نقش به سزاوی داشتند. همچنین از پرسنل پایگاه دوم

شکاری شهر تبریز به خصوص جناب سروان خادم شکور نهایت تشکر و امتحان دارم.

نام خانوادگی دانشجو: عامی زاده	نام: مرضیه
عنوان پایان نامه: اثر حشره کش های لوفنوران، متاکسی فنو زاید، پایری پروکسی فن و آمیتراز روی پسیل پسته	<i>Agonoscena pistaciae</i> (Hemiptera: Psyllidae)
استاد راهنما: دکتر میرجلیل حجازی	
استاد مشاور: دکتر سیدابو القاسم محمدی	
قطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: گیاه پزشکی گرایش: حشره شناسی کشاورزی دانشگاه: تبریز	
دانشکده: کشاورزی تاریخ فارغ التحصیلی: اسفند ۱۳۸۷ تعداد صفحه: ۱۴۱	
کلید واژه ها: پسیل پسته، تنظیم کننده های رشد حشرات، شرایط صحرایی	
چکیده:	
<p>پسیل پسته (<i>Agonoscena pistaciae</i> Burckhardt and Lauterer) یکی از مهم ترین آفات درختان پسته در ایران است. حالت طغیانی این آفت باعث کاهش قابل توجهی در محصول می شود. سال های سال است که در ایران، از حشره کش ها به صورت گسترده برای کترل پسیل پسته استفاده می شود. ترکیبات متعددی از قبیل آمیتراز، هگزافلوموران، ایمیداکلوپرید و مخلوط تفلوبنزووران با فوزالون برای کترل این آفت مورد استفاده قرار می گیرند. به هر حال، مصرف متواتی و بی رویه حشره کش های گوناگون باعث کاهش جمعیت دشمنان طبیعی و بالا رفتن احتمال بروز مقاومت می گردد. به همین دلیل لازم است ترکیبات جدیدی که برای دشمنان طبیعی امن تر و برای زیست محیط ملایم تر هستند آزمایش شوند. آزمایش های صحرایی در طی دو فصل زراعی ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ در قالب طرح بلوك های کامل تصادفی در تبریز انجام شدند. در این آزمایش ها از حشره کش های لوفنوران، پایری پروکسی فن و متاکسی فنو زاید و آمیتراز استفاده شد. همچنین ایمیداکلوپرید به عنوان حشره کش مورد استفاده رایج برای مقایسه مورد آزمایش قرار گرفت. غلظت های مورد استفاده در این آزمایش برای حشره کش ها به ترتیب ۵۰۰ و ۷۰۰ ppm برای لوفنوران و ۶۰۰ و ۱۲۰۰ ppm برای پایری پروکسی فن و متاکسی فنو زاید و ۷۰۰ و ۱۵۰۰ ppm برای آمیتراز و ۵۰۰ ppm برای ایمیداکلوپرید بودند.</p>	

برای تعیین تأثیر حشره‌کش‌های آزمایش شده روی جمعیت پسیل، نمونه برداری از برگ‌ها قبل از سمپاشی انجام شد و بعد از سمپاشی نیز نمونه برداری‌ها با فواصل سه یا چهار روزه تا حدود ۵۰ روز پس از تیمار ادامه یافت. تجزیه‌ی داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS مشخص کرد که تیمارهای آمیتراز، لوفنوران و ایمیداکلوپرید به طور معنی‌داری جمعیت پوره‌ی پایین‌تری در مقایسه با تیمار شاهد (آب) داشتند. غلظت بالای آمیتراز توانست تا ۱۱ روز پس از سمپاشی ۹۶٪ از جمعیت پوره‌های پسیل را کاهش دهد و غلظت پایین این آفت‌کش نیز تا هفت روز پس از سمپاشی ۵۷٪ از جمعیت پوره‌ها را کاهش داد. هر دو غلظت لوفنوران توانستند جمعیت پوره‌های سنین مختلف این آفت را تا هفت روز پس از سمپاشی، بیش از ۶۰٪ کنترل کنند. در تیمار ایمیداکلوپرید تا چهار روز پس از سمپاشی ۸۶٪ از جمعیت پوره‌های این آفت کاهش پیدا کرد. حشره‌کش‌های پایری پروکسی فن و متاکسی فنوژاید در غلظت‌های مورد استفاده تأثیر قابل توجهی روی جمعیت این آفت نگذاشتند.

فهرست مطالب

۱.....	مقدمه
فصل اول: بررسی منابع	
۲.....	۱-۱- پسته
۴.....	۱-۲- آفات بندپای باغ‌های پسته‌ی کشور
۶.....	۱-۲-۱- پسیل‌های پسته
۸.....	۱-۲-۱-۱- تاریخچه‌ی پسیل پسته در ایران
۸.....	۱-۲-۱-۲- زیست شناسی پسیل پسته
۹.....	۱-۲-۱-۳- نحوه‌ی خسارت پسیل پسته
۹.....	۱-۲-۱-۴- کنترل پسیل پسته
۱۰.....	۱-۲-۱-۴-۱- عوامل کنترل کننده‌ی طبیعی
۱۰.....	۱-۲-۱-۴-۱-۱- عوامل آب و هواي
۱۱.....	۱-۲-۱-۴-۱-۲- دشمنان طبیعی
۱۱.....	۱-۲-۱-۴-۱-۲-۱- انگل وارهها
۱۱.....	۱-۲-۱-۴-۱-۲-۲- شکارگرها
۱۳.....	۱-۲-۱-۴-۲- کنترل شیمیایی
۱۳.....	۱-۲-۱-۴-۲-۱- ترکیبات معدنی و روغنها
۱۴.....	۱-۲-۱-۴-۲-۲- ترکیبات گیاهی
۱۵.....	۱-۲-۱-۴-۲-۳- حشره‌کش‌های آلی فسفره

۱۶.....	ترکیبات کاریاماتی.....۴-۲-۱-۴-۲-۱-۱-۱-۲-۱-۴-۲-۵
۱۷.....	ترکیبات پایریتروثیدی.....۵-۲-۱-۴-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۵
۱۸.....	ترکیبات نیکوتینوئیدی.....۶-۲-۱-۴-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۶
۲۱.....	حشره‌کش‌های میکروبی.....۷-۲-۱-۴-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۷
۲۳.....	ترکیبات تنظیم کننده‌ی رشد حشرات.....۸-۲-۱-۴-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۸
۲۴.....	ترکیبات مهار کننده‌ی ساخت کیتین.....۱-۸-۲-۸-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱
۲۶.....	هورمون‌های جوانی.....۲-۸-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۶
۲۷.....	ترکیبات شبه هورمون‌های پوست اندازی.....۳-۸-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱
۲۸.....	ترکیبات متفرقه.....۹-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱
۲۸.....	آمیتراز.....۱-۹-۱-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱
۲۹.....	کائولین.....۲-۹-۱-۲-۱-۴-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱
۲۹.....	آینده‌ی کتلرل پسیل پسته.....۵-۱-۲-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱-۲-۱-۱

فصل دوم: مواد و روش‌ها

۳۱.....	آزمایش‌های باگی.....۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱
۳۱.....	موقعیت جغرافیایی منطقه.....۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲
۳۱.....	درختان میزبان.....۳-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲
۳۱.....	حشره‌کش‌های مورد آزمایش.....۴-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲
۳۱.....	آمیتراز.....۱-۲-۴-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲-۲

۳۲.....	-۲-۴-۲- پایری پروکسی فن
۳۲.....	-۲-۴-۳- متاکسی فنو زاید
۳۲.....	-۲-۴-۴- لوفنوران
۳۲.....	-۲-۴-۵- ایمیداکلورید
۳۲.....	-۲-۵- طرح آزمایش های انجام یافته
۳۳.....	-۲-۶- روش نمونه برداری
۳۴.....	-۲-۷- اجرای عملیات سمپاشی
۳۴.....	-۲-۷-۱- آزمایش نوبت اول
۳۵.....	-۲-۷-۲- آزمایش نوبت دوم
۳۵.....	-۲-۸- تجزیه داده ها

فصل سوم: نتایج و بحث

۳۶.....	نتایج و بحث
۱۳۴.....	نتیجه گیری کلی و پیشنهادات
۱۳۸.....	منابع

فهرست جدول‌ها و نمودارها

عنوان	
صفحه	
۳-۱- تجزیه‌ی واریانس تعداد پسیل شمارش شده در سال ۱۳۸۶	۳۸
۳-۲- تجزیه‌ی واریانس تعداد پسیل شمارش شده در سال ۱۳۸۷	۳۹
۳-۳- مقایسه‌ی میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از جهت‌های مختلف جغرافیایی در سال ۱۳۸۶	۴۰
۳-۴- مقایسه‌ی میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از جهت‌های مختلف جغرافیایی در سال ۱۳۸۷	۴۰
۳-۵- مقایسه‌ی میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از اشکوب‌ها در سال ۱۳۸۶	۴۰
۳-۶- مقایسه‌ی میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از اشکوب‌های مختلف در سال ۱۳۸۷	۴۰
نمودار ۳-۱- میانگین نوسانات جمعیت پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۶	۴۱
نمودار ۳-۲- میانگین نوسانات جمعیت تخم‌های پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۶	۴۲
نمودار ۳-۳- میانگین نوسانات جمعیت پوره‌های پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۶	۴۲
نمودار ۳-۴- میانگین نوسانات دما و رطوبت در مردادماه و شهریورماه سال ۱۳۸۶	۴۵
نمودار ۳-۵- میانگین نوسانات جمعیت پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۷	۴۷
نمودار ۳-۶- میانگین نوسانات جمعیت تخم پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۷	۴۸
نمودار ۳-۷- میانگین نوسانات جمعیت پوره‌های پسیل پسته در تیمارهای مختلف در سال ۱۳۸۷	۴۸
نمودار ۳-۸- میانگین نوسانات دما و رطوبت در خرداد، تیر و شهریورماه سال ۱۳۸۷	۴۹
نمودار ۳-۹- مقایسه میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از تیمارهای مختلف درخت پسته در سال ۱۳۸۶	۵۱
نمودار ۳-۱۰- مقایسه میانگین تعداد پسیل نمونه برداری شده از تیمارهای مختلف درخت پسته در سال ۱۳۸۷	۵۲
نمودار ۳-۱۱- میانگین درصد کاهش جمعیت شاهد در سال ۱۳۸۶	۵۳
نمودار ۳-۱۲- میانگین درصد کاهش جمعیت در شاهد در سال ۱۳۸۶	۵۴
نمودار ۳-۱۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۵

۳-۱۴- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۵
۳-۱۵- میانگین درصد کاهش جمعیت در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۶
۳-۱۶- میانگین درصد کاهش جمعیت در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۷
۳-۱۷- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌ها در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۷
۳-۱۸- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌ها در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۸
۳-۱۹- میانگین درصد کاهش پوره‌ها در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۹
۳-۲۰- میانگین درصد کاهش پوره‌ها در شاهد در سال ۱۳۸۷	۵۹
۳-۲۱- تجزیه‌ی واریانس پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶	۶۴
۳-۲۲- تجزیه‌ی واریانس پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶	۶۴
۳-۲۳- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶	۶۵
۳-۲۴- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶	۶۵
۳-۲۵- تجزیه‌ی واریانس پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۶
۳-۲۶- تجزیه‌ی واریانس پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۶
۳-۲۷- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۷
۳-۲۸- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۷
۳-۲۹- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۸
۳-۳۰- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۸
۳-۳۱- میانگین درصد کاهش پوره‌های پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۹
۳-۳۲- میانگین درصد کاهش پوره‌های پایریپروکسی芬 ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷	۶۹
۳-۳۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶	۷۰
۳-۳۴- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶	۷۰
۳-۳۵- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶	۷۱
۳-۳۶- میانگین درصد کاهش جمعیت پایریپروکسی芬 ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶	۷۱

- ۳-۳۷- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۲
- ۳-۳۸- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۲
- ۳-۳۹- میانگین درصد کاهش جمعیت پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۳
- ۳-۴۰- میانگین درصد کاهش جمعیت پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۳
- ۳-۴۱- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌ها پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۴
- ۳-۴۲- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۴
- ۳-۴۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۵
- ۳-۴۴- میانگین درصد کاهش پوره‌های پایری‌پروکسی‌فن ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۷۵
- ۳-۴۵- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۷۹
- ۳-۴۶- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۰
- ۳-۴۷- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۰
- ۳-۴۸- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۱
- ۳-۴۹- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۱
- ۳-۵۰- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۲
- ۳-۵۱- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۲
- ۳-۵۲- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۳
- ۳-۵۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۳
- ۳-۵۴- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۴
- ۳-۵۵- میانگین درصد کاهش پوره‌های متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۴
- ۳-۵۶- میانگین درصد کاهش پوره‌های متاکسی‌فنوزاید ppm ۱۲۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۵
- ۳-۵۷- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۵
- ۳-۵۸- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۶
- ۳-۵۹- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی‌فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۶

- ۳-۶۰- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۸۷
- ۳-۶۱- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۷
- ۳-۶۲- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۸
- ۳-۶۳- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۸
- ۳-۶۴- میانگین درصد کاهش جمعیت متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۹
- ۳-۶۵- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۸۹
- ۳-۶۶- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۰
- ۳-۶۷- میانگین درصد کاهش پوره‌های متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۰
- ۳-۶۸- میانگین درصد کاهش پوره‌های متاکسی فنوزاید ppm ۶۰۰ به در سال ۱۳۸۷ ۹۱
- ۳-۶۹- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۶ ۹۶
- ۳-۷۰- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۶ ۹۶
- ۳-۷۱- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۶ ۹۷
- ۳-۷۲- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۶ ۹۷
- ۳-۷۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۸
- ۳-۷۴- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۸
- ۳-۷۵- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۹
- ۳-۷۶- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۹۹
- ۳-۷۷- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۱۰۰
- ۳-۷۸- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۱۰۰
- ۳-۷۹- میانگین درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۱۰۱
- ۳-۸۰- میانگین درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۷۵۰ در سال ۱۳۸۷ ۱۰۱
- ۳-۸۱- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۱۰۲
- ۳-۸۲- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۶ ۱۰۲

۱۰۳.....	-۳-۸۳- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۰۳.....	-۳-۸۴- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۰۴.....	-۳-۸۵- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۴.....	-۳-۸۶- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۵.....	-۳-۸۷- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۵.....	-۳-۸۸- میانگین درصد کاهش جمعیت لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۶.....	-۳-۸۹- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۶.....	-۳-۹۰- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۷.....	-۳-۹۱- میانگین درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۰۷.....	-۳-۹۲- میانگین درصد کاهش پوره‌های لوفنوران ppm ۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۳.....	-۳-۹۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۱۳.....	-۳-۹۴- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۱۴.....	-۳-۹۵- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۱۴.....	-۳-۹۶- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۶
۱۱۵.....	-۳-۹۷- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۵.....	-۳-۹۸- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۶.....	-۳-۹۹- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ به در سال ۱۳۸۷
۱۱۶.....	-۳-۱۰۰- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۷.....	-۳-۱۰۱- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۷.....	-۳-۱۰۲- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۸.....	-۳-۱۰۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۸.....	-۳-۱۰۴- میانگین درصد کاهش پوره‌های آمیتراز ppm ۱۵۰۰ در سال ۱۳۸۷
۱۱۹.....	-۳-۱۰۵- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز ppm ۷۰۰ در سال ۱۳۸۶

- ۱۰۶-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۱۹
- ۱۰۷-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۰
- ۱۰۸-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۰
- ۱۰۹-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۱
- ۱۱۰-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۱
- ۱۱۱-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۲
- ۱۱۲-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۲
- ۱۱۳-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۳
- ۱۱۴-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۳
- ۱۱۵-۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۴
- ۱۱۶-۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های آمیتراز 700 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۴
- ۱۱۷-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۵
- ۱۱۸-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۵
- ۱۱۹-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۶
- ۱۲۰-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۶ ۱۲۷
- ۱۲۱-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۷
- ۱۲۲-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۸
- ۱۲۳-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۲۹
- ۱۲۴-۳- میانگین درصد کاهش جمعیت ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۳۰
- ۱۲۵-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۳۱
- ۱۲۶-۳- تجزیه‌ی واریانس درصد کاهش پوره‌های ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۳۱
- ۱۲۷-۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۳۲
- ۱۲۸-۳- میانگین درصد کاهش پوره‌های ایمیداکلولپرید 500 ppm در سال ۱۳۸۷ ۱۳۲

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه:

کشت، تولید و صادرات پسته در دهه‌های اخیر در کشورمان ابعاد تازه‌ای پیدا کرده و به دلیل درآمد مطلوب برای تولیدکنندگان، توسعه‌ی مناسبی به همراه داشته است. با افزایش سطح زیر کشت این محصول مشکلات آفات و بیماری‌های آن نیز افزایش یافته و به موضوع مهمی تبدیل شده است. در این میان پسیل پسته کلیدی‌ترین آفت این محصول شناخته شده و بیشترین تأکید برنامه‌های مدیریتی آفات در باغ‌های پسته را به خود معطوف کرده است (مهرنژاد، ۱۳۸۱).

از ۵۰ سال گذشته تا به حال پسیل پسته (*Agonoscena pistaciae* Burckhardt and Lauterer, ۱۹۸۹) یکی از آفات حشره‌ای مهم پسته در کشورهای ایران (مهرنژاد، ۲۰۰۱)، ترکیه (یانیک و یوسف، ۲۰۰۱)، یونان (سولیوتیس و همکاران، ۲۰۰۲) و سوریه (نقل از مهرنژاد، ۱۳۸۱) به شمار می‌رود.

تغذیه‌ی شدید پسیل پسته باعث ضعف درختان و در نتیجه کاهش محصول می‌شود. از گذشته‌های دور باغداران از حشره‌کشنها برای کنترل این آفت استفاده می‌کنند. بر اساس منابع موجود، در اوایل برای کنترل زنجره‌ی پسته (*Idiocerus stali* F.) و پسیل پسته از حشره‌کش D.D.T.^۱ استفاده می‌شده است. بعد از آن از حشره‌کشن‌های دیگری مانند پاراتیون^۲، دیمتوات^۳، تیودان^۴ و فوزالون^۵ برای کنترل این آفت استفاده شد (مهرنژاد و همکاران، ۱۳۷۱). حشره‌کشن‌های آمیتراز^۶، هگزافلوموران^۷، ایمیداکلوپرید^۸ و مخلوط تفلوینزوران^۹ با فوزالون طی سال‌های گذشته بیشترین مصرف را علیه این

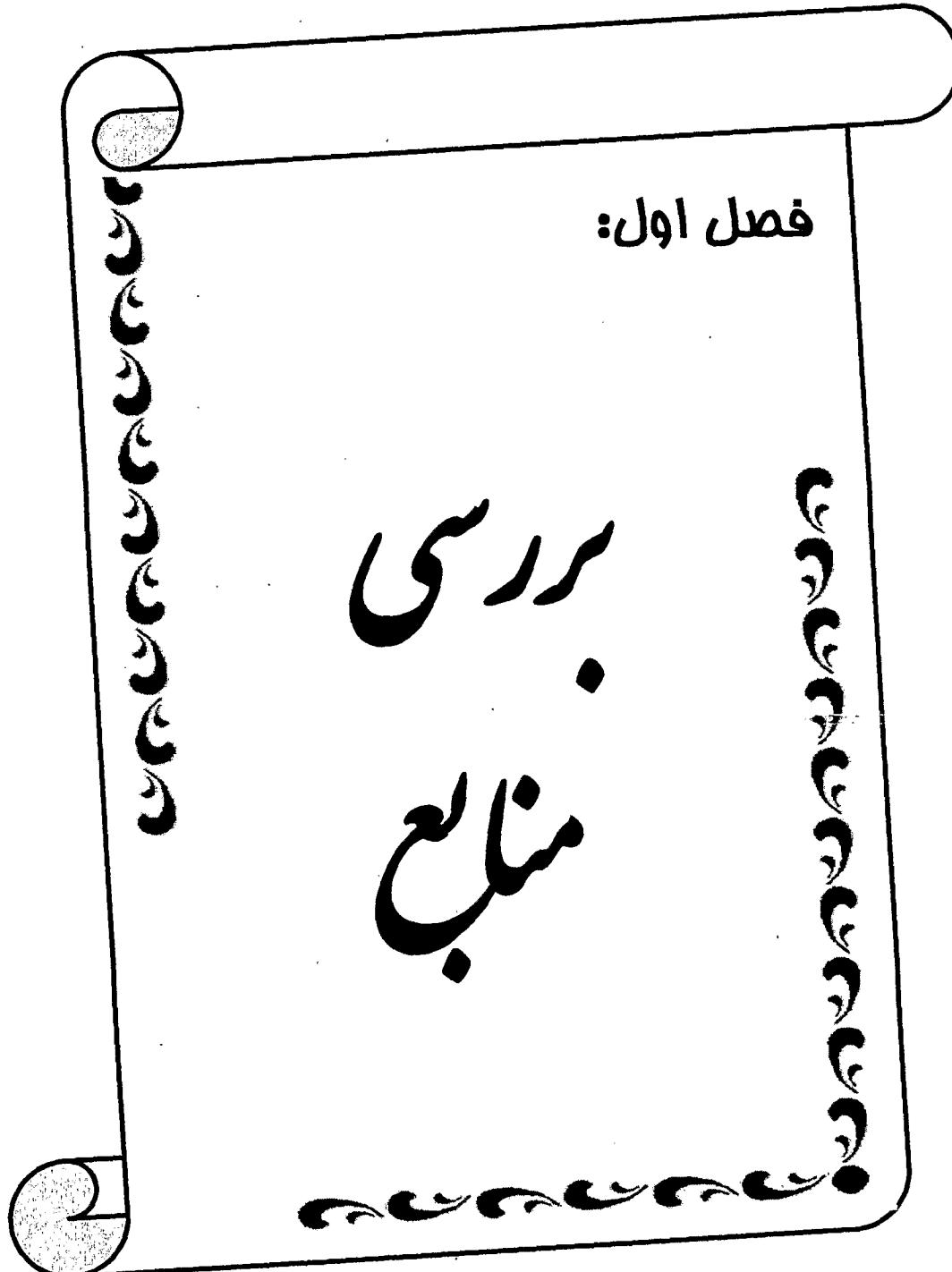
^۱ - DDT^۲ - Parathion^۳ - Dimethoate^۴ - Thiodian^۵ - Phosalone^۶ - Amitraz^۷ - Hexaflumuron^۸ - Imidacloprid^۹ - Teflubenzuron

آفت داشته‌اند (بصیرت و همکاران، ۱۳۸۳). با توجه به خسارت سنگین و جبران ناپذیر این آفت، کاربرد حشره‌کش‌های شیمیایی در کنترل آن اجتناب ناپذیر است. باعدهاران استفاده از حشره‌کش‌ها را بدون آگاهی از عواقب مصرف مداوم این ترکیبات روی محیط زیست و بوم سامانه‌ی ویژه‌ی باغ‌های پسته ادامه می‌دهند و تحمل خسارت این آفت حتی در سطوح پایین را ندارند. با توجه به سمپاشی - های بی‌رویه و مکرر و تعدد نسل‌های این آفت، بروز نژادها و جمعیت‌های مقاوم دور از انتظار نیست (مهرنژاد، ۱۳۸۱).

بر اساس بررسی‌های صورت گرفته در مناطق پسته‌کاری کشور، عوامل زیستی مفید متعددی در مجموعه‌ی باغ‌های پسته رابطه‌ی نزدیکی با این حشره دارند. هر چند مطالعات گسترده‌ای در زمینه‌ی کنترل زیستی این آفات صورت گرفته است، موارد موفقی از کاربرد کنترل زیستی بر علیه این آفت حاصل نشده و به نظر می‌رسد تا عملی شدن این روش کنترلی هنوز راهی در پیش باشد. یکی از عملی‌ترین راه‌های به کارگیری دشمنان طبیعی حفظ و حراست آنها می‌باشد. بر این اساس، در کنترل شیمیایی آفات پسته باید حشره‌کش‌هایی مورد استفاده قرار گیرند که کمترین آسیب را به این عوامل مفید وارد کنند (مهرنژاد، ۱۳۸۱). در این راستا انتخاب حشره‌کش‌های مؤثر، زمان مناسب جهت کنترل شیمیایی، بررسی اثرات کشنده‌گی و غیرکشنده‌گی آفت‌کش‌های مورد استفاده روی دشمنان طبیعی و انتخاب جایگزین‌های کارآمد در برنامه‌های کنترل شیمیایی می‌تواند تا حدود زیادی به امر کنترل بهینه- ای این آفت کمک کند. تحقیق حاضر برای پرکردن تعداد محدودی از خلاهای موجود انجام گرفت و کارآیی تعدادی از حشره‌کش‌های نسبتاً امن برای زیست محیط از گروه تنظیم‌کننده‌های رشد حشرات در شرایط مزرعه‌ای مورد ارزیابی قرار گرفت.

فصل اول:

بررسی منابع



۱-۱- پسته:

ایران یکی از مهم‌ترین کشورهای تولید کننده‌ی پسته در جهان به شمار می‌رود و این محصول در مناطق مختلف کشور کشت می‌شود. کشت اولیه‌ی پسته در خراسان (خاستگاه *Pistacia vera* L.)، قزوین (خاستگاه *P. vera* var. *Qazvini*)، سمنان و کرمان صورت گرفته است. ارقام اهلی اولیه‌ی پسته در ایران حاصل پرورش درختان پسته‌ی وحشی بوده‌اند که به تدریج از آنها ارقام مناسب به وجود آمده‌اند (جلیلوند و قلیپور، ۲۰۰۲).

جنس *Pistacia* دارای ۱۱ گونه می‌باشد که از بین آنها تنها گونه‌ی *P. vera* به دلیل تولید میوه‌ی با اندازه‌ی مناسب دارای ارزش اقتصادی است. خاستگاه اصلی درخت پسته هنوز مشخص نیست ولی اغلب متخصصین خاستگاه این درخت را آسیای مرکزی می‌دانند (هررا، ۱۹۹۷). کشورهای ایران (۱۹۰۰۰۰ تن)، ایالت متحده‌ی آمریکا (۱۴۰۰۰۰ تن)، ترکیه (۶۰۰۰۰ تن)، سوریه (۶۰۰۰۰ تن)، چین (۳۴۰۰۰ تن)، یونان (۹۵۰۰ تن)، ایتالیا (۲۴۰۰ تن)، ازبکستان (۱۰۰۰ تن) مهم‌ترین تولید کننده‌های پسته در دنیا در سال ۲۰۰۵ هستند (بی‌نام، ۲۰۰۵).

در ایران سه گونه‌ی *P. khinjuk* B., *P. mutica* Fischer et Mayer, *P. vera* خوب رشد می‌کنند. تمامی باغات پسته از گونه‌ی *P. ver* هستند. سطح زیر کشت پسته در ایران (در سال ۲۰۰۰) بیش از ۳۵۰۰۰ هکتار می‌باشد. کرمان و رفسنجان با سطح زیر کشت بیش از ۲۰۰۰۰ هکتار پسته به عنوان مهم‌ترین مناطق پسته کاری در ایران و جهان به شمار می‌روند. بعد از استان کرمان استان‌های یزد، خراسان، فارس، سمنان و قزوین بخش عمده‌ی سطح زیر کشت باقیمانده را به خود اختصاص می‌دهند (جلیلوند و قلیپور، ۲۰۰۲).