

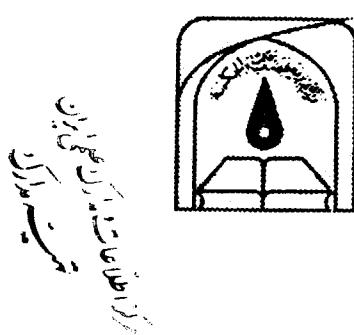


اول دفتر بنام ایزد دانا . . .

۱۹۸۲  
کتابخانه  
دانشگاه تهران

۱۹۸۲

۱۴۸۲  
۷۲



## پایان نامه دوره کارشناسی ارشد فلسفه - منطق فلسفی

۰۱۶۰۸۷

سیستم منطقی هستی‌شناسی نظریه sense فرگه

سیدنصرالله موسویان

استاد راهنما

دکتر یوسف صمدی علی آبادی ۱۳۸۰ / ۱۱ / ۲۶

۲۹۵۴۷

استاد مشاور

دکتر محمد اردشیر

دکتر لطف الله نبوی

آبان ۱۳۸۰

## تأییدیه اعضاء هیئت داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضاء هیئت داوران نسخه نهایی پایان نامه خانم / آقای سید نصرالله مرسیان  
تحت عنوان سیستم منطقی هستی شناسی نظریه Sense فرگه  
را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد  
پیشنهاد می کنند.

### اعضاء هیئت داوران

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| یوسف صمدی علی آبادی          | ۱- استاد راهنمای                |
| محمد داردشیر - لطف الله نبوی | ۲- استاد مشاور                  |
| مجتبی منیری                  | ۳- استاد ناظر                   |
| محمد علی حجتی                | ۴- استاد ناظر                   |
| لطف الله نبوی                | ۵- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی |

نمونه شماره (۱) مخصوص کارشناسی ارشد

# آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱ در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ای خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به مرکز نشر دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲ در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه)، عبارت زیر را چاپ کند.

کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته ملسم است که

در سال ۱۳۸۰ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خامن جناب آقای دکتر يوسف صمدی علی آذاری و مشاوره سرکار خامن جناب آفای دکتر محمد اردشی - لطف الله بهمی از آن دفع شده است..

ماده ۳ به منظور جبران بخشی از هزینه های نشریات دانشگاه تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به مرکز نشر دانشگاه اهدا کند دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴ در صورت عدم رعایت ماده ۲.۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، ناذره کند.

ماده ۵ دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از ہرناخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را با ضریب عراجع فضایی مطالبه و وصل کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفاده حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۲ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶ اینجانب سید نصرالله موسویان داشجوی رشته ملسم مقطوع کارشناسی ارشد تعهد فرمود و ضمناً اجزای آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم

احسنه نصر، ۱۲ دانشگاهی، دکتری.

تقدیم به مادر عزیزم

عصمت سعادت مصطفوی

این رساله گزارشی است از پاره‌ای فعالیتهای تحقیقی ادوارد زالتا که در دانشگاه استنفورد در دو دهه اخیر انجام شده است. همچنین ساختار کلی آن نیز بر اساس رساله دکتری او سامان یافته است. به فرجام رساندن این رساله را مديون راهنمایی‌های دکتر یوسف علی‌آبادی و بحث‌های طولانی با ایشان‌ام. به علاوه تشکر از دکتر محمد اردشیر، دکتر حمید وحید، دکتر مجتبی منیری، و دکتر لطف‌الله نبوی نیز بر عهده نگارند است.

با سپاس و درود برای:

ادوارد زالتا

یوسف علی‌آبادی

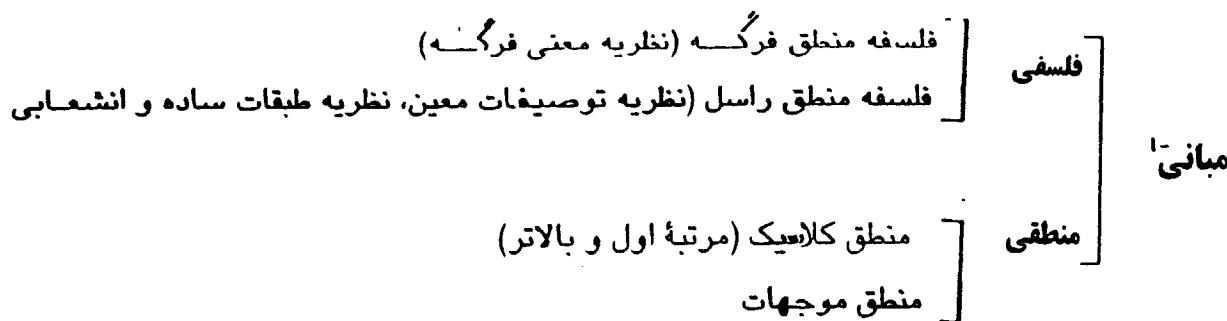
محمد اردشیر

حمید وحید

مجتبی منیری

لطف‌الله نبوی

## چکیده:



کلیات نظریه sense را می‌پذیریم. (این نظر را که وجود محمول نیست، کنار می‌گذاریم)  
از حیث هستی شناسی Sense را به مثابه اشیاء انتزاعی تلقی می‌کنیم.

اگر Sense را به مثابه شی انتزاعی در یک مدل تعبیر کنیم، آیا برای آن می‌توان یک سیستم منطقی طراحی کرد؟

قدرت حل مسأله سیستم منطقی ساخته شده تا چه حد است؟ (چه مسائلی را که نظریه Sense بنحو غیر صوری می‌تواند حل کند و چه مسائلی را که از عهده تبیین آنها بر نماید)

ساختن سیستم منطقی مورد بحث در سه مرحله (نظریه مقدماتی، نظریه موجهه، نظریه طبقات) می‌باشد

مدل کردن نظریه Sense فرگ و ارزیابی قدرت حل مسأله سیستم طراحی شده.

- ۱- آنچه پیش‌آوری مطالعه رساله، ضروری است.
- ۲- آنچه که صحت آن در رساله فرض گرفته شده است.

صفحه	فهرست
۱	فصل اول- نظریه مقدماتی اشیاء انتزاعی
۳	۱- زبان
۹	۲- دلالت شناسی
۲۴	۳- منطق
۳۴	۴- اصول موضوع خاص
۴۲	فصل دوم- نظریه موجهات اشیاء انتزاعی
۴۳	۱- زبان
۴۸	۲- دلالت شناسی
۶۲	۳- منطق
۷۲	۴- اصول موضوع خاص
۷۸	فصل سوم- نظریه طبقات اشیاء انتزاعی
۸۰	۱- زبان
۸۷	۲- دلالت شناسی
۱۰۲	۳- منطق
۱۰۷	۴- اصول موضوع خاص
۱۰۹	فصل چهارم- مدل نظریه Sense فرگه
۱۱۱	۱- مقدمه
۱۱۵	۲- Sense به مثابه شیء انتزاعی مرتبه ۱
۱۴۰	۳- Sense به مثابه شیء انتزاعی مرتبه بالاتر
۱۵۰	پیوست ۱- اضافه کردن، توصیفات به نظریه حساب شیء‌ایی
۱۵۹	مراجع

# **فصل اول**

**نظريه مقدماتي اشیاء انتزاعی**

## نظریه مقدماتی اشیاء انتزاعی<sup>۱</sup>

این نظریه در چهار بخش زیر ارائه می‌گردد:

۱- زبان

۲- دلالت شناسی<sup>۲</sup>

۳- منطق

۴- اصول موضوعة خاص<sup>۳</sup>

تمام تعاریف زبان موضوعی<sup>۴</sup> را با نشانه " $D_n$ " مشخص می‌کنیم (n شماره تعریف خواهد بود).

به جز "λ" و "ι" از بقیه حروف یونانی کوچک بنحو زیر استفاده می‌نماییم:

κ بر روی نامها (یعنی ثابت) تغییر می‌کند<sup>۵</sup> (یعنی به نامها اشاره می‌کند)

φ، ψ، χ، θ بر روی فرمولها تغییر می‌کنند.

ο بر روی ترمehای شی<sup>۶</sup> تغییر می‌کند.

ρ بر روی ترمehای نسبت<sup>۷</sup> تغییر می‌کند.

α و β و γ بر روی همه متغیرها تغییر می‌کنند.

---

1- elementary theory of abstract objects

2- semantics

3- The proper axioms

4- object language

5- range over

6- object terms

7- relation terms

۶ بر روی همه ترمها تغییر می‌کند.

۷ بر روی متغیرهای شی<sup>۱</sup> تغییر می‌کند.

۸<sup>۰</sup> بر روی متغیرهای نسبت<sup>۲</sup> تغییر می‌کند.

مل،  $\Sigma$  یا بر روی  $\lambda$ -عبارت<sup>۳</sup> ها تغییر می‌کند.

## ۱- زبان

در اینجا ما از زبانی مرتبه دوم سود خواهیم برد. این زبان مرتبه دوم با زبان مرتبه دوم کلاسیک، یک تفاوت اساسی دارد (و فقط یک تفاوت) و آن اینکه فرمولهای اتمی جدیدی را به آن اضافه کرده‌ایم – آنها این حقیقت را بیان می‌کنند که شی ای<sup>۴</sup>، ویژگی ای<sup>۵</sup> را کد<sup>۶</sup> می‌کند. این فرمولهای اتمی جدید را «فرمولهای کد شده»<sup>۷</sup> می‌نامیم و در مقابل، فرمولهای معمولی را «فرمولهای تحقق یافته»<sup>۸</sup> خواهیم نامید. در حالیکه فرمولهای تحقق یافته باید  $n$  ترم شی در سمت راست یک ترم نسبت  $n$  موضعی داشته باشند، فرمولهای کد شده تنها دارای یک ترم شی در سمت چپ یک ترم نسبت ۱ موضعی هستند. این فرمولهای کد شده اتمی می‌توانند با سایر فرمولها ترکیب شوند و فرمولهای مولکولی و مسور بسازند.

---

1- object variables

2- relation variables

3-  $\lambda$ -expressions

4- object

5- property

6- encode

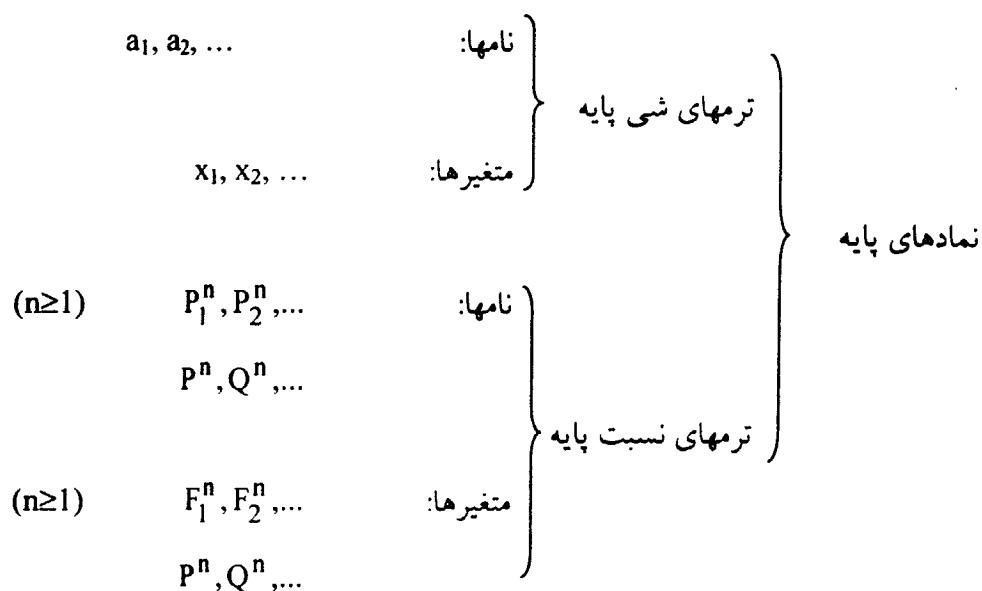
7- “encoding formulas”

8- “exemplification formulas”

زیان ما بعلاوه، دارای یک نوع ترم مرکب نیز می‌باشد یعنی  $\lambda$ -عبارت‌ها. این ترمها می‌باید به نسبت‌ها دلالت<sup>۱</sup> کنند. آنها متشتمن ایده منطقی پایه<sup>۲</sup> «چنین بودن که»<sup>۳</sup> هستند. باید توجه داشت که فرمولهای مرکبی می‌توانند با  $\lambda$  تلفیق شوند که تنها از فرمولهای تحقق یافته اتمی ساخته شده باشند. این زیان را می‌توان در دو بخش زیر ("نمادهای پایه" و "فرمولها و ترمها") معرفی کرد:

### ۱-A- نمادهای پایه<sup>۴</sup>

نمادهای پایه، عبارت از ترمها شی پایه<sup>۵</sup> (که خود شامل نامها و متغیرها می‌باشند) و ترمها نسبت پایه<sup>۶</sup> (که خود شامل نامها و متغیرها می‌باشند) هستند؛ بطور خلاصه می‌توان آنها را مطابق زیر توضیح داد:



1- denote

2- primitive logical notion

3- "being such that"

4- primitive symbols

5- primitive object terms

6- primitive relation terms

E! نام یک نسبت یک موضعی تمیز داده شده است.

= نام یک نسبت دو موضعی تمیز داده شده است.

علاوه از  $\rightarrow$  و  $\sim$  و  $\forall$  نیز مطابق معمول استفاده می‌نماییم و پرانتزها را تا جاییکه ابهام خاصی پیش نیاید حذف می‌نماییم. نماد  $\lambda$  نیز جزو زبان ما می‌باشد که قبلاً معرفی شده است.

## ۱-B- فرمولها و ترمهای

ما تزامان تعریفی استقرایی از فرمول (گزاره‌ای)، ترم شی و ترم نسبت  $n$  موضعی بدست می‌رسیم.

این تعریف در مراحل ششگانه زیر انجام می‌پذیرد:

۱- همه ترمهای شی پایه، ترم شی هستند و همه ترمهای نسبت  $n$  موضعی پایه، ترم نسبت  $n$  موضعی هستند.

۲- تحقق یافته اتمی<sup>۱</sup>: اگر  $p^n$  یک ترم نسبت  $n$  موضعی باشد و  $o_1, \dots, o_n$  ترمهای شی باشند  $p^no_1, \dots, o_n$  یک فرمول گزاره‌ای است (می‌خوانیم « $o_1, \dots, o_n$  نسبت  $n$  را تحقق بخشیده‌اند»)

۳- کد شده اتمی<sup>۲</sup>: اگر  $p^1$  ترم نسبت یک موضعی باشد و  $o$  یک ترم شی،  $op^1$  یک فرمول است.  
(می‌خوانیم: « $o$  ویژگی  $p$  را کد می‌کند»)

۴- مولکولی: اگر  $\phi, \psi$  فرمول (گزاره‌ای) باشند آنگاه  $(\sim\phi)$  و  $(\psi \rightarrow \phi)$  فرمول (گزاره‌ای) هستند.

۵- مسور: اگر  $\phi$  فرمول (گزاره‌ای) باشد و  $\alpha$  متغیر (شی) آنگاه  $\phi(\forall\alpha)$  فرمول (گزاره‌ای) است.

---

1- (propositional) formula

2- Atomic exemplification

3- exemplify

4- Atomic encoding

5- encode

۶- ترم نسبت  $n$ -موضعی مرکب<sup>۱</sup>: اگر  $\phi$  فرمول گزاره‌ای با  $n$  متغیر شی آزاد  $v_1, \dots, v_n$  باشد آنگاه

$[\lambda v_1, \dots, v_n \phi]$  یک ترم نسبت  $n$ -موضعی است.

علاوه بر خلاصه نویسه‌های رابع (نظیر  $(\psi \wedge \phi)$ ,  $(\phi \equiv \psi)$ ,  $(\phi \vee \psi)$  و  $(\exists \alpha)$ ) تعریف زیر را نیز داریم:

$$[ \lambda y \sim E!y ] x =_{df} ("A!x") \quad D_1$$

اکنون می‌توانیم به ارائه چند مثال بپردازیم، ( $E!$  همان ویژگی وجود است)<sup>۲</sup>

$(\exists x) (xQ \& Qx) \sim$ : «هیچ چیزی (شی‌ایی) چنین نیست که بطور توأم هم ویژگی  $Q$  را کد کند و هم آنها تحقق بخشد».

$(x) (E!x \rightarrow \sim (\exists F) xF)$ : «هر شی اگر ویژگی وجود را تحقق بخشد آنگاه چنین نخواهد بود که ویژگی دیگری مانند  $F$  را کد کند».

$(\exists x) (A!x \& (F) (xF \equiv Fa))$ : «بعضی اشیاء انتزاعی دقیقاً همان ویژگی‌های را کد می‌کنند که  $a$  آنها را تحقق می‌بخشد».

تعریف فرمول گزاره‌ای نیز چنین است:  $\phi$  فرمول گزاره‌ای است اگر  $\phi$  هیچ زیر فرمول کد شده‌ای<sup>۳</sup> نداشته باشد<sup>۴</sup> بعلاوه شامل هیچ زیر فرمولی که سورهای آن روی متغیرهای نسبت بسته شده است، نباشد. و فقط فرمولهای گزاره‌ای هستند که می‌توانند در  $\lambda$ -عبارت‌ها قرار بگیرند.  $\lambda$ -عبارت‌ها مارا قادر می‌سازند تا نسبتهای مرکب را بنامیم. ما،  $[\lambda v_1, \dots, v_n \phi]$  را چنین می‌خوانیم: «اشیاء  $v_1, \dots, v_n$  باشد آنگاه  $\phi$  زیر فرمول  $\phi$  است.

#### 1- Complex n-place relation terms

<sup>۱</sup>- دقت می‌کنیم که در این منطق،  $\exists$  علامت سورجذبی است و حاوی معنای «موجود بودن» نیست و تنها  $E!$  به معنای محمول موجود است. در واقع اشیاء ما در این منطق به دو دسته اشیاء موجود (که محمول  $E!$  را تحقق می‌بخشنند) و اشیاء انتزاعی (که نقیض محمول  $E!$  را تحقق می‌بخشنند) تقسیم شده‌اند.

#### 3- encoding subformula

<sup>۲</sup>- هر فرمولی، زیر فرمول خودش می‌باشد. اگر  $\psi = \phi \wedge \chi$ ،  $\phi = \psi \wedge \chi$ ، و  $\psi = (\exists \alpha)$  باشد آنگاه  $\psi$  زیر فرمول  $\phi$  است. اگر  $\psi$  زیر فرمول  $\chi$ ،  $\chi$  زیر فرمول  $\phi$  باشد. آنگاه  $\psi$  زیر فرمول  $\phi$  است.

چنین می‌باشند که  $\phi(v_1, \dots, v_n)$ .<sup>۱</sup> بعنوان مثال،  $[\lambda x \exists y] Fxy$  («بودن چیری چنان که آن چیز نسبت

F را با چیز دیگری دارد») یا  $[\lambda xyz] Gzx \& E!y$  («بودن اولین، دومین و سومین شی چنان که

سومی نسبت G را با اولی دارد و دومی موجود است»)<sup>۲</sup>

اما  $\lambda$ -عبارت‌هایی که درست ساخت نمی‌باشند بعنوان مثال عبارتند از  $[\lambda x xP]$ ،  $[\lambda y yP \& Py]$

اولی و دومی، محدودیت نخست تعریف را نقض کرده‌اند،  $[\lambda x \exists F(xF \& \sim Fx)]$ ،  $[\lambda x (\exists F) Fx]$

سومی، محدودیت دوم را و چهارمی هر دو محدودیت تعریف را نقض نموده است.

شرط «زیر فرمول کد شده نداشت» ضروری است، در پیوست A، بخش اول توضیح داده‌ایم که

چگونه این شرط از بروز بعضی پارادوکسها (پارادوکس کلارک)<sup>۳</sup> جلوگیری می‌نماید. شرط «نداشت»

سور بر روی نسبتها به خودی خود، ضروری نیست. از آنجا که در بکارگیری این منطق، نیازی به

کاربرد  $\lambda$ -عبارت‌ها با سورهای نسبت<sup>۴</sup> نداریم، لذا ترجیح داده‌ایم دلالت شناسی مان را تا حد امکان

ساده کنیم. نتیجه نهایی این محدودیت آن است که نمی‌توانیم عبارت دلالت کننده نسبت<sup>۵</sup> جدیدی

بسازیم بدین معنی که قبل از زیان مرتبه دوم استانداردمان، ساخته نشده باشد. در فصل نظریه طبقات

اشیاء انتزاعی خواهیم دید که چگونه می‌توانیم این محدودیت را بنحوی کنار گذاریم. در واقع، در

اینجا، ما تنها با انوع معین و تعریف شده نسبتها و ویژگی‌های مرکب کار خواهیم کرد.

در نهایت باید افزود، که ۲ ترم است اتا ۲ یک ترم شی باشد یا  $n$  بی وجود داشته باشد که ۲ یک ترم

نسبت  $n$ -موضعی باشد.

بعنوان تصریح، بهتر است به بعضی از تعاریف استاندارد نیز اشاره کنیم:

۱- "being objects  $v_1, \dots, v_n$  such that  $\phi(v_1, \dots, v_n)$ ".

یا بصورت زیر:

church [1941] - ۲ را بینید.

3- clark's paradox

4- relation quantifier

5- relation denating expression