



دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

دانشکده مهندسی مکانیک

رساله دکتری

گرایش تبدیل انرژی

بهینه‌سازی یک سیستم میکرو **CCHP** هیبریدی (بر پایه انرژی خورشیدی) در اقلیم‌های مختلف

آب و هوایی ایران

نگارش:

مسعود ابراهیمی

استاد راهنما:

دکتر علی کشاورز

۱۳۹۲ شهریور ۲۵

۱.



شماره: تاریخ:	تأییدیه هیأت داوران	 تأسیس ۱۳۰۷ دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
<p>هیأت داوران پس از مطالعه پایاننامه و شرکت در جلسه دفاع از پایاننامه تهیه شده تحت عنوان : بهینه‌سازی یک سیستم میکرو CCHP هیبریدی (بر پایه انرژی خورشیدی) در اقلیم‌های مختلف آب و هوایی ایران</p> <p><u>توسط مسعود ابراهیمی</u> صحت و کفايت تحقیق انجام شده را برای اخذ درجه <u>دکتری</u> <u>رشته مهندسی مکانیک - تبدیل انرژی</u> در تاریخ <u>۹۲/۶/۲۵</u> مورد تأیید قرار دادند.</p>		
امضاء	جناب آقای دکتر علی کشاورز	۱- استاد راهنما
امضاء	جناب آقای دکتر صفار اول	۲- استاد ممتحن
امضاء	جناب آقای دکتر شکوهمند	۳- استاد ممتحن
امضاء	جناب آقای دکتر ضیاء بشر حق	۴- استاد ممتحن
امضاء	جناب آقای دکتر شاه نظری	۵- استاد ممتحن
امضاء	جناب آقای دکتر شرعیات	۶- نماینده تحصیلات تكميلی دانشکده

شماره:	اظهار نامه دانشجو	 تأسیس ۱۳۰۷ دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
تاریخ:		

اینجانب مسعود ابراهیمی دانشجوی دکتری رشته مهندسی مکانیک تبدیل انرژی دانشکده مهندسی

مکانیک دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی گواهی می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در پایان‌نامه

با عنوان:

"بهینه‌سازی یک سیستم میکرو *CCHP* هیبریدی (بر پایه انرژی خورشیدی) در اقلیم‌های مختلف آب و

هوایی ایران"

با راهنمایی استاد محترم جناب آقای دکتر علی کشاورز توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب نگارش شده در این پایان‌نامه مورد تأیید می‌باشد، و در مورد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع مورد استفاده اشاره شده است. بعلاوه گواهی می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان‌نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری در هیچ جا ارائه نشده است و در تدوین متن پایان‌نامه چارچوب (فرمت) مصوب دانشگاه را بطور کامل رعایت کرده‌ام.

تاریخ:

امضاء دانشجو:

حق طبع، نشر و مالکیت نتایج

۱- حق چاپ و تکثیر این پایاننامه متعلق به نویسنده و استاد/اساتید راهنمای آن می‌باشد.

هرگونه کپی برداری بصورت کل پایاننامه یا بخشی از آن تنها با موافقت نویسنده یا استاد/اساتید راهنما یا کتابخانه دانشکده مهندسی مکانیک دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی مجاز می‌باشد.

۲- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی می‌باشد و بدون اجازه کتبی دانشگاه به شخص ثالث قابل واگذاری نیست.

۳- استفاده از اطلاعات و نتایج موجود پایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی‌باشد.

ح

تعدیم به مدرومادر عزیزم

اولین و بترین پشتیان ها و معلم های زنگنه

خ

تقدیر و سکریپت نهایت از:

استاد اخلاق و علم خویش جناب آقا میر دکتر کشاورز که با شخصیت والای علمی و

انسانی خویش همواره برای ای جناب را هکشاور اینها بوده اند.

چکیده:

هدف این رساله، بهینه‌سازی سیستم *CCHP* با منبع انرژی هیبریدی جهت استفاده در یک ساختمان مسکونی اقلیمهای آب و هوایی ایران می‌باشد. پس از محاسبه بارهای ساختمان در ۵ اقلیم، موتور احتراق داخلی بعنوان محرک اصلی با استفاده از دو روش تصمیم‌گیری چندمعیاره فازی و ^۱*GIA*^۱ انتخاب شد. روش تعیین ظرفیت چندمعیاره در این رساله معرفی شده است و نتایج آن با روش‌های مرسوم دیگر مقایسه و تحلیل شده است. اگر قیمت سوخت و برق بصورت کنونی فرض شود، *CCHP* غیرخورشیدی فقط در اقلیم کرمان اقتصادی می‌باشد، اما اگر متوسط قیمت جهانی سوخت و برق در نظر گرفته شود، *CCHP* غیرخورشیدی در همه اقلیمها بصرفه خواهد بود. متوسط سالیانه صرفه‌جویی در مصرف سوخت برای *CCHP* پایه در ۵ اقلیم از حدود ۲۶٪ تا ۳۳٪ تغییر می‌کند. در *CCHP* هیبریدی، بهترین موقعیت قرارگیری کلکتور خورشیدی جهت کسب بیشترین مقدار حرارت در سال برای ۵ اقلیم محاسبه شده و اندازه بهینه کلکتور نیز با روش تعیین ظرفیت چندمعیاره تعیین شده است. سیستم *CCHP* خورشیدی براساس قیمت سوخت و برق داخل کشور در هیچ اقلیمی مزیت اقتصادی ایجاد نمی‌کند. استفاده از موتور در بار نامی و ترکیب سیستم آبگرم مصرفی با *CCHP* باعث کاهش مصرف انرژی و هزینه اولیه می‌شود.

کلمات کلیدی: *CCHP*, اقلیم، گرمایش خورشیدی، ایران

^۱ Grey incidence approach

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
فهرست شکلها و جداول.....ش	ش
فهرست علائم و اختصارات.....ک	ک
فصل ۱ - مقدمه:.....۱	۱
۱-۱ - پیشینه تحقیق (۲۰۱۳-۲۰۰۲).....۴	۴
۱-۱-۱ - مرور تحقیقات سال ۲:۲۰۰۲.....۴	۴
۱-۱-۲ - مرور تحقیقات سال ۳:۲۰۰۳.....۴	۴
۱-۱-۳ - مرور تحقیقات سال ۴:۲۰۰۴.....۵	۵
۱-۱-۴ - مرور تحقیقات سال ۵:۲۰۰۵.....۶	۶
۱-۱-۵ - مرور تحقیقات سال ۶:۲۰۰۶.....۶	۶
۱-۱-۶ - مرور تحقیقات سال ۷:۲۰۰۷.....۷	۷
۱-۱-۷ - مرور تحقیقات سال ۸:۲۰۰۸.....۹	۹
۱-۱-۸ - مرور تحقیقات سال ۹:۲۰۰۹.....۱۱	۱۱
۱-۱-۹ - مرور تحقیقات سال ۱۰:۲۰۱۰.....۱۴	۱۴
۱-۱-۱۰ - مرور تحقیقات سال ۱۱:۲۰۱۱.....۱۹	۱۹
۱-۱-۱۱ - مرور تحقیقات سال ۱۲:۲۰۱۲.....۲۱	۲۱
۱-۲ - تحلیل پیشینه و تعریف مسئله:.....۲۳	۲۳
۱-۲-۱ - نقاط ضعف تحقیقات انجام شده:.....۲۴	۲۴
فصل ۲ - معیارهای طراحی چرخه CCHP.....۲۸	۲۸
۲-۱ - زیر معیارهای تکنولوژیکی:.....۲۸	۲۸
۲-۱-۱ - نسبت صرفه جویی در مصرف سوخت:.....۲۹	۲۹
۲-۱-۲ - بازدهی کلی:.....۲۹	۲۹
۲-۱-۳ - بازدهی اکسرژی:.....۳۰	۳۰
۲-۱-۴ - نسبت توان به حرارت:.....۳۰	۳۰
۲-۱-۵ - عملکرد در بار جزئی محرك اصلی (OPL):.....۳۰	۳۰
۲-۱-۶ - سادگی کنترل و تنظیمات (UFCR):.....۳۰	۳۰
۲-۱-۷ - پختگی تکنولوژی (Maturity):.....۳۱	۳۱
۲-۲ - زیر معیارهای اقتصادی:.....۳۱	۳۱

۳۱	هزینه سرمایه گذاری اولیه (I):	- ۱-۲-۲
۳۱	هزینه تعمیرات و نگهداری (OM):	- ۲-۲-۲
۳۲	دوره بازگشت سرمایه (PB):	- ۳-۲-۲
۳۲	ارزش حال خالص (NPV):	- ۴-۲-۲
۳۳	نرخ بازگشت داخلی (IRR):	- ۵-۲-۲
۳۳	زیر معیارهای زیست محیطی:	- ۳-۲
۳۳	نویز:	- ۱-۳-۲
۳۳	میزان تولید آلودگیهای هوا:	- ۲-۳-۲
۳۴	زیر معیارهای متفرقه:	- ۴-۲
۳۴	محلودیت های صادرات و واردات (IEL):	- ۴-۱
۳۴	راحتی تعمیرات در ایران (EMI):	- ۲-۴-۲
۳۴	میزان زیربنای نصب (Footprint):	- ۳-۴-۲
۳۴	طول عمر محرک اصلی (Life time):	- ۴-۴
۳۵	فصل ۳- اقلیمهای و بارهای ساختمان:	
۳۵	تقسیم بندي تابستانی اقلیم:	- ۱-۳
۳۵	تقسیم بندي زمستانی اقلیم:	- ۲-۳
۳۶	تقسیم بندي کلی اقلیم تابستانی - زمستانی:	- ۳-۳
۳۶	اطلاعات و محاسبات هواشناسی در شهرهای نمونه پنج اقلیم کشور:	- ۴-۳
۴۴	محاسبه بارهای ساختمان نمونه در پنج اقلیم:	- ۵-۳
۵۰	فصل ۴- انتخاب نوع محرک اصلی	
۵۱	روشهای تصمیم گیری چندمعیاره (MCDM):	- ۱-۴
۵۲	فرمولاسیون FA و GIA:	- ۲-۴
۵۲	کمی سازی معیارهای کیفی:	- ۴-۲-۱
۵۳	ایجاد ماتریس قضاوت:	- ۴-۲-۲
۵۴	نرمala بیز کردن ماتریس قضاوت:	- ۴-۲-۳
۵۷	محاسبه ماتریس وزن نرمala بیز شده:	- ۴-۲-۴
۵۹	یافتن حلهاهای ایده آل و ضد ایده آل برای هر معیار:	- ۴-۵-۲
۵۹	یافتن مقدار فاصله وزن دهی شده از حالتهاهای ایده آل و ضد ایده آل:	- ۴-۶-۲
۷۰	محاسبه معیار تصمیم گیری:	- ۴-۷-۲
۶۰	نتایج MCDM	- ۴-۳
۶۶	فصل ۵- طراحی اندازه اجزای سیستم CCHP خانگی:	

۶۶.....	روشهای تعیین ظرفیت محرك اصلی:	-۱-۵
۷۷.....	روش MRM _{کالاسیک} :	-۱-۱-۵
۷۸.....	روش MRM توسعه یافته:	-۲-۱-۵
۷۰.....	تعیین ظرفیت بر اساس استراتژی مدیریت انرژی:	-۳-۱-۵
۷۱.....	روشهای تعیین ظرفیت چند معیاره مرسوم(تابع سلامتی):	-۴-۱-۵
۷۲.....	تعیین ظرفیت بر اساس روش MCSM	-۵-۱-۵
۷۳.....	محاسبه معیارها و زیرمعیارهای روش MCSM	-۲-۵
۷۴.....	محاسبه معیارهای ترمودینامیکی:	-۱-۲-۵
۷۷.....	محاسبه معیارهای اقتصادی:	-۲-۲-۵
۷۹.....	محاسبه معیارهای زیست محیطی:	-۳-۲-۵
۷۹.....	E_{opt}^{ij}	-۴-۲-۵
۱۰.....	تعیین وزن نرمala یز شده معیارها و زیرمعیارها:	-۵-۲-۵
۱۰.....	محاسبه اندازه نهایی (E_{nom}^{MCSM})	-۷-۲-۵
۸۱.....	مدلسازی سیستم خورشیدی:	-۳-۵
۸۱.....	زاویه های خورشید:	-۱-۳-۵
۸۴.....	محاسبه تشعشع دریافتی از سیستم خورشیدی:	-۲-۳-۵
۱۹.....	استراتژی طراحی مساحت کلکتور برای سیستم CCHP هیبریدی:	-۳-۳-۵
۹۱.....	نتایج تعیین ظرفیت:	-۴-۵
۹۱.....	نتایج تعیین ظرفیت براساس روش ماکریمم مریع و استراتژیهای مدیریت انرژی:	-۱-۴-۵
۹۱.....	تعیین ظرفیت براساس روش MCSM بدون استفاده از سیستم خورشیدی:	-۲-۴-۵
۱۰۳.....	محاسبات سیستم خورشیدی در پنج اقلیم:	-۳-۴-۵
۱۰۱.....	تعیین ظرفیت براساس روش MCSM پس از استفاده از سیستم گرمایش خورشیدی:	-۴-۴-۵
۱۲۴.....	بررسی تأثیر مقدار تخفیف در تعریف گاز بر پارامترهای اقتصادی CCHP	-۵-۴-۵
۱۲۵.....	بررسی تأثیر قیمت برق فروخته شده به شبکه بر معیارهای اقتصادی:	-۶-۴-۵
۱۲۷.....	بررسی تأثیر OPL موتور بر معیارهای اقتصادی و مصرف سوخت:	-۷-۴-۵
۱۳۰.....	بررسی تأثیر تغییرات ۲ بر معیارهای اقتصادی:	-۸-۴-۵
۱۳۱.....	آنالیز حساسیت به قیمت دلار:	-۹-۴-۵
۱۳۲.....	بررسی اثر اقدامات موازی:	-۱۰-۴-۵
۱۳۴.....	تحلیل اقتصادی براساس دلار و قیمت جهانی (FOB) انرژی	-۱۱-۴-۵
۱۳۷.....	نتیجه گیری و پیشنهادات:	-۵-۵
۱۴۱.....	پیوست الف:	
۱۴۴.....	پیوست ب:	

۱۴۴	اطلاعات فنی ورودی به نرم افزار:.....
۱۴۴	اطلاعات زیست محیطی ورودی به نرم افزار :.....
۱۴۴	اطلاعات اقتصادی ورودی به نرم افزار:.....
۱۵۲	لیست مقالات چاپ شده:.....
۱۵۳	فهرست منابع:.....
۱۵۹	واژه نامه فارسی به انگلیسی:.....
۱۶۱	واژه نامه انگلیسی به فارسی :.....
۱۶۳	<i>ABSTRACT:</i>

فهرست شکل‌ها و جداول

عنوان		صفحه
شکل (۱): شماتیک کلی یک سیستم <i>CCHP</i> مرسوم	۲	
شکل (۱-۱) منحنی بار گرمایشی نرمالایز شده سالیانه بر حسب تعداد ساعات [۴]	۵	
شکل (۲-۱) شماتیک <i>CCHP</i> با موتور استرلینگ [۵]	۵	
شکل (۳-۱) شماتیک سیستم <i>CCHP</i> مورد استفاده منبع [۱۴]	۸	
شکل (۴-۱) شماتیک چرخه <i>CCHP</i> تحلیل شده در منبع [۱۷]	۹	
شکل (۵-۱): سیستم <i>CCHP</i> پیشنهاد شده توسط [۵۴]	۱۸	
جدول (۱-۳): اقلیمهای در تقسیم بندی تابستانی	۳۵	
جدول (۲-۳): اقلیمهای در تقسیم بندی زمستانی	۳۶	
جدول (۳-۳): تقسیم بندی کلی تابستانی-زمستانی اقلیمی در ایران	۳۶	
شکل (۱-۳): دمای حباب خشک متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر کرمان	۳۷	
شکل (۲-۳): رطوبت نسبی متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر کرمان	۳۷	
شکل (۳-۳): متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک شهر کرمان	۳۷	
شکل (۴-۳): متوسط پنج سالانه رطوبت نسبی شهر کرمان	۳۷	
شکل (۵-۳): دمای حباب مرطوب کرمان براساس متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک و رطوبت نسبی	۳۸	
شکل (۶-۳): دمای حباب خشک متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر اهواز	۳۸	
شکل (۷-۳): رطوبت نسبی متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر اهواز	۳۸	
شکل (۸-۳): متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک شهر اهواز	۳۸	
شکل (۹-۳): متوسط پنج سالانه رطوبت نسبی شهر اهواز	۳۹	
شکل (۱۰-۳): دمای حباب مرطوب براساس متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک و رطوبت نسبی اهواز	۳۹	
شکل (۱۱-۳): دمای حباب خشک متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر چابهار	۳۹	
شکل (۱۲-۳): رطوبت نسبی متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر چابهار	۳۹	
شکل (۱۳-۳): متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک شهر چابهار	۴۰	

..... شکل (۱۴-۳): متوسط پنج سالانه رطوبت نسبی شهر چابهار	۴۰
..... شکل (۱۵-۳): دمای حباب مرطوب براساس متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک و رطوبت نسبی چابهار	۴۰
..... شکل (۱۶-۳): دمای حباب خشک متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر کامیاران	۴۰
..... شکل (۱۷-۳): رطوبت نسبی متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر کامیاران	۴۱
..... شکل (۱۸-۳): متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک شهر کامیاران	۴۱
..... شکل (۱۹-۳): متوسط پنج سالانه رطوبت نسبی شهر کامیاران	۴۱
..... شکل (۲۰-۳): دمای حباب مرطوب براساس متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک و رطوبت نسبی کامیاران	۴۱
..... شکل (۲۱-۳): دمای حباب خشک متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر بندرانزلی	۴۲
..... شکل (۲۲-۳): رطوبت نسبی متوسط در طول پنج سال متوالی برای شهر بندرانزلی	۴۲
..... شکل (۲۳-۳): متوسط پنج سالانه دمای حباب خشک شهر بندرانزلی	۴۲
..... شکل (۲۴-۳): متوسط پنج سالانه رطوبت نسبی شهر بندرانزلی	۴۲
..... شکل (۲۵-۳): دمای حباب مرطوب براساس متوسط پنج سالانه T_{DB} و RH شهر بندرانزلی	۴۳
..... جدول (۱-۳): بیشترین مقدار نرخ آبگرم مصرفی برای هر مصرف کننده	۴۵
..... شکل (۲۶-۳): مقایسه متوسط نفر مصرف برق در پنج اقلیم با متوسط مصرف کشور(توانیر) و منبع [۹۸]	۴۵
..... شکل (۲۷-۳): بارهای الکتریکی، گرمایشی، سرمایشی و آبگرم مصرفی در طول سال برای شهر کرمان	۴۶
..... شکل (۲۸-۳): بارهای الکتریکی، گرمایشی، سرمایشی و آبگرم مصرفی در طول سال برای شهر اهواز	۴۶
..... شکل (۲۹-۳): بارهای الکتریکی، گرمایشی، سرمایشی و آبگرم مصرفی در طول سال برای شهر چابهار	۴۶
..... شکل (۳۰-۳): بارهای الکتریکی، گرمایشی، سرمایشی و آبگرم مصرفی در طول سال برای شهر بندرانزلی	۴۶
..... شکل (۳۱-۳): بارهای الکتریکی، گرمایشی، سرمایشی و آبگرم مصرفی در طول سال برای شهر کامیاران	۴۷
..... جدول (۲-۳): مشخصه بیشینه بار سرمایشی و گرمایشی و تعداد ماههای گرمایش یا سرمایش	۴۷
..... شکل (۳۲-۳): منحنی ATD برای پنج شهر نمونه در طول سال	۴۸
..... شکل (۳۳-۳): مقادیر متوسط سالانه PHR ، $EDEM$ و ATD برای پنج شهر نمونه	۴۸
..... شکل (۳۴-۳): حساسیت توزیع مرتب شده بارهای گرمایشی و سرمایشی سالیانه به $\pm 5\%$ تغییرات $T_{DB,MAX}$	۴۸
..... شکل (۳۵-۳): حساسیت توزیع مرتب شده بارهای گرمایشی و سرمایشی سالیانه به $\pm 5\%$ تغییرات $T_{DB,MIN}$	۴۸
..... شکل (۳۶-۳): حساسیت توزیع مرتب شده بارهای گرمایشی و سرمایشی سالیانه به $\pm 5\%$ تغییرات $T_{WB,MAX}$	۴۹

شکل (۳-۷): حساسیت توزیع مرتب شده بارهای گرمایشی و سرمایشی سالیانه به $\pm 5\%$ تغییرات $T_{WB,MIN}$	۴۹
شکل (۳-۸): تغییرات مجموع بارهای گرمایشی و سرمایشی سالیانه با $\pm 5\%$ تغییرات T_{WB} و T_{DB}	۴۹
شکل (۴-۱): مقایس تبدیل کیفیت به کمیت در روش <i>GIA</i>	۵۳
جدول (۴-۱): ماتریس قضاوت براساس روشهای <i>FA</i> و <i>GIA</i>	۵۴
جدول (۴-۲ الف): ماتریس قضاوت نرمالایز شده براساس روشن <i>FA</i>	۵۵
جدول (۴-۲ ب): ماتریس قضاوت نرمالایز شده براساس روشن <i>GIA</i>	۵۵
جدول (۴-۳): ماتریس قیاس دوگانه براساس روشهای <i>FA</i> و <i>GIA</i>	۵۶
جدول (۴-۴): ماتریس قیاس دوگانه معیارها و زیرمعیارها	۵۷
شکل (۴-۲): استقلال نتایج تصمیم گیری از تغییرات پارامتر γ	۶۱
شکل (۴-۳): استقلال نتایج تصمیم گیری از تغییرات پارامتر μ	۶۱
شکل (۴-۴): تاثیر تغییرات μ بر مقادیر λ_1 و λ_2	۶۱
شکل (۴-۵): وزن معیارهای اصلی با استفاده از روش فازی	۶۳
شکل (۴-۶): مولفه های وزن زیرمعیارها با استفاده از روش فازی	۶۳
جدول (۴-۵): وزن تمام معیارها و زیرمعیارها براساس روشهای <i>EIM</i> ، <i>AHP</i> و روش ترکیبی در ۵ اقلیم	۶۴
جدول (۴-۶): انتخاب محرك اصلی براساس تصمیم گیری یک و جند معیاره در ۵ اقلیم با دو روش <i>FA</i> و <i>GIA</i>	۶۵
شکل (۱-۵): منحنی بار <i>ATD</i> و شماتیک روش تعیین ظرفیت <i>MRM</i>	۶۷
شکل (۲-۵): منحنی مساحت مستطیل روش <i>MRM</i> بر حسب درصد زمان طول سال	۶۷
شکل (۳-۵): منحنی مساحت مستطیل روش <i>MRM</i> بر حسب مقدار <i>ATD</i>	۶۸
شکل (۴-۵): روشهای طراحی عمودی و افقی در <i>MRM</i> توسعه یافته	۶۹
شکل (۵-۵): شماتیک طراحی با آنالیز سطح بالا در <i>MRM</i> توسعه یافته	۷۰
شکل (۶-۵): نمودار شماتیک تجهیزات اصلی سیستمهای <i>CCHP</i> و <i>CSP</i>	۷۳
جدول (۵-۱): ماتریس قیاس دوگانه زیرمعیارهای اقتصادی	۸۰
شکل (۷-۵): نمایش زاویه انحراف و زاویه شب خورشیدی	۸۱
شکل (۸-۵): موقعیت خورشید نسبت به یک ناظر مستقر در در نقطه <i>O</i> بر روی زمین [۹۴]	۸۲
شکل (۹-۵): نحوه قرارگیری کلکتور و مشخصات هندسی موقعیت آن [۹۴]	۸۳

جدول (۲-۵): مقادیر تشعشع ظاهري A ماوراء عالم خاکي (بیرون اتمسفر)، B ضریب خاموشی [۹۴].....	۸۴
شکل (۱۰-۵): اجزای اصلی یک کلکتور تخت [۹۴].....	۸۶
جدول (۳-۵): مقادیر τ و $\alpha\tau$ برای زاویه های برخورد متفاوت از ۰ تا ۹۰ درجه [۹۴].....	۸۷
شکل (۱۱-۵): مقادیر τ و $\alpha\tau$ برای زاویه های برخورد متفاوت از ۰ تا ۹۰ درجه [۹۴].....	۸۷
شکل (۱۲-۵): ضریب تلفات گرمایشی به سمت بالا بر حسب دمای محیط و دمای متوسط کلکتور تخت [۹۴].....	۸۸
شکل (۱۳-۵): منحنی ATD بر حسب طول سال برای پنج شهر نمونه	۹۱
شکل (۱۴-۵): منحنی A_{MRM} بر حسب طول سال برای پنج شهر نمونه جهت محاسبه $A_{MRM,MAX}$ و $E_{NOM,MRM}$	۹۱
شکل (۱۵-۵): $FESR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۴
شکل (۱۶-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۴
شکل (۱۷-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۴
شکل (۱۸-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۴
شکل (۱۹-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۵
شکل (۲۰-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۵
شکل (۲۱-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۵
شکل (۲۲-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۵
شکل (۲۳-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۶
شکل (۲۴-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه محرك اصلی، دلار مينا و حالت $R=20\%, INTG-DHW$	۹۶
جدول (۴-۵): وزن معیارها و زیر معیارها براساس روش AHP	۹۶
جدول (۵-۵): اندازه موتوور براساس هر زیرمعیار و اندازه آن براساس $MCSM$ برای دلار مينا و $R=20\%$	۹۷
جدول (۶-۵): مقدار هر زیر معیار در اندازه نهایی موتوور براساس $MCSM$ برای دلار مينا و $R=20\%$	۹۸
جدول (۶-۶): مقدار Δ^{MCSM} در اقلیمهای مختلف جهت تعیین نوع سیستم آبگرم مصرفی	۹۹
شکل (۲۵-۵): مقایسه اندازه محرك اصلی پیشنهادی در روش $MCSM$ با FSL ، FEL ، FTL و $FUNCTION$	۱۰۰
شکل (۲۶-۵): ساعت طلوع خورشید برای پنج شهر نمونه در طول سال	۱۰۴
شکل (۲۷-۵): ساعت غروب خورشید برای پنج شهر نمونه در طول سال	۱۰۴

شکل (۲۸-۵)؛ حرارت دریافتی خورشیدی در ساعت ۱۲ ظهر از روز ۲۱ م سه ماهه اول سال میلادی در زاویه های مختلف کلکتور در اهواز در جهت جنوب غربی برای شیشه دوجداره ۱۰۴

شکل (۲۸-۵ب)؛ حرارت دریافتی خورشیدی در ساعت ۱۲ ظهر از روز ۲۱ م سه ماهه دوم سال میلادی در زاویه های مختلف کلکتور در اهواز در جهت جنوب غربی برای شیشه دوجداره ۱۰۵

شکل (۲۸-۵ج)؛ حرارت دریافتی خورشیدی در ساعت ۱۲ ظهر از روز ۲۱ م سه ماهه سوم سال میلادی در زاویه های مختلف کلکتور در اهواز در جهت جنوب غربی برای شیشه دوجداره ۱۰۵

شکل (۲۸-۵د)؛ حرارت دریافتی خورشیدی در ساعت ۱۲ ظهر از روز ۲۱ م سه ماهه چهارم سال میلادی در زاویه های مختلف کلکتور در اهواز در جهت جنوب غربی برای شیشه دوجداره ۱۰۵

شکل (۲۹-۵الف)؛ متوسط سالانه حرارت دریافتی خورشیدی در زاویه های مختلف کلکتور در جهت جنوب غربی در اهواز ، شیشه دوجداره ۱۰۶

شکل (۲۹-۵ب)؛ متوسط سالانه حرارت دریافتی خورشیدی در زاویه های مختلف کلکتور در جهت جنوب غربی در بندرانزلی ، شیشه دوجداره ۱۰۶

شکل (۲۹-۵ج)؛ متوسط سالانه حرارت دریافتی خورشیدی در زاویه های مختلف کلکتور در جهت جنوب غربی در چابهار ، شیشه دوجداره ۱۰۶

شکل (۲۹-۵د)؛ متوسط سالانه حرارت دریافتی خورشیدی در زاویه های مختلف کلکتور در جهت جنوب غربی در کامیاران ، شیشه دوجداره ۱۰۷

شکل (۲۹-۵ذ)؛ متوسط سالانه حرارت دریافتی خورشیدی در زاویه های مختلف کلکتور در جهت جنوب غربی در کرمان ، شیشه دوجداره ۱۰۷

جدول (۷-۵)؛ زاویه بهینه قرارگیری کلکتورهای یک و دو جداره و بیشینه متوسط سالانه حرارت دریافتی (W/M^2) کلکتور در پنج اقلیم ۱۰۷

شکل (۳۰-۵)؛ مساحت کلکتور در سه روش طراحی بر حسب اندازه موتور برای INTG-DHW در کرمان ۱۱۰

شکل (۳۱-۵)؛ مساحت کلکتور در سه روش طراحی بر حسب اندازه موتور برای INTG-DHW در اهواز ۱۱۰

شکل (۳۲-۵)؛ مساحت کلکتور در سه روش طراحی بر حسب اندازه موتور برای INTG-DHW در بندرانزلی ۱۱۰

شکل (۳۳-۵)؛ مساحت کلکتور در سه روش طراحی بر حسب اندازه موتور برای INTG-DHW در چابهار ۱۱۰

شکل (۳۴-۵)؛ مساحت کلکتور در سه روش طراحی بر حسب اندازه موتور برای INTG-DHW در کامیاران ۱۱۰

شکل (۳۵-۵)؛ بر حسب اندازه محرک اصلی برای دلار مبنا و INTG-DHW، $R=20\%$ ، کرمان ۱۱۱

شکل (۳۶-۵)؛ بر حسب اندازه محرک اصلی برای دلار مبنا و INTG-DHW، $R=20\%$ ، اهواز ۱۱۱

- شکل (۳۷-۵): $FESR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی ۱۱۱
- شکل (۳۸-۵): $FESR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، چابهار ۱۱۱
- شکل (۳۹-۵): $FESR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کامیاران ۱۱۱
- شکل (۴۰-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کرمان ۱۱۲
- شکل (۴۱-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، اهواز ۱۱۲
- شکل (۴۲-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی ۱۱۲
- شکل (۴۳-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، چابهار ۱۱۲
- شکل (۴۴-۵): $EXIR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کامیاران ۱۱۲
- شکل (۴۵-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کرمان ۱۱۳
- شکل (۴۶-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، اهواز ۱۱۳
- شکل (۴۷-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی ۱۱۳
- شکل (۴۸-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، چابهار ۱۱۳
- شکل (۴۹-۵): $CORR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کامیاران ۱۱۳
- شکل (۵۰-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کرمان ۱۱۴
- شکل (۵۱-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، اهواز ۱۱۴
- شکل (۵۲-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی ۱۱۴
- شکل (۵۳-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، چابهار ۱۱۴
- شکل (۵۴-۵): $CO2RR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کامیاران ۱۱۴
- شکل (۵۵-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کرمان ۱۱۵
- شکل (۵۶-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، اهواز ۱۱۵
- شکل (۵۷-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی ۱۱۵
- شکل (۵۸-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، چابهار ۱۱۵
- شکل (۵۹-۵): $NOXRR$ بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کامیاران ۱۱۵
- شکل (۶۰-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، کرمان ۱۱۶
- شکل (۶۱-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $JNTG-DHW$ ، اهواز ۱۱۶

شکل (۶۲-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$	۱۱۶
شکل (۶۳-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، چابهار	۱۱۶
شکل (۶۴-۵): NPV بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کامیاران	۱۱۶
شکل (۶۵-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کرمان	۱۱۷
شکل (۶۶-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و حالت $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، اهواز	۱۱۷
شکل (۶۷-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی	۱۱۷
شکل (۶۸-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، چابهار	۱۱۷
شکل (۶۹-۵): IRR بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کامیاران	۱۱۷
شکل (۷۰-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کرمان	۱۱۸
شکل (۷۱-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، اهواز	۱۱۸
شکل (۷۲-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی	۱۱۸
شکل (۷۳-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، چابهار	۱۱۸
شکل (۷۴-۵): PB بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کامیاران	۱۱۸
شکل (۷۵-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کرمان	۱۱۹
شکل (۷۶-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، اهواز	۱۱۹
شکل (۷۷-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی	۱۱۹
شکل (۷۸-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، چابهار	۱۱۹
شکل (۷۹-۵): I بر حسب اندازه محرك اصلی برای دلار مبنا و حالت $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کامیاران	۱۱۹
شکل (۸۰-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه موتور برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کرمان	۱۲۰
شکل (۸۱-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه موتور برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، اهواز	۱۲۰
شکل (۸۲-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه موتور، دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، بندرانزلی	۱۲۰
شکل (۸۳-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه موتور، دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، چابهار	۱۲۰
شکل (۸۴-۵): اندازه بویلر کمکی بر حسب اندازه موتور برای دلار مبنا و $R=20\%$ ، $JNTG-DHW$ ، کامیاران	۱۲۰
جدول (۸-۵): اندازه محرك اصلی پیشنهادی برای <i>HYBRID-CCHP</i> براساس هر زیر معیار و اندازه نهایی محرك اصلی براساس <i>MCSM</i> برای دلار مبنا، حالت $JNTG-DHW$ ، سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$	۱۲۱

جدول (۹-۵): اندازه محرک اصلی پیشنهادی برای <i>SOLAR-CCHP</i> براساس هر زیر معیار و اندازه نهایی محرک اصلی براساس <i>MCSM</i> برای دلار مبنا، حالت <i>SPRT-DHW</i> سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$ ۱۲۱
جدول (۱۰-۵ الف): مقدار هر زیر معیار در اندازه نهایی محرک اصلی پیشنهاد شده برای <i>SOLAR-CCHP</i> با استفاده از روش <i>MCSM</i> برای دلار مبنا و حالت <i>INTG-DHW</i> سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$ ۱۲۲
جدول (۱۰-۵ ب): قضاوت کلی در مورد استفاده یا عدم استفاده از کلکتور در <i>CCHP</i> و انتخاب روش بهتر طراحی کلکتور در هر اقلیم برای دلار مبنا و حالت <i>INTG-DHW</i> سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$ ۱۲۲
جدول (۱۱-۵ الف): مقدار هر زیر معیار در اندازه نهایی محرک اصلی پیشنهاد شده برای <i>SOLAR-CCHP</i> با استفاده از روش <i>MCSM</i> برای دلار مبنا و حالت <i>SPRT-DHW</i> سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$ ۱۲۳
جدول (۱۱-۵ ب): قضاوت کلی در مورد استفاده یا عدم استفاده از کلکتور در <i>CCHP</i> و انتخاب روش بهتر طراحی کلکتور در هر اقلیم برای دلار مبنا و حالت <i>SPRT-DHW</i> سه حالت طراحی کلکتور و $R=20\%$ ۱۲۳
شکل (۸۵-۵): مقایسه مقدار <i>NPV</i> برای مقادیر مختلف تخفیف در تعریفه گاز در شهر اهواز ۱۲۴
شکل (۸۶-۵): مقایسه مقدار <i>IRR</i> برای مقادیر مختلف تخفیف در تعریفه گاز در شهر اهواز ۱۲۵
شکل (۸۷-۵): مقایسه مقدار <i>PB</i> برای مقادیر مختلف تخفیف در تعریفه گاز در شهر اهواز ۱۲۵
شکل (۸۸-۵): تاثیر تغییر تعریفه فروش برق <i>CCHP</i> به شبکه بر پارامتر <i>NPV</i> برای شهر اهواز ۱۲۶
شکل (۸۹-۵): تاثیر تغییر تعریفه فروش برق <i>CCHP</i> به شبکه بر پارامتر <i>IRR</i> برای شهر اهواز ۱۲۷
شکل (۹۰-۵): تاثیر تغییر تعریفه فروش برق <i>CCHP</i> به شبکه بر پارامتر <i>PB</i> برای شهر اهواز ۱۲۷
شکل (۹۱-۵): مقایسه مقدار <i>NPV</i> در دو حالت عملکرد در بار نامی (<i>FLO</i>) و بار جزئی (<i>PLO</i>) در ۵ اقلیم ۱۲۸
شکل (۹۲-۵): مقایسه مقدار <i>IRR</i> در دو حالت عملکرد در بار نامی (<i>FLO</i>) و بار جزئی (<i>PLO</i>) در ۵ اقلیم ۱۲۸
شکل (۹۳-۵): مقایسه مقدار <i>PB</i> در دو حالت عملکرد در بار نامی (<i>FLO</i>) و بار جزئی (<i>PLO</i>) در ۵ اقلیم ۱۲۹
شکل (۹۴-۵): مقایسه <i>FESR</i> در دو حالت عملکرد در بار نامی (<i>FLO</i>) و بار جزئی (<i>PLO</i>) در ۵ اقلیم ۱۲۹
شکل (۹۵-۵): <i>FESR</i> در دو حالت با و بدون کلکتور در <i>PLO</i> و <i>INTG-DHW</i> برای اهواز ۱۲۹
شکل (۹۶-۵): مقایسه مقدار <i>NPV</i> برای مقادیر مختلف <i>R</i> در شهر اهواز ۱۳۰
شکل (۹۷-۵): مقایسه مقدار <i>IRR</i> برای مقادیر مختلف <i>R</i> در شهر اهواز ۱۳۰
شکل (۹۸-۵): مقایسه مقدار <i>PB</i> برای مقادیر مختلف <i>R</i> در شهر اهواز ۱۳۱
شکل (۹۹-۵): مقایسه مقدار <i>NPV</i> برای مقادیر مختلف قیمت دلار در شهر اهواز ۱۳۱
شکل (۱۰۰-۵): مقایسه مقدار <i>IRR</i> برای مقادیر مختلف قیمت دلار در شهر اهواز ۱۳۲