





دانشگاه تبریز

دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

گروه مهندسی برق مخابرات

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی برق مخابرات گرایش میدان و امواج

عنوان:

تحلیل موجبرهای دی الکتریک لایه ای استوانه ای با استفاده از روش اجزای محدود

استاد راهنما:

دکتر احسان خداپناه

استاد مشاور:

دکتر سعید نیک مهر

پژوهشگر:

سید جعفر موسویان

شهریور ۹۳

پاسکزاری...

استاد فریخته جناب آقای دکتر سعید نیک مهر و استاد اندیشمند جناب آقای دکتر احسان خداپناه

از شما که دلوزانه و صبورانه معلم و راهنمای من بودید، پاسکزارم.

سید جعفر موسویان

نام خانوادگی دانشجو: موسویان	نام: سید جعفر
عنوان پایان نامه: تحلیل موجبرهای دی الکتریک لایه ای استوانه ای با استفاده از روش اجزای محدود	
استاد راهنما: دکتر احسان خداپناه	استاد مشاور: دکتر سعید نیک مهر
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد	رشته: مهندسی برق مخابرات
دانشگاه: دانشگاه تبریز	دانشکده: مهندسی برق و کامپیوتر
تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۹۳/۶/۱۹ تعداد صفحه: ۵۵	
کلید واژه: روش اجزای محدود، موجبر دی الکتریک لایه ای با سطح مقطع دلخواه، امواج نشتی، فیبر نوری	
<p>چکیده:</p> <p>مشخصه‌های الکترومغناطیسی ساختارهای موجبری دی الکتریک برای کاربردهای میکروویوی و اپتیکی زمینه ای مورد توجه بوده است و انواع مختلف موجبرهای دی الکتریک موضوع چندین روش تحلیل بوده‌اند. از آنجا که اکثر این ساختارها را نمی‌توان بصورت تحلیلی حل نمود، روش‌های عددی متنوعی بهبود یافته‌اند که روش اجزای محدود از قدرتمندترین آن‌ها است. اما مشکلی که در حل موجبرهای دی الکتریک با روش مذکور - و برخی روش‌های دیگر - پیش می‌آید، اعمال شرط مرزی بینهایت به مسئله است که یا باعث غیرخطی شدن معادلات می‌شود یا مودهای غیرفیزیکی و نادرستی تولید می‌کند.</p> <p>در این پایان نامه ابتدا روش‌های تحلیل موجبرهای دی الکتریک مطالعه و امکان انتشار امواج الکترومغناطیسی در این موجبرها بررسی شده است. سپس روش اجزای محدود برداری و انواع شرایط مرزی بینهایت بررسی شده است. همچنین در این بخش برای شبیه سازی فضای لایتناهی، شرط مرزی با استفاده از بسط توابع استوانه ای معرفی و روابط مربوطه بدست آمده است. بالاخره با استفاده از روش ارائه شده جواب‌های انتشاری و نشتی موجبرهای دی الکتریک استوانه ای محاسبه شده است. لازم به ذکر است برای کدنویسی از نرم افزار MATLAB استفاده می‌شود.</p> <p>در این تحقیق به سه نتیجه مهم دست یافته ایم. اول کاربرد موفقیت آمیز شرط مرزی به کمک بسط توابع استوانه ای در این نوع مسائل است که ایرادات و یا ملاحظات شرایط مرزی بینهایت مرسوم را ندارد. دوم خطی سازی معادله ماتریسی حاصله است که حل آن برخلاف روش‌های تکرار در حل معادلات غیرخطی، بسیار سریع بوده و موجب کارآمدی این روش شده است. سوم اینکه با استفاده از فرمولاسیون ارائه شده توانسته‌ایم بدون کار تحلیلی اضافی امواج نشتی را نیز محاسبه کنیم. حل خطی مودهای نشتی از نتایج مهم و نشان‌دهنده کارآمدی روش ارائه شده می‌باشد.</p>	

فهرست

مقدمه.....	۱
شرح تحقیق و اهداف.....	۳
(۱) مفاهیم اساسی و مروری بر مراجع.....	۴
(۱-۱) معادلات ماکسول.....	۴
(۲-۱) روابط ساختاری.....	۶
(۳-۱) حل مسئله موجبر دی الکتریک.....	۶
(۱-۳-۱) حل های تحلیلی.....	۶
(۲-۳-۱) حل های عددی.....	۸
(۴-۱) دسته بندی های موجبرهای دی الکتریک و روش ها.....	۸
(۱-۴-۱) موجبر همسانگرد همگن (ماده ساده).....	۹
(۲-۴-۱) موجبر همسانگرد ناهمگن.....	۱۰
(۳-۴-۱) موجبر ناهمسانگرد.....	۱۲
(۴-۴-۱) روش انتشار باریکه.....	۱۲
(۵-۴-۱) پارامترهای انتخاب یک روش.....	۱۳
(۵-۱) پاشندگی.....	۱۳
(۲) روش اجزای محدود برداری و شرط مرزی بینهایت.....	۱۶
(۱-۲) روش اجزای محدود.....	۱۶
(۱-۱-۲) گسسته سازی ناحیه حل.....	۱۶
(۲-۱-۲) انتخاب توابع درون یابی یا توابع پایه.....	۱۷
(۳-۱-۲) فرمولاسیون سیستم معادلات.....	۱۸
(۴-۱-۲) حل سیستم معادلات.....	۲۰
(۲-۲) توابع پایه.....	۲۱

۲۲	اجزای محدود برداری
۲۶	شرط قطع شبکه
۲۷	شرط مرزی جذبی با استفاده از بسط توابع ویژه
۳۲	خطی سازی معادله ماتریسی
۳۴	نتایج
۳۴	موجبر دی‌الکتریک دایروی
۳۷	فیبر نوری
۴۱	فیبرهای با پروفایل W
۴۲	موجبر دی‌الکتریک تلفاتی
۴۶	امواج نشتی
۵۱	نتیجه‌گیری و پیشنهادات
۵۳	منابع و مراجع
۵۵	پیوست

فهرست اشکال

- شکل ۱- نواحی طیفی موجبرهای مختلف ۲
- شکل ۱-۲ اجزای محدود (الف) یک-بعدی (ب) دو-بعدی (ج) سه-بعدی ۱۷
- شکل ۲-۲ توابع درونیابی خطی برای یک المان مثلثی (الف) N_1^e (ب) N_2^e (ج) N_3^e ۲۲
- شکل ۳-۲ المان edge مثلثی ۲۳
- شکل ۴-۲ توابع پایه برداری برای یک المان مثلثی (الف) N_1^e (ب) N_2^e (ج) N_3^e ۲۴
- شکل ۵-۲ مرز مصنوعی دایروی Γ حول موجبر دی الکتریک ۲۷
- شکل ۶-۲ توابع پایه روی مرز مصنوعی (آبی) توابع پایه گره ها (قرمز) توابع پایه edge ها ۳۰
- شکل ۱-۳ موجبر دی الکتریک دایروی ۳۴
- شکل ۲-۳ ثابت های انتشار موجبر دایروی بر حسب فرکانس نرمالیزه ۳۶
- شکل ۳-۳ ثابت انتشار مود HE_{11} زوج موجبر بیضوی بر حسب مقدار N ۳۷
- شکل ۴-۳ نمایش پروفایل های ضریب شکست برای فیبر (الف) بهینه شده در 1550 nm (ب) با پاشندگی پهن شده ۳۸
- شکل ۵-۳ پاشندگی ماده، موجبری و کل فیبر نوری دایروی بهینه شده در 1550 nm ۳۹
- شکل ۶-۳ ثابت انتشار نرمالیزه فیبرهای نوری دایروی، مربعی و مثلثی بهینه شده در 1550 nm ۴۰
- شکل ۷-۳ پاشندگی موجبری فیبرهای نوری دایروی، مربعی و مثلثی بهینه شده در 1550 nm ۴۰
- شکل ۸-۳ پاشندگی ماده، موجبری و کل فیبرهای نوری با پروفایل W دایروی، مربعی و مثلثی بهینه شده در 1300 nm و 1600 nm ۴۲
- شکل ۹-۳ ثابت انتشار نرمالیزه مود غالب موجبر دایروی تلفاتی ۴۵
- شکل ۱۰-۳ ضریب تلفات نرمالیزه مود غالب موجبر دایروی تلفاتی ۴۵
- شکل ۱۱-۳ مشخصه های پاشندگی یک موجبر دی الکتریک دایروی ۴۷
- شکل ۱۲-۳ مشخصه های پاشندگی یک موجبر دی الکتریک مثلثی ۴۸
- شکل ۱۳-۳ مشخصه های پاشندگی یک موجبر دی الکتریک دایروی دو لایه ۴۹
- شکل ۱۴-۳ ثابت های انتشار عرضی مودهای نشتی در صفحه مختلط k_ρ موجبر دایروی ۵۰
- شکل ۱۵-۳ ثابت های انتشار عرضی مودهای نشتی در صفحه مختلط k_ρ موجبر مثلثی ۵۰
- شکل ۱۶-۳ ثابت های انتشار عرضی مودهای نشتی در صفحه مختلط k_ρ موجبر دایروی دو لایه ۵۱

مقدمه

مشخصه‌های الکترومغناطیسی ساختارهای موجبری دی‌الکتریک برای کاربردهای مایکروویوی و اپتیکی زمینه‌ای مورد توجه بوده است و انواع مختلف موجبرهای دی‌الکتریک موضوع چندین روش تحلیل بوده‌اند. از آنجا که اکثر این ساختارها را نمی‌توان بصورت تحلیلی حل نمود، روش‌های عددی متنوعی بهبود یافته‌اند. علاوه بر ساختارهای صفحه‌ای لایه‌ای و موجبر دی‌الکتریک با سطح مقطع دایروی که حل تحلیلی آنها در دسترس است، موجبرهایی با سطح مقطع‌های دیگر چه از نظر ساخت و چه از نظر کاربرد مورد توجه بوده است، به عنوان مثال موجبرهای دی‌الکتریک با سطح مقطع بیضی توانایی حفظ پلاریزاسیون میدان‌ها برای انتقال داده در فواصل دور را دارد - این امکان مخصوصاً برای تداخل‌سنج‌های فیبری مفید است. همچنین اضافه کردن ناهمگنی‌هایی مانند لایه‌ای کردن دی‌الکتریک، جواب‌ها و کاربردهای وسیعتری را پیشنهاد می‌کند. بنابراین ضرورت ارائه جواب‌های دقیق برای این دسته موجبرها واضح است.

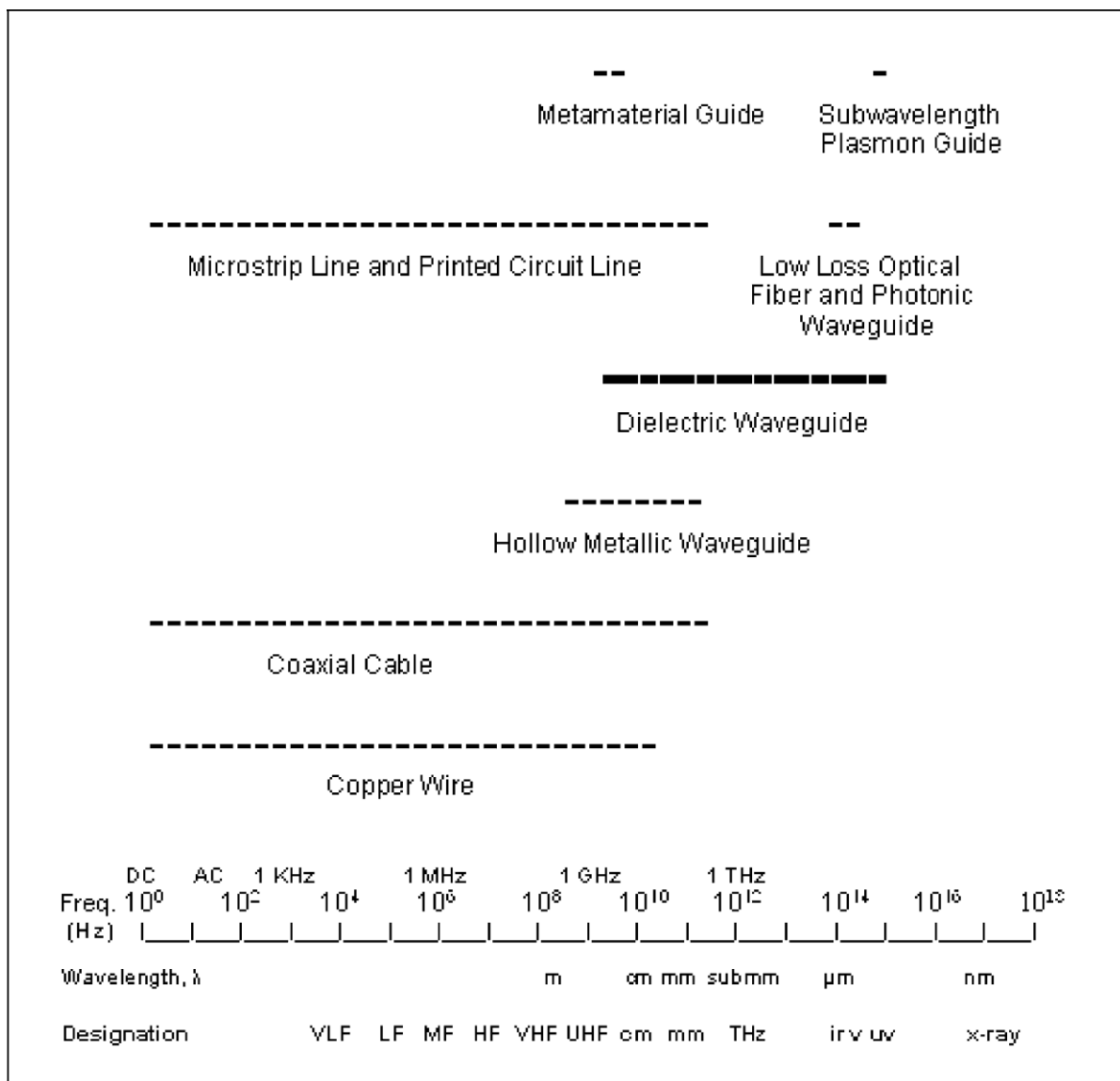
مرور ساختارهای هدایت‌کننده موج در کل طیف امواج الکترومغناطیسی نشان می‌دهد که برای فرکانس‌های پایین تر از ۳۰ GHz عموماً از ساختارهای فلزی استفاده می‌شود اما برای فرکانس‌های بالاتر با افزایش تلفات عمق نفوذ^۱ در فلز نیازمند ساختارهایی با تلفات کمتر بدون استفاده از فلز هستیم. بنابراین اهمیت موجبرهای دی‌الکتریک خالص برای پوشش پهنای وسیعی از طیف امواج الکترومغناطیسی روشن است. مطابق شکل ۱ طیف مفید برای موجبرهای دی‌الکتریک می‌تواند بیش از چندین دهه (از 10^9 تا 10^{16} هرتز) را پوشش دهد.

فیبرهای نوری که بطور معمول در ارتباطات با پهنای باند بالا بکار می‌رود، اساساً موجبرهای دی‌الکتریک هستند. مدارهای مجتمع اپتیکی^۲ نیز موجبرهای دی‌الکتریک‌اند که در رایانه‌های فوق سریع بکار می‌روند. همچنین موجبرهای دی‌الکتریک در محدوده تراهرتز می‌تواند یک گزینه عملی باشد. کاربردهای جدید برای موجبرهای دی‌الکتریک شامل موجبرهای کریستال فتونیک^۳ (اساساً یک هوا یا دی‌الکتریک احاطه شده توسط ساختارهای دی‌الکتریک پرپودیک)، هدایت‌کننده‌های پلاسمون پلاریتون‌ها (نوعی هدایت‌کننده سامرفلد)، موجبر مواد چپگرد - متامتریال‌ها - (یک موجبر دی‌الکتریک با هسته ساخته شده از دی‌الکتریک‌های مصنوعی با گذردهی الکتریکی و مغناطیسی منفی در رنج فرکانسی مورد نظر)، موجبر پلاسمون سطحی

^۱ Skin depth

^۲ Integrated Optical Circuits

^۳ Photonic crystal waveguides



شکل ۱- نواحی طیفی موجبرهای مختلف

(Source: C. Yeh, and F. I. Shimabukuro, *the Essence of Dielectric Waveguides*, 2008, Springer Science & Business Media.)

که در بحث ساختارهای نانو به خاطر ویژگی زیر طول موج^۱ موج هدایت کننده اش مورد توجه است، می باشد. علاوه بر این اضافه کردن ناهمگنی هایی مانند لایه ای کردن دی الکتریک، جواب ها و کاربردهای وسیعتری را پیشنهاد می کند. به عنوان مثال می توان با اضافه کردن یک لایه در فیبرهای نوری ساده، آنرا برای کار در دو ناحیه فرکانسی جدا طراحی کرد.

^۱ Subwavelength

شرح تحقیق و اهداف

تحقیق حاضر از سه فصل اصلی تشکیل شده است. در فصل اول به مرور مراجع و مطالعه روش‌های تحلیل موجبرهای دی‌الکتریک خواهیم پرداخت و امکان انتشار امواج الکترومغناطیسی را در این موجبرها بررسی خواهیم کرد. در فصل دوم روش اجزای محدود برداری و انواع شرایط مرزی بینهایت بررسی خواهد شد. همچنین در این بخش شرط مرزی به کمک بسط توابع استوانه‌ای برای شبیه‌سازی فضای لایتناهی ارائه خواهد شد. سرانجام در فصل سوم با استفاده از روش ارائه شده جواب‌های انتشاری و نشتی موجبرهای دی‌الکتریک استوانه‌ای بدست خواهد آمد. لازم به ذکر است در محاسبه نتایج از نرم افزار MATLAB استفاده می‌شود.

در این تحقیق به سه نتیجه مهم دست یافته‌ایم. اول کاربرد موفقیت‌آمیز شرط مرزی به کمک بسط توابع استوانه‌ای در این نوع مسائل است که ایرادات و یا ملاحظات شرایط مرزی بینهایت مرسوم را ندارد. دوم خطی سازی معادله ماتریسی حاصله است که حل آن برخلاف روش‌های تکرار در حل معادلات غیرخطی، بسیار سریع بوده و موجب کارآمدی این روش شده است. سوم اینکه با استفاده از فرمولاسیون ارائه شده توانسته‌ایم بدون کار تحلیلی اضافی امواج نشتی را نیز محاسبه کنیم. حل خطی مودهای نشتی از نتایج مهم و نشان‌دهنده کارآمدی روش ارائه شده می‌باشد.

فصل اول

مفاهیم اساسی و مروری بر مراجع

مقدمه

با دیجیتالی شدن روزافزون محاسبات، روش‌های حل مسائل الکترومغناطیس تغییر کرده و دیگر ضرورتی برای حل تحلیلی مسئله وجود ندارد. از سوی دیگر بسیاری از مسائل کاربردی با هندسه‌های پیچیده جواب تحلیلی فرم بسته ای ندارد - و باید بصورت عددی حل شود. با این وجود، درک اساس تحلیلی حل ضروری است.

از لحاظ تاریخی مسئله هدایت موج توسط تنها یک فلز اولین بار توسط سامرفلد^۱ بررسی شد اما در سال ۱۹۳۶ کارسون^۲ و همکارانش یک تحلیل کامل ریاضی برای مسئله میله دی‌الکتریک انجام دادند. آنها در [۱] اشاره کردند که برای ارضای شرایط مرزی در مسئله کلی بایستی یک موج هیبرید فرض شود - وجود میدان‌های مغناطیسی و الکتریکی طولی. به عبارت دیگر مدهای TE و TM بصورت غیر قابل‌گریزی در طول میله دی‌الکتریک به همدیگر کوپل شده‌اند. آنها نشان دادند که امواج TE و TM خالص تنها در مثال متقارن دایروی می‌تواند وجود داشته باشد و دیگر اینکه یک و تنها یک مود پایین‌ترین مرتبه به نام مد هیبرید HE_{11} وجود دارد که فرکانس قطعی ندارد و در تمام فرکانس‌ها منتشر می‌شود. مطابق معمول نقطه شروع حل مسئله، معادلات ماکسول است.

۱-۱) معادلات ماکسول^۳

نمایش دیفرانسیلی معادلات ماکسول در نوتاسیون برداری و سیستم SI بصورت زیر است [۲]:

^۱ Sommerfeld

^۲ Carson

^۳ Maxwell equations

$$\nabla \times \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = -\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) \quad (1-1)$$

$$\nabla \times \mathbf{H}(\mathbf{r}, t) = \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{D}(\mathbf{r}, t) + \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) \quad (2-1)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = 0 \quad (3-1)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{D}(\mathbf{r}, t) = \rho(\mathbf{r}, t) \quad (4-1)$$

و معادله پیوستگی بار را بصورت زیر در نظر می‌گیریم [۲]:

$$\nabla \cdot \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) + \frac{\partial \rho(\mathbf{r}, t)}{\partial t} = 0 \quad (5-1)$$

در این معادلات \mathbf{E} شدت میدان الکتریکی، \mathbf{B} شدت میدان مغناطیسی، \mathbf{H} چگالی شار مغناطیسی، \mathbf{D} چگالی شار الکتریکی، \mathbf{J} چگالی جریان الکتریکی و ρ چگالی بار الکتریکی می‌باشد. برای یک میدان الکترومغناطیسی متغیر با زمان، معادلات (۳-۱) و (۴-۱) را می‌توان از معادلات کرل بدست آورد. بدین صورت که با دیورژانس گیری از (۱-۱) می‌توان به (۳-۱) رسید. بطور مشابه به کمک (۲-۱) و معادله پیوستگی، (۴-۱) را خواهیم داشت.

به کمک قضیه استوکس^۱، فرم انتگرالی معادلات ماکسول را بصورت زیر در نظر می‌گیریم [۲]:

$$\int_c d\mathbf{l} \cdot \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = -\frac{\partial}{\partial t} \int_A d\mathbf{S} \cdot \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) \quad (6-1)$$

$$\int_c d\mathbf{l} \cdot \mathbf{H}(\mathbf{r}, t) = \frac{\partial}{\partial t} \int_A d\mathbf{S} \cdot \mathbf{D}(\mathbf{r}, t) + \int_A d\mathbf{S} \cdot \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) \quad (7-1)$$

همانطور که می‌دانیم در پدیده‌های خطی، میدان‌های با تغییر زمانی دلخواه را می‌توان با روش تبدیل فوریه از جواب‌های هارمونیک ساخت. بنابراین بدون از دست دادن کلیت مسئله، فرض time-harmonic بودن میدان‌ها را در نظر می‌گیریم [۲]:

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \text{Re} \left[\mathbf{A}(\mathbf{r}) e^{j\omega t} \right] \quad (8-1)$$

^۱ Stokes' theorem

۲-۱) روابط ساختاری^۱

همانطور که گفته شد در الکترودینامیک تنها دو معادله از چهار معادله ماکسول مستقل است، پس تنها لازم است دو معادله اول یعنی (۱-۱) و (۲-۱) را در نظر بگیریم. اما برای یافتن چهار بردار مجهول \mathbf{E} ، \mathbf{H} ، \mathbf{B} و \mathbf{D} دو معادله برداری کفایت نمی‌کند و دو معادله دیگر نیز لازم است که از روابط ساختاری معرفی خواهد شد. شارهای الکتریکی و مغناطیسی به کمک روابط ساختاری به میدان‌های الکتریکی و مغناطیسی مربوط می‌شود. این روابط در حوزه فرکانس بصورت زیر هستند [۲]:

$$\mathbf{D}(\mathbf{r}, \omega) = \bar{\epsilon}(\mathbf{r}, \omega) \cdot \mathbf{E}(\mathbf{r}, \omega) + \bar{\xi}(\mathbf{r}, \omega) \cdot \mathbf{H}(\mathbf{r}, \omega) \quad (۹-۱)$$

$$\mathbf{B}(\mathbf{r}, \omega) = \bar{\mu}(\mathbf{r}, \omega) \cdot \mathbf{H}(\mathbf{r}, \omega) + \bar{\zeta}(\mathbf{r}, \omega) \cdot \mathbf{E}(\mathbf{r}, \omega) \quad (۱۰-۱)$$

که در آن ω فرکانس زاویه ای است و $\bar{\epsilon}$ ، $\bar{\mu}$ ، $\bar{\xi}$ و $\bar{\zeta}$ تانسورهای 3×3 هستند. وابستگی فرکانسی پارامترهای ساختاری بنام خاصیت پاشندگی محیط معروف است. همچنین وقتی تانسورهای فوق تابعی از میدان‌ها باشند، محیط را غیرخطی گوییم.

۳-۱) حل مسئله موجبر دی الکتریک

۱-۳-۱) حل های تحلیلی

برای مثال‌های همگن استاندارد نظیر موجبر دی الکتریک ورقه ای، موجبر دی الکتریک استوانه ای دایروی و موجبر دی الکتریک استوانه ای بیضوی می‌توان با استفاده از ساده‌سازی‌های ممکن در معادلات ماکسول - یا معادله موج - و تعریف توابع موج مناسب در نواحی مختلف و اعمال شرط پیوستگی مولفه‌های مماسی میدان‌ها و نیز شرط تشعشی سامرفلد، معادله مشخصه ای بر حسب β بدست آورد. با حل عددی معادله بدست آمده در هر فرکانس می‌توان ثابت انتشار مدهای مختلف و همچنین فرکانس قطع آنها را تعیین نمود. در مثال‌های ناهمگن با دو یا سه لایه به شرط حفظ تقارن صفحه ای یا دایروی نیز ممکن است بتوان با تعمیم روش، جوابی حتی برای مسائل غیرخطی نیز بدست آورد. به عنوان مثال در مرجع [۳] موجبر دی الکتریک دولایه غیرخطی با مقطع دایروی برای انتشار مد TM بررسی شده است و در آن با شروع از معادلات کرل ماکسول و استفاده

^۱ Constitutive relations

از قانون کر^۱ برای اعمال خاصیت غیرخطی، نهایتاً یک معادله پاشندگی بدست می‌آید که با حل عددی آن ثابت انتشار برای مدهای مختلف تعیین می‌شود.

در مثال موجبرهای دی‌الکتریک ناهمگن با وجود پیچیدگی‌های معادله موج برداری حاکم، میدان‌های الکترومغناطیسی هنوز خطی‌اند، یعنی هنوز روی هم‌گذاری^۲ را داریم. بنابراین امکان تولید یک مجموعه کامل از میدان‌های الکترومغناطیسی با استفاده از پتانسیل‌های دبی^۳ دلخواه وجود دارد. مثلاً اگر پتانسیل‌های دبی را بصورت زیر معرفی کنیم [۴]:

$$\mathbf{E}^{(I)}(\mathbf{r}) = \nabla \times [\mathbf{a}\psi(\mathbf{r})] \quad (11-1)$$

$$\mathbf{H}^{(II)}(\mathbf{r}) = \nabla \times [\mathbf{a}\phi(\mathbf{r})] \quad (12-1)$$

که \mathbf{a} یک بردار واحد یا یک بردار مکان \mathbf{r} است و $\phi(\mathbf{r})$ و $\psi(\mathbf{r})$ پتانسیل‌های دبی هستند. بالانویس‌های (I) و (II) دو نوع میدان‌های مستقل خطی را نشان می‌دهد. ترکیب این دو نوع میدان‌ها مجموعه کاملی از میدان‌های الکترومغناطیسی را خواهد داد. تمام مولفه‌های میدان‌های \mathbf{E} و \mathbf{H} می‌تواند از معادلات ماکسول بدست آید [۴]:

$$\mathbf{H}^{(I)}(\mathbf{r}) = \frac{j}{\omega\mu(\mathbf{r})} \nabla \times \nabla \times [\mathbf{a}\psi(\mathbf{r})] \quad (13-1)$$

$$\mathbf{E}^{(II)}(\mathbf{r}) = -\frac{j}{\omega\varepsilon(\mathbf{r})} \nabla \times \nabla \times [\mathbf{a}\phi(\mathbf{r})] \quad (14-1)$$

با انتخاب صحیح \mathbf{a} می‌توان معادلات موج برداری را برای محیط‌های ناهمگن خاص به معادلات موج اسکالر ساده کرد. مثلاً ناهمگنی‌هایی نظیر تابعیت x ، y یا z گذردهی در مختصات مستطیلی یا تابعیت شعاعی گذردهی در مختصات کروی و استوانه‌ای.

روش‌های کلاسیک و تحلیلی به علل زیر ممکن است برای حل مسئله جوابگو نباشد:

- معادله دیفرانسیلی پاره‌ای خطی نباشد و نتوان آنرا خطی کرد.
- ناحیه حل پیچیده باشد.
- شرایط مرزی ترکیبی داشته باشیم.
- شرایط مرزی وابستگی زمانی داشته باشد.

^۱ Kerr law

^۲ Superposition

^۳ Debye

▪ محیط ناهمگن و ناهمسانگرد باشد.

۲-۳-۱) حل های عددی

کلی ترین مثال در مسئله موجبرهای دی الکتریک، موجبر ناهمسانگرد با سطح مقطع ناهمگن است. معادلات حاکم دو معادله کرل ماکسول (۱-۱) و (۲-۱) است که باید بصورت تحلیلی یا عددی تحت شرایط مرزی معین - که پیوستگی مولفه های مماسی میدان ها روی مرز بین دو لایه (ناحیه) است - حل شود. تفاوت روش های عددی برای حل معادلات (۱-۱) و (۲-۱) از جنبه های زیر است [۵]:

▪ برخی روش ها مستقیماً حل عددی (۱-۱) و (۲-۱) را در نظر می گیرند - یا به فرم انتگرالی (۶-۱) و (۷-۱)، یا هر فرم ساده شده مثال خاص آن. اما اکثر روش ها این معادلات دیفرانسیلی یا انتگرالی را به کمک ایده های مدلسازی ریاضی معادل به سیستمی از معادلات خطی قابل حل توسط تکنیک های ماتریسی استاندارد تبدیل می کند.

▪ روش ممکن است میدان در هر لایه موجبر دی الکتریک را تقریب بزند یا اینکه به کمک تفاضل های محدود در نقاط گسسته، یا با یک بسط معتبر در تمام لایه میدان را محاسبه کند، مانند روش تطبیق نقطه ای^۱ با یک مجموعه ای از بسط ها که هر کدام روی یک زیرناحیه ای از لایه دی الکتریک معتبر است.

▪ روش ها در طریقه مواجهه با فضای لایتناهی سطح مقطع موجبر متفاوت اند. مثلاً تطبیق نقطه ای و برخی روش های اجزای محدود از این واقعیت که میدان در جهت شعاعی دور از موجبر تضعیف می شود بهره می برد درحالیکه برخی دیگر از روش های اجزای محدود انواع متنوعی شرایط مرزی را در یک فاصله بهینه از موجبر تحمیل می کند.

همچنین ممکن است در برخی موارد دو یا چند تکنیک ترکیب شود.

۴-۱) دسته بندی های موجبرهای دی الکتریک و روش ها

در حالت کلی برای موجبرهای دی الکتریک تقسیم بندی های زیر را در نظر می گیریم [۵ و ۴]:

^۱ Point Matching Method

۱-۴-۱) موجبر همسانگرد همگن (ماده ساده)

در این مثال خاص معادله (۱-۱) و (۲-۱) به معادله موج اسکالر ساده می‌شود [۵]:

$$\nabla^2 \phi + k_i^2 \phi = 0 \quad (۱۵-۱)$$

که در آن تابع ϕ ، E_z یا H_z است و k_i عدد موج لایه i ام تعریف شده بصورت زیر می‌باشد:

$$k_i^2 = \begin{cases} k_0^2 n_i^2 - \beta^2 & k_0 n_i \geq \beta \\ \beta^2 - k_0^2 n_i^2 & k_0 n_i \leq \beta \end{cases} \quad (۱۶-۱)$$

n_i ضریب شکست محیط i ام و $k_0 = \omega \sqrt{\mu_0 \epsilon_0}$ عدد موج در فضای آزاد است.

روش تطبیق نقطه ای^۱

این روش یکی از قدیمی‌ترین و ساده‌ترین روش‌های حل موجبر دی‌الکتریک همگن همسانگرد با سطح مقطع دلخواه است. روش ادعا می‌کند [۶] که یک تقریب خوب برای (۱۵-۱)

در ناحیه داخلی بصورت

$$E_{z1} = \sum_{n=0}^{\infty} A_n \sin(n\theta + u_e) J_n(k_1 r) e^{j\beta z} \quad (۱۷-۱)$$

$$H_{z1} = \sum_{n=0}^{\infty} B_n \sin(n\theta + u_h) J_n(k_1 r) e^{j\beta z} \quad (۱۸-۱)$$

و در ناحیه بیرونی لایتناهی بصورت

$$E_{z2} = \sum_{n=0}^{\infty} C_n \sin(n\theta + u_e) K_n(k_2 r) e^{j\beta z} \quad (۱۹-۱)$$

$$H_{z2} = \sum_{n=0}^{\infty} D_n \sin(n\theta + u_h) K_n(k_2 r) e^{j\beta z} \quad (۲۰-۱)$$

می‌باشد.

^۱ The Point-Matching Method

با تطبیق میدان های مماسی در N نقطه بهینه روی مرز و قطع کردن بسط $(1-17) - (1-20)$ در $n = N$ ، یک سیستم معادلات خطی با مجهولات A_n, B_n, C_n و D_n بدست می آید. نظر به غیر بدیهی بودن جواب، معادله مشخصه ای بر حسب β بدست می آید که می توان مقادیر ویژه ممکن را محاسبه کرد. اولین بار که این روش معرفی شد، سوالات زیادی در مورد تایید فیزیکی آن پیش آمد، اعتبار معادلاتی نظیر $(1-17)$ تا $(1-20)$ ، همگرایی جواب های مقدار ویژه وقتی N افزایش می یابد و بعدا اعتبار و دقت بسط مذکور به این صورت نتیجه شد که این بسط معتبر نیست مگر اینکه مرز C بصورت شعاعی تک مقداره باشد و دارای خاصیت پریودیک ویژه ای - مثلاً مثلثی - نباشد.

روش های تغییری و انتگرالی^۱

در اینجا سه جنبه ممکن است مورد استفاده باشد. اول، یک فرمولاسیون تغییری^۲ که حول جواب صحیح ایستادن است. دوم، بدست آوردن یک نمایش انتگرالی مقتضی برای میدان که ارضای شرایط مرزی، تضمین شده باشد. سوم، با استفاده از میدان آزمون^۳ ساده یا یک بسط، معادلات انتگرالی به یک مجموعه معادلات خطی ساده می شود که با روش های محاسباتی استاندارد می توان حل نمود.

با بسط میدان برحسب توابع پایه مناسب مانند $(1-17)$ تا $(1-20)$ در نمایش انتگرالی، یک معادله ماتریسی با عناصر شامل این توابع پایه داخل انتگرال های خطی که روی مرز C گرفته می شود حاصل خواهد شد.

در مرجع [۷] جواب معادله انتگرالی تمام-برداری برای موجبر با سطح مقطع دلخواه بدست آمده است و نتایج آن برای سطح مقطع های دایروی، بیضوی، مستطیلی و مثلثی بطور دقیق بدست آمده است. در این مقاله هر دوی مودهای انتشاری و نشتی بحث و جواب های آن ارائه شده است.

۱-۴-۲) موجبر همسانگرد ناهمگن

در مثال موجبر ایزوتروپیک با ناهمگنی عرضی، جواب باید در فرم ساده شده معادله $(1-1)$ و $(2-1)$ یعنی معادله موج برداری صدق کند [۵]:

$$\nabla^2 \mathbf{A} + k_0^2 \epsilon_r(x, y) \mathbf{A} - \frac{\nabla \epsilon}{\epsilon} \nabla \cdot \mathbf{A} = 0 \quad (21-1)$$

^۱ Variational and Integral Approaches

^۲ Variational formulation

^۳ Trial field

روش تفاضل محدود^۱

روش تفاضل محدود قدیمی‌ترین و شاید معمول‌ترین تکنیک استفاده شده برای حل مسائل مقدار مرزی^۲ باشد. برای موجبر وقتی که ناحیه حل بسته باشد، پیاده سازی معادله موج اسکالر در این روش ساده خواهد بود. تفاضل محدود در حوزه زمان FDTD که اولین بار در سال ۱۹۶۶ توسط Yee معرفی شد، یک حل مستقیم معادلات وابسته به زمان کرل ماکسول است. یک مشکل اساسی در اعمال روش FDTD به مسائل پراکندگی و ناحیه باز این است که دامنه ای که میدان باید در آن محاسبه شود نامتناهی است و برای محدود کردن داده ها باید یک مرز مصنوعی در نظر بگیریم. این مرز باید به اندازه کافی بزرگ باشد تا کل هندسه مسئله را در بر گیرد. همچنین باید شرایط مرزی مناسبی روی این مرز مصنوعی اعمال کنیم تا نامتناهی بودن ناحیه حل مسئله شبیه سازی شود.

روش اجزای محدود^۳

این روش قدرتمندترین و کارآمدترین حل عددی کلی‌ترین مسئله های موجبر اپتیکی (ناهمگن و ناهمسانگرد با هندسه سطح مقطع دلخواه) است. مثلاً در مرجع [۸] موجبر ناهمگن به کمک FEM و استفاده از شرط مرزی بینهایت بسط توابع استوانه ای حل شده است و نتایج آن برای موده های نشتی استریپ لاینی و حتی آنتن نشتی موجبری ارائه شده است.

همچنین در مرجع [۹] به کمک کوپلینگ FEM در درون موجبر دی الکتریک با معادلات انتگرالی مرزی در بیرون جوابی برای مسئله بدست آمده و نتایج آن برای سطح مقطع مربعی داده شده است.

در مواردی که ناهمگنی بصورت لایه ای باشد، می توان از روش تطبیق مودی نیز استفاده کرد. مثلاً در مرجع [۱۰] موجبر دی الکتریک لایه ای با مقطع دلخواه به کمک روش تطبیق مودی گسسته حل شده است که کاربرد این روش را برای حل چنین مسائلی نشان می دهد. همچنین نتایج آن برای مثال خاص موجبر دی الکتریک با مقطع بیضی با نتایج روش های دیگر مقایسه شده است.

جالب است اشاره کنیم روش تغییری است که دو روش اجزای محدود و تفاضل محدود را به هم نزدیک می کند، چنانکه این دو روش برای مسائل یک بعدی و مسائل دوبعدی با مرزهای مستطیلی باهم معادل می شود.

^۱ The Finite-Difference Method

^۲ Boundary-value problems

^۳ The Finite-Element Method

۳-۴-۱ موجبر ناهمسانگرد

در مثال یک موجبر ناهمسانگرد با استفاده از (۱-۱) و (۲-۱) می‌توان معادله موج برداری زیر را بدست آورد [۵]:

$$\nabla \times ([\epsilon_r]^{-1} \nabla \times \mathbf{H}) - k_0^2 \mathbf{H} = 0 \quad (۲۲-۱)$$

که $[\epsilon_r]$ تانسور گذردهی نسبی^۱ است. روش‌های زیر می‌تواند در این بخش مورد استفاده قرار گیرد:

- روش معادله انتگرالی
- روش اجزای محدود برداری^۲

لازم به ذکر است مسئله ناهمسانگرد یک فرمولاسیون اجزای محدود برداری نیاز دارد زیرا اپراتور دیگر مثبت قطعی^۳ نمی‌باشد. در مرجع [۱۱] موجبر دی الکتریک ناهمگن ناهمسانگرد با تلفات به روش اجزای محدود حل شده و در مرجع [۱۲] حالت غیرخطی آن بررسی شده است.

۴-۴-۱ روش انتشار باریکه^۴

روش تبدیل فوریه سریع یکی از مشهورترین تکنیک‌ها در ریاضی فیزیک کاربردی است. این روش اولین بار برای مسئله فیبر نوری در سال ۱۹۷۸ توسط Yeh و همکارانش استفاده شد و پس از آن با نام BPM در مقالات به کار رفت. Yeh و همکارانش تعدادی از مسائل فیبرهای همگن و ناهمگن را به این روش حل کردند و همچنین مسائلی در موجبرهای دی الکتریک شاخه ای، horn ها، taper ها و کوپلرها حل شد. به عنوان نمونه در مرجع [۱۳] موجبر دی الکتریک با مقطع دلخواه همگن با شروع از معادله موج اسکالر با تحلیل فوریه دوبعدی حل شده است و در مرجع [۱۴] معادله موج برداری به همین روش حل شده است.

این روش دگرگونی و حرکت باریکه ای را که داخل ساختار فیبر نوری منتشر می‌شود، در نظر می‌گیرد. از آنجا که این روش بر اساس یک الگوریتم گام به جلو^۵ است، هر بازتاب یا پراکندگی به عقب نادیده گرفته می‌شود. حتی با وجود این محدودیت‌ها، مسائل زیادی از فیبرهای نوری یا موجبرهای مجتمع اپتیکی را می‌توان با BPM حل نمود.

^۱ Relative permittivity tensor

^۲ Vector FEM

^۳ Positive-definite

^۴ Beam Propagation Method or Forward Marching Split-Step Fast Fourier Transform Method

^۵ Forward marching

بطور فیزیکی در این روش، انتشار در محیط ناهمگن با یک پروسه دو-گامی در هر رشد Z تقریب زده می شود. بنابراین این روش را می توان برای هر دو مسئله هم شکل و ناهم شکل به کار کرد، به این صورت که ابتدا میدان در نقطه Z را تا $Z + \Delta Z$ با فرض اینکه فضای مذکور همگن است، منتشر می کنیم. سپس اثر ناهمگنی های بین Z و $Z + \Delta Z$ توسط ضرب این جواب در ضریب فازی $\exp(\Gamma)$ گزارش می شود.

۱-۴-۵) پارامترهای انتخاب یک روش

- توانایی روش برای مواجهه با لایه های دی الکتریک ناهمگن بیش از دو یا سه لایه و امکان تعمیم آن به لایه های بیشتر.
- دقت روش در مدلسازی نواحی و مرزهای دی الکتریک.
- دقت روش در رنج فرکانس های خاص، مثلاً فرکانس های نزدیک قطع.
- کارآمدی و دقت جواب ها. مثلاً یک روش ممکن است برای محاسبه مشخصه های یک مود تنها خوب باشد اما نتواند اختلاف کوچک بین مودهای همزاد^۱ را محاسبه کند.
- محدودیت ها و ملاحظات هر روش.
- بررسی امکان تولید جواب های غیر صحیح در روش مورد نظر و تشخیص آنها.
- کارآمدی محاسباتی روش شامل سرعت انجام و ملزومات مربوط به محدودیت های حافظه محاسباتی^۲.

۱-۵) پاشندگی^۳

تأخیر گروه در واحد طول، τ ، یک موج منتشر شونده در طول یک فیبر با رابطه زیر داده می شود [۱۵]:

$$\tau = \frac{1}{c} \frac{d\beta}{dk_0} \quad (۲۳-۱)$$

که در آن β ثابت انتشار و k_0 ثابت انتشار فضای آزاد است. از آنجا که تأخیر گروه وابسته به طول موج است، پالس دچار اعوجاج خواهد شد چراکه مولفه های طیفی پالس موقع انتشار در طول یک فیبر، تأخیرهای مختلفی تجربه خواهند کرد. در صورتیکه عرض طیفی منبع اپتیکی خیلی زیاد نباشد، تفاضل تأخیر در واحد طول موج

^۱ Degenerate modes

^۲ Computer storage

^۳ Dispersion