

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

۝۝۝

۱۳۸۲ / ۰۱ / ۳۰

۱۳۸۲ / ۰۱ / ۳۰

سازمان اطلاعات مركزی  
جمهوری اسلامی ایران



سازمان اطلاعات مركزی جمهوری اسلامی ایران

پایان نامه کارشناسی ارشد فلسفه و کلام

## عنوان

رابطه عقل و دین از دیدگاه غزالی و ابن رشد

استاد راهنما

۴۹۰۱۱

حجت الاسلام دکتر علی شیروانی

استاد مشاور

حجت الاسلام دکتر محمد مهدی گرجیان

نگارنده

امیر ابراهیمی

دی ماه ۱۳۸۰

تاریخ: ۱۴۰۰/۸/۲۹  
 شماره: ۴۲/۸۱/۴۲۴  
 پیوست:

## صورت جلسه دفاع از پایان نامه تحقیقی

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از الطاف حضرت ولی عصر (عج) جلسه دفاع از پایان نامه  
 خانم / آقای امیر ابراهیمی دانشجوی رشته فنی و کمک آموزشگری  
 در مقطع کارشناسی ارشد  
 تحت عنوان رابطه عقین و دین (از زیرگاه عزالی و ابن رشد)  
 در تاریخ ۱۴۰۰/۸/۳۰ با حضور هیأت داوران مؤسسه آموزش عالی باقرالعلوم (ع) برگزار گردید. نظر  
 هیأت داوران به شرح زیر اعلام می‌گردد:

غیر قابل قبول

دفاع مجدد

قبول با امتیاز عالی  
نمره ۱۸

اعضای هیأت داوران

(۱) استاد راهنما

(۲) استاد مشاور (۱)

(۳) استاد مشاور (۲)

(۴) استاد ناظر

(۵) نماینده شورای پژوهشی

نام و نام خانوادگی  
دکتر علی سرداری

نام و نام خانوادگی  
دکتر محمد مرحیان

دکتر محمد صایی

نام و امضای  
مدیر برنامه ریزی و کلیات آموزشی  
الله

نام و امضای  
مسئول اصلی پایان نامه ها

توضیح: با توجه به آییننامه پایان نامه های مؤسسه امتیاز پایان نامه ها به شرح زیر مشخص می‌گردد.

### الف) کارشناسی ارشد

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| عالی         | ۱- نمره ۱۸ الی ۲۰    |
| بسیار خوب    | ۲- نمره ۱۶ الی ۱۷/۹۹ |
| خوب          | ۳- نمره ۱۴ الی ۱۵/۹۹ |
| قابل قبول    | ۴- نمره ۱۲ الی ۱۳/۹۹ |
| غیرقابل قبول | ۵- نمره کمتر از ۱۲   |

### الف) کارشناسی

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| عالی         | ۱- نمره ۱۸ الی ۲۰    |
| بسیار خوب    | ۲- نمره ۱۶ الی ۱۷/۹۹ |
| خوب          | ۳- نمره ۱۴ الی ۱۵/۹۹ |
| قابل قبول    | ۴- نمره ۱۰ الی ۱۳/۹۹ |
| غیرقابل قبول | ۵- نمره کمتر از ۱۰   |

\* محاسبه میانگین ارزشیابی اعضای هیأت داوران توسط نماینده شورای پژوهشی انجام می‌گیرد.

## تقدیم به:

شهیدان همیشه جاوید تاریخ که از هر آنچه داشتند گذشتند  
و به حق پیوستند به خصوص پدر و برادر شهیدم.

## با سپاس از

استاد ارجمند، جناب آقای دکتر علی شیروانی که با توجه به بضاعت علمی اینجانب راهنمایی تدوین رساله حاضر را پذیرفته و با نکته سنجری های عالمانه، بسی راه گشایی نمودند.

و نیز استاد فرهیخته و گرانمایه، مدیر محترم گروه فلسفه و کلام دانشگاه جناب آقای دکتر محمد مهدی گرجیان که با تذکرات عالمانه و سودمند خویش در پریار کردن این رساله نقش مهمی داشتند.

واستاد ارجمند، جناب آقای دکتر محمد رضایی که داوری این رساله را از سر بزگواری پذیرفته اند. همچنین کلیه عزیزانی که در راه به ثمر رسیدن این رساله با این حقیر همکاری داشتند (مخصوصا خانواده گرامی اینجانب) کمال تشکر و امتنان را داشته و توفیق روز افزون آنها را از خداوند منان خواستارم

با اسمه تعالیٰ  
**چکیده پایان نامه**

عنوان پایان نامه: رابطه عقل و دین از دیدگاه غزالی و ابن رشد

نام و نام خانوادگی دانشجو: امیر ابراهیمی

مقطع: کارشناسی ارشد

رشته: فلسفه و کلام

استاد مشاور: حجت الاسلام دکتر محمد مهدی گرجیان

استاد راهنمای: حجت الاسلام دکتر علی شیروانی

تاریخ دفاع: .....

تاریخ تصویب: .....

### **چکیده**

دین و فلسفه (عقل و دین) نقش اساسی و عمدہ‌ای را در تاریخ زندگی بشر ایفا کرده‌اند کسانی که با تاریخ دین و فلسفه آشنا هستند، به خوبی می‌دانند که این سخن نه مورد اختلاف است و نه کسی آن را انکار کرده است. آن چه در این رابطه محل بحث و نزاع واقع شده است و اندیشه‌اندیشمندان را در طول سالیان دراز به خود مشغول داشته، موضوع هماهنگی و ارتباط یا ناسازگاری و عدم ارتباط این دو منبع عظیم است.

در این نوشتار سعی شده، تا بعد از بیان کلیاتی در باب رابطه عقل و دین و نشان دادن تلاش بی وقنه اهل اندیشه برای برقراری این ارتباط و هماهنگی، به بررسی این مسئله از منظر غزالی به عنوان بزرگترین و مؤثرترین مخالف فکر فلسفی از یکسو و ابن رشد به عنوان یکی از مهمترین و جدی‌ترین طرفداران معرفت عقلانی و فلسفی از سوی دیگر پرداخته شود.

شایان ذکر است چون در بیشتر کتاب‌ها و رساله‌ها به بررسی اختلاف غزالی و ابن رشد در مسائل جزیی و موردنی، مانند معاد جسمانی و...، پرداخته شده است؛ لذا در این نوشتار مطمئن نظر، زیر ساختهای مسائل جزئی در باب رابطه عقل و دین با توجه به آراء و نظریه‌های آن دو اندیشمند می‌باشد.

## فهرست موضوعات

۱.....	پیشگفتار
۲.....	الف) پیشینه و اهمیت بحث
۳.....	ب) بیان مسأله
۴.....	ج) فرضیه‌ها
۵.....	د) روش تحقیق
۶.....	ه) هدف تحقیق
۷.....	فصل اول: کلیات
۸.....	۱-۱- معنی لغوی و اصطلاحی عقل
۹.....	۱۰-۱- عقل از منظر اهل لغت
۱۰.....	۱۲-۱- عقل در حکمت نظری
۱۱.....	۲۰-۲- عقل در آئینه قرآن
۱۲.....	۲۲-۲-۱- تعقل در قرآن
۱۳.....	۲۵-۲-۲- شناخت عقلی راه رسیدن به حقایق
۱۴.....	۲۶-۲-۳- دعوت به راه خدا با برهان
۱۵.....	۲۷-۲-۴- هماهنگی عقل و وحی در اثبات اصول کلی هستی

۲۸.....	۱-۲-۵- برهانی بودن قرآن.....
۲۹.....	۱-۳-۱- عقل از منظر روایات.....
۳۰.....	۱-۳-۱- فقر شناخت حسّی و ضرورت معرفت عقلی .....
۳۲.....	۱-۳-۲- روایات و دعوت به تعلق .....
۳۴.....	۱-۳-۳- معنای عقل از دیدگاه روایات .....
۳۷.....	۱-۳-۴- ارتباط عقل و دین از دیدگاه روایات.....
۳۹.....	۱-۴-۱- دین و فلسفه.....
۴۰.....	۱-۴-۱- دین .....
۴۰.....	۱-۴-۱-۱- دین در لغت.....
۴۰.....	۱-۴-۱-۲- معنای اصطلاحی دین .....
۴۶.....	۱-۴-۲- فلسفه و حکمت.....
۴۶.....	۱-۴-۲-۱- حکمت و فلسفه در لغت .....
۴۹.....	۱-۴-۲-۲- تعریف اصطلاحی حکمت و فلسفه .....
۵۴.....	۱-۴-۳- نگاهی گذرا برآراء اهل اندیشه در باب هماهنگی دین و فلسفه .....
۷۹.....	۱-۴-۴- وحدت دین و فلسفه.....
۷۹.....	۱-۴-۴-۱- وحدت دین و فلسفه در هدف و غایت .....
۸۱.....	۱-۴-۴-۲- وحدت دین و فلسفه در مهمترین مسائل .....
۸۳.....	۱-۴-۴-۳- وحدت دین و فلسفه در روش و ابزار شناخت.....
۸۶.....	فصل دوم: عقل و دین از دیدگاه غزالی.....
۸۷.....	۲-۱- غزالی .....

۱-۱-۱- عظمت غزالی ..... ۸۷
۱-۲- آثار غزالی ..... ۹۰
۲-۱- غزالی و احیاگری دینی ..... ۹۲
۲-۲- غزالی و فلسفه ..... ۹۹
۲-۳-۱- فلسفه غزالی ..... ۹۹
۲-۳-۲- جدال با فلسفه ..... ۱۰۰
۲-۳-۳- فلسفه ضد فلسفه ..... ۱۰۱
۲-۳-۴- نفى و انکار ..... ۱۰۳
۲-۳-۵- غزالی و علوم فلسفی ..... ۱۰۴
۲-۳-۶- غزالی و الهیات ..... ۱۰۸
۲-۳-۷- علل و انگیزه‌های مخالفت با فلسفه ..... ۱۱۱
۲-۴- تأثیر اندیشه غزالی بر فرهنگ جوامع اسلامی ..... ۱۱۷
۲-۴-۱- تأثیر غزالی بر اندیشمندان بعد از خود ..... ۱۱۸
۲-۴-۲- تأثیر غزالی بر جریان رشد فلسفه و علوم عقلی ..... ۱۲۲
۲-۵- در جستجوی حقیقت ..... ۱۲۶
۲-۵-۱- معرفت یقینی ..... ۱۲۶
۲-۵-۲- جویندگان حقیقت ..... ۱۳۵
۲-۶- عقلانیت غزالی ..... ۱۳۷
۲-۶-۱- عقل و حقیقت از منظر غزالی ..... ۱۳۷

۱۴۰ .....	۲-۶-۲- انسانها و تفاوت عقلانی .....
۱۴۲ .....	۳-۶-۲- عظمت و منزلت عقل از دیگاه غزالی .....
۱۴۸ .....	فصل سوم: ارتباط عقل و دین از دیدگاه ابن رشد .....
۱۴۹ .....	۳-۱- ابن رشد .....
۱۵۹ .....	۳-۲- ابن رشد و غزالی .....
۱۵۶ .....	۳-۳- ابن رشد و فلسفه ارسسطویی .....
۱۵۷ .....	۳-۴- هماهنگی عقل و دین از منظر ابن رشد .....
۱۶۱ .....	۳-۴-۱- دین و ضرورت قیاس عقلی .....
۱۶۹ .....	۳-۴-۲- عقل و ضرورت دین .....
۱۷۲ .....	۳-۴-۳- (ظاهر و باطن) و ضرورت تأویل .....
۱۷۵ .....	۳-۴-۴- مواضع و شرایط تأویل .....
۱۷۵ .....	۳-۴-۴-۱- مواضع تعارضات .....
۱۷۷ .....	۳-۴-۴-۲- تأویل عقل یا وحی؟ .....
۱۷۷ .....	۳-۴-۴-۳- محقّ به تأویل .....
۱۷۹ .....	۳-۴-۴-۴- شرایط تأویل .....
۱۸۱ .....	۳-۴-۵- شرع متمم عقل .....
۱۸۳ .....	نتیجه گیری .....
۱۸۹ .....	فهرست منابع .....
۱۸۹ .....	الف) منابع فارسی .....

---

فهرست موضوعات

---

ب) مراجع عربى ..... ١٩٤

ج) مقالات ..... ١٩٧

پیشگفتار

### الف) پیشینه و اهمیت بحث

آدمی در طول تاریخ حیات خویش، هیچ زمانی را بدون اندیشیدن و تفکر سپری نکرده است؛ و فلسفه یکی از مظاهر عالی اندیشه آدمی است، که از میان نوآوریها و گوناگونیهای اندیشه و تحول و تبدّل آن سربرآورده است. لذا فلسفه قدمتی به قدمت اندیشه آدمی دارد. از آن روز که آدمی به اندیشیدن برخاست، فلسفه نیز زاده شد. زیرا ذات فلسفه چیزی نیست جز استنتاج بالفعل که هیچ‌گاه از ماهیت اندیشیدن جدایی نداشته و ندارد.

ماجرای تعقل ستیزی و جمود فکری و ظاهرگرایی نیز پیشینه‌ای ممتد و قصه‌ای دراز دارد. لذا کمتر زمانی را می‌توان یافت که بین معرفت عقلانی و فلسفی با جریانهای ضد فلسفی و عقلانی ستیز، نزاعی رخ نداده باشد.

در این بین مسئله ارتباط «عقل و دین» که از آن با عنوانی همچون «رابطه دین و فلسفه» و یا «هماهنگی بین حکمت و شریعت» و همچنین با عنوان «تسلازم عقل و وحی» نیز از آن یاد می‌شود، از اهمیت قابل توجهی برخوردار است؛ و یکی از مباحثی است، که پیوسته در طول تاریخ فرهنگ و اندیشه بشری مورد توجه متفکران و اندیشمندان و خاصه فیلسوفان مسلمان قرار گرفته است؛ زیرا در زندگی آدمی مسائلی وجود دارد که پیوسته او را با نوعی بحران روبرو می‌سازد. و برای آدمی در برخورد با

این بحرانها تجربه‌هایی بدست می‌آید، که در غیر این اوقات نمی‌آید. و پس از همین تجربه‌هاست که آدمی ناچار می‌شود به هویت خویش و سرچشممهای اصیل آن بازگردد. در این بازگشت است که پرسش‌هایی اساسی مطرح می‌گردد. از جمله آن پرسشها اینکه از کجا آمده؟ و به کجا خواهد رفت؟ و سرانجام چه خواهد شد؟ در مقام پاسخ به اینگونه پرسش‌هاست که آدمی به دین و فلسفه روی می‌آورد. و با چراغ روشن شهود دینی و با عصای استدلال فلسفی به طی طریق می‌پردازد.

در این نوشتار سعی شده، تا بعد از بیان کلیاتی در باب مسأله رابطه عقل و دین و تاریخچه مختصری از ارتباط آندو در نزد فیلسوفان و اندیشمندان اسلامی به بررسی نحوه ارتباط «عقل و دین» یا به عبارت دیگر «دین و فلسفه» از منظر غزالی به عنوان بزرگترین و مؤثرترین مخالف سرسخت فکر فلسفی از یکسو و از دیدگاه ابوالولید محمد بن رشد معروف به «شارح» به عنوان یکی از مهمترین و جدی‌ترین طرفداران معرفت عقلانی و فلسفی از سوی دیگر پرداخته، و به سؤالات مطروحة در این باب با توجه به نظرات این دو متفکر و دانشمند بزرگ تمدن اسلامی پاسخی روشن داده شود. امید است که این نوشتار به یاری حضرت حق (جل جلاله) مفید واقع گردد.

### ب) بیان مسأله

بررسی مسأله رابطه «عقل و دین» و یا به عبارتی «دین و فلسفه» در اسلام تنها یک مسأله نظری نبوده، بلکه بازده و پی‌آمدہای عملی نیز بدبانی داشته و دارد. معارف مختلف اسلامی خصوصاً کلام، اصول عقاید، و بالاخص علم فقه از این ارتباط و هماهنگی حکمت و شریعت بهره گرفته‌اند. اصل ملازمه عقل و شرع موجب بهره گرفتن از دلیل عقل و ادله عقلیّه به عنوان یکی از منابع و مدارک فقهی برای

استنباط احکام شرعی قرار گرفت، فیلسوفان مسلمان از دوران نخستین کوشیدند تا رابطه مثبت و صحیحی را بین دین و فلسفه گوشزد نمایند. و در این راه از روش‌ها، ادله و وسائل مختلفی بهره‌گرفتند.

مسئله رابطه دین و فلسفه پس از پیدایش، رشد و تطور و سیر طبیعی خود را در میان متفکران و اندیشمندان مسلمان ادامه داد. و تا حد زیادی به برقراری ارتباط بین دین و فلسفه در ادیان دیگر خاصه مسیحیت نیز کمک کرد.

در این میان نقش و جایگاه ابو حامد محمد غزالی و ابوالولید، محمد بن رشد در باب وابستگی و ارتباط دین و فلسفه و یا عدم ارتباط و وابستگی آندو، بسیار مهم و قابل توجه می‌باشد.

غزالی بزرگترین شخصیت در تاریخ اسلام است، که به تبعیت از روش و سیره اهل حدیث راه استدلال و استنباط را در مسائل اعتقادی رها کرده و بحث و مناظره را در احکام شرعی، بدعت و حرام دانسته است. او بر این باور است که، کلیه مسائل دینی را - بویژه احکام شرعی - باید بدون چون چرا پذیرفت.

غزالی با تصنیف و تأليف کتب فراوانی از جمله «تهافت الفلاسفه» به ستیز و مبارزه با فلسفه پرداخت. و کوشید تا مغایرت بین شناخت عقلانی و فلسفی را با معرفت وحیانی به اثبات رساند. در این زمینه از هیچ کوششی فروگذاری نکرد. و تا آنجا پیش رفت، که حکم تکفیر و ارتداد فیلسوفان را در سه مسئله از مسائل مهم الهیات، صادر کرد. و تنها شرع را ملاک حق و باطل بودن می‌دانست. و از سوی دیگر اساس تفکر ابن رشد، توافق و هماهنگی حکمت و شریعت است. وی از مهمترین و یکی از برجسته‌ترین پیروان مکتب فلسفی و حکمت و کلام است، که در تمام مسائل