



دانشگاه شهید بهشتی کرمان

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

بخش زبان و ادبیات فارسی

پایان نامه تحصیلی برای دریافت درجه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

جایگاه سید محمد علی جمالزاده در ادبیات داستانی ایران

استاد راهنما:

دکتر یحیی طالبیان

استاد مشاور:

دکتر محمد رضا صرفی

مؤلف:

مجاهد غلامی

اردیبهشت ماه ۱۳۸۶

۱۷/۲/۱۴۰۰

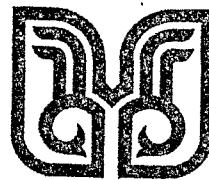
ب

۱۰۶۷۳۷

... و تو ای خدا، خدا، خدا، خدا!

باتو چه بگویم؛ مانه رندان ریاییم و حریفان نفاق.
و تو پا سیدی یا من علیه معمولی یا من آله شکوت
آحوالی قوّ علی خدمتک جوارحی و اشاد علی
العزیمة جوانحی و هب لی الجد فی خشیتک و
الدوام فی الاتصال بخدمتک.

۱۷/۲/۱۹۸۷



دانشگاه شهید باهنر کرمان

پایان نامه

این پایان نامه به عنوان یکی از شرایط احراز درجه کارشناسی ارشد به

بخش زیان و ادبیات فارسی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

تسلیم شده است و هیچ گونه مدرکی به عنوان فراغت از تحصیل دوره مذبور شناخته نمی شود.

دانشجو:

مجاحد غلامی

استاد راهنما:

دکتر یحیی طالبیان

استاد مشاور:

دکتر محمدرضا صرفی

داور ۱:

دکتر محمدصادق بصیری

داور ۲:

دکتر محمود مدبری

داور ۳:

نماینده تحصیلات تکمیلی دانشکده: دکتر ناصر محسنی نیا

اداره تخصصی

حق چاپ محفوظ و مخصوص به مؤلف است

(ج)

می خواستم بتویسم: «برای او که احترامش برای من و حفظش به گردن من،
پسپارها پیشتر از احترام ادبیات داستانی ایران برای میلاد محمد علی جمال زاده

و حق وی به گردن آن است».

اما دیگر نهایا این بایان نامه اگر تمام سال های زندگی هراهم در پس سر داشته
باشد، باز قادر و قیمت پوکی از آن اگری یعنی های اشک آلوودی که مادرم

بل و پنه را هم گردیده است را هم ندارد.

و همچنان از بقایه این اسناد از اینجا از اسناد اخلاقی پاک فیض، اسناد از این حکایتی نیست.

سپاسداشت:

و دست تقدیر خدا مرا به کرمان، این پاره کویری ایران، که شاعرانش در یک ایهام ناز کانه آن را دل عالم و خود را اهل دل گفته اند کشاند تا سال های تحصیل من، وام دار نجابت ها و آموزه های کسانی باشد که هماره یادشان برای من با گونه ای احترام، سپاس و بزرگداشت همراه است.
جناب آقای دکتر یحیی طالیان که علاوه بر آنکه زحمت راهنمایی این پایان نامه را بر عهده گرفت، با متنات و فضل رسم و راه درست پژوهش را به من آموخت و مرا به آشنایی آن سرمه مرد یمگان دره کشاند.

جناب آقای دکتر محمد رضا صرفی، کریمانه بر گستاخی هایم بخشود و در کوچه پس کوچه های بلند آوازه شاهنامه، رزم سپیدی و سیاهی را نشانم داد و همچنین به عنوان مشاور در به سرانجام رسیدن این پایان نامه، یاری های بی چشم داشت داد.

با جناب آقای دکتر احمد امیری خراسانی، که شاگرد نوازی های پر قدر و قیمتش، شور و شوق های شکفتن در من دمید در سایه سار مردمی قدم زدم که مصاحب آفتاب وی را از قوئیه های خاک، پایه پایه تا ملاقات خدا کشانده بود.

جناب آقای دکتر ناصر محسنی نیا، نکته سنجانه، نادیده ها و ناشنیده های بسیاری را بر من آشکار کرد و همچنان که پا به پای اعشی و نابغه و امر والقیس، صحاری سوزان عربستان را مرور می کردم، از طراوت بی جایگزین محضر علمی و ادبی اش سبز و سیراب می شدم و در سایه تعليماتش می بالیدم.

جناب آقای دکتر محمد صادق بصیری؛ که بسیار های بیشتر از آنکه تنها، عبرتمندي بر مرکب چوین نشستن حسنک وزیر را نشانم داده باشد، بر گردن من و قلم من حق دارد. سجایای اخلاقی این مرد خود به تمامی یک دانشگاه است.

اینهمه که خود بر سبیل غیض^{من} فیض، بر قلم این دانشجوی جوان رفته است، وی را مدیون این گرانمایگان و دعاگوی همیشه سر بلندی و توفیق ایشان می دارد.

چکیده

شیرینی آغازیدن از حوالی پر شکوه و شوکت مشروطه خواهی در ایران کم بخت یاری نیست. نگاهی به زندگانی سید جمال الدین واعظ اصفهانی و از آن پس گذاری در ساحت اندیشگی وی، به استناد نوشتگات و رساله هایی که در احوال آن روزگار به قلم رفته است، درآمدی است بر زندگی داستانی سید محمد علی جمال زاده.

زندگی داستانی سید محمد علی جمال زاده نیز با توجه به عناصری که بر ذهن و زبان وی تأثیر داشته اند در چهار دوره بررسی می شود:

- سال های سید جمال الدین واعظ

- سال های داستان کوتاه

- سال های کمیته ملیون ایرانی در برلین

- سال های ماندگاری در ژنو.

این ادوار همچنین جست و جویی است در روند داستان نویسی جمال زاده و برای آنکه رسم و راه داستان نویسی پیر نویسنده‌گی ایران نیز در یک هیأت جزئی نگرانه، سنجیده تر ارزیابی و جایگاه وی در ادبیات داستانی ایران بی پرده تر، نموده شود، عناصر داستانی داستان های کوتاه و بلند وی مورد واکاوی قرار می گیرد.

استفاده غالب از تک گویی و زاویه دید اول شخص در روایت داستان، شگردهای شخصیت پردازی و صحنه پردازی، حقیقت مانندی و چند و چون پیرنگ در داستان های جمال زاده، در کنار درونمایه داستان ها و مشخصه های سبکی نشر جمال زاده در ساحت های مختلف زبانی و بیانی و نحوی، به گونه ای که علاوه بر مباحث کلی مشتمل بر تحلیل تک تک داستان های نویسنده نیز باشد، به قلم نقد رفته است و سعی شده است در این میان علاوه بر «چگونگی» ها از «چرا» ها نیز غفلت نشود.

نوع حادثه پردازانه و لطیفه وار داستان کوتاه و بازتاب ویژگی های آن در آثار جمال زاده، به نقد و نظر در زندگی داستانی نویسنده ای که اگر می خواست توanst جایگاهی فراتر از این ها در میان داستان نویسان معاصر ایرانی داشته باشد پایان می دهد.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: واکاوی موضوع پژوهش

۲	۱-۱-درآمد
۳	۱-۲-اهمیت موضوع
۴	۱-۳-پیشینه تحقیق
۸	۱-۴-پرسش های تحقیق
۸	۱-۵-روش تحقیق
۹	۱-۶-هدف های تحقیق

فصل دوم: حسب حال

۱۱	۲-۱-سید جمال الدین واعظ اصفهانی
۱۲	۲-۱-۱-زندگی سید جمال الدین واعظ اصفهانی
۲۳	۲-۱-۲-ساحت اندیشگی سید جمال الدین واعظ اصفهانی
۲۳	۲-۱-۲-۱-ارکان اربعه
۲۷	۲-۱-۲-۲-قرآن، خاستگاه همه چیز
۲۸	۲-۱-۲-۳-علم آموزی
۲۹	۲-۱-۲-۴-ایرانیت و اسلامیت
۳۲	۲-۱-۵-در معنای حقوق
۳۲	۲-۱-۶-عاملان زور و عالمان تزویر
۳۴	۲-۲-زندگی سید محمد علی جمال زاده

فصل سوم: قصه‌ای که به سر نرسید(درنگی بر ادوار زندگی داستانی سید محمد علی جمال زاده)

۱-۳- سال های سید جمال الدین واعظ	۴۳
۲-۳- سال های داستان کوتاه	۶۳
۳- سال های کمیته ملیون ایرانی در برلین	۷۰
۴- سال های ماندگاری در ژنو	۸۱
فصل چهارم: هنر داستان نویسی سید محمد علی جمال زاده	
داستان و عناصر داستان	۹۱
۱-۴- پیرنگ (plot)	۹۴
۱-۱-۴- پیرنگ داستان های جمال زاده	۹۶
۲-۴- شیوه های روایت در کارنامه یک داستان نویس (point of view)	۹۸
۱-۲-۴- درآمد	۹۸
۲-۲-۴- زاویه دید در داستان های جمال زاده	۱۰۰
۱-۲-۲-۴- یکی بود و یکی نبود	۱۰۰
۲-۲-۲-۴- دارالمجانین	۱۰۱
۳-۲-۲-۴- عموم حسینعلی	۱۰۲
۴-۲-۲-۴- صحرای محشر	۱۰۳
۵-۲-۲-۴- قلتشن دیوان	۱۰۳
۶-۲-۲-۴- معصومه شیرازی	۱۰۴
۷-۲-۲-۴- سرو ته یک کرباس	۱۰۵
۸-۲-۲-۴- تلخ و شیرین	۱۰۵
۹-۲-۲-۴- شاهکار	۱۰۷
۱۰-۲-۲-۴- کنه و نو	۱۰۹
۱۱-۲-۲-۴- آسمان و ریسمان	۱۱۰
۱۲-۲-۲-۴- قصه های کوتاه برای بچه های ریشدار	۱۱۳
۱۳-۲-۲-۴- قصه ما به سر رسید	۱۱۶
۱۴-۲-۲-۴- زاویه دید اوّل شخص راوی - نقّال	۱۱۸
۱۵-۲-۲-۴- چرا زاویه دید اوّل شخص و سوم شخص؟	۱۱۹

۱۲۴.....	۳-۴- شخصیت پردازی (characterization)
۱۲۶.....	۳-۴- انواع شخصیت
۱۲۷.....	۴-۳-۲- شخصیت پردازی های جمال زاده
۱۳۳.....	۴-۳-۳-۳- پایگاه طبقاتی شخصیت ها
۱۳۳.....	۴-۳-۳-۱- یکی بود و یکی نبود
۱۳۴.....	۴-۳-۳-۲- عموم حسینعلی
۱۳۴.....	۴-۳-۳-۳- صحرای محشر
۱۳۵.....	۴-۳-۳-۴- قلتشن دیوان
۱۳۵.....	۴-۳-۳-۵- معصومه شیرازی
۱۳۵.....	۴-۳-۳-۶- سرو ته یک کرباس
۱۳۵.....	۴-۳-۳-۷- تلخ و شیرین
۱۳۶.....	۴-۳-۳-۸- شاهکار
۱۳۷.....	۴-۳-۳-۹- کنه و نو
۱۳۸.....	۴-۳-۳-۱۰- آسمان و ریسمان
۱۳۹.....	۴-۳-۱۱- قصه های کوتاه برای بچه های ریشدار
۱۴۰.....	۴-۳-۱۲- قصه ما به سر رسید
۱۴۰.....	۴-۳-۴- حاصل کلام
۱۴۲.....	۴-۴- صحنه (setting)
۱۴۴.....	۴-۴-۱- کنش شناسی
۱۴۵.....	۴-۴-۱-۱- کنش شناسی داستان های جمال زاده
۱۴۸.....	۴-۴-۲- صحنه پردازی داستان های جمال زاده
۱۵۷.....	۴-۵-۵- مضامون (theme)
۱۵۹.....	۴-۵-۱- نظر جمال زاده درباره مضامون داستان
۱۶۱.....	۴-۵-۲- مضامون داستان های سید محمد علی جمال زاده
۱۶۱.....	۴-۵-۱-۲- یکی بود و یکی نبود
۱۶۲.....	۴-۵-۲-۲- دارالمجانین

۱۶۳.....	۴-۵-۲-۳-عمو حسینعلی
۱۶۴.....	۴-۵-۲-۴-صحرای محشر
۱۶۴.....	۴-۵-۲-۵-قلشن دیوان
۱۶۴.....	۴-۵-۲-۶-راه آب نامه
۱۶۴.....	۴-۵-۲-۷-معصومه شیرازی
۱۶۵.....	۴-۵-۲-۸-سر و ته یک کرباس
۱۶۵.....	۴-۵-۲-۹-تلخ و شیرین
۱۶۷.....	۴-۵-۲-۱۰-شاهکار
۱۶۷.....	۴-۵-۲-۱۱-کهنه و نو
۱۶۸.....	۴-۵-۲-۱۲-آسمان و ریسمان
۱۷۰.....	۴-۵-۲-۱۳-قصه های کوتاه برای بچه های ریشدار
۱۷۱.....	۴-۵-۲-۱۴-قصه ما به سر رسید
۱۷۲.....	۴-۵-۳-نگاه آخر به مضامین داستانی جمال زاده
۱۷۶.....	۴-۶-حقیقت مانندی (verisimilitude)
۱۷۷.....	۴-۶-۱-حقیقت مانندی داستان های جمال زاده
۱۸۱.....	۴-۷-۱-سبک (style)
۱۸۲.....	۴-۷-۱-یکی بود و یکی نبود؛ رئالیسم انتقادی و رکود رمان های تاریخی
۱۸۵.....	۴-۷-۲-سبک شناسی داستان های سید محمد علی جمال زاده
۱۸۵.....	۴-۷-۲-۱-ساحت زیانی
۱۹۲.....	۴-۷-۲-۲-۱-ساحت بیانی
۱۹۵.....	۴-۷-۲-۳-۲-ساحت نحوی
۱۹۶.....	۴-۷-۲-۴-۲-استشهاد به آیات و احادیث
۱۹۷.....	۴-۷-۲-۵-۲-بهره گیری از جلوه های ادبیات منظوم فارسی در داستان ها
۱۹۹.....	۴-۷-۲-۶-یان طنز آلد
	فصل پنجم: رانر لطیفه وار داستان های سید محمد علی جمال زاده
۲۰۴.....	۵-۱-داستان های حادثه پردازانه و داستان های لطیفه وار

۱-۱-۵- داستان حادثه پردازانه ۲۰۷
۱-۱-۱-۱- تحلیل داستان حادثه پردازانه لرد موزت در گو ۲۱۰
۱-۱-۵- داستان لطیفه وار ۲۱۳
۱-۲-۱- تحلیل داستان لطیفه وار کباب غاز ۲۱۵
۱-۳- داستان لطیفه وار تپیک ۲۱۸

فصل ششم: یافته ها و نتیجه گیری

۱-۶- زیبایی زاده زیبا آفرین ۲۲۱
--

پیوست ها

۱- داستان کوتاه سه چراغ ۲۲۴

۲- کارنامه داستان نویسی سید محمد علی جمال زاده ۲۲۶

کتاب نامه ۲۳۰

فصل اول:

واکاوی موضوع پژوهش

۱-۱- درآمد

ارزش کار سید محمد علی جمال زاده در پایه گذاری شکل نوینی از داستان، به وی جایگاه قابل بررسی در ادبیات داستانی ایران داده است.

شبیه به جایگاه «نیما یوشیج» در شعر فارسی. با این تفاوت که شاعران پس از نیما، حتی آن‌ها که در دهه هفتاد، مقوله‌ای به نام شعر پست مدرنیستی را بر سر زبان‌ها انداختند، خود را وام دار نیما و میرلیث دار اتفاق حضور وی در ساحت شعر فارسی می‌دانند. اما داستان نویسان پس از جمال زاده، بیشتر از آنکه وام دار «یکی بود و یکی نبود» وی باشند، تحت تأثیر «زنده به گور»، «سه قطره خون» و «بوف کور» صادق هدایت، «چمدان» و «گیله مرد» بزرگ‌علوی و «انتری که لوطیش مرده بود» و «خیمه شب بازی» صادق چوبک هستند.

تا آنجا که داستان نویسی مدرن در ایران، مدت‌ها پس از «یکی بود و یکی نبود» جمال زاده، با «زنده به گور» هدایت می‌آغازد و گستره تاریخی ادبیات داستانی در ایران، با توجه به قدر و قیمت «بوف کور»، به عنوان یکی حادثه در داستان نویسی ایرانی، به داستان نویسی پیش از بوف کور و داستان نویسی پس از بوف کور تقسیم می‌شود.*

با اینهمه ضمن توجه به رسم و راه نویسنده‌گی «علی اکبر دهخدا»، ارزش‌ها و تأثیرات مقالات انتقادی چرند و پرنده، سهم جمال زاده به عنوان کسی که نخستین بار داستان کوتاه را به هموطنانش شناسانده است و پایی «رئالیسم انتقادی» را به داستان باز کرده است همچنان برایش محفوظ است.

هر چند یکی بود و یکی نبود، بیشتر محصول طبیعی مقتضیات زمانه به حساب آمده باشد تا خلافیت هنری جمال زاده.

جمال زاده که در اواخر قرن نوزدهم، یعنی قرن داستان کوتاه به دنیا آمده است، در سال‌های تحصیل و ماندگاری در برلین، از طریق داستان‌های کوتاه فرانسوی با این نوع ادبی آشنا می‌شود و از آن پس می‌کوشد دیده‌ها و شنیده‌ها، دغدغه‌ها و بخصوص خاطره

* سپانلو، محمد علی؛ نویسنده‌گان پیشو ایران؛ ۷۱

های گریز پای سال های کودکی خود را، آمیخته به عناصر سنتی ادبیات فارسی و جلوه های رنگارنگ فرهنگ عامیانه، در هیأت داستان کوتاه مرور کند و با بیانی طنزآلود موجبات تفریح خاطر خوانندگانش را فراهم آورد.*

توجه بیش از حد به این مسائل و به گونه ای کلیشه ای در آمدن داستان در ذهن و زبان جمال زاده، وی را نسبت به تحولات داستان نویسی، عناصر و ویژگی های آن بی پروا می کند.

جمال زاده اصراری ندارد داستان هایش از نظر پیرنگ، شخصیت پردازی، حقیقت مانندی، صحنه پردازی و ... همساز با نظریه های منتقدین و پژوهشگران ادبیات داستانی باشد و همچنانکه نقد ها و گاه پرده دری های هم وطنانش را می شنود، آرام و بی صدا بر همان سبک و سیاق نویسنده گی باقی می ماند و زندگی یکصد و چند ساله اش را گذشته از آثار داستانی، از ترجمه ها، مقالات و تحقیقات ادبی و تاریخی پر بار می کند.

۱-۲- اهمیت موضوع

«یکی بود و یکی نبود» سید محمد علی جمال زاده، فصل نوینی را در داستان نویسی ایرانی، که چون «بت عیار» در طول چهارده قرن تاریخ ادبیات ایران پس از اسلام، هر لحظه به شکلی در آمده است، می گشاید.

پژوهش در رسم و راه نویسنده گی هر کدام از داستان نویسان پس از جمال زاده، در نهایت ما را برای مقایسه و واکاوی مشخصه های داستان نویسی، به سید محمد علی جمال زاده می کشاند؛ حال آنکه پژوهش در رسم و راه نویسنده گی جمال زاده، از یک سو نگاه دقیق و موشکافانه ای به داستان نویسی پیشین ایرانی، از قصه های عامیانه گرفته تا رمان های تاریخی و اجتماعی و درنگ بر چند و چون عناصر داستانی در این آثار را می طلبد و از دیگر سو به بررسی روند تکوین داستان پس از جمال زاده نیازمند است.

* جمال زاده، محمد علی؛ دیباچه یکی بود و یکی نبود؛ ۲۱

اینهمه خود امکان نگاه درست تری را به داستان پردازی در ایران فراهم می کند. چرا که در کنگره درست داستان نویسی در ایران بدون شناخت درست سید محمد علی جمال زاده و شگردهای داستان پردازی وی چندان راه به دیهی نمی برد.

هرچند این پایان نامه، با همه کوششی که شده است، به واسطه فراخی دامنه بحث نتوانسته بسیاری از دلخواسته ها را در تنگنای خود بگنجاند.

۱-۳- پیشینه تحقیق

داستان کوتاه «فارسی شکر است»، چه بر حسب اتفاقی بر قلم سید محمد علی جمال زاده رفته باشد و چه کاملاً آگاهانه و با توجه به شگردهای نویسنده به سبک اروپایی، نام جمال زاده را بر سر زبان ها انداخت؛ حضور وی تقریباً در طی یک قرن داستان نویسی ایرانی و به خصوص اقامت دیرساله وی در سویس، آنهم در هنگامی که جوانان در تاب و تاب نفت و کودتا و کمونیسم، افتاده بودند، نویسنده کان و منتقدان را بیش از پیش متوجه وی ساخت. هرچند این توجهات، بعضی در شکل هتاكی ها و پرده دری های بی دریافت رخ نمود.

در هر حال جمال زاده رفته است و همه آن ها نیز رفته اند و به قول نیما، نوبت به غریال به دست ها رسیده است و ناگزیر از پذیرش این حقیقت که جمال زاده به خاطر همه کار های ناشایستی که می توانست بکند و نکرد، برای همیشه مورد احترام و ستایش است.

۱- از نخستین کسانی که به جمال زاده و داستان نویسی وی پرداخته است، رضا براهنی است. وی ذیل عنوان «برج عاج ایرانی جمال زاده، در قلب اروپا»، با جمال زاده پای نشر مشروطیت را در حریم قصبه باز می کند و حکایت های پیش از مشروطه را به سوی ابعاد چهارگانه قصبه، یعنی زمان و مکان و زیان و علیت می کشاند. هرچند این درآمد ملایم، در پرداخت نهایی خود، به نفع جمال زاده و ارزش داستانی آثار وی تمام نشده است.

۲- عبدالعلی دستغیب نیز در نقد آثار محمد علی جمال زاده، بر طبل رضا براهنی کوییده است. با اینهمه وی تحلیل فراخ دامن تری از رسم و راه نویسنده کی جمال زاده به دست داده

و شکل سامان مندتری از سبک نویسنده‌گی جمال زاده ارایه کرده است. از نظر دستغیب، آشنایی جمال زاده با قزوینی‌ها و تقی زاده‌ها به خشکیدن خلاقیت‌های وی انجامیده و در نهایت برای جمال زاده در نشر امروز فارسی، جایی بین هدایت و حجازی، که از این برتر و از آن فروتر است باز کرده.

۳- جمال زاده علاقه خود را به نقد ادبی، با نوشتن نقد واره‌هایی بر شوهر آهو خانم و علویه خانم و ... نشان داده است. اما آیا اگر وی می‌دانست نوشت نقدی بر «مدیر مدرسه» آل احمد، آنگونه جواب سرسنگین و پرخاشگرانه‌ای را به دنبال خواهد داشت، باز به این کار دست می‌زد؟

نامه‌ای که جلال آن احمد در آبان ماه ۱۳۳۸، پس از نقد مدیر مدرسه توسط جمال زاده، به وی می‌نویسد، پرس و صدا ترین انتقاد‌ها علیه جمال زاده است که از ساحت داستان نویسی و مسائل مربوط به آن فراتر می‌رود و به صورت اتهام نامه جوانان انقلابی دهگان بیست و سی علیه خوش نشینان آن سوی آب‌ها در می‌آید. با این وجود این گفتار نیز در بررسی داستان نویسی جمال زاده بی فایده نیست؛ حتی همینکه جمال زاده و آثار وی از نگاه یکی از نویسنده‌گان صاحب سبک معاصر ایران دیده شده‌اند، بر اعتبار این گفتار می‌افزاید.

۴- صد سال داستان نویسی ایران، که تاریخ تحلیلی پر و پیمانی از ادبیات داستانی ایران است، جمال زاده و داستان پردازی وی را ذیل عنوان «بازگذشت به گذشته» بررسی می‌کند.

حسن میر عابدینی، در پژوهش خود همچنین از پرداختن به مواد و مصالحی که داستان‌های جمال زاده را تشکیل داده اند و نقش دوران کودکی و پرورش در محیطی که جداول میان اصلاح طلبان و آزادی خواهان با مستبدان و قشريون همواره در جریان بوده است و تأثیر این عوامل بر ذهن و زیان جمال زاده، غافل نمانده است. وی در ادامه برخی از داستان‌های مطرح جمال زاده، نظیر قلتشن دیوان، راه آب نامه و شورآباد را با دیدگاهی انتقادی تحلیل می‌کند.

۵- برای کسی که می خواهد یک باره درباره جمال زاده و داستان نویسی وی اطلاعاتی

همه جانبی به دست بیاورد، یاد سید محمد علی جمال زاده می تواند مفید واقع شود.

این کتاب، پیش از پنجاه مقاله تاریخی و ادبی از نویسنگان ایرانی و اروپایی، که همه به نحوی درباره یکی از جنبه های زندگی و هنر جمال زاده پرداخته شده اند را در بر می گیرد. علی دهباشی کوشیده است با به گزینی مقاله ها و بخش هایی از کتاب ها، خواننده را به ذرک بی درد سری از جمال زاده برساند.

۶- گفتار های محمد علی همایون کاتوزیان، که درباره ارزش کار سید محمد علی جمال

زاده به قلم آمده است و نهایتاً در کتاب درباره جمال زاده و جمال زاده شناسی گردآوری شده اند، پژوهشگر را نسبت به برخی از داستان های جمال زاده، نظیر قلتشن دیوان آشنا تر می کند؛ علاوه بر این، این گفتار ها در اهمیت یکی بود و یکی نبود، داستان نویسی جمال زاده و دلایل جمال زاده زدایی، نیز سخن می گویند.

۷- وقتی صحبت از داستان نویس های نام آور معاصر ایران به میان می آید، ناگزیر باید از سید محمد علی جمال زاده هم سخن گفت.

جمال میر صادقی که در این کتاب به بررسی آثار سی و یک نویسنده معاصر ایران پرداخته است، کوشیده است بی آنکه روش های نقد نظری و علمی را تحت تأثیر مشرب های فلسفی یا سیاسی یا دیدگاه های اجتماعی و علمی خاص بر جسته کند، آثار داستان نویسان را مبتنی بر دو شاخه نقد ادبی، یعنی نقد نظری* و نقد علمی** یا کاربردی*** مورد پژوهش قرار دهد.

گفتار های این کتاب بر مبنای سال تولگ نویسنگان تنظیم شده است و ناگزیر، به جمال زاده به عنوان نخستین داستان نویس معاصر ایران پیش از همه پرداخته شده؛ داستان های کوتاه مجموعه یکی بود و یکی نبود بررسی و مشخصه های داستانی و سبکی آن ها بر شمرده شده است.

*Theoretical

**Practical

***Applied

-۸- کامران پارسی نژاد، کتاب خود را با عنوان نقد و تحلیل و گزیده داستان های سید محمد علی جمال زاده، به دو بخش تقسیم کرده است. در بخش نخست، پس از بررسی سیر تحولات نثر فارسی در دوره قاجار، زندگی سید جمال الدین واعظ، فعالیت های ادبی جمال زاده و ساختار و سبک و نثر جمال زاده، حدود سی اثر از نویسنده تحلیل شده است و بخش دوم نیز به برخی از داستان های جمال زاده که توسط مؤلف به گزینی شده اند اختصاص یافته است.

-۹- آتش زیور خاکستر نیز مانند «نقد و تحلیل و گزیده داستان های سید محمد علی جمال زاده» به دو بخش تقسیم شده است. اما روح الله مهدی پور عمرانی چندان توفیقی در کاری که می خواسته انجام دهد به دست نیاورده است.

-۱۰- سال های کمیته ملیون ایرانی در برلین و مأموریت هایی که از طرف کمیته به جمال زاده منحول شده است، فرصت آشنایی جمال زاده را با بسیاری ها و بسیاری ها را با جمال زاده فراهم می کند. از جمله پدر مهرداد مهرین در این سال ها با وی آشنایی پیدا می کند. مهرداد مهرین نیز کو نشانی از پدر دارد، در زندگی و ساحت اندیشه‌گی جمال زاده پای می گذارد و سرگذشت و کار جمال زاده و جمال زاده و افکار او را در این باره به قلم می برد. هر چند سرگذشت و کار جمال زاده، اغلب واگویی دست و پاشکسته همه آن چیزهایی است خود جمال زاده، در «سر و ته یک کرباس» و دیگر آثار خود چنان که می باید بدان ها پرداخته است.

-۱۱- از منتقدان ایرانی گذشته، کریستف بالایی و میشل کویی پوس، در سرچشمه های داستان کوتاه فارسی، که به همت احمد کریمی حکاک به فارسی برگردانده شده است نیز ذیل نه فصل، تحقیقی عالمانه از داستان نویسی جمال زاده، مشخصه ها و علل و عوامل تأثیر گذار بر آن ها به دست می دهند.

این فصول علاوه بر بررسی آثار شاخص داستانی جمال زاده، داستان های کوتاه نخستین وی را نیز که پیش از انتشار فارسی شکر است، به قلم مؤلف رفته، معرفی و تحلیل می کند.

۱-۴- پرسش های تحقیق

بر جسته ترین پرسش هایی که سعی شده است در طی این تحقیق به گونه ای منطقی و علمی پاسخ داده شوند عبارتند از:

۱- ادوار زندگی داستانی سید محمد علی جمال زاده را با توجه به چه معیار هایی و به چند دوره می توان تقسیم کرد؟

۲- در هر کدام از ادوار زندگی داستانی سید محمد علی جمال زاده، چه عواملی بیشترین تأثیر را بر ذهن و زبان وی، در تکوین هنر داستان نویسی اش داشته اند؟

۳- قوّت ها و ضعف ها و یا بهتر بگوییم، ارزش داستان های جمال زاده در گستره هفتاد ساله داستان پردازی وی چه روندی را پشت سر می گذارد؟

۴- عناصر داستان، نظری پیرنگ، شخصیت پردازی، صحنه پردازی، حقیقت مانندی، درونمایه، سبک و ... با چه ویژگی هایی در داستان های جمال زاده به کار گرفته می شوند؟ ویژگی های این عناصر در داستان های جمال زاده، نهایتاً داستان های وی را بیشتر به قصه های عامیانه و داستان های سنتی پیش از وی نزدیک می کند یا به داستان های مدرن پس از وی؟

۵- نوع غالب داستان های کوتاه سید محمد علی جمال زاده که به «داستان لطیفه وار» شناخته می شوند، چه مشخصه هایی دارد؟

۱-۵- روش تحقیق

پژوهش در «جایگاه سید محمد علی جمال زاده در ادبیات داستانی ایران»، به روش کتابخانه ای صورت گرفته است.

بدین صورت که ابتدا با مراجعه به کتاب های «کتاب شناسی»، سایت های مختلف و از جمله سایت کتابخانه های صاحب نام، کتاب ها، مقاله ها، نوشتگات و اسنادی که می توانستند در به سرانجام رسیدن این پژوهش مؤثر واقع شوند، شناسایی و ارزش گذاری

شدند و از آن پس در تهیه منابعی که به ترتیب از درجه اهمیت بالاتری برخوردار بودند کوشش شد.

در ادامه ضمن واکاوی این مأخذ، که بخش مهمی از آن را آثار خود سید محمد علی جمال زاده تشکیل می داد، فیش برداری های لازم صورت گرفته و در نهایت به یاری خدا، به تنظیم اطلاعات گردآوری شده، تشریح و تحلیل موضوع و تدوین این گفتار انجامید.

۱-۶- هدف های تحقیق

شاید پریراه نباشد اگر اعتراف کنم، توانمندترین هدفی که انگیزه این پژوهش را در من می پروراند، خوانش تحلیلی دوره کاملی از آثار داستانی پایه گذار داستان نویسی در ایران، که همیشه وابستگی و دلبستگی به مرور چند باره قلم رشحه های هدایت و علوی و چوبیک و آل احمد و احمد محمود و گلشیری و دانشور و دولت آبادی و صادقی و گلستان و ساعدی و بهرنگی، مرا از پرداختن به آن ها باز داشته بود، بوده است.

با اینهمه نمی توان از کنار دیگر اهدافی که در این مدت قوت قلب قلم بوده است نیز بی اعتنا گذشت:

۱- آشنایی با شگردهای داستان پردازی سید محمد علی جمال زاده و مشخصه های آثار وی، برای درک درست تر جایگاه وی در میان داستان نویسان پیش و پس از خود.

۲- اطلاع بر چگونگی و میزان تأثیر پذیری جمال زاده از داستان نویسی ستّی فارسی، داستان نویسی مدرن اروپایی و چگونگی و میزان تأثیر گذاری وی بر داستان نویسی مدرن فارسی و تا حدودی تأثیر پذیری از آن.

۳- واکاوی شاخص ترین عناصر داستان و وقوف بر کم و کیف آن ها در گستره داستان نویسی ایرانی.