

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دانشگاه ملیان
دانشکده ادبیات و علوم انسانی

گروه روان شناسی

گرایش عمومی

میان نامه کارشناسی ارشد

رابطه بین ارزشها و نگرشهای دانشجویان نسبت به خارجیها و قومیتهای ایرانی

از

آسیه نصرالهی

استاد راهنما

دکتر سید ولی اله موسوی

استاد مشاور

دکتر مهر علی همتی نژاد

۱۳۸۷ / ۱۱ / ۲۷



تایستان ۱۳۸۶

۱۰۱۳۱۶

توهمایون مهد زرتشتی و فرزندان تو	پدرایراند و پساک آیین نژاد آریسان
اختلاف لهجه ملیت نژاید بهر کس	ملتی با یک زبان کمتر به یاد ارد زمان
گرددین منطق تورا گفتند ایرانی نه ای	صبح را خوانند شام و آسمان را ریسمان
مادر ایران ندارد چون تو فرزندی دلیر	او زسخنی چشم امید از تو دارد همچنان
بی کس است ایران به حرف ناکسان از راه مرو	جان به قربان تو ای جانانه آذربایجان

محمد حسین شهریار

ما بلوچ ها اینجا [بلوچستان] را خیلی دوست داریم.
 هر جا برویم بر می گردیم همینجا. ما خاک خود را
 دوست داریم همین خاکهای خشک و شور را. ما بلوچها
 از این مرزی که بین ایران و پاکستان کشیده اند
 راضی نیستیم. حرف ما این است که مرز ما باید
 بیشتر می رفت به میان خاک پاکستان.

غلبيرك (سهراب) راننده

بلوچ

تقدیر و تشکر

لازم می دانم از تمامی کسانی که به نحوی مرا در اجرای این طرح یاری رسانده اند تشکر بنمایم از ذات بی مکان خداوندگاری که مرا آفرید و سپس به چشمه های علم و دانش هدایت کرد متشکرم. بعد از آن لازم می دانم که از برادرم و پدرم بدلیل حمایت هایی که داشته اند تشکر می کنم.

همچنین از دکتر موسوی، دکتر همی نژاد به دلیل راهنمایی هایشان نیز متشکرم از تمامی دوستان و همکلاسی ها و افرادی که به طریق معنوی و روانی در اجرای پروژه حاضر نقش ایفا کرده اند متشکرم. از خانواده ام، مادر، برادران و خواهران خود نیز متشکرم.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	چکیده فارسی
۱	چکیده انگلیسی
	فصل اول: طرح مساله
۲	مقدمه
۶	بیان مساله
۹	اهمیت پژوهش
۱۰	اهداف پژوهش
۱۰	تعاریف مفهومی و عملیاتی متغیرها
۱۱	سوالات پژوهش
	فصل دوم: ادبیات پژوهش
۱۳	مقدمه
۱۴	باورها
۱۴	عقیده
۱۵	رفتار
۱۵	انواع نگرشها
۱۶	رشد نگرش
۱۷	پیشداوری
۱۷	همسازی بین نگرشها
۱۷	محیط-نگرش

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۸	دختران و تفاوت‌های وراثتی
۱۸	نگرش‌های نژادی
۲۳	عوامل موثر در کاهش پیشداوری
۲۴	ارزشها
فصل سوم طرح پژوهش	
۳۴	آزمودنی‌ها
۳۴	جامعه‌ی آماری و گروه نمونه
۳۵	روش نمونه‌گیری
۳۵	ابزارهای اندازه‌گیری
۳۵	نگرش سنج بوگاردوس
۳۶	آزمون بررسی ارزشها
۳۹	پرسشنامه اطلاعات فردی
۳۹	شیوه تجزیه و تحلیل اطلاعات
۳۹	روش اجرا
فصل چهارم تجزیه و تحلیل اطلاعات	
۴۱	اولویت نگرش به ملیت‌ها
۴۲	اولویت نگرش دانشجویان نسبت به اعراب و قاره‌ها
۴۳	اولویت نگرش دانشجویان نسبت به ادیان
۴۳	اولویت نگرش دانشجویان به افراد اقوام مختلف

صفحه	عنوان
۴۵	تأثیر دانشکده بر نگرش به کشورها، قاره ها، ادیان و اقوام.....
۵۰	تأثیر وضعیت اقتصادی بر نگرش به کشورها، قاره ها، ادیان و اقوام.....
۵۵	تأثیر جنسیت بر نگرش.....
۵۸	تأثیر تاهل بر نگرش.....
۶۲	تأثیر ورودی بر نگرش.....
۶۶	بررسی تفاوت ارزشها و نگرشها.....
۱۰۵	تأثیر الویت ارزش دانشجویان.....
۱۰۵	تأثیر وضعیت اقتصادی بر ارزشها.....
۱۰۶	تأثیر دانشکده بر ارزشها.....
۱۰۸	تأثیر ورودی بر ارزشها.....
۱۰۹	تأثیر قومیت بر ارزشها.....
۱۱۰	تأثیر جنسیت بر ارزشها.....
۱۱۱	رابطه ارزش ها و نگرشها.....
۱۱۴	فصل پنجم: بحث و نتیجه گیری.....
۱۱۵	خلاصه یافته ها.....
۱۱۸	مقایسه پژوهشها.....
۱۲۱	محدودیت ها و پیشنهادات.....
۱۲۱	کاربردهای پژوهش حاضر.....
۱۲۴	منابع فارسی.....
۱۲۹	منابع انگلیسی.....

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۳۱.....	پیوستها.....

فهرست جدول ها

عنوان	صفحه
فهرست جدول ها	
جدول ۱-۲: نگرش ۱۷۲۵ آمریکایی درباره ۴ گروه اقلیت	۲۰
جدول ۲-۲: نگرش مسلمانان نسبت به زرتشتیان	۲۱
جدول ۳-۲: بررسی اعتبار تست بررسی ارزشها ساخته آپورت و ورنون ولیندزی	۲۵
جدول ۳-۱: فراوانی آزمودنی های پژوهش به تفکیک جنسیت و دانشکده ها	۳۴
جدول ۳-۲: فراوانی، درصد و درصد تراکمی آزمودنی ها به تفکیک سال ورود	۳۵
جدول ۳-۳: نتایج عکس العمل ۱۷۲۵ آمریکایی درباره چهار اقلیت قومی مختلف	۳۶
جدول ۳-۴: کلید نمره گذاری آزمون ارزشها ساخته آپورت و ورنون ولیندزی	۳۷
جدول ۴-۳: بررسی اعتبار مقیاس ارزشها در دانشجویان دانشگاه تبریز	۳۹
جدول ۴-۱-۱: بررسی نگرش دانشجویان نسبت به ملیت های مختلف	۴۱
جدول ۴-۱-۲: نگرش دانشجویان نسبت به افراد متناسب به قاره های مختلف	۴۲
جدول ۴-۱-۳: نگرش دانشجویان نسبت به پیروان ادیان متفاوت	۴۳
جدول ۴-۱-۴: بررسی نگرش دانشجویان نسبت به قومیت های مختلف ایرانی	۴۳
جدول ۴-۲-۱: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی نگرش به ملیتها در دانشجویان دانشکده های مختلف	۴۵
جدول ۴-۲-۲: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی تفاوت نگرش نسبت به ساکنان قاره ها و اعراب با توجه به ماهیت رشته تحصیلی	۴۷
جدول ۴-۲-۳: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت نگرش نسبت به پیروان ادیان با توجه به ماهیت رشته تحصیلی	۴۸

صفحه	عنوان
۴۹	جدول ۴-۲-۴: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری درموردتأثیر ماهیت رشته های تحصیلی بر نگرش دانشجویان نسبت به اقوام مختلف.....
۵۰	جدول ۴-۳-۱: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری درمورد بررسی تاثیر وضعیت اقتصادی دانشجویان بر نگرش آنها نسبت به ملیت های خارجی.....
۵۲	جدول ۴-۳-۲: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تاثیر وضعیت اقتصادی دانشجویان درنگرش نسبت به ساکنان قاره ها و اعراب.....
۵۳	جدول ۴-۳-۳: تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی تاثیر وضعیت اقتصادی بر نگرش دانشجویان نسبت پیروان به ادیان مختلف.....
۵۴	جدول ۴-۳-۴: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تاثیر وضعیت اقتصادی بر نگرش آزمودنی ها نسبت به اقوام مختلف ایرانی.....
۵۵	جدول ۴-۴-۱: نتایج t برای مقایسه میانگین های نگرش دانشجویان نسبت به ملیت ها در دو گروه مردان و زنان.....
۵۶	جدول ۴-۴-۲: نتایج آزمون t برای مقایسه میانگین های نگرش به قاره ها و اعراب در (دو گروه) زنان و مردان.....
۵۷	جدول ۴-۴-۳: نتایج آزمون t برای مقایسه نگرش آزمودنی ها نسبت به ادیان در دو گروه زنان و مردان.....
۵۷	جدول ۴-۴-۴: نتایج آزمون t درمورد مقایسه میانگین نگرش آزمودنی ها نسبت به اقوام در دو گروه مردان و زنان.....
۵۸	جدول ۴-۵-۱: نتایج آزمون t برای مقایسه میانگین نگرش آزمودنی ها نسبت به ملیت ها در دانشجویان متأهل و مجرد..
۶۰	جدول ۴-۵-۲: نتایج آزمون t در مورد مقایسه نگرش دانشجویان مجرد و متأهل نسبت به ساکنان قاره ها و اعراب.....
۶۰	جدول ۴-۵-۳: نتایج آزمون t در مورد مقایسه نگرش دانشجویان مجرد و متأهل نسبت به پیروان ادیان و آیینهای مذهبی.....

صفحه	عنوان
۶۱	جدول ۴-۵-۴: بررسی تفاوت نگرش دانشجویان متأهل و مجرد نسبت به اقوام ایرانی
۶۱	جدول ۴-۶-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد نگرش نسبت به ملیت های مختلف با توجه به متغیر سال ورود به دانشگاه.....
۶۲	جدول ۴-۶-۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد نگرش به افراد متعلق به قاره ها و اعراب با توجه به متغیر سال ورود به دانشگاه.....
۶۴	جدول ۴-۶-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد نگرش نسبت به پیروان ادیان مختلف با توجه به سال حضور در دانشگاه.....
۶۴	جدول ۴-۶-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت نگرش آزمودنی ها نسبت به قومیت های ایرانی بر اساس سال ورود.....
۶۵	جدول ۴-۷-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرشهای دانشجویان نسبت به ملیت های مختلف با توجه به ارزش اقتصادی.....
۶۶	جدول ۴-۷-۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرشهای دانشجویان نسبت به ساکنان به قاره ها و اعراب با توجه به ارزش اقتصادی
۶۸	جدول ۴-۷-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به پیروان ادیان با توجه به ارزش اقتصادی
۶۹	جدول ۴-۷-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به اقوام ایرانی با توجه به ارزش اقتصادی
۷۰	جدول ۴-۸-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش نسبت به ملیتهای مختلف با توجه به ارزش اجتماعی.....
۷۱	

عنوان	صفحه
جدول ۴-۸-۲: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش به قاره ها و اعراب با توجه به ارزش اجتماعی.....	۷۳
جدول ۴-۸-۳: نتایج تحلیل آزمون واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش نسبت به پیروان ادیان با توجه به ارزش اجتماعی.....	۷۴
جدول ۴-۸-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش های دانشجویان به قومیت های مختلف با توجه به ارزش اجتماعی.....	۷۵
جدول ۴-۹-۱: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش به ملیت ها با توجه به ارزش مذهبی	۷۷
جدول ۴-۹-۲: نتایج واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش به قاره ها و اعراب با توجه به ارزش مذهبی.....	۸۰
جدول ۴-۹-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش به پیروان ادیان با توجه به ارزش مذهبی.....	۸۱
جدول ۴-۹-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به پیروان ادیان با توجه به ارزش مذهبی.....	۸۲
جدول ۴-۱۰-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش نسبت به ملیت های مختلف با توجه به ارزش هنری.....	۸۴
جدول ۴-۱۰-۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت نگرش دانشجویان نسبت به قاره ها و اعراب با توجه به ارزش هنری.....	۸۷
جدول ۴-۱۰-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش نسبت به پیروان ادیان با توجه به ارزش هنری.....	۸۸

فهرست جدول ها

عنوان	صفحه
جدول ۴-۱۰-۴ : نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به اقوام با توجه به ارزش هنری.....	۸۹
جدول ۴-۱۱-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به ملیتها با توجه به ارزش سیاسی.....	۹۱
جدول ۴-۱۱-۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت ارزش سیاسی با نگرش آزمودنی ها نسبت به قارها و اعراب.....	۹۳
جدول ۴-۱۱-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش آزمودنیها نسبت پیروان به ادیان با توجه به ارزش سیاسی.....	۹۴
جدول ۴-۱۱-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیره در مورد بررسی تفاوت بین نگرش به اقوام با توجه به ارزش سیاسی.....	۹۶
جدول ۴-۱۲-۱: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به ملیتها با توجه به ارزش نظری.....	۹۸
جدول ۴-۱۲-۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش نسبت به قارها و اعراب با توجه به ارزش نظری.....	۱۰۰
جدول ۴-۱۲-۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان به پیروان ادیان با توجه به ارزش نظری.....	۱۰۱
جدول ۴-۱۲-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تفاوت بین نگرش دانشجویان نسبت به ملیتها با توجه به ارزش نظری.....	۱۰۳
جدول ۴-۱۳: بررسی اولویت ارزش های دانشجویان.....	۱۰۵
جدول ۴-۱۴: آزمون تحلیل واریانس تک متغیری جهت بررسی تاثیر وضعیت اقتصادی بر ارزشها ..	۱۰۵

صفحه	عنوان
۱۰۶	جدول ۴-۱۵: تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی تاثیر ماهیت رشته های تحصیلی بر ارزشهای فرد.....
۱۰۸	جدول ۴-۱۶: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی تفاوت ارزشهای دانشجویان با توجه به سال ورود به دانشگاه.....
۱۰۹	جدول ۴-۱۷: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در مورد بررسی تاثیر محل زندگی بر ارزشها.....
۱۱۰	جدول ۴-۱۸: نتایج آزمون t برای مقایسه میانگین ارزشها در دو گروه زنان و مردان.....
۱۱۱	جدول ۴-۱۹-۱: بررسی رابطه بین ارزشها و نگرش نسبت به ملیت های مختلف.....
۱۱۲	جدول ۴-۱۹-۲: بررسی رابطه بین ارزشها دانشجویان و نگرش آنها نسبت به ساکنان قاره ها.....
۱۱۳	جدول ۴-۱۹-۳: بررسی رابطه بین ارزشها و نگرش به پیروان ادیان.....
۱۱۴	جدول ۴-۱۹-۴: بررسی رابطه بین ارزشها و نگرش نسبت به قومیت های ایرانی.....

صفحه	عنوان
	فهرست نمودارها
۴۲.....	نمودار ۱- اولویت نگرش به کشورها در دانشجویان
.....	نمودار ۲- بررسی نگرش دانشجویان نسبت به افراد متعلق به قاره ها و اعراب
.....	نمودار ۳- بررسی اولویت نگرش دانشجویان به ادیان گوناگون
.....	نمودار ۴- اولویت نگرش دانشجویان به قومیت‌های مختلف

چکیده

بررسی رابطه بین ارزشها و نگرش نسبت به خارجیها و به قومیتها ایرانی

آسیه نصرالهی

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین ارزش های حاکم بر دانشجویان و نگرش آنها نسبت به ملیتها و قومیتهای مختلف می باشد. برای اجرای این پژوهش تعداد ۲۵۲ نفر از دانشجویان دانشگاه گیلان با استفاده از روش نمونه گیری طبقه ای انتخاب گردید و پرسشنامه های نگرش سنج بو گاردوس و مقیاس ارزشهای آلپورت، ورنون و لیندزی در مورد آنها اجرا شد. با استفاده از روشهای آماری تحلیل واریانس و ضریب همبستگی به همراه آزمون t به سوالات پژوهش حاضر پاسخ داده شد. نتایج پژوهش نشان می دهد که، بین ارزش سیاسی، نظری، اجتماعی و مذهبی با نگرش نسبت به ملیتها رابطه مثبت و معنادار و بین ارزش مذهبی و نگرش نسبت به قومیتها رابطه معنادار وجود دارد. اما بین ارزش اقتصادی و نگرش نسبت به ملیتها رابطه منفی معنادار وجود دارد. مردان در مقابل زنان در نگرش نسبت به ملیتها نمرات بالاتری داشتند. در ارزشهای هنری، مذهبی زنان و در ارزشهای سیاسی، اقتصادی و نظری مردان نمرات بالاتری داشتند.

کلید واژه:

ارزش ها- نگرش ها- قومیت های ایرانی- ملیت ها

Abstract

The relationship between student s attitude & values to Iranian minority & foreigners

Asieh Nasrollahy

The Purpose of This study is to investigate The relationship between the values that rule over the students and their attitude to wards different nationalities and races in order to carry out this study students studying at the university of Guilan were selected by quota sampling and then BoGardus attitude test questionnaire and also Alport_ verson lindzy study were applied to the subjects the results of the study by pearsonian correlation f_test and t_test showed that there are positive relationships between political values theorethical values social and religious values and subjects attitude to Iranian ethnic groups there is relationship between religious values and attitude to ward nationalities but economic values have a negative meaningful relationship with subjects attitude to nationalities men ranked higher in attitude to foreigners and economic theorethical and political values and wohman ranked higher in artistic and religious values

Key words: students attitude foreigners Iranians minority Values

فصل اول:

طرح پژوهش

در سلسله مراتب شناختی از زمانی که اطلاعات ثبت می شود تا زمانی که اطلاعات ثبت شده به کر تکس مغزی رسد. در هر مرحله بخشی از اطلاعات حذف می شود. به صورتی که عنصر اساسی در هر بخش تحت عنوان طرحواره^۱ کد گذاری می شود (کارتالوپولس،^۲ ترجمه جوراییان و هوشمند، ۱۳۸۱). طرحواره شکل گرفته مبنایی برای انتخاب اطلاعات بعدی قرار می گیرد (اتکینسون و همکاران، براهنی و همکاران، ۱۳۸۱) در این هنگام ما در معرفی اطلاعات هماهنگ با نگرش قرار می گیریم. به عبارت دیگر ما خود را در مواجهه انتخابی^۳ (اطلاعات هماهنگ با نگرش) قرار داده ایم (ایل، ترجمه بناب و گاهان، ۱۳۷۴).

در این وضعیت تغییر و اصلاح نگرش با مشکلات زیادی مواجه می شود زیرا فرد را تنها با اطلاعات موافق مواجه می کند (ارونسون، ۱۳۸۲) بنابراین تجاری که فرد به صورت ابتدایی با گروههای نژادی و قومی دیگر دارد در نگرش نسبت به گروه های غیر خودی موثر است (توالس، ۲۰۰۱). البته تاثیر بر نگرش فرد در سطح مدارس ابتدایی و راهنمایی در مقایسه با دوران دبیرستان بیشتر است و احتمالاً دلیل آن نماد اولیه اجتماعی بودن فرد در مدرسه و خانواده می باشد (خویش فر، ۱۳۸۴). السون و همکاران (۲۰۰۱) نگرش نژادی را دارای مولفه ژنتیکی می دانند. به قول آنها جزء ژنتیکی برای نگرش نسبت به اقوام و ملل مختلف مؤثر است. با این وجود توالس و همکاران (۲۰۰۱) تاثیر محیط را نیز در این زمینه مورد تایید قرار داده اند. همانگونه که اشاره شد نگرش فقط متأثر از عامل محیط نیست (السون، ۲۰۰۱) بلکه عوامل دیگری چون سن، جنسیت، امید به استخدام (طاهریور، ۱۳۸۳)، جهت گیری مذهبی^۴ (هرک، ۱۹۸۷)، ارتباط^۵ (ارونسون، ۱۳۸۲، طاهریور، ۱۳۸۳) نیز در پیشداوری ها و نگرش منفی فرد مؤثر است (آبراکرامبی، ترجمه پوپان، ۱۹۸۴).

دهقان (۱۳۷۹) در پژوهش خود در شهرستان نظام آباد به این نتیجه رسید که نگرش اکثر افراد نسبت به اقوام غیر بومی منفی است. وی این ارتباط را در افزایش نگرش مثبت مؤثر می داند. گلعلی پور و همکاران (۱۳۸۱) در پژوهشی دیگر وجود تفاوت در میانگین و انحراف معیار ظرفیت و وزن مغز گروههای قومی فارسی بومی و ترکمن را مورد تایید قرار دادند. پژوهش آنها زمینه را برای داشتن نگرش های خاص به گروه های غیر فارسی مهیا می کند. با این وجود ما باید به محدودیت های پژوهش آنها توجه داشته باشیم. از طرف دیگر تفاوت معنا دار در اندازه جامعه را نمی توان بعنوان دلیلی که فلان قوم یا

1-schema

2- Kartalopoulos

3-selective admission

4-Religious orientation

5-communication

ملیت در فرایندهای شناختی قوی تر و یا ضعیف تر است، تایید کرد. البته نباید از کمکی که نگرش در آسان سازی اطلاعات جهت تحلیل انجام می دهد، غافل باشیم، همان طور که ارنسون (ترجمه شکر کن، ۱۳۸۰) عقیده دارد تکلیف شناختی^۱ ما به این وسیله کاهش می یابد و اطلاعات را راحت تر مورد تجزیه و تحلیل قرار خواهیم داد.

مفهوم ارزش از جمله مفاهیم دیگری است که در کنار نگرش به کار می رود گاهی نگرش ها به عنوان بخشی از کلیت و یا مفهوم کلی ارزش تعریف می شود. با این وجود مفهوم ارزش با نگرش از جنبه هایی چون کلیت و انتزاعی تر بودن قابل تمایز است (یوردنس^۲ و همکاران، ۲۰۰۲).

ارزشها در تقسیم بندی های مختلفی معرفی شده است. اسچواتز (۱۹۷۳) آن را عنصری ده بخشی شامل: خیر خواهی^۳، جهان گرایی^۴، امنیت^۵، استقلال^۶، موفقیت^۷، همنوایی^۸، سنت^۹، قدرت گرایی^{۱۰}، برانگیختگی^{۱۱} و لذت طلبی^{۱۲} (تحت تاثیر عوامل اقتصادی) می داند.

در رویکردی دیگر ارزش ها با حاکمیت ارزش های فرهنگی (دیدگاه پارسونز) به ترتیب دارای چهار بخش فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی تعریف می شود. در نهایت آپورت^{۱۳} بدون بیان ارزش های اصلی رویکرد خود را که در برگزیده مقوله ارزش است، ارائه می دهد. شش مقوله ارزش در دیدگاه وی ارزش های سیاسی، اقتصادی، نظری، اجتماعی، هنری و مذهبی است (رضایی اردستانی، ۱۳۷۳، شولتز، ترجمه سید مهدی، ۱۳۸۳).

محسنی تبریزی (۱۳۸۱) متغیرهایی چون مطلوبیت شرایط خانوادگی، مطلوبیت شرایط آموزش، رضایت از زندگی، احساس ستیز با والدین و ضدیت با والدین را عوامل موثری در طرد ارزشها معرفی می کند.

محمد خلیفه (۱۳۷۸، به نقل از بزرگداری، ۱۳۸۳) نیز ضمن مقایسه ارزشهای دانشجویان مصری و سعودی به این نتیجه رسید که دانشجویان سعودی در مقایسه با دانشجویان مصری ارزشهای مذهبی و اجتماعی بالاتری دارند.

-
- 1-cognitive task
 - 2-Bordens
 - 3-Benevolence
 - 4-universalism
 - 5-security
 - 6-self-direction
 - 7-Achievement
 - 8-conformity
 - 9-Tradition
 - 10-power
 - 11-stimulation
 - 12-Hedonism
 - 13-Aluport