





دانشکده فنی مهندسی

گروه عمران

## طیف ظرفیت بر مبنای انرژی

اساتید راهنما:

دکتر کاظم شاکری

دکتر محتمم محبی

استاد مشاور:

دکتر هوشیار ایمانی کله سر

توسط:

حسین وکیلی

دانشگاه محقق اردبیلی

تابستان ۱۳۸۹



## طیف ظرفیت بر مبنای انرژی

توسط:

حسین وکیلی

پایان نامه برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشته عمران - گرایش سازه

از

دانشگاه محقق اردبیلی

اردبیل - ایران

ارزیابی و تصویب شده توسط کمیته پایان نامه با درجه.....

استادیار	(استاد راهنما و رئیس جلسه)	دکتر کاظم شاکری
استادیار	(استاد راهنما)	دکتر محتمم محبی
استادیار	(داور داخلی)	دکتر سید حسین قاسم زاده موسوی نژاد
استادیار	(داور خارجی)	دکتر سامان یغمایی
استادیار	(استاد مشاور)	دکتر هوشیار ایمانی کله سر

تعدیمیہ

روح بلند مادرم

و ایثار و فدا کاری ہائی پدرم

## سپاسگزاری

در اینجا وظیفه خود می دانم از زحمات استاد گرانقدر راهنمای پروژه، جناب آقای دکتر کاظم شاکری و جناب آقای دکتر محتمم محبی و از استاد مشاور، جناب آقای دکتر هوشیار ایمانی کله سر که در تمامی مراحل همراه اینجانب بوده اند تشکر و قدر دانی نمایم.

همچنین جا دارد از تمامی دوستان و عزیزانی که اینجانب را در مراحل مختلف انجام و تدوین این پایان نامه یاری و مساعدت نمودند سپاسگزاری نمایم.

نام: حسین	نام خانوادگی دانشجو: وکیلی
عنوان پایان نامه: طیف ظرفیت بر مبنای انرژی	
استاد راهنمای اول: دکتر کاظم شاکری	استاد راهنمای دوم: دکتر محتمم محبی
استاد مشاور: دکتر هوشیار ایمانی کله سر	
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: عمران گرایش: سازه دانشکده: فنی و مهندسی تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۸۹/۶/۱۷ تعداد صفحات: ۲۱۳	دانشگاه: محقق اردبیلی
کلید واژه: استاتیکی غیر خطی، دینامیکی غیر خطی، طیف ظرفیت، روش انرژی	
چکیده:	روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی حد واسط روش تحلیل استاتیکی خطی و روش پیچیده دینامیکی غیر خطی می باشند، این روش ها درواقع جهت تخمین ظرفیت مقاومت و تغییر شکل سازه و مقایسه این ظرفیت با نیاز های متناظر باسطوح عملکرد بوجود آمده اند. یکی از مشکلات و محدودیت هایی که در روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی به خصوص در روش هایی که در آن ها اثرات مودهای بالاتر لحاظ می شود انتخاب تغییر مکان بام به عنوان نقطه کنترل جابجایی در مودهای بالا می باشد بطوریکه در برخی از سازه ها همچون ساختمان نمونه SAC3 در تشکیل منحنی طیف ظرفیت برای مود ۳ به دلیل اینکه جابجایی بام متناسب با جابجایی سایر طبقات نیست با افزایش برش پایه شاهد کاهش جابجایی بام هستیم. یکی از روش های پیشنهادی جهت بر طرف کردن ابهامات موجود بر سر انتخاب تغییر مکان بام به عنوان نقطه کنترل جابجایی در روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی استفاده ار روش طیف ظرفیت بر مبنای انرژی می باشد بطوریکه در این روش نه تنها مقدار جابجایی بام بلکه اثرات مقدار و جهت جابجایی بام در تعیین جابجایی سیستم یک درجه آزادی معادل لحاظ می شود. در این تحقیق جهت ارزیابی کارایی و دقت روش طیف ظرفیت بر مبنای انرژی، نتایج روش های مختلف تحلیل استاتیکی غیر خطی که براساس دو مفهوم جداگانه طیف ظرفیت بر مبنای انرژی و طیف مرسوم (بر اساس جابجایی بام) بدست آمده با همدیگر و با نتایج حاصل از تحلیل دینامیکی غیر خطی مقایسه شده است. تحقیق نشان می دهد که

نتایج حاصل از روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی که با استفاده از طیف ظرفیت بر مبنای انرژی بدست آمده در مقایسه با نتایج روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی که با استفاده از طیف ظرفیت مرسوم (بر اساس جابجایی بام) بدست آمده از کارایی و دقت قابل قبولی بر خوردار است.

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	<b>فصل اول: کلیات</b>
۲	۱-۱- مقدمه
۴	۱-۲- اهداف و ضرورت تحقیق
۶	۱-۳- ساختار پایان نامه
	<b>فصل دوم: روش های تحلیل لرزه ای سازه ها</b>
۸	۱-۲- مقدمه
۸	۲-۱- انواع تحلیل لرزه ای سازه ها
۹	۲-۲- موارد استفاده از انواع روش های تحلیل به صورت کلی
۱۰	۲-۳- تحلیل استاتیکی خطی
۱۱	۲-۴-۱- معایب روش تحلیل استاتیکی خطی
۱۲	۲-۴-۲- تحلیل استاتیکی غیر خطی
۱۳	۲-۵- تحلیل دینامیکی خطی
۱۴	۲-۶-۱- روش تحلیل طیفی
۱۴	۲-۶-۲- روش تحلیل تاریخچه زمانی
۱۴	۲-۷-۱- روش تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۷	۲-۷-۲- مشکلات کاربرد تحلیل دینامیکی تاریخچه زمانی غیر خطی
	<b>فصل سوم: روش های تحلیل استاتیکی غیر خطی</b>
۲۰	۳-۱- مقدمه
۲۱	۳-۲- منحنی رفتاری
۲۴	۳-۳-۱- مدل سازی رفتار غیر خطی برای اعضای سازه ای
۲۴	۳-۳-۲- مدل سازی رفتار غیر خطی مصالح
۲۵	۳-۳-۳- مدل سازی رفتار غیر خطی هندسی

۲۵	۴-۴- مفصل غیر خطی
۲۵	۴-۱- مفصل پلاستیک محوری
۲۷	۴-۲- مفصل پلاستیک خمشی یا خمشی محوری
۲۷	۴-۳- مفصل پلاستیک برشی
۲۸	۵-۱- مدل رفتار دو خطی نیرو- تغییر مکان سازه
۲۹	۶-۱- دسته بندی انواع روش های تحلیل پوش آور
۳۰	۷-۱- روش های تحلیل پوش آور متداول (ستنی)
۳۰	۷-۲- مقدمه و پیشینه تحقیق در زمینه تحلیل پوش آور
۳۱	۷-۳- شرح تحلیل پوش آور متداول
۳۳	۷-۴-۱- طیف ظرفیت و ارتباط آن با الگوی توزیع بار
۳۵	۷-۴-۲- طیف تقاضا و ارتباط آن با تغییر مکان هدف
۳۶	۷-۴-۳- تقاضای لرزه ای در روش ضرایب اصلاح جابجایی
۳۷	۷-۴-۴- تقاضای لرزه ای در روش طیف ظرفیت
۳۸	۷-۴-۵- روش طیف ظرفیت
۴۳	N2-۴-۷-۳- روش N2
۴۴	۷-۴-۶-۱- طیف طرفیت در روش N2
۴۵	۷-۴-۶-۲- تعیین تقاضای لرزه ای در روش N2
۴۷	۷-۴-۶-۳- مزایا و معایب تحلیل پوش آور متداول (ستنی)
۴۹	۷-۵-۱- مزایای تحلیل استاتیکی غیر خطی
۵۰	۷-۵-۲- کاستی ها و محدودیت های عمدۀ روش تحلیل استاتیکی غیر خطی
۵۱	۷-۸-۱- روش های تحلیل پوش آور پیشرفته
۵۲	۷-۸-۲- روش های تحلیل پوش آور مودال با الگوی بار ثابت
۵۳	۷-۸-۳-۱- روش های تحلیل پوش آور مودال با الگوی بار ثابت با چند بار اجرا
۶۳	۷-۸-۳-۲- روش های تحلیل پوش آور مودال با الگوی بار ثابت با یک بار اجرا

## فصل چهارم: مدل سازی، نحوه انجام تحلیل های غیر خطی و ارزیابی کارایی و دقت روش طیف ظرفیت بر مبنای انرژی

۷۰	۴-۱- مقدمه
۷۲	۴-۲- مدل های سازه ای
۷۵	۴-۳- رکورد زلزله ها
۷۵	۴-۴- تحلیل استاتیکی غیر خطی والگوهای توزیع بار جانبی
۷۶	۴-۴-۱- تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مد اول (M1) (First Mode)
۷۶	۴-۴-۲- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular)
۷۶	۴-۴-۳- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform)
۷۷	۴-۴-۴- تحلیل پوش آور مودال (MPA)
۷۷	۴-۴-۵- تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP)
۷۷	۴-۵- تعیین تغییر مکان هدف
۷۷	۴-۵-۱- تبدیل سازه چند درجه آزادی به یک درجه آزادی معادل
۷۸	۴-۵-۱-۱- تبدیل سازه چند درجه آزادی به یک درجه آزادی معادل بر اساس جابجایی با مام
۷۸	۴-۵-۱-۲- تبدیل سازه چند درجه آزادی به یک درجه آزادی معادل بر اساس مفهوم انرژی
۷۹	۴-۵-۲- تعیین مشخصه جابجایی سیستم یک درجه آزادی معادل
۸۰	۴-۵-۲-۱- ایده آل سازی دو خطی منحنی طیف ظرفیت
۸۱	۴-۶- پارامترهای ارزیابی
۸۲	۴-۶-۱- جابجایی نسبی بین طبقات
۸۲	۴-۶-۲- جابجایی طبقات
۸۵	۴-۱-۵- مقدمه
۸۵	۲-۵- ساختمان نمونه SAC3
۸۵	۱-۲-۵- تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مد اول (M1) (First Mode)
۹۳	۲-۲-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular)

۱۰۱	۳-۲-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform)
۱۰۹	۴-۲-۵- تحلیل پوش آور مودال (MPA)
۱۱۷	۵-۲-۵- تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP)
۱۲۵	۳-۵- ساختمان نمونه SAC9
۱۲۵	۱-۳-۵- تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مد اول (First Mode (M1))
۱۳۳	۲-۳-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular)
۱۴۱	۳-۳-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform)
۱۴۹	۴-۳-۵- تحلیل پوش آور مودال (MPA)
۱۵۷	۵-۳-۵- تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP)
۱۶۵	۴-۵- ساختمان نمونه SAC20
۱۶۵	۱-۴-۵- تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مد اول (First Mode (M1))
۱۷۳	۲-۴-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular)
۱۸۱	۳-۴-۵- تحلیل پوش اور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform)
۱۸۹	۴-۴-۵- تحلیل پوش آور مودال (MPA)
۱۹۷	۵-۴-۵- تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP)
	<b>فصل ششم: نتیجه گیری و پیشنهادات</b>
۲۰۶	۱-۶- مقدمه
۲۰۷	۲-۶- خلاصه نتایج تحقیق
۲۰۹	۳-۶- پیشنهادات
۲۱۰	<b>منابع فارسی و لاتین</b>

## فهرست اشکال

صفحه	عنوان
۱۰	شکل (۱-۲)، تفاوت روش های خطی و غیر خطی
	شکل (۲-۲)، (a) حداکثر نیاز حاصل از هر یک از گروه های سه تایی (b) متوسط نیاز حاصل از گروه های هفت تایی. هر یک از گروه های زلزله سه تایی و هفت تایی سه بار از میان ۱۷ زلزله انتخاب شده اند
۱۵	شکل (۳-۲)، اثرات فرضیات مدل سازی بر روی نیاز جابجایی ساختمان SCA20
۱۶	تحت اثر زلزله LA30
۲۱	شکل (۱-۳)، نمودار هیسترزیس
۲۲	شکل (۲-۳)، منحنی رفتاری برای اعضا از نظر شکل پذیری
۲۲	شکل (۳-۳)، منحنی رفتاری در روش ساده
۲۳	شکل (۳-۴)، منحنی رفتاری در روش کامل
۲۴	شکل (۳-۵)، پارامتر های مدل سازی در نمونه های سازه ای
۲۶	شکل (۳-۶)، رابطه نیرو جابجایی در مفصل پلاستیک محوری
۲۷	شکل (۳-۷)، رابطه لنگر - دوران در مفصل پلاستیک خمشی
۲۸	شکل (۳-۸)، رابطه نیرو - جابجایی در مفصل پلاستیک برشی
۲۹	شکل (۳-۹)، نحوه ترسیم نمودار دوخطی نیرو تغییر مکان سازه
	شکل (۱۰-۳) تبدیل منحنی پوش آور سیستم چند درجه آزادی به منحنی طیف ظرفیت سیستم یک درجه آزادی
۳۴	شکل (۱۱-۳)، منحنی ظرفیت
۳۸	شکل (۱۲-۳)، طیف ارجاعی در دستگاه مختصات تغییر مکان و شتاب
۳۹	شکل (۱۳-۳)، تقریب منحنی ظرفیت به صورت دو خطی
۴۰	شکل (۱۴-۳)، منحنی هیسترزیس رفتار سازه

- شکل (۱۵-۳)، طیف ADRS کاهش یافته  
شکل (۱۶-۳)، تعیین حداکثر تغییر مکان سازه  
شکل (۱۷-۳)، مراحل طیف ظرفیت جهت تعیین تغییر مکان هدف  
شکل (۱۸-۳)، تحلیل پوش آور چند مودی  
شکل (۱۹-۳)، نیروهای طبقات توزیع شده طبق رابطه  $S_n^* = m\emptyset_n$  برای سه مود اول  
۵۵ ساختمان  $n = 1, 2, 3$   
شکل (۲۰-۳)، مشخصات سیستم غیر خطی یک درجه آزادی حاصل از تحلیل پوش آور مود  $n$   
شکل (۲۱-۳)، جابجایی طبقات ساختمان سه طبقه SAC3 در تحلیل پوش آور متناظر با مود سوم  
شکل (۲۲-۳)، منحنی های پوش آور ساختمان SAC3 برای ۳ مود اول  
شکل (۲۳-۳)، تعریف  $D_{e,n}$  توسعه یافته برای حالت غیر الاستیک  
شکل (۲۴-۳)، (a) منحنی ظرفیت در تحلیل پوش آور مرسوم (b) منحنی ظرفیت بر اساس روش انرژی (c) منحنی ظرفیت سیستم یک درجه آزادی معادل بر اساس انرژی  
شکل (۲۵-۳)، منحنی ظرفیت متناظر با مود سوم ساختمان سه طبقه SAC3 حاصل از روش MPA مرسوم و روش MPA بر اساس انرژی  
شکل (۲۶-۳)، نحوه تعیین الگوی بار اعمالی در یکی از مراحل بارگذاری روش SSP در مورد ساختمان ۹ طبقه SAC9 تحت اثر زلزله نورتریج  
شکل (۲۷-۳)، الگوی بار حاصل از جمع جبری نیروهای مودال ضربیدار  
شکل (۱-۴)، مقاطع عرضی قاب های مقاوم ساختمان های گروه SAC در منطقه لوس آنجلس  
شکل (۲-۴)، پلان ساختمان های گروه SAC در منطقه لس آنجلس  
شکل (۱-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان  
۸۶ تحت اثر زلزله Erzican SAC3  
شکل (۲-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان  
۸۷ تحت اثر زلزله Kobe SAC3

شکل (۳-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۸۸

تحت اثر زلزله SAC3 Landers

شکل (۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۸۹

تحت اثر زلزله SAC3 Loma prieta

شکل (۵-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۹۰

تحت اثر زلزله SAC3 Northridge

شکل (۶-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۹۱

تحت اثر زلزله SAC3 Tabas

شکل (۷-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی

۹۲

برای ساختمان SAC3 تحت اثر شش زلزله

شکل (۸-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3

۹۴

تحت اثر زلزله Erzican

شکل (۹-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۹۵

تحت اثر زلزله SAC3 Kobe

شکل (۱۰-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۹۶

تحت اثر زلزله SAC3 Landers

شکل (۱۱-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی

- ۹۷ شکل (۱۲-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Loma prieta SAC3
- ۹۸ شکل (۱۳-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Northridge SAC3
- ۹۹ شکل (۱۴-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Tabas SAC3
- ۱۰۰ ساختمان ۳ SAC3 تحت اثر شش زلزله
- ۱۰۱ شکل (۱۵-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3
- ۱۰۲ تحت اثر زلزله Erzican
- ۱۰۳ شکل (۱۶-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3
- ۱۰۴ تحت اثر زلزله Kobe
- ۱۰۵ شکل (۱۷-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3
- ۱۰۶ تحت اثر زلزله Landers
- ۱۰۷ شکل (۱۸-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3
- ۱۰۸ تحت اثر زلزله Loma prieta
- ۱۰۹ شکل (۱۹-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3

تحت اثر زلزله Northridge

شکل (۲۰-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3

تحت اثر زلزله Tabas

شکل (۲۱-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3

تحت اثر شش زلزله SAC3 ساختمان

شکل (۲۲-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Erzican

شکل (۲۳-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Kobe

شکل (۲۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Landers

شکل (۲۵-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Loma prieta

شکل (۲۶-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Northridge

شکل (۲۷-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Tabas

شکل (۲۸-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر شش زلزله

شکل (۲۹-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر

زلزله Erzican

شکل (۳۰-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP)

- بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Kobe شکل (۳۱-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Landers شکل (۳۲-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Loma prieta شکل (۳۳-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Northridge شکل (۳۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر زلزله Tabas شکل (۳۵-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور بر اساس برش طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC3 تحت اثر شش زلزله شکل (۳۶-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Erzican تحت اثر زلزله SAC9 شکل (۳۷-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Kobe تحت اثر زلزله SAC9 شکل (۳۸-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Landers تحت اثر زلزله SAC9

شکل (۵-۳۹)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۱۲۹ SAC9 تحت اثر زلزله Loma prieta

شکل (۵-۴)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

تحت اثر زلزله SAC9 Northridge

شکل (۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانسی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۱۳۱ Tabas تحت اثر زلزله SAC9

شکل (۴-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی متناسب با شکل مود اول (M1) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی

برای ساختمان SAC9 تحت اثر شش زلزله

شکل (۵-۴)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC

تحت اثر زلزله .Erzican

(۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمن

Kobe تحت اثر زلزله SAC9

(۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمن

۱۳۶ SAC9 تحت اثر زلزله Landers

شکل (۵-۶)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۱۳۷ SAC9 تحت اثر زلزله Loma prieta

شکل (۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیلی، پوش آور یا توزیع بار جانبی، مثلثی

- ۱۳۸ شکل (۴۸-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Northridge SAC9
- ۱۳۹ شکل (۴۹-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی مثلثی (Triangular) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان Tabas SAC9
- ۱۴۰ شکل (۵۰-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر شش زلزله
- ۱۴۲ شکل (۵۱-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر زلزله Erzican
- ۱۴۳ شکل (۵۲-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر زلزله Kobe
- ۱۴۴ شکل (۵۳-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر زلزله Landers
- ۱۴۵ شکل (۵۴-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر زلزله Loma prieta
- ۱۴۶ شکل (۵۵-۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان SAC9 تحت اثر زلزله Northridge

تحت اثر زلزله Tabas

شكل (۵-۵)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور با توزیع بار جانبی یکنواخت (Uniform) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای

۱۴۷ ساختمان ۹ SAC تحت اثر شش زلزله

شكل (۵-۶)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۰ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Erzican

شكل (۵-۷)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۱ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Kobe

شكل (۵-۸)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۲ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Landers

شكل (۵-۹)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۳ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Loma prieta

شكل (۵-۱۰)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۴ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Northridge

شكل (۵-۱۱)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور مودال بر اساس (MPA) بر اساس

۱۵۵ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر زلزله Tabas

شكل (۵-۱۲)، نمودار میانگین خطای کلی روش تحلیل پوش آور مودال (MPA) بر اساس

۱۵۶ جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان ۹ SAC تحت اثر شش زلزله

شكل (۵-۱۳)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش

طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۱۵۸ تحت اثر زلزله Erzican SAC ۹

شكل (۵-۱۴)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش

طبقات (SSP) بر اساس جابجایی بام و بر اساس مفهوم انرژی برای ساختمان

۱۵۹ تحت اثر زلزله Kobe SAC ۹

شكل (۵-۱۵)، پروفیل های حاصل از روش تحلیل پوش آور بر اساس برش