



دانشگاه تهران

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

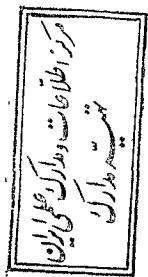
پایان نامه:

برای دریافت درجه فوق لیسانس (کارشناسی ارشد) در رشته

حقوق خصوصی

موضوع:

تجددنظر در رأی دادگاه در مورمنی



استاد راهنمای:

جناب آقای دکترو جواودا حدادی

استاد مشاور:

جناب آقای دکترا بوالقاسم گرجی جناب آقای دکتر محمدحسین قائم مقام

نگارش:

نجات الله جورابراهیان

سال تحصیلی ۷۱ - ۷۲

۱۷۱۸۸

(الف)

فهرست عناوین

صفحه	عنوان
۱	پیشگفتار
۲	مقدمه
۲۰	باب ابتداء - مبانی فقهی تجدیدنظر در رای قاضی
۲۲	فصل اول - قضایت و قاضی در فقه
۲۲	بخش اول - اهمیت قضایت
۲۴	بخش دوم - شرائط قضای
۲۵	گفتار اول - لزوم شرط اجتها در قضای
۲۸	گفتار دوم - جواز قضایت مقلد
۳۴	گفتار سوم - قضایت براساس قانون
۴۰	فصل دوم - حکم شرعی تجدیدنظر در رای قاضی و نقض آن
۴۳	بخش اول - بازرسی احکام و تتبع در آنها
۴۳	گفتار اول - جواز بازرسی احکام
۴۷	گفتار دوم - وجوب بازرسی احکام
۴۷	بند الف - مطالبه تجدیدنظر از ناحیه محکوم عليه
۴۷	نقض و بررسی : جهات تجدیدنظر خواهی
۵۱	بند ب - احکام منتهی به حبس مدعی عليه
۵۲	بندج - تراضی اصحاب دعوى
۵۳	بخش دوم - حکم شرعی نقض رای قاضی
۵۹	نقض و بررسی : جواز نقض حکم قاضی مقلد.

(ب)

## فهرست عناوین

عنوان

صفحة

٦١	بخش سوم بررسی موجبات نقض
٦٢	گفتار اول - صدور حکم ازنا حیه قاضی فاقد صلاحیت
٦٢	بندهالف - فقدان شرایط عمومی
٦٥	بند ب - جهات ردادرس
٦٦	بندج - صلاحیت محلی
٦٧	گفتار دوم - مخالفت حکم با شرع
٦٧	مقدمه
٦٨	اجزاء
٨١	اجزاء و امرقاوت شده
٨٨	بندهالف - حکم مخالف با ادله قطعی
٩٢	بند ب - حکم مخالف با دلیلی که نزد همه معتبر است
٩٤	بندج - حکم مخالف با اجتها دلاحق
٩٧	بند د - تقصیر در اجتهاد
٩٩	بند "ه" - عدم رعایت آئین دادرسی یا موازین قضایی
١٠١	گفتار سوم - مخالفت حکم با واقع
١١٠	نقد و بررسی :
١١٠	۱ - ادعای فقد شرائط در شاهد
١١٢	۲ - رجوع از شهادت
١١٣	۳ - حکم صادره بر اساس قسم
١١٥	گفتار چهارم - تراضی اصحاب دعوا

(ج)

فهرست عناوین

عنوان	صفحة
فصل سوم - ما هیت تجدیدنظر	۱۱۶
فصل چهارم - آئین و آثار رسیدگی تجدیدنظر	۱۱۸
بخش اول - موجبات شروع به رسیدگی	۱۱۸
گفتاراول - تقاضای محکوم عليه	۱۱۸
گفتار دوم - اقدام شخصی قاضی	۱۱۹
بخش دوم - مهلت در تجدیدنظرخواهی	۱۲۰
بخش سوم - برخی دیگر از حکما تجدیدنظرخواهی	۱۲۵
گفتاراول - خوانده دعوی تجدیدنظر	۱۲۵
گفتار دوم - مرجع رسیدگی کننده و مسأله قضات شورایی	۱۲۶
بخش چهارم - آثار تجدیدنظرخواهی	۱۳۰
گفتاراول - قدرت اجرائی حکم	۱۳۰
گفتار دوم - تجدیدنظر واعتبا را مرقبا و شده	۱۳۲
باب دوم - تجدیدنظر در حقوق موضوعه ایران	۱۳۷
فصل اول - مرورا جمالی بررسی تحول طرق شکایت از حکام	۱۴۷
فصل دوم - رای و طرق شکایت از آن در قانون آیین دادرسی مدنی	۱۴۸
بخش اول - رای و آثار آن	۱۴۸
بخش دوم - تقسیمات احکام	۱۵۰
بخش سوم - طرق شکایت از حکام	۱۵۲
نقدبررسی : شکایت از حکام ضرروزیان ناشی از جرم	۱۶۰
فل سوم - تعریف و ما هیت تجدیدنظرخواهی در حقوق موضوعه ایران	۱۶۱
فل چهارم شرایط اساسی تجدیدنظرخواهی	۱۷۱

(د)

## فهرست عناوین

صفحه	عنوان
١٧١	بخش اول - تصمیمات تجدیدنظر پذیر
١٨٥	نقد و بررسی :
١٨٥	١- تجدیدنظر از رای تجدیدنظر شده
١٨٥	٢- گزارش اصلاحی
١٨٢	٣- امور حسبی
١٨٤	بخش دوم - اشخاصی که حق تجدیدنظر خواهی دارند
١٩١	بخش سوم - مهلت تجدیدنظر خواهی
١٩٩	بخش چهارم - جهات تجدیدنظر خواهی
٢٠٠	گفتار اول - مخدوش بودن ادله اثبات دعوى
٢٠٠	بندالـف - بی اعتباری استادومدارک
٢٠٣	بندب - فقدان شرایط شرعی و قانونی درشهود
٢٠٤	بندج - کذب شهادت شهود
٢٠٦	بندد - سایرا دله اثبات دعوى
٢٠٧	گفشا رقوم - مخالف حکم با قانون و شرعا
٢١٠	گفتار رسوم - عدم صلاحیت قاضی یا دادگاه
٢١٠	بندالـف - عدم صلاحیت قاضی
٢١٢	بندب - عدم صلاحیت دادگاه
٢١٣	گفتار چهارم - مخالف حکم با واقع
٢١٤	نقد و بررسی : جهات تجدیدنظر خواهی در لایحه جدید
٢١٦	فصل پنجم - آیین رسیدگی تجدیدنظر
٢١٦	بخش اول - درخواست تجدیدنظر تا رسیدگی مرجع تجدیدنظر
٢١٦	گفتار اول - درخواست تجدیدنظر

## فهرست عناوین

عنوان	
صفحه	
۲۲۲	گفتار دوم - تکلیف دفتردادگاه
۲۲۳	گفتار سوم - تکلیف قاضی صادر کننده رای
۲۲۸	بخش دوم - مراجع تأیید و نقض و تجدیدنظر
۲۲۸	گفتار اول - مراجع نقض
۲۳۰	گفتار دوم - مراجع تجدیدنظر
۲۳۰	بندالف - احکام
۲۳۰	بند ب - قرارهای
۲۳۲	بخش سوم - نحوه رسیدگی مرجع تجدیدنظر
۲۳۲	گفتار اول - قاضی صادر کننده
۲۳۴	گفتار دوم - دادگاه حقوقی یک
۲۳۵	گفتار سوم - دیواعمالی کشور
۲۴۱	فصل ششم - آثار تجدیدنظر خواهی
۲۴۱	بخش اول - اثر تعليقی یا توقیفی
۲۴۶	بخش دوم - اثرا نتقالی
۲۴۸	فصل هفتم - تجدیدنظر وسا پر طرق شکایت از احکام
۲۵۱	نتیجه
۲۵۳	فهرست منابع
۲۶۱	ضمائیم

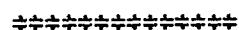
## نشانهای اختصاری

\*\*\*\*\*

ق . م ..	قانون مدنی
ق . ث ..	قانون تجارت
ق . ث ..	قانون ثبت
ق . ا . ج ..	قانون امور حسابی
ق . آ ، د . م ..	قانون آمین دارسی مدنی
ق . د . ح ..	قانون تشکیل دادگاه های حقوقی (۱) و (۲)
ق . د . ک ..	قانون تشکیل دادگاه های کیفری ۱ و ۲
	وشعب دیو ا نعالی کشور
ق . د . م . د ..	قانون تعیین موادر تجدیدنظر احکام دادگاه ها
	ونحوه رسیدگی آنها
ق . د . ع ..	لایحه قانونی تشکیل دادگاه های عمومی
ق . د . م ..	لایحه قانونی دادگاه مدنی خاص
ر . ک ..	رجوع کنید
ص ..	صفحه
ع ..	علیه السلام

"بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"

پیشگفتار:



آنچه در پیش رو داریم حاصل تلاشی است که در آنجا م تکلیف داشجویان دوره کا رشنا سی ارشد صورت گرفته است . هدف از نگاوش این سطور دور ترشدن از مرحله انتباشت ن اطلاعات و تمرین عملی تحقیق و استنباط و به داوری گذاردن گا مها اولیه در این راه است ؛ بنا برای این بروحت نتایج حاصله اصرار نداشته و از هر پیشنهادی برای رفع عیوب و تکمیل نواقص استقبال می کنیم . و این وجیزه ناقابل را به آنان که برای اجرای احکام الهی واستقرار عدالت و خدمت به خلق از حیات خودمایه گذاشته اند ( علماء و شهداء ) تقدیم می نمایم و از تما اساتیدی که با صبوری مراد را این راه دست گیری نموده اند ، حضورا " آقا یا ن دکترو واحدی ، دکتر گرجی و دکتر قائم مقام سپاهی زاری می کنم .

و مَنِ اللَّهِ التَّوْفِيقُ

نجات الله جوارا براهمیان

## مقدمه:

### ۱- هدف از قضاوت و دادرسی

تلash دولتبه معنی وسیع خود، در استقرار عدالت، تجلیگاهی مهمتر از دستگاه قضایی و محاکم ندارد. رُّاع واختلاف به صورگوناگون همیشه درجا معهشوری بوده است و آنگاه که انسان در مقام رفع منازعات برآمده است و به عنوان داور و قاضی پس از طی راههای تنگ و با ریکی که اصحاب دعوی آفریده‌اند، حکم صادر می‌کند، دعوا زده "عدل" و "ظلم" به صریحت‌ترین و ساده‌ترین شکل مفهوم خود را نمایانده‌اند. فصل خصوصت و دقیقت در آن، موجود اطمینان در مردم است و آنرا به احراق حق امیدوار می‌سازد و همین امرضا من نظم و آرا مش درجا معه است، چه اینکه فطرت انسانی که تحسین کننده عدل است، نیاز خود را برآورده می‌بیند و متقارن با لایحه دقتی و بی میلی در احرازا قعیت و شناخت حق و باطل و تاخیر در آن، بی‌اعتمادی مردم نسبت به حاکم و حکومت و شیوع دادگستری خصوصی و تسویه حساب شخصی را بدنبال خواهد داشت.

پیچیده‌ترشدن زندگی بشر ب نحوی که وضعیت را با آنچه در جوا مع ابتدائی بوده بکلی دگرگون ساخته، سبب افزودشدن حجم دعا وی و پیچیدگی کیفی منازعات شده است و این امر خود سرعت و دقت در داده درسی و تعادل در این دو را می‌طلبد. فیصله‌ای فتن انبوه دعا وی با موضوعات متتنوع مستلزم اتخاذ تدابیر است که براساس آن دعا وی در حداقل زمان ممکنه خاتمه یابد، حال آنکه عدم دقت در تشخیص حق، همانقدر تبعات نامطلوب دارد، که حل و فصل نشدن دعا وی دارد.

هر چند قاضی بشر است و راهی به مکنونات قلبی افراد ندارد، لکن این امر مانع از آن نیست که از تمام راههای ممکن برای کشف واقع و اصلاح خطاهای استفاده شود، تلفیق این هدف از دادرسی (احراق حق) با عنصر

دیگرکه " سرعت در فصل خصومت " است ، کا ری دشوا رو دقیق و حتی هنری است که عمدۀ مقصود تدوین کنندگان قوانین و معما را ن تشکیلات قضائی بوده است . ملت ایران تا زهترین تلاش خود برای اصلاح جامعه و سروسا مسان دادن مشکلات آن از جمله مسأله‌ها نون و دادگستری به رهبری امام خمینی (ره) آغا زنمودواین درحالی بود که حکمرا نان ساپرکشورهای مسلمان تحت تاء شیر پیشرفت‌های مادی و اقتصادی ممالک غربی غالباً " حکومتها لایستکرا که در آنها مذهب اسلام عملای " در مرحله‌قانونگذاری و قضا نقش نداشتند ، بعنوان نسخه پیشرفت ترجیح داده بودند . درایران قصف فرو ریختن این طرز تفکر و تغلیب تفکر مذهبی انشاء شدو تلاش برای بازیابی هویت فرهنگی ، صرف نظر از نتیجه‌ای که تا کنون حاصل شده ، آغا زشده است . آنچه در پیش رودا ریم ، بررسی یکی از موضوعات مربوط به دادرسی اسلامی و جریان تلاشی است که برای تاء مین اهداف قضای و قضای و صورت گرفته است . مسأله‌ها عترافت‌با حکما مدارگاهها و کنترل آنها ، که از بازارها تأمین عدالت و جلوگیری از ظلم حکما و موبایل اخراج حفظ عامل دقت در دادرسی در کنا رهی دیگر یعنی سرعت در فصل خصومت بحساب می آید ، ازا موری است که در جریان قانونگذاری پس از انقلاب ، دستخوش تغییراتی شده است برای بررسی موضوع " تجدیدنظر در رای دادگاه " ذکر کلیاتی را که بعض از اصل بحث کما همیت ترین نظر نمی رسد در این مقدمه ضروری می دانم .

## ۲- قانون اساسی و قانونگذاری :

تحقیق حاضر تنها جنبه قضائی ندارد بلکه با بررسی اصول و مبانی تجدید نظر خواهی با دید و سیع تری به مساله نگریسته شده است ، به نحوی که توجه به آن احتمالاً " دزمراحله قانونگذاری نیز مفید واقع خواهد شد . بنابراین اشارة به اصولی که در مورد طرز کار قوه مقننه در قانون اساسی آمده است ، ازا یعنی لحاظ که تدوین مقررات مربوط به آئین دادرسی و طراحت تشکیلات قضائی ،

"اصولاً" با قوانین عادی مصوب مجلس شورای اسلامی صورت می‌گیرد، حائزه همیت است.

توجه به این نکته لازماً است که مسائل مربوط به سازمان قضائی و صلاحیت‌ها به حسب ارتبا ط آن با مسالمات حاکمیت، از حقوق عمومی بحساب می‌آید، لذا بحث ما درخصوص تجدیدنظر، ارتباط مستقیمی با این رشته از حقوق نیز "دارد و گهگاه به مسالمات دولت و حکومت واختیار است آنها اشاره می‌شود، خصوصاً در زمان حاضر باید گفت، انجام یک کارتحیقی کامل پیرامون عنوان این پایان نامه، محتاج به بحث مفصل در مورد مسالمات حکومت در اسلام و حاکمیت قانونگذاری است، که در اینجا مجال آن بحیث و تنها جسته و گریخته به برخی کلیات موردنیاز اشاره می‌شود.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، اختیاروتوان ما را در قانونگذاری و تصویب مقررات مربوط به آئین دادرسی و سازمان و تشکیلات محاکم به اموری محدود کرده است و شناخت دقیق این محدودیت‌ها، طریق مؤثر تحقیقات حقوقی را به منظور تدوین و یا اصلاح قوانین و تفسیر آنها نشان خواهد داد. اصل چهارم قانون اساسی می‌گوید:

"کلید قوانین و مقررات مدنی، جزائی، مالی، اقتصادی، اداری، فرهنگی، نظامی، سیاسی وغیرا ينها با يدبراساس موازين اسلامي باشد. اين اصل برا طلاق یا عموم همهاصول قانون اساسی و قوانین و مقررات دیگر حاکم است و تشخیص این امر بر عهده فقهاء شورای نگهبان است."

مطا بتوان این اصل، کلید قوانین از جمله مقررات مربوط به آئین دادرسی با يدبر شرع اثور مطابقت داشته و به این منظور نهاد شورای نگهبان در اصل نودویکم قانون اساسی پیش بینی شده است<sup>(۱)</sup> بطوریکه مجلس شورای اسلامی که کار

(۱) اصل نودویکم: "بمنظور پاسداری از حکماً سلام و قانون اساسی از نظر عدم مغایر مصوبات مجلس شورای اسلامی با آنها، شورایی بنا مگهبان با ترکیب زیر تشکیل می‌شود: ۱- شش نفر از فقهاء عادل و آگاه به مقتضیات زمان و مسائل روزه‌های انتخاب این عده با مقام رهبری است. بقیه درصی بعد

تقدیم را بعهد دارد، بدون وجود شورای نگهبان اعتبار قانونی ندارد.<sup>(۱)</sup> کلیه مصوبات مجلس شورای اسلامی با پذیرش شورای نگهبان فرستاده شود. شورای نگهبان هم موظف است آن را حداکثر ظرف ده روزا ز تاریخ وصول از نظر انتظامی بر موازن اسلام و قانون اساسی مورد بررسی قرار دهد و چنانچه آن را مغایر بینندگانی تجدید نظر به مجلس بازگرداند.<sup>(۲)</sup> تشخیص عدم صفاتی سرت مصوبات مجلس شورای اسلامی با احکام اسلام با اکثریت فقهاء شورای نگهبان است.<sup>(۳)</sup>

شورای نگهبان که شش نفر از اعضای آن با پذیرفته عادل و آگاه به مقتضیات زمان و مسائل روز باشند، نقش بسیار مهمی در جریان قانونگذاری دارد. به جهت اینکه "عمل" اولین بار است چنین کنترلی بر روی مصوبات مجلس اعمال می‌شود<sup>(۴)</sup>، تا کنون به شیوه کارایین شورا و دقا بق وظیفه مهمی - دنباله زیرنویس ۲ - شش نفر حقوقدان، در رشته‌های مختلف حقوقی، از میان حقوقدانان مسلمانی که بوسیله رئیس قوه قضائیه به مجلس شورای اسلامی معرفی می‌شوند و با رأی مجلس انتخاب می‌گردند.

(۱) اصل نود و سوم قانون اساسی.

(۲) اصل نود و چهارم قانون اساسی.

(۳) اصل نود و ششم قانون اساسی.

(۴) قبل از نیز چنین کنترلی در قانون اساسی پیش‌بینی شده بود ولی هرگز به آن عمل نشد. اصل دوم متمم قانون اساسی مشروطیت مقرر می‌داشت: "مجلس مقدس شورای ملی که با توجه و تأیید ایات حضرت امام عصر (عج) از بذل مرحمت اعلیٰ حضرت شاهنشاه اسلام خلد لله سلطان نه و مرآقبت حجاج اسلامیه کثرا لله امثالهم و عame ملت ایران تا سپس شده است با پذیره هیچ عصری از اعشار موده دقا نوینه آن مخالفتی با قیوا عدم مقدسها اسلام و قوانین موضوعه حضرت خیراللان م (ص) نداشته باشد و معین است که تشخیص مخالفت قوانین موضوعه با قیوا عد اسلامیه بر عهده علمای اعلام اسلام اما م ایله برگات وجود هم بوده و هست. لهذا رسم "مقرر است در هر عصری از اعلام ایله برگات وجود هم بوده و هست. کمتر از پنج نفر بین شندا ز مجتهدوین و فقهاء متدينین که مطلع از مقتضیات زمان هم باشند، به این طریق که علمای اعلام و حجاج اسلام مرجع تقليد شیعه، اساسی بیست نفر از علماء که دارای صفات مذکوره باشند معرفی به مجلس شورای ملی بنما یند. پنج نفر از آنها را یا بیشتر به مقتضا عصری عضای

که به عهد دارند به صورت علمی و تحقیقی کمتر پرداخته شده است. مل آگاهی به مقتضیات زمان و مسائل روز که صریحاً در اصل نود و یکمین عنوان وصفی از اوصاف اعضاء فقیه این شوراء عنوان شده است، خود گسواه است که اکتفا به آنچه تا کنون در رسائل عملیه و کتب فقهی استدلالی آمده است نمی تواند برای رفع نیازها جا معه کنونی داشته باشد. هر چند با یدگفت اصول استنباط و شیوه ای که فقهاء عظاً ما تجا ذنموده اند همواره را هگشاست، لکن مسائل جدید را همچنان "جدید می طلبند و با یدنقش عوامل مختلف در جریان استنباط احکام فرعی، عملاً" تعیین گردد. بدون اینکه قصداً نکار منزلت و ارزش و زحمات این نهاد مقدّس را داشته باشیم، با یدگوئیم این شوراء در انجام وظیفه خود موقتیت کا مل کسب نکرده است و نفس تشکیل مجمع تشخیص مصلحت خود گواه برا این امر است . . سؤالات مهمی در مورد حیطه فعلیت این شورا مطرح است. برداشت‌ها متفاوت از اصول قانون اساسی با اثشه است که با وجود مغایر اسلام شدن بعضی از قوانین سابق، کما گان از سوی محاکم این مقررات معتبر شناخته شود. توضیح اینکه براساس تفسیری که برخی صاحب‌نظران از جمله اعضاء شورا نگهبان از اصل چهارم و اصول دیگر داشتند، این شورا قادراً است که در مورد کلیه

دست‌به‌پا ورقی — مجلس شورای ملی با لاتفاق یا بحکم قرعه تعیین نموده و به سمت عضویت بشناست. مواردی که در مجلس عنوان می‌شود به دقت مذاکره، و بررسی نموده هر یک آن موارد معمتوه که مخالفت با قوانین اسلام داشته باشد طرح ورد نمایند که عنوان قانونیت پیدا نکند. دورای این هیئت در این باب مطاع و متبوع خواهد بودوا این ماده تا زمان ظهور حضرت حجت عصر عجل الله فرجه تغییرنا پذیر خواهد بود . .

بعد قوانین<sup>۱</sup> زا نقلاب را سا "وبدون دخالت مجلس شورای اسلامی اظهرا رنظروا آنها را از درجه‌ها عتب ارساقط نماید. حال آنکه این تفسیر با ظواهر اصول قانونی اساسی سیاستگاری با شدودرقا نون اساسی گرچه بطورکلی به لزوم حکومت قوانین اسلام اشاره شده است، لکن شورای نگهبان تنها از مسیرویژه‌ای که همانا تمویب قانون در مجلس وسیس کسب نظر از شورا است، حق اظهرا رنظروا عمال اختیار از خود را دارد. این عقیده را بنا بر دنوعی بی مبالغی نسبت به احکام شرعی تلقی کرد بلکه، پس از پذیرفتن ابزاری به نام "قانون" باید خواستها و مطلوبهای یک جا معده‌زن طریق برآورده گردد. در این راستا، تصویب یک قانون کلی برای بازرسی قوانین سابق التصویب و تشکیل هیئت<sup>۲</sup> از متخصصین برای پرداختن به این مهم، راهگشا خواهد بود.

مساله دیگری که در پویا بی قوانین و توسعه اختیار از مجلس و دولت در تنظیم طرح‌ها و لوایح ضروری از جمله مقررات آئین دادرسی، تائیسر فراوان دارد، توجه به منابعی است که شورای نگهبان در تطبیق و مقارنه قوانین بشرع ازان بهره منداشت توضیح اینکه، جز در حدود ضروریات فقط که دله‌قطعیه داشته و تردیدی در آنها روانیست، بسیاری از مسائل و فروعات فقهی تا ب تحمل نظرات متفاوت را دارد. کم نیستند احکامی که فقهیاء بر حسب مبانی که پذیرفتند ندوبراً اساختن احتلافی که در تشخیص و تعیین ظواهر ادله‌نقلی داشتمانند، در آنها اتفاق نظر ندارند. حال این‌سؤال مطرح می‌شود که، شورای نگهبان اجتها داعی خود، یا فتاوی معتبریا فتوای ولی فقیه، کدامیک را مبنای اظهرا رنطرقراری دهد. و آیا اساسا "میتوان گفت، مشابه شیوه‌ای که در قانون اساسی مشروطیت پیش‌بینی شده، قوانین مصوب با یادتنها از حیث انطباق با قواعد مسلم مذهب که مجال اجتها در آنها نیست و همگی در آن اتفاق نظر ندارند، مورد کنترل قرار گیرند؟

