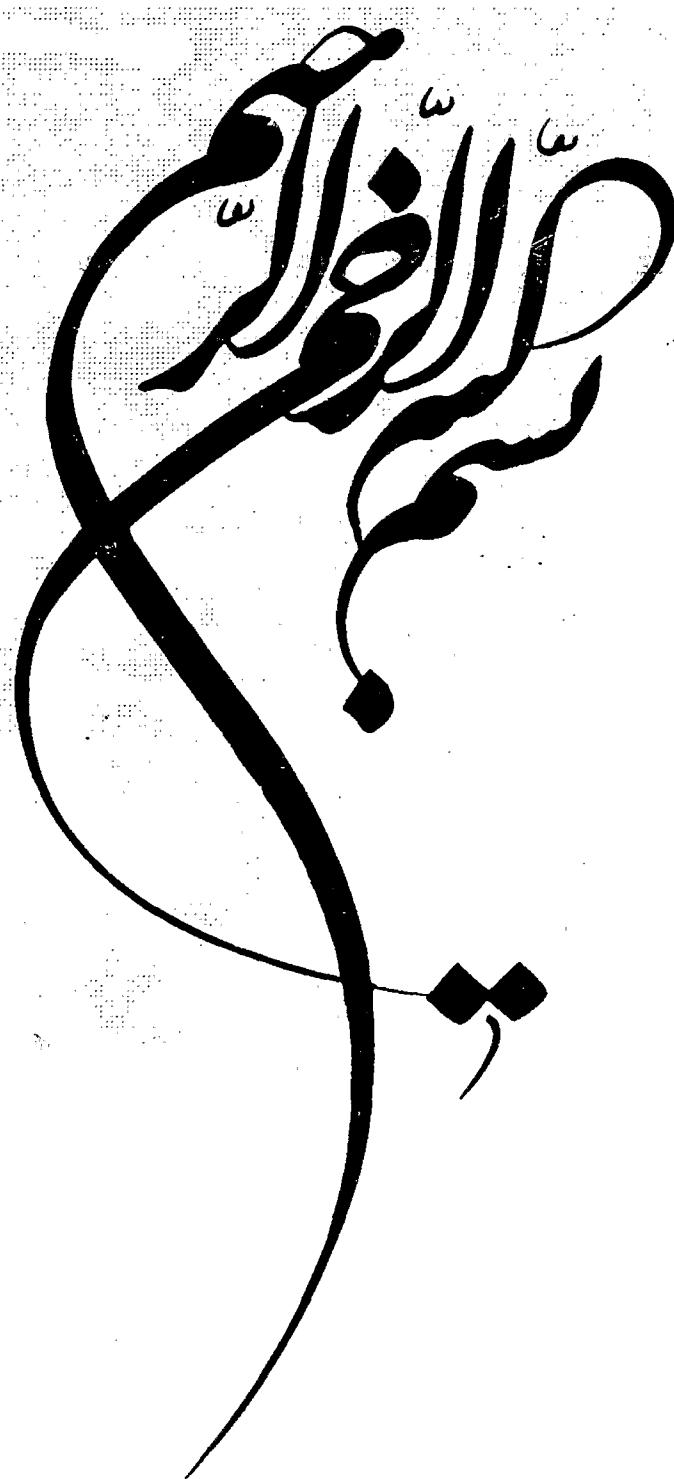


١٧١١-٩٨
١٧١٢



١٧١٢



دانشکده حقوق

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق جزا و جرم‌شناسی

موضوع:

مطالعه مجازاتهای بدنی حدی قانون

مجازات اسلامی در پرتو موازین حقوق بشر

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر رضا نوربها

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر حسین مهرپور

دانشجو:

سولماز جدیدی

بهار ۱۳۸۷

تقدیم به شکیباترین و کوشاترین آموزگاران

زندگی ام، پدر و مادر عزیزم

سپاس خدای بزرگ و مهربان را که بدون لطف و عنایت وی این رساله به انجام نمی رسید.
با تشکر و سپاس فراوان از استاد ارجمند جناب آقای دکتر نور بها و جناب آقای دکتر
مهرپور که در تهیه و تدوین این رساله از راهنماییها و روشنگریها و حمایتهای بسیار درین
و بزرگوارانه شان ، در حد بضاعت و درک خویش بهره های فراوان بردم ؛ همچنین از جناب
آقای دکتر میر محمد صادقی که زحمت داوری این رساله را به عهده داشتند ، کمال تشکر و
امتنان را دارم . بعلاوه برخود لازم منی داشم از جناب آقای دکتر نوبهار که همواره با
رهنماهای ارزنده و مفیدشان اینجانب را در انجام این رساله فروتنانه و با شکیابی بسیار
یاری نموده اند ، تشکر و قدر دانی نمایم و نیز از دوستان عزیزم سرکار خانم آسیه صفری و
پدر بزرگوارشان و سرکار خانم مرضیه همتی که در تمام مراحل تهیه و گردآوری این رساله
دلسوزانه و با صبر فراوان این حقیر را مورد راهنماییها و کمکهای ارزنده خود قرار داده اند ،
ممnon و سپاسگزارم.

از خانواده عزیزم که در طول انجام این رساله با شکیابی و تحمل بسیار و مهربانی های
خویش و ارائه راهنماییهای ارزنده ، در هموار کردن این راه کوششها بسیار نمودند ،
صمیمانه ترین و پاک ترین تشکرها را دارم.

در پایان نیز از تمام نویسندها و محققان و مترجمانی که از حاصل زحماتشان سود بردند ام
و همچنین از تمام کسانی که منت گذاشته و یاری ام کرده اند ، متشرک و سپاسگزارم.

چکیده

با وقوع انقلاب و تغییر حکومت، به دلیل ایدئولوژی خاصی که متعلق به دولت اسلامی بود، ما شاهد تغییرات بسیار زیادی در قوانین جزایی بودیم. یکی از این تغییرات عمدۀ، شرعاً کردن مجازاتهای اعمال مجازاتهای شرعاً به جای مجازاتهای عرفی بود اعمال چنین تحولاتی در نظام مجازاتهای پیامدها و عواقب بسیار زیادی با خود به همراه داشت.

یکی از خصوصیات مجازاتهای شرعاً غلبه مجازاتهای بدنی بر سایر مجازاتهای می‌باشد که این مسئله به خوبی در باب حدود مشاهده می‌شود. با اجرای گسترده مجازاتهای بدنی خاصی نظیر سنگسار، قطع ید و شلاق ادعاهای زیادی مبنی بر نقض حقوق بشر علیه دولت جمهوری اسلامی مطرح شد.

دولت ایران به جهت پیوستن به ميثاق بين المللی حقوق مدنی و سیاسی، متعهد به پرهیز از اعمال مجازاتهای خشن، ظالمانه و غیرانسانی است و نهادهای مختلف حقوق بشری بارها و بارها به انجام مختلف این مسئله را به دولت ایران متذکر شده‌اند و از دولت ایران درخواست نموده‌اند تا به تعهدات بين المللی خود عمل نماید.

در این تحقیق آنچه بایستی مورد مطالعه و بررسی قرار می‌گرفت، با توجه به حوزه کار ما، انسانی یا غیرانسانی بودن مجازاتهای حدى بود؛ به عبارتی پاسخ دادن به این سؤال که آیا مجازاتهای بدنی حدى خلاف موازین حقوق بشری مقرر در اسناد بين المللی می‌باشند؟ یا اینکه ادعاهای مبنی بر ظالمانه بودن مجازاتهای بدنی حدى، ادعاهایی بی‌پایه و اساس است؟

در پاسخ به این پرسش با ملاحظه و تحلیل اسناد مختلف حقوق بشری و ضابطه‌های مقرر در آنها، مشاهده می‌شود که مجازاتهای بدنی حدى در مقابل با این ضابطه‌ها قرار دارد؛ به عبارت دیگر اجرای این قبیل مجازاتهای نقض تعهدات بين المللی دولت ایران محسوب می‌شود که عواقب بسیار زیادی را نیز تاکنون به همراه داشته است. صدور قطعنامه‌های متعدد مبنی بر نقض حقوق بشر، توسط نهادهای مختلف ناظر بر اجرای حقوق بشر از جمله این عواقب می‌باشد.

حال با توجه به اهمیت این موضوع، این سؤال مطرح می‌شود که آیا راهی برای تطبیق و سازگاری مجازاتهای بدنی حدى با موازین حقوق بشر وجود دارد؟

با بررسی نظریه‌های مختلفی که در این باب وجود دارد، ملاحظه می‌کنیم که مجازاتهای حدى، اصولی ثابت ولا تغیر نیستند و تابع اقتضای خاص هر زمان و مکان می‌باشند. اجرای مجازاتهای حدى مستلزم وجود شرایط خاصی است که با فقدان آن شرایط مقتضی و مناسب است از اجرای آنها خودداری شود و مجازاتهایی که متناسب با زمان باشند جایگزین آنها شوند.

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
مقدمه	۱
فصل اول: مطالعه و بررسی اسناد و موازین حقوق بشر و معرفی اجمالی حدود	۷
گفتار اول: مطالعه و بررسی اسناد و موازین حقوق بشر	۸
۱- اعلامیه جهانی حقوق بشر	۱۰
۲- میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی	۱۶
۳- کنوانسیون منع شکنجه و هر نوع مجازات یا رفتار خشن، غیرانسانی و تحیر کننده	۲۰
گفتار دوم: مطالعه و معرفی اجمالی حدود	۲۵
۱- زنا	۲۶
۲- لواط	۲۹
۳- مساحقه	۳۱
۴- قوادی	۳۲
۵- قذف	۳۴
۶- حدمسکر	۳۶
۷- محاربه و افساد فی الارض	۳۸
۸- سرقت	۴۲
فصل دوم:	۴۴
مقایسه و تطبیق انواع مجازاتهای بدنهٔ حدی قانون مجازات اسلامی با موازین حقوق بشر	۴۴
گفتار اول: مجازاتهای بدنهٔ حدی ببالب حیات	۴۹
۱- رجم	۴۹
۱- اقطعنامه‌ها صادره علیه دولت ایران در خصوص مجازات رجم	۵۳
۲- گزارشات نمایندگان ویژه «کمیسیون حقوق بشر» درخصوص مجازات رجم	۵۸
۳- ابررسی توصیه‌ها و تفسیرهای نهادهای حقوق بشری سازمان ملل در خصوص مجازات	۶۰
رجم	۶۰

۶۰	- کمیته حقوق بشر(H.R.C)
۶۱	- کمیته منع شکنجه (CAT)
۶۲	- شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل (Economic and social council)
۶۴	- کمیته سوم سازمان ملل(third committee of the united nation)
۶۴	- کمیسarıای عالی حقوق بشر (the high commissioner for human rights)
۶۵	- قتل
۱	۱- بررسی ماده ۶ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی در خصوص مجازات قتل در باب حدود
۶۶	۲- بررسی ماده ۷ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی در خصوص مجازات قتل در باب حدود
۸۲	۳- صلب
۸۵	گفتار دوم؛ مجازاتهای بدنی حدی غیر سالب حیات
۸۵	۱- کیفر قطع عضو(Amputation)
۸۷	۱-۱ قطعنامه‌های صادره علیه دولت ایران در خصوص کیفر قطع عضو:
۸۹	۱-۲- گزارشات نمایندگان ویژه «کمیسیون حقوق بشر» در خصوص کیفر قطع عضو
۸۹	۱-۳ بررسی توصیه‌ها و تفسیرهای نهادهای حقوق بشری سازمان ملل متحد در خصوص کیفر قطع عضو
۸۹	- کمیته حقوق بشر:
۹۰	- کمیته منع شکنجه:
۹۴	۲- کیفر تازیانه (Whip)
۹۶	۱- قطعنامه‌های صادره علیه دولت ایران در خصوص کیفر تازیانه:
۹۸	۲- بررسی توصیه‌ها و تفسیرهای نهادهای حقوق بشری سازمان ملل متحد در خصوص کیفر تازیانه:
۹۸	- کمیته حقوق بشر
۹۹	- کمیته منع شکنجه:
۱۰۳	ضمیمه: بحثی پیرامون اجرای علنی حدود

فصل سوم: بررسی قابلیت انطباق مجازاتهای بدنی حدی با موادین حقوق بشر	۱۱۱
گفتار اول: قائلین به موضوعیت داشتن مجازاتهای بدنی حدی	۱۱۳
۱- مفهوم مصلحت و تأثیر آن بر اجرای احکام اسلامی	۱۱۴
۱-۱ ملاک تشریع احکام در اسلام	۱۱۴
۱-۲ تغییر ملاکات با تغییر شرایط و مقتضیات	۱۱۷
۱-۳ حرمت تنفیر از دین(قاعده ای با مبنای مصلحت)	۱۲۰
۱-۳-۱ مستندات قاعده	۱۲۳
۱-۳-۲ دامنه اجرای قاعده	۱۲۷
۲- تعطیل اجرای حدود در زمان غیبت معصومین (ع)	۱۳۰
- قائلین به تعطیل اجرای حدود و دلایل آنان	۱۳۱
گفتار دوم: قائلین به طریقیت داشتن مجازاتهای بدنی حدی	۱۳۴
- مقتضیات زمان و مکان	۱۳۶
۱- سنت خداوند در تشریع احکام	۱۳۸
۲- سیره رسول خدا و ائمه اطهار در امور جزایی	۱۴۰
۳- قوانین ثابت و متغیر	۱۴۴
۴- عرف و بناء عقلاء	۱۴۹
نتیجه‌گیری	۱۵۶
فهرست منابع و مأخذ	۱۶۲

مقدمه

تحولات زندگی اجتماعی بشر به ما آموخته است که از ابتداء شروع این زندگی تا به حال، اشکال آن تغییر کرده است و به دنبال این تغییر و تحول، نظامهای اجتماعی و حکومتی نیز دگرگون شده‌اند. زندگی کوچ‌نشینی، یکجانشینی و سپس رشد فزاینده حجم جوامع و مناسبات حاکم در آنها، ایجاد حکومت اولین دولت-شهرها و تحول و توسعه به قلمروهای بزرگ و شکل‌گیری دولت-کشورها، تغییر و تحولات مرحله اول زندگی بشر است. در مرحله بعد، ایجاد روابط میان مجموعه دولت-کشورها مبتنی بر یک نظام حقوقی بود که می‌توان پایه‌های فکری آن را در قرن چهاردهم میلادی جستجو کرد. این روابط تا نیمه اول قرن بیستم به شکل روابط میان حکومتها و بعضًا با تنظیم و تدوین قواعد و مقرراتی در باب جنگ و صلح، ادامه داشته در عین حالی که کیفیات نظم داخلی مجموعه‌های ملی بر اثر شیوه‌های نوین اقتصادی و اجتماعی زندگی، تغییراتی عمده‌ای کرده بود. تا این مقطع زمانی، حقوق کیفری تنها جنبه ملی داشت و فاقد جنبه بین‌المللی یا جهانی بود و کیفر به طور مطلق در اختیار حکومتها بود. گذشته از یک حداقل نظام‌مندی نظری و ندرتاً عملی به واسطه حضور و نگرش ادیان در این خصوص، بی‌قاعده‌گی، تبعیض و خشونت شدید از خصوصیات سیاست کیفری در این دوره هستند و هیچ بازرسی یا ارزیابی از شیوه اعمال مجازاتها توسط یک نهاد غیر‌حکومتی در این برهه، وجود نداشت.

با رشد روابط بین‌المللی میان دولتها در حوزه‌های گوناگون و پیشرفت تکنولوژی و فناوری، به خصوص در عرصه ارتباطات، شاهد توسعه‌ای هستیم که تا اواسط قرن بیستم نه فقط در زمینه‌های تجارت و صنعت بلکه در فعالیتهای مدنی از جمله تشکیل انجمن‌های مذهبی، جنبش‌های مدنی-کارگری، تشکل‌های مدافعان حقوق زنان، نهضت‌های صلح و ... رخ می‌دهد که حکایت‌گر توسعه روابط، بین‌ملل و میان دولتها می‌باشد.

یکی از مهم‌ترین مراجع بین‌المللی که دولتها ایجاد کردند، سازمان ملل متحد است. این سازمان را از نهادهایی دانسته‌اند که نوید تحکیم پیوند در میان تمام مردمان جهان را داده است. در بستر حقوقی، فعالیت‌ها و تلاش‌های این سازمان قابل توجه بوده که نه تنها به عنوان بیان کننده حقوق بلکه سبب

شكل‌گیری قواعد حقوقی نیز شده است. موضوعی که تا قبل از ایجاد سازمان ملل به انجام نرسیده بود.^۱

قبل از تشکیل سازمان ملل، جامعه ملل ایجاد شده بود که با کناره‌گیری آمریکا و عدم الحاق دولتها ایتالیا و شوروی به این جامعه و به عبارتی فقدان قدرت لازم و کافی برای اجرای تصمیمات متخده، از هم فرو پاشیده شد. اما با این وجود ایجاد جامعه ملل، باعث پیدایش تحولاتی در روابط بین دولتها و ملتها شد که پس از جنگ دوم جهانی پیشرفت بسیار کرد.^۲

جامعه ملل در حیطه حقوق کیفری تلاش‌های اندک و محدودی را به انجام رساند؛ اقدام در خصوص تصویب کتوانسیون جلوگیری و مجازات تروریسم، کتوانسیون ایجاد یک دادگاه جزایی بین‌المللی، حمایت از حقوق و آزادی شهروندان، تصمین محاکمه عادلانه کیفری و اولویت دادن به اصلاح محکومین زندانی از مهم‌ترین این تلاشها به شمار می‌آیند. با این همه جامعه ملل نتوانست الگوی مناسبی برای کشورهای عضو در این زمینه تهیه کند.^۳

تلاش جامعه ملل اگرچه ناکام ماند اما فی‌نفسه و از حیث ضرورت تشکیل چنین سازمانی، دارای اهمیت بوده است.

اما سازمان ملل متحدد در سال ۱۹۴۵ تشکیل شد. حقوق کیفری، از اولین موضوعاتی بود که مورد توجه این سازمان قرار گرفت، چه در قالب مقررات خاص این رشته و چه در قالب مقررات حقوق بشری؛ شاید این موضوع به دلیل توجه قبلی جامعه ملل به آن و نیز اساساً این باشد که انسان به عنوان متهم و با دستاویز قوانین کیفری از جانب حکومتها، مورد شدیدترین ستم‌ها قرار گرفته بود.

^۱ - هانری لوی بروول، *جامعه‌شناسی حقوق*، ترجمه ابوالفضل قاضی (تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۷۰) صص ۱۴۰ - ۱۴۲.

^۲ - مالکوم واترز، *جهانی شدن*، ترجمه اسماعیل مردانی گیوی و سیاوش مریدی (تهران: انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۷۹) چاپ اول، ص ۱۶۶.

^۳ - علی حسین نجفی‌برندآبادی، *سیاست جنایی سازمان ملل متحدد*، مجله *تحقیقات حقوقی*، شماره ۱۸، ۱۳۷۵، صص ۲۹۴ و ۲۹۵.

علیرغم اینکه عده‌ای، بزهکاری را تنها یک امر حقوقی مربوط به نظم داخلی کشورها می‌دانستند و با توجه به بند ۷ ماده ۲ منشور ملل متحد، آن را در صلاحیت سازمان ملل تلقی نمی‌کردند، این سازمان پس از شکل‌گیری در راستای تهیه و تدوین ابزارهای مختلف سیاست جنایی اقدام نمود تا دولت‌های عضو بتوانند نظامهای حقوق کیفری و غیرکیفری، پیشگیری از جرم و اصلاح و بازپروری مجرمین را تنظیم، ارزیابی و هماهنگ نمایند.^۱

تحولات جهان معاصر از یک سو به تحکیم و توسعه ارزش‌های مشترک میان تمامی جوامع بشری انجامیده، دیوار مرزهای ملی را هر چه کوتاه‌تر و باریک‌تر و فرهنگ‌ها را به هم نزدیک‌تر ساخته و از سوی دیگر، نیازها، آرمان‌ها، دغدغه‌ها و نگرانی‌های مشترکی را برای آحاد بشر به وجود آورده، که این امر خود موجب توسعه روزافروزن حقوق بین‌الملل شده است.^۲

آگاهی بشر از این منافع و ارزش‌های مشترک، جنبه تازه‌ای از زندگی بین‌المللی است؛ از جمله این آگاهی، حقوق بشر، یعنی حقوق مدنی و سیاسی و حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است که تحت عنوان «حقوق جمعی و مشترک» طبقه‌بندی می‌شوند.

با تدوین و تصویب اعلامیه جهانی حقوق بشر و کنوانسیونهای معروف به میثاقین، که از مهم‌ترین اسناد حقوق بشری سازمان ملل به شمار می‌آیند، شاهد نظارت و بررسی این سازمان با تأکید بر اجرایی شدن این اسناد بوده‌ایم. کمیسیون حقوق بشر وابسته به شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل متحد - کمیسیون حقوق بشر در حال حاضر تبدیل به شورای حقوق بشر شده است - که محور فعالیت خود را مسائل و موضوعات انسانی قرار داده، از سال ۱۹۶۶ نقض حقوق بشر در کشورها را بررسی و فعالیتها را در راستای نظارت و پیشگیری از نقض حقوق بشر به عمل آورده است. آغاز بررسی‌های مذکور، نقض حقوق بشر در شیلی در سال ۱۹۷۳ بود که متعاقب صدور قطعنامه شماره

^۱ - منبع پیشین، صص ۲۶۹ و ۲۶۷.

^۲ - کریانگ ساک کیتی شیایزری، حقوق بین‌المللی کیفری، ترجمه بهنام یوسفیان و محمد اسماعیلی (تهران: انتشارات سمت، ۱۳۸۳) چاپ اول، ص ۱ (پیشگفتار مترجمان).

۱۵۰۳ مورخ ۲۷ مه ۱۹۷۰ شورای اقتصادی اجتماعی ملل متحد برای تحقیق در خصوص نقض حقوق بشر در کشورها به انجام رسید.^۱

تحقیقات و نظارت‌های سازمان ملل متحد کم کم به شکلی سازمان یافته توسعه پیدا کرده است. کمیته‌های ایجاد شده در جهت حسن اجرای کنوانسیون‌های مصوب، عمده‌ترین نهادی هستند که وظیفه نظارت را بر عهده دارند. از جمله مهم‌ترین کمیته‌های یاد شده، کمیته حقوق بشر، کمیته حقوق اقتصادی و اجتماعی، کمیته الغاء تبعیض نژادی، کمیته حقوق کودک، کمیته منع شکنجه و کمیته الغاء تبعیض علیه زنان می‌باشند که در بردارنده قواعد و مقرراتی در حوزه حقوق کیفری نیز هستند.

نظام جدید بین‌المللی حقوق بشر که یک پدیده بعد از جنگ دوم جهانی به حساب می‌آید در تغییر مقررات داخلی کشورها تأثیرگذار بوده است. تصویب اعلامیه جهانی حقوق بشر بی‌هیچ رأی مخالفی و میثاقین، گامهای بلندی بود که بشر برای تضمین ارتقاء بیشتر حقوق بشر برداشت. کشور ما ایران، قبل از انقلاب، با دادن رأی مثبت به اعلامیه و تصویب میثاقین، خود را به اصولی متعهد کرده است. پس از انقلاب به جهت رواج تفکر شرعی و اسلامی کردن همه زمینه‌ها و تسری این امر به حوزه حقوق از جمله حقوق کیفری مشکلاتی پدیدار شد. یکی از جدی‌ترین موضوعاتی که در بین مقامات ارشد کشور و علمای پس از انقلاب سال ۵۷ مطرح شد و نسبت به آن، نوعی اجماع وجود داشت مسئله ضرورت و لزوم اصلاح و تغییر قوانین و مقررات کیفری موجود و جایگزین ساختن قوانین جزایی اسلام در نظام قضایی کشور بود. لزوم این تغییر و تحول، ناشی از این اندیشه بود که قوانین جزایی موجود، از غرب و مقررات غیرشرعی گرفته شده و هرچه سریعتر باید این قوانین جای خود را به احکام جزایی برگرفته از فقه اسلامی بدهد؛ به ویژه که اغلب مسئولان درجه اول نظام جدید از تحصیل کرده‌های حوزه‌های علمیه بوده و نسبت به اعمال قواعد و مقررات شرعی، خصوصاً احکام جزایی، نوعی تعهد و رسالت تاریخی و دینی احساس می‌کردند. به همین جهت موضوع اصلاح و تغییر قوانین جزایی در دستور کار قرار گرفت و به موجب لوایح متعدد، قوانین به سرعت

^۱ - محمدرضا گلشن‌پژوه، «سازمان‌های غیردولتی، ابزارهای کارآمد ارتقای حقوق بشر»، مندرج در مجموعه حقوق بشر و چشم‌اندازها، (تهران: انتشارات دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۱۳۸۲) چاپ اول، صص ۸۳ و

تغییر کردند. یکی از نتایج این تغییر و تحولات، قانون مجازات کنونی است که به دلیل وجود موارد بسیار زیاد مجازاتهای بدنی، مورد انتقاد و اعتراض شدید نهادهای مختلف حقوق بشری قرار گرفته است. این نهادها استدلال می‌کنند که اعمال مجازاتهای بدنی و خشن، خلاف ماده ۵ اعلامیه جهانی حقوق بشر و ماده ۷ ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی است و از آنجایی که دولت ایران یکی از اعضای میثاق می‌باشد تعهداتی دارد که باید نسبت به تعهدات خود پاییند باشد؛ حکومت ایران با اعمال مجازاتهای بدنی در جهت نقض ماده ۷ ميثاق اقدام می‌کند. امروزه تقریباً این مفهوم جا افتاده است که دولتی که به نحو وسیعی حقوق بشر و آزادیهای اساسی اتباع خود را نقض می‌کند، به تعهدات خود در رابطه با منشور سازمان ملل متحد در جهت توسعه و رشد حقوق بشر، عمل نکرده و در نتیجه منشور را نقض کرده است.^۱

سازمان ملل با صدور قطعنامه‌ها، دولتهای ناقض حقوق بشر را به متوقف ساختن این وضعیت فرا می‌خواند.

باب حدود قانون مجازات اسلامی که بستر کار ما در این رساله را تشکیل می‌دهد، در برگیرنده موارد متعددی از انواع مجازاتهای بدنی می‌باشد. این در حالی است که از دید صاحب نظران موضوعات حقوق بشری سازمان ملل، مجازاتهای بدنی و خشن ولو در قانون آمده باشد و به حکم دادگاه و به موجب قانون مصوب اجرا شود، مشمول ممنوعیت مجازات خشن و غیرانسانی موضوع ماده ۵ اعلامیه جهانی حقوق بشر، ماده ۷ ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و ماده ۱۶ کنوانسیون منع شکنجه می‌باشد. از این رو قطعنامه‌های بسیاری در این خصوص علیه دولت جمهوری اسلامی از طرف نهادهای حقوق بشری سازمان ملل صادر شده است. در این قطعنامه‌ها با یادآوری عضویت دولت ایران در میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، از حکومت ایران خواسته شده تا به تعهدات خود در رابطه با میثاق پاییند باشد و با جلوگیری از اعمال مجازاتهای بدنی از نقض ماده ۷ ميثاق، اجتناب نماید.

^۱ - منشور ملل متحد در پنجم تیرماه ۱۳۲۴ مطابق با ۲۶ زوئن ۱۹۴۵ از طرف دولت وقت ایران در سانفرانسیسکو امضاء شد و در تاریخ ۱۳ شهریور ماه ۱۳۲۴ به تصویب مجلس شورای ملی رسید. به نقل از: اردشیر امیرارجمند، مجموعه استناد بین‌المللی حقوق بشر (تهران: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۸۱)، ج اول، ص ۶۷.

دولت جمهوری اسلامی از یک سو به لحاظ موازین بین‌المللی، ادامه دهنده شخصیت حقوقی دولت ایران است که در سابق بدون هیچ‌گونه قید و شرطی خود را نسبت به میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی متعدد نموده و دیگر گریزی از آن ندارد و از سوی دیگر اصل ۴ قانون اساسی ایران پس از انقلاب، او را مکلف به تنظیم و تطبیق کلیه قوانین براساس موازین اسلامی می‌نماید. حال سؤوال بسیار مهمی در اینجا مطرح می‌شود و آن اینکه آیا واقعاً به لحاظ حقوقی مجازاتهای بدنی حدی با موازین حقوق بشر در تقابل است؟ و آیا همه مجازاتهای بدنی به واقع همان مجازاتهای ظالمانه و غیرانسانی می‌باشند که اعمال آنها نقض ماده ۵ اعلامیه و ماده ۷ میثاق تلقی می‌شود؟ یا این که برخی از کیفرهای بدنی خلاف موازین حقوق بشر نمی‌باشند و اجرای آنها مانعی ندارد. اگر پاسخ به سؤال فوق مثبت باشد و همه یا برخی از مجازاتهای بدنی حدی، خلاف موازین حقوق بشر تلقی شود، خودبخود این سؤال مطرح می‌شود که آیا راهی برای تطبیق و نزدیک سازی مجازاتهای بدنی یا همان مجازاتهای شرعی با موازین قطعی و مسلم حقوق بشر وجود دارد؟

با توجه به طرح بحثی که ارائه شد، ضرورت یافتن پاسخ مناسب برای سؤالات مطروحه فوق مشخص می‌شود. به نظر می‌رسد که مجازاتهای حدی مندرج در قانون مجازات اسلامی، تعارضات و تقابلاتی با حقوق بشر داشته باشد که با توجه به نظریات فقهی موجود در این باب و با تعمق و تفکر در خصوص فلسفه وضع کیفرهای اسلامی، می‌توان گفت که این مجازاتهای قابلیت سازگاری و انطباق با نیازها و شرایط زمانها و مکانهای مختلف را دارا می‌باشند.

در ارتباط با موضوعات مطروحه، تحقیقاتی چه در قالب مقاله و چه در قالب پایان‌نامه با موضوعاتی تقریباً مشابه انجام شده است که بیشتر جنبه کلی و محدود داشته است؛ اما تاکنون تحقیق جامعی که به طور خاص به این موضوع پرداخته باشد انجام نشده است. متأسفانه تاکنون این موضوع جدی گرفته نشده و مقامات ذیصلاح هیچ‌گونه تلاش جدی و قابل توجهی در جهت پیدا کردن موارد اختلاف مسلم و اقدام برای تطبیق مجازاتهای شرعی با موازین حقوق بشر انجام نداده‌اند.

ما در این رساله، به دنبال تبیین دقیق موارد تقابل و تعارض مجازاتهای بدنی حدی با موازین حقوق بشر و ارائه راهکارهایی در جهت رفع این تعارضات می‌باشیم. با این امید که با طرح این دیدگاههای کهنه نو، شاهد بروز تغییر و تحولاتی در رویه قانونگذاری کشورمان باشیم.

تو خوشنود باشی و ما رستگار

خدایا چنان کن سرانجام کار

فصل اول:

مطالعه و بررسی اسناد و موازین حقوق بشر و معرفی اجمالی حدود

تبیین دقیق ماهیت هر موضوع نیازمند شناخت موضوعات مرتبط با آن است، با توجه به اینکه هدف از انجام این رساله بررسی میزان انطباق مجازاتهای بدنی حدی-مندرج در قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۷۰ - با موازین حقوق بشر می‌باشد؛ و از آنجائی که ارکان اصلی این تحقیق را حدود و موازین حقوق بشر تشکیل می‌دهد؛ مقتضی است که در جهت هر چه روشن‌تر شدن چارچوب کار و آشنایی بیشتر با موضوعات آن به منظور ورود به فضای بحث ابتدائی و به طور مختصر به مطالعه این دو رکن اصلی پرداخته شود. در همین راستا گفتار اول این فصل به مطالعه و بررسی اسناد و موازین حقوق بشر و سپس گفتار دوم به معرفی اجمالی حدود اختصاص خواهد یافت.

گفتار اول: مطالعه و بررسی اسناد و موازین حقوق بشر

«در چارچوب زمانی که جهان به هزاره سنجیده می‌شود اعلان و تدوین منظم اعلامیه‌های حقوق بشر، با تأکید بر جهانی بودنشان، جدید است. سرآغاز آن می‌تواند از مجموعه قواعد حقوقی انگلستان (۱۶۸۸)، اعلامیه استقلال آمریکا (۱۷۷۶) و اعلامیه حقوق بشر فرانسه (۱۷۸۹) بوده باشد. این اعلامیه‌ها بیانگر اصول شناسایی شده به عنوان بخشی از آن چیزی است که به نحو شایسته‌ای مقررات مدون حقوق بشر نامیده شده است. هر موجود انسانی حقوق معینی دارد که توسط هیچ قانونگذاری بر او اعطای نگردیده است؛ با خریدن به دست نیامده است؛ بلکه به واسطه انسانیتیش ذاتی است. هیچ موجود انسانی نمی‌تواند از رهگذار اراده قانونگذار یا حتی اقدام خود از هر یک از حقوق (ذاتی) خویش محروم شود. هرچند مقررات جدید حقوق بشر به بیش از سه قرن بر نمی‌گردد، اما تاریخ کرامت بشری به هزاران سال بر می‌گردد؛ زرتشت نسبت به پست ترین رعیت، مفهومی از کرامت را اعطاء کرد که هیچ امپراطوری نمی‌تواند او را از آن محروم نماید. لذا تعجب آور نیست که اولین اعلامیه حقوقی، بر لوح گلی در زمان سلطنت کوروش کبیر (۵۹۹-۵۲۹) نگاشته شده است. درخواست انسانها درباره حقوق بشر، عموماً از آغاز بشریت شروع گردیده است. این درخواست کمتر با دلیل و استدلال طرح گردیده، بلکه بیشتر با آن چیزی که به طور غریزی احساس می‌شد که درست و مطلوب باشد، انجام می‌پذیرفت.^۱»

نظام بین‌المللی حقوق بشر امروز تا حد زیادی از سابقه تاریخی اش متفاوت است. نظام جدید بین‌المللی حقوق بشر یک پدیده بعد از جنگ دوم جهانی است؛ بروز جنایات وحشیانه نازیسم و فاشیسم و فجایع ضد بشری در جریان جنگ جهانی دوم، نشر بعضی از افکار و اندیشه‌های فلسفی راجع به حقوق بشر و نیز شکست جامعه ملل زمینه ساز تأسیس سازمان ملل متحد گردید.^۲ «یکی از

۱- فالی، اسن. نریمان، جهانشمولی حقوق بشر، مدرج در حقوق بشر تو تحولات بین‌المللی، ترجمه حسین شریفی طراز کوهی (تهران: نشر دادگستر، ۱۳۷۷) چاپ اول، صص ۸۹ و ۹۰.

۲- ر. ک. محمدقاری سیدفاطمی، «حقوق بشر در جهان معاصر؛ دفتر اول درآمدی بر مباحث نظری، مفاهیم، مبانی، قلمرو و منابع» (تهران: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۸۲)

اهداف ایجاد سازمان ملل متحده، تلاش در حفظ جمیعت و حیثیت انسانی بشر و ارتقای سطح حقوق بشر و کاهش اختلالات صفاتی در جامعه بشری و در نتیجه برابری و براذری ملتها است.^۱

در این راستا مهمترین فعالیتی که صورت گرفته است تدارک و تهیئة منشور بین‌المللی حقوق بشری می‌باشد؛ که عبارت است از: اعلامیه جهانی حقوق بشر، ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و پروتکل‌های الحاقی آن.^۲

تا کنون اعلامیه‌ها، کنوانسیونها و پروتکل‌های بسیاری در ارتباط با موازین حقوق بشر به تصویب مجمع عمومی سازمان ملل رسیده است که ایران نیز تعدادی از آنان را پذیرفته است.^۳ از مهمترین این اسناد اعلامیه جهانی حقوق بشر و ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی می‌باشد. بسیاری از اصول قطعی و زیر بنائی حقوق بشر، در این اسناد در قالب مواد و بندهای مختلف تعیین شده است. این اسناد مهم و با ارزش در برگیرنده قواعد پایه‌ای و بنیادین حقوق بشر می‌باشند.

قواعد و موازین بنیادین حقوق بشر، یا هسته سخت حقوق بشر از قواعد پایه‌ای و بنیادینی محسوب می‌شوند که در برابر دیگر قواعد حقوق بشر، برجسته‌تر و غیرقابل نقض می‌باشند و به عبارت دیگر انحراف بردار نیستند.

این دسته از قواعد با وصف آمره توصیف می‌شوند. اهمیت این دسته از قواعد در سرشت ابطالگر آنها نهفته است. به این معنا که عمل معارض با آنها باطل است.

بند ۲ ماده ۴ ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، مجموعه‌ای از قواعد را به عنوان حقوق غیرقابل انحراف و غیر قابل نقض نام برده است؛ به عبارت دیگر بند ۲ ماده ۴ ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، مواد ۶ و ۷، بند ۱ و ۲ ماده ۸ و مواد ۱۱، ۱۵، ۱۶ و ۱۸ را از جمله حقوق غیر قابل

۱- شیرین عبادی، تاریخچه و اسناد حقوق بشر در ایران (تهران: انتشارات روشنگران، ۱۳۷۳) چاپ اول، ص ۱۳.

۲- حسین مهرپور، نظام بین‌المللی حقوق بشر (تهران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۷) چاپ دوم، ص ۴۲.

۳- برخی از اسنادی که دولت ایران به آنها ملحق شده است، عبارتند از: ۱- ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ۲- ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی ۳- کنوانسیون بین‌المللی رفع تبعیض نژادی ۴- کنوانسیون بین‌المللی مربوط به لغو و مجازات آپارتايد ۵- کنوانسیون ضد آپارتايد در ورزش ۶- کنوانسیون حقوق کودک ۷- کنوانسیون لغو برده داری ۸- کنوانسیون مربوط به وضع پناهندگان. ر. ک حسین مهرپور، حقوق بشر در اسناد بین‌المللی و موضع جمهوری اسلامی ایران (تهران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۴) چاپ اول، ص ۲۱.

انحراف یا همان قواعد بنیادین حقوق بشر در هر وضعیتی اعم از خطر عمومی، تهدید نسبت به ملت، فورس ماژور، انقلاب، شورش و جنگ بر شمرده است.^۱

با توجه به مطالب ارائه شده، مقتضی و مناسب است تا در این گفتار به دو سند از مهمترین اسناد بین‌المللی حقوق بشر یعنی اعلامیه جهانی حقوق بشر و ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی پرداخته شود؛ که ابتدائاً اعلامیه جهانی حقوق بشر و سپس ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در پایان نیز با توجه به ارتباط مستقیم کنوانسیون منع شکنجه با موضوع بحث ما، به بررسی مختصر آن می‌پردازیم.

۱- اعلامیه جهانی حقوق بشر

اعلامیه جهانی حقوق بشر در دهم دسامبر ۱۹۴۸ (۱۹ آذرماه ۱۳۲۷)، یعنی سه سال بعد از پایان جنگ خانمانسوز جهانی دوم، در مجمع عمومی سازمان ملل متحد، طی قطعنامه شماره A/217 به تصویب ۵۶ عضو وقت سازمان ملل رسید. این اعلامیه هیچ رأی مخالفی نداشت و فقط ۸ عضو سازمان رأی ممتنع دادند.^۲

اعلامیه جهانی حقوق بشر، اولین اعلامیه فرآیند حقوق بشر است که در یک سازمان بین‌المللی به تصویب رسیده است. این اعلامیه به عبارتی به عنوان تفاهمنامه مشترک ملت‌ها راجع به حقوق و آزادیهای اساسی انسان توصیف گردیده است. رئیس وقت مجمع عمومی سازمان ملل متحد پس از تصویب اعلامیه جهانی حقوق بشر بیان داشت: «پذیرش این اعلامیه با اکثریتی بزرگ، بدون هیچگونه

۱- مهدی ذاکریان، حقوق بشر در هزاره جدید (تهران: انتشارات دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۱۳۸۱) چاپ اول، ص ۷۷. به نقل از:

office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, status of Ratifications.

و مهدی ذاکریان، مفاهیم کلیدی حقوق بشر بین‌المللی (تهران: نشر میزان، ۱۳۸۳) چاپ اول، صص ۲۲ و ۲۳.
۲- محمد تقی جعفری تبریزی، تحقیق در دو نظام حقوق جهانی بشر (از دیدگاه اسلام و غرب) و تطبیق آن دو بر یکدیگر (تهران: انتشارات دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۰) چاپ اول، ص ۴۶.

مخالفت مستقیم، خود دستاورد قابل ملاحظه‌ای است و میلیونها نفر مرد وزن و کودک در سراسر جهان، از آن کمک، راهنمایی و الهام خواهند گرفت.^۱

اعلامیه جهانی حقوق بشر به رغم محوریت آن به دلیل اعلامیه بودن به عنوان سندی غیر الزام آور تلقی خواهد شد. البته باید گفت که بیشتر هنجارها و موازین این سند بین‌المللی، امروزه به صورت عرف بین‌المللی و حتی برخی از آنها جزء قواعد آمره حقوق بین‌الملل به شمار می‌آیند. بنابراین، اگر چه اعلامیه جهانی به دلیل اعلامیه بودن خود سندی الزام آور نیست، لیکن بیشتر هنجارهای آن امروزه به عنوان هنجارهای الزام آور حقوق بین‌الملل بشر به شمار می‌آیند.^۲

با این وجود، هنوز همه مقررات مندرج در اعلامیه، به عنوان قواعد آمره و یا مسلم عرفی حقوق بین‌الملل به شمار نمی‌آیند؛ که به این دلیل همه آنها الزام آور باشند. ولی به هر جهت نمی‌توان منکر این موضوع مهم شد که امروزه اعلامیه جهانی حقوق بشر از جایگاه ویژه‌ای در جامعه بین‌الملل برخوردار است که هیچ یک از اسناد حقوق بشری از چنین موقعیتی در فضای بین‌المللی بهره‌مند نمی‌باشد.^۳

اعلامیه جهانی حقوق بشر مشتمل بر یک مقدمه و ۳۰ ماده است. این اعلامیه ناظر به دو دسته از حقوق اساسی، یعنی حقوق سیاسی و مدنی و حقوق اقتصادی و اجتماعی است. اهمیت حقوق و اصول مندرج در این اعلامیه به اندازه‌ای می‌باشد، که هریک در غالب کنوانسیونهای متعدد تبیین گردیده است. که مهمترین آنها، کنوانسیون بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و کنوانسیون بین‌المللی حقوق اقتصادی و اجتماعی مصوب ۱۹۶۶ است. یکی از مهمترین این اصول، کرامت انسانی می‌باشد. اعلامیه حقوق بشر اهمیت و لزوم مراعات حیثیت و کرامت بشری را در موارد زیر مذکور شده است:

۱- پاراگراف اول از مقدمه که عوامل و انگیزه‌های وضع و تدوین حقوق بشر را مطرح می‌کند.

عبارت چنین است: «از آنجا که شناسایی حیثیت ذاتی کلیه اعضای خانواده بشری و حقوق یکسان و انتقال ناپذیر آنان اساس آزادی و عدالت و صلح را در جهان تشکیل می‌دهد...».

۱- حسین مهریور، نظام بین‌المللی حقوق بشر، ص ۴۴.

۲- محمد قاری سید فاطمی، منبع پیشین، ص ۱۹۹.

۳- حسین مهریور، نظام بین‌الملل حقوق بشر، ص ۵۲.

۲- ماده ۱: «تمام افراد بشر آزاد به دنیا می‌آیند و از لحاظ حیثیت و حقوق با هم برابرند. همه دارای عقل و وجودان هستند و باید نسبت به یکدیگر با روح براذری رفتار کنند.»

۳- ماده ۵: «احدی را نمی‌توان تحت شکنجه یا مجازات یا رفتاری قرار داد که ظالمانه و یا برخلاف انسانیت و شئون بشری یا موهن باشد.^۱»

از این مواد و جملات مقدمه به خوبی مشخص می‌شود که کرامت، حیثیت و شرافت انسانی اساسی‌ترین مبنای حقوق جهانی بشر است.

کرامت بشری یک ارزش جهانشمول است؛ بنا به عقیده برخی، حقوق بشر چیزی برابر و هم اندازه با کرامت بشری نیست؛ بلکه بیشتر به معنی کمال حمایت از کرامت بشری است.^۲

از «کرامت» انسان در متون و اسناد حقوقی تعریفی مشاهده نمی‌شود. اما در عین حال مورد توجه و تأکید می‌باشد. علاوه بر اعلامیه جهانی حقوق بشر، میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و کنوانسیون بین‌المللی منع شکنجه از دیگر متونی هستند که کرامت انسانی را فی نفسِه مورد توجه قرار داده‌اند و بر پایه آن به استنتاج حقوق دیگر می‌پردازند.

گروهی کرامت را واجد دو جنبه ایجابی و سلبی دانسته‌اند. از لحاظ ایجابی، احقاق و اعمال حق و تحقق کرامت مطرح است و از لحاظ سلبی، منع خشونت و تجاوز و تهاجم به کرامت انسان استنتاج می‌شود و بشر را من حیث بشریت مستحق آن می‌دانند.^۳

علیرغم مطالب مذکور دیدگاهی وجود دارد که کرامت را این گونه تعریف می‌نماید: کرامت انسانی، یعنی اینکه خداوند متعال انسانها را بدون استثناء از حیثیت و شرافتی یکسان بهره‌مند ساخته است؛ کرامت ذاتی انسان موهبتی است از طرف خدا، مانند خرد و وجودان که دو موهبت عظمای

۱- مواد دیگری مانند ماده ۱۲، ماده ۲۵ و بند ۲ ماده ۲۶ اشاره به اصل کرامت دارند که به دلیل عدم ارتباط با موضوع بحث از پرداختن به آنها صرفنظر می‌کنیم.

۲- مهدی ذاکریان، مفاهیم کلیدی حقوق بشر بین‌المللی ، ص ۱۹.

۳- حسین شریفی طراز کوهی، مقدمه کتاب «حقوق بشر در پرتو تحولات بین‌المللی»، صص ۱۹ و ۲۰ و مرتضی جوانمردی صاحب، جهانی شدن حقوق کیفری، رساله دوره دکتری حقوق جزا و جرم شناسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۱۳۸۳، ص ۱۱۶.