



دانشکده ادبیات و علوم انسانی  
گروه روان‌شناسی عمومی

رابطه هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی- نارسایی توجه و تاب‌آوری  
در افراد معتاد و غیرمعتاد در شهر اصفهان

: از

مریم فتحی رنانی

استاد راهنما:

دکتر ایرج صالحی

استادان مشاور:

دکتر فرهاد اصغری

دکتر حمید کاظمی

اسفند ۱۳۹۲

سپاس و ستایش خدایی که اول است، بی آن که اولی پیش از او باشد و آخر است، بی آن که آخری پس از او باشد. خداوندی که دیده‌های بندگانش ز دیدارش قاصر است و اندیشه‌های وصف‌کنندگان، از وصفش ناتوان....

و با سپاس و تقدیر فراوان از:

اساتید راهنمای و مشاور

جناب آقای دکتر ایرج صالحی

جناب آقای دکتر فرهاد اصغری

جناب آقای دکتر حمید کاظمی

و داوران گرامی

سرکار خانم دکتر مهناز خسرو جاوید

جناب آقای دکتر عباس صادقی

و با سپاس و تشکر از تمامی افرادی که در فرایند این پژوهش همکاری داشتند...

پیشکش به

پدرم؛

عصاره‌ی جاودانگی و رنج که همواره در تمام این سال‌ها حمایتم کرد و افسوس که تنها روح بزرگوارش

شاهد اتمام این پژوهش بود

به مادرم

تندیس مهر، محبت و ایثار

و

خواهران عزیزم....

ج

رابطه هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه و تاب‌آوری در افراد معتاد و غیرمعتاد در شهر اصفهان

دانشجو: مریم فتحی

با توجه به نقش عوامل شخصیتی و بعضی از اختلالات روانی در گرایش افراد به مصرف مواد، پژوهش حاضر با هدف مقایسه بین هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه و تاب‌آوری در افراد معتاد و غیرمعتاد صورت گرفت. در این مطالعه همبستگی، تعداد ۱۰۰ نفر غیرمعتاد به روش نمونه‌گیری در دسترس در سال ۱۳۹۲ که مراجعه کننده به مراکز وابسته به بهزیستی اصفهان بودند، انتخاب شدند و برای گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌های هیجان‌خواهی آرن特، پرسشنامه‌ی تشخیصی اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه کانز فرم کوتاه و تاب‌آوری کونور- دیویدسون را تکمیل کردند. برای تحلیل داده‌ها از آزمون  $t$  و تحلیل رگرسیون استفاده شد. نتایج نشان داد که بین سه متغیر هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه و تاب‌آوری بین دو گروه تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج رگرسیون نشان داد که در افراد معتاد، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه قابلیت پیش‌بینی تاب‌آوری و هیجان‌خواهی را به صورت معناداردارد ولی این قابلیت در مورد هیجان‌خواهی و تاب‌آوری دیده نشد. یافته‌های این پژوهش بیان می‌کند که هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه و تاب‌آوری می‌توانند در گرایش افراد به مصرف مواد نقش مهمی را ایفا نمایند که می‌توان از این یافته در مداخلات پیش‌گیرانه و درمانی استفاده کرد.

**کلید واژه‌ها:** اعتیاد، هیجان‌خواهی، اختلال بیش‌فعالی/ نارسایی توجه، تاب‌آوری

## فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
..... ی	چکیده فارسی.....
..... ک	چکیده انگلیسی.....
	فصل اول : کلیات پژوهش
۱	پیش درآمد.....
۱	مقدمه .....
۴	بیان مسئله.....
۷	اهمیت و ضرورت پژوهش.....
۸	اهداف اصلی.....
۸	اهداف فرعی.....
۸	سؤالات پژوهش.....
۸	سؤالهای اصلی.....
۸	سؤالات فرعی.....
۹	فرضیههای پژوهش.....
۹	فرضیههای اصلی.....
۹	فرضیههای فرعی.....
۹	تعریف نظری و عملیاتی متغیرها.....
۹	اعتباد.....
۹	تعریف نظری.....
۹	هیجان خواهی.....
۹	تعریف نظری.....
۹	تعریف عملیاتی.....
۱۰	اختلال بیش فعالی-نارسا بی توجه در بزرگسالان.....
۱۰	تعریف نظری .....
۱۰	تاب آوری .....
۱۰	تعریف نظری .....
۱۰	تعریف عملیاتی .....

## فصل دوم: پیشینه پژوهش

۱۱.....	پیش درآمد.....
۱۱.....	اعتیاد.....
۱۱.....	مقدمه.....
۱۱.....	اختلال‌های مصرف مواد.....
۱۱.....	طبقه بندی و ملاک‌های تشخیصی اختلال‌های مصرف مواد.....
۱۲.....	مراحل وابستگی به مواد.....
۱۴.....	همه‌گیرشناسی سوء مصرف مواد.....
۱۴.....	ابعاد و زمینه‌های اختلال مصرف مواد.....
۱۵.....	ابعاد و زمینه‌های روان‌شناختی.....
۱۷.....	زمینه‌های اجتماعی- فرهنگی .....
۱۷.....	تبیین‌های نظری اختلال‌های مصرف مواد.....
۱۸.....	نظریه‌های روان‌شناختی.....
۱۸.....	نظریه‌های رون تحلیل گری.....
۱۹.....	نظریه‌های یادگیری در مورد اختلال‌های مصرف مواد.....
۲۰.....	نظریه‌های اجتماعی.....
۲۰.....	نظریه شناختی و شناختی - رفتاری .....
۲۱.....	نظریه تعامل خانواده.....
۲۲.....	نظریه‌های زیست شناختی.....
۲۲.....	هیجان‌خواهی.....
۲۲.....	مقدمه.....
۲۴.....	مؤلفه‌های هیجان‌خواهی.....
۲۵.....	هیجان‌های اصلی .....
۲۷.....	سطح بهینه‌ی تحریک‌شدگی و نظریه‌های برانگیختگی .....
۳۰.....	اساس زیست شیمیابی هیجان‌خواهی .....
۳۲.....	اساس روان فیزیولوژیکی هیجان‌خواهی (بازتاب جهت‌جویی).....
۳۳.....	تعامل متغیرهای زیست‌شناختی و شناختی .....
۳۳.....	نظریه‌ی خودکارآمدی و هیجان‌خواهی .....
۳۴.....	تأثیر عوامل ارثی و محیطی در هیجان‌خواهی .....
۳۵.....	ارتباط تئوری هیجان‌خواهی با دیدگاه آیزنک .....

۳۵	ویژگی‌های افراد هیجان‌خواه
۳۸	اختلال نقص توجه/ بیش فعالی - تکانشگری
۳۹	تعریف ADHD
۴۰	تاریخچه اختلال کمبود توجه/ بیش فعالی
۴۱	تصویف نشانه‌های اصلی ADHD
۴۱	بیش فعالی
۴۲	ملاک تشخیصی کنونی ADHD
۴۴	شیوه اختلال ADHD
۴۵	سبب‌شناسی
۴۶	ژنتیک
۴۶	مطالعات خانوادگی
۴۶	مطالعات دوقلوها
۴۷	مطالعات فرزندخواندگی
۴۷	عوامل عصبی - شیمیابی
۴۸	آسیب مغزی
۴۸	محیط
۴۹	عوامل نوروشیمیابی
۴۹	رژیم غذایی
۴۹	عوامل روانی - اجتماعی
۴۹	عوامل روان‌شناختی
۵۰	مسمو میت با سرب
۵۰	تأثیر تشعشع
۵۰	شكل‌گیری اختلال ADHD در طول عمر
۵۰	فرآیند تحول نشانه‌ها در نوزادی و خردسالی
۵۱	فرآیند تحول نشانه‌ها در کودکان پیش‌دبستانی
۵۱	فرآیند تحول نشانه‌ها در دوره دبستان
۵۱	فرآیند تحول نشانه‌ها در نوجوانی
۵۲	فرآیند تحول نشانه‌ها در بزرگسالی
۵۴	تظاهر ADHD در دوره بزرگسالی
۵۶	شناخت ADHD

۵۶	بهود روابط.....
۵۷	استفاده از اصول اداره رفتار.....
۵۷	استفاده از راهبردهای شناختی.....
۵۷	استفاده از فنون آرمیدگی.....
۵۷	تاب آوری.....
۵۷	تعريف تاب آوری.....
۵۹	تاب آوری به عنوان یک پیامد.....
۶۰	تاب آوری به عنوان یک فرایند.....
۶۰	عوامل خطر آفرین، عوامل حفاظتی .....
۶۱	تاب آوری به عنوان یک صفت ژنتیکی با یک صفت وابسته با محیط.....
۶۳	مفاهیم مشابه تاب آوری .....
۶۳	سرسختی روانی .....
۶۵	شکست ناپذیری .....
۶۶	امواج تاب آوری .....
۶۷	موج اول.....
۶۹	موج دوم (نظریه تاب آوری ریچاردسون).....
۷۱	موج سوم: الگوهای تاب آوری.....
۷۱	الگوی چالش.....
۷۴	الگوی عامل حفاظتی .....
۷۴	سازوکار حفاظتی - حفاظتی .....
۷۴	الگوهای متمرکز بر متغیر .....
۷۵	الگوی ترایدی .....
۷۵	الگوی غیر مستقیم .....
۷۵	الگوی تعاملی .....
۷۵	الگوهای متمرکز بر شخص .....
۷۶	ویژگی های فرد تاب آور .....
۷۷	پژوهش های داخلی و خارجی در زمینه هیجان خواهی .....
۷۸	پژوهش های داخلی و خارجی در زمینه تاب آوری .....
	<b>فصل سوم: روش شناسی</b>
۸۰	طرح پژوهشی .....

جامعه‌ی آماری، نمونه مورد مشاهده و روش نمونه‌گیری	۸۰
روش جمع‌آوری اطلاعات	۸۰
ابزارهای پژوهش	۸۰
مقیاس هیجان‌خواهی آرنت (AISS)	۸۲
پرسشنامه تشخیصی نقص توجه-بیش فعالی کانزبرگسالان فرم کوتاه (CAARS)	۸۲
مقیاس تاب‌آوری کونور- دیویدسون (CD-RIS)	۸۳
پرسشنامه‌ی اختلال‌های مصرف مواد:	۸۳
<b>فصل چهارم : یافته‌ها</b>	
یافته‌های توصیفی	۸۴
یافته‌های مربوط به فرضیه‌های پژوهش	۸۷
یافته‌های تکمیلی	۸۹
<b>فصل پنجم : بحث و نتیجه‌گیری</b>	
بحث و نتیجه‌گیری پیرامون فرضیات پژوهش	۹۱
یافته‌های تکمیلی	۹۳
محدودیت‌ها و پیشنهادهای پژوهش	۹۴
منابع فارسی	۹۶
منابع انگلیسی	۱۰۰
<b>پیوست</b>	
پرسشنامه اختلال مصرف مواد	۱۰۷
پرسشنامه هیجان‌خواهی آرنت	۱۰۸
پرسشنامه تشخیصی اختلال بیش‌فعال / نارسایی توجه کانز	۱۰۹
پرسشنامه تاب‌آوری کونور- دیویدسون	۱۱۰

## فهرست جداول

۴۳.....	جدول ۲-۱
۶۶.....	جدول ۲-۲
۸۴.....	جدول ۱-۴
۸۴.....	جدول ۲-۴
۸۵.....	جدول ۳-۴
۸۶.....	جدول ۴-۴
۸۷.....	جدول ۴-۵
۸۷.....	جدول ۶-۴
۸۸.....	جدول ۷-۴
۸۸.....	جدول ۸-۴
۸۹.....	جدول ۹-۴
۸۹.....	جدول ۱۰-۴
۹۰.....	جدول ۱۱-۴
۹۰.....	جدول ۱۲-۴

## فهرست نمودارها

۶۸.....	نمودار ۱-۲
۷۳.....	نمودار ۲-۲
۷۶.....	نمودار ۳-۲

# فصل اول

کلیات پژوهش

## پیش درآمد:

این فصل شامل مقدمه، بیان مسئله، اهمیت و ضرورت پژوهش، هدف‌های پژوهش و تعاریف مفهومی و عملیاتی متغیرهای پژوهش می‌باشد.

### مقدمه :

از گذشته تا کنون، افراد به شیوه‌های مختلف مواد مخدر را به امید کاستن از آلام خویش و یا تغییر دادن حالت‌های هوشیاری مورد استفاده قرار داده‌اند (دیویدسون و نیل، ۲۰۰۱). معمولاً مصرف مواد مخدر به صورت تفننی بوده، پس از مدتی به الگوی اجباری مصرف تبدیل می‌شود (بهرامی، احسان، ۱۳۸۳). اعتیاد یا وابستگی به مواد مخدر در جهان یکی از معضلات بزرگ در راستای فروپاشی نظام خانواده و اجتماع به شمار می‌رود و دامی است که در کمین بسیاری از افراد جامعه به ویژه جوانان نشسته است. آمارهای سازمان‌های بین‌المللی مثل سازمان جهانی بهداشت و برنامه کنترل مواد مخدر سازمان ملل متحد حاکی از افزایش فزاینده‌ی تولید و مصرف این مواد در سطح جهان، می‌باشد (صحرایی، ۱۳۸۷).

وابستگی به مواد مخدر زیان‌های قابل توجهی را به جامعه‌ی جهانی به لحاظ از دست رفتن بهره وری، انتقال بیماری‌های عفونی، ایجاد مشکلات خانوادگی، افزایش جرم و لزوم تشخیص مراقبت‌های بهداشتی و درمانی را تحمیل می‌کند. هم فرد را به خطر می‌اندازد و هم افت کیفیت زندگی وی را به دنبال دارد. امروزه مبارزه با مواد مخدر، شناسایی بیماران (صرف کنندگان) و ارائه خدمات پیشگیری کننده و درمانی جز فعالیت‌های جدی سیستم بهداشتی\_درمانی بیشتر کشورهای جهان قرار گرفته است (وزیریان و همکاران، ۱۳۸۱).

در کشور ما اعتیاد به مواد مخدر طی دهه اخیر یکی از مهمترین بحران‌های بهداشتی و اجتماعی بوده است و می‌توان گفت با توجه به بازار آشوب‌زده‌ی افیون‌زدگی (که بالای عظیم جامعه‌ی ماست) و کشورهای همسایه‌ی خشخاش‌کار از یک طرف و عرضه، انتقال و هزینه‌ی بالای اعمال قانونی و اتلاف نیروی انسانی و ضعف برنامه‌های درمانی از طرف دیگر، این معضل هر روز سایه‌اش را سنگین‌تر می‌نماید (وزیریان و همکاران، ۱۳۸۱).

وابستگی به مواد مخدر یا اعتیاد موضوع پیچیده‌ای است که با عوامل گوناگون روان‌شناسی و اجتماعی در هم آمیخته و نادیده انگاشتن هر یک از این عوامل بی‌توجهی به این مشکل بزرگ است. از این رو آگاهی داشتن از ویژگی‌های این افراد موجب شناسایی این عوامل گردیده و زمینه موفقیت بیشتر درمان‌گران را در کاهش شمار این بیماران فراهم می‌آورد.

در ۵۰ سال گذشته، تلاش‌ها و پژوهش‌های بسیاری در راستای شناسایی ارتباط بین سوء مصرف مواد و سازه‌های شخصیتی<sup>۱</sup> انجام شده است (بخشی‌پور، علیلو و ایرانی، ۱۳۸۷). این پژوهش‌ها از نقش ویژگی‌های شخصیتی در شروع، سیرو پدیدآیی، تداوم و درمان اعتیاد و وجود رابطه بین ابعاد مختلف شخصیت با گرایش به سوء مصرف مواد<sup>۲</sup> حمایت کرده‌اند (جوس، فلور و فرانسیسکا، ۲۰۰۷؛ کلی و همکاران، ۲۰۰۶ و سانتیستبان<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶). در بین این ابعاد و عوامل، خصیصه‌ی هیجان‌خواهی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده است (جوس و همکاران، ۲۰۰۷؛ رومر و هنسی، ۲۰۰۷).

<sup>1</sup>. Personality struture

<sup>2</sup>. Substance abuse

<sup>3</sup>. Sanntisteban

زاکرمن به عنوان نظریه پرداز هیجانخواهی، هیجان خواهی را به عنوان یک نیاز با منشاء عصبی<sup>۱</sup> زیستی<sup>۲</sup>، به داشتن احساسات و تجربه‌های متنوع، جدید، پیچیده و خطرناک تعریف کرده است (زاکرمن<sup>۳</sup>، ۱۹۹۴). وی معتقد است که هیجان شخصیتی پویا، در طول عمر می‌تواند شکل‌ها و شدت‌های متفاوتی به خود بگیرد و افراد بر حسب جنسیت و تجربه‌های خود، به شکاهای متعددی آن را بروز می‌دهند. پژوهش‌های اخیر نیز در این ارتباط نشان می‌دهد که یکی از عوامل مهم در آسیب‌پذیری در سوء مصرف و وابستگی به مواد و الکل، سطح هیجانخواهی بالا است (هیتلن، اسویکرت، ۲۰۰۹؛ وايت، لات و وید، ۲۰۰۵). به گونه‌ای که شولتز در بررسی بیش از ۵۰۰ سوء مصرف کننده موادفیونی نشان داد که میزان هیجانخواهی در این افراد (از هر دو جنس) نسبت به گروه سالم به طور معناداری بالاتر است و معتقدانی که نمره بالاتری در هیجانخواهی آورده‌اند، مصرف مواد را در سنین پاییتتری تجربه کرده‌اند (شولتز و شولتز، ۲۰۰۵). بوتوین و گریفین (۲۰۰۴) نشان دادند که هیجانخواهی یکی از ویژگی‌های مهم سوء مصرف کنندگان از مواد است. همچنین زرگر، نجاریان و نعامی (۱۳۸۷) در پژوهشی دریافتند که افراد هیجانخواه آمادگی بیشتری برای اعتیاد دارند. در بسیاری از موارد علت سوء مصرف مواد (به خصوص در بین نوجوانان پسر) کسب تجربه‌های هیجان‌انگیز و ارضای حس هیجانخواهی است (داکیس<sup>۴</sup> و ابرین<sup>۵</sup>، ۲۰۰۵).

بر اساس نظر زاکرمن، یک دلیل این که هیجانخواهان مصرف مواد را چنین تقویت کننده می‌یابند ان است که سطح پایین آنزیم مونوآمین اکسیداز<sup>۶</sup> به آنها اجازه می‌دهد، تا در مقایسه با افرادی که سطح این آنزیم در آن‌ها بالاست، تأثیر بیشتری را تجربه کنند. این عقیده وجود دارد که بسیاری از کودکان بیش فعال هیجانخواه می‌شوند (ریو، ۲۰۰۳).

اختلال بیش فعالی- نارسایی توجه یک الگوی رفتاری است که در کودکی ظاهر می‌شود و از نظر تکاملی با میزان نا متناسبی از عدم توجه، تکانش و پرتحرکی بروز می‌کند. زمانی این اختلال یک بیماری دوران کودکی تلقی می‌شود که تأثیر اندکی بر عملکرد دوره بزرگسالی بگذارد، در حالی که تحقیقات اخیر نشان داده‌اند تعداد زیادی از کودکان ADHD، در طول زندگی‌شان اثراتی از مهارگسیختگی، تکانشگری، به هم ریختگی، بی‌توجهی و بی‌ثبتاتی هیجانی را تجربه می‌کنند (تیتر، ۱۹۹۸).

مطالعات طولی نشان می‌دهد که ADHD به دوره‌ی بزرگسالی کشیده می‌شود و برای عده زیادی که در کودکی این تشخیص را گرفته‌اند، مشکل ایجاد می‌کند (بارکلی<sup>۷</sup>، فیشر<sup>۸</sup>، ادلبروک<sup>۹</sup> و اسمالیش<sup>۱۰</sup>، ۱۹۹۰؛ وندر<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۵).

۶۶ درصد از این افراد گزارش می‌کنند که حداقل یک علامت از اختلال (مانند بی‌قراری، تمرکز ضعیف، تکانشگری و حالات انفجاری) را دارند. ۶۴ درصد از بی‌قراری شکات دارند و بی‌قراری ۴۴ درصد از آن‌ها در طی مصاحبه بالینی مشهود است (ویس و هچمن، ۱۹۹۳). مشکلات توجه و تمرکز و سیستم حرکتی، تکانشگری، به هم ریختگی، عدم تحمل استرس،

<sup>1</sup>. Neurobiology

<sup>2</sup>. Zuckerman

<sup>3</sup>. Dackis

<sup>4</sup>. Obrin

<sup>5</sup>. Monoamin oxidase

<sup>6</sup>. Teeter

<sup>7</sup>. Barkley

<sup>8</sup>. Fischer

<sup>9</sup>. Edelbrock

<sup>10</sup>. Smallish

<sup>11</sup>. Wander

تغییرات هیجانی و خلقی و احتمالاً اختلال در روابط فردی، ADHD بزرگسالان را مشخص می‌کند (تیتر، ۱۹۹۸). ویژگی‌های دیگر این بیماری، ناپایداری عاطفی، عصبانیت‌های ناگهانی و شدید، پاسخ‌های هیجانی شدید، آشفتگی در انجام کارها، بی ثباتی در روابط بین فردی، ناکامی شغلی و تحصیلی، سوء مصرف الکل و پاسخ‌های غیرمعمول به روان‌درمانی می‌باشد (کاپلان و سادوک، ۲۰۰۰). در صد بالایی از هم‌ابتلایی نیز در این بیماری مشاهده می‌شود که از جمله آن‌ها اختلالات مربوط به مصرف مواد است. این همراهی در سال‌های اخیر مورد توجه فراوان قرار گرفته است (ویلنر، ۲۰۰۴؛ ریگر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸). چرا که سابقه‌ی ADHD احتمال SUD را در نوجوانان و بزرگسالان افزایش می‌دهد (فیشر<sup>۲</sup>، بارکلی<sup>۳</sup>، اسمالیش<sup>۴</sup> و فلچر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۲؛ ویلنر، ۲۰۰۴).

دیسنی<sup>۶</sup> و الکینز<sup>۷</sup> و مک گو<sup>۸</sup> (۱۹۹۹) ارتباط مستقیمی بین ADHD بزرگسالان و سوء مصرف مواد در آن‌ها گزارش نموده، ADHD همراه با اختلال سلوک یا ADHD مستقل از سایر اختلال‌های روانپزشکی را به عنوان عامل خطر برای سوء مصرف مواد به شمار آورده‌اند. گرچه در بررسی بیدرمن<sup>۹</sup> و همکاران (۱۹۹۷) خطر مصرف مواد در بزرگسالان مبتلا به ADHD و گروه گواه یکسان گزارش شده، خطر مصرف مواد در بزرگسالان مبتلا به ADHD بالاتر از گروه گواه بوده است. همچنین تامپسون و همکاران (۱۹۹۶) نشان دادند که اگر چه سن شروع مصرف مواد در افراد با و بدون ADHD تفاوتی نداشته است، اما در گروهی که دارای سابقه‌ی ADHD بودند، سن شروع مصرف منظم مواد کمتر و احتمال وابستگی بیشتر از گروه دیگر بود.

از سوی دیگر اخیراً محققان از نقش عوامل مثبت و محافظت‌کننده در زندگی افراد و تأثیر آن بر مصرف مواد آگاه شده‌اند (فرگوس و زیمرمن<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۵). این تغییر به سمت عوامل محافظت‌کننده با رشد تحقیقات در حوزه‌ی تاب‌آوری همواره بوده است (کگلر<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۵؛ هسه و گرایدون<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۹). تاب‌آوری توانایی مقاومت در برابر استرس و بازگشت به تعادل طبیعی پس از تجربه‌ی عوامل استرس‌زا تعریف می‌شود (ورنر<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۴).

تاب‌آوری از مشکلات روان‌شناختی بین نوجوانان و جوانان جلوگیری کرده و آن‌ها را در برابر تأثیرات روان‌شناختی رویدادهای مشکل‌زا مصون نگه می‌دارد (پین‌کوآرت<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۹). شواهد نشان می‌دهد که افراد تاب‌آور به احتمال کمتری جذب رفتارهای پرخطر مانند مصرف مواد می‌شوند (باکنر، مزاکاپا، بردلسلي<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۳؛ کومو، سارچیاپون، گیاناتونیو<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۸). همچنین در پژوهشی که در سال ۹۰ سید علی حسینی المدنی و همکاران در این زمینه انجام دادند نیز دریافتند که بین سطح

<sup>1</sup>.Riggs

<sup>2</sup>. Fischer

<sup>3</sup>. Barkley

<sup>4</sup>. Smallish

<sup>5</sup>. Fletcher

<sup>6</sup>. Disney

<sup>7</sup>. Elkins

<sup>8</sup>. Mcgue

<sup>9</sup>. Biederman

<sup>10</sup>. Fergus & Zimmerman

<sup>11</sup>. Kegler

<sup>12</sup>. Hessa & Graydon.

<sup>13</sup>. Werner

<sup>14</sup>. pinquart

<sup>15</sup>. Backner, Mezzacappa& Beardslee

<sup>16</sup>. Cuomo, Sarchiapone& Giannantonio

تابآوری در افراد غیرمعتاد و گروه معتادان و بهبودیافتگان تفاوت معناداری مشاهده می‌شود. بدین معنی که از نظر سطح تابآوری افراد غیر معتاد به طور معناداری در سطح بالاتری از گروه معتادان و گروه بهبودیافته قرار دارند.  
همچنین تابآوری مرتبط با هیجانات مثبت است که نقش حفاظتی را در برایر افسردگی و مصرف مواد ایفا می‌کند (Bonanno, گله، بوسیاولی و الهو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷).

با توجه به مطالب ذکر شده با توجه به اهمیت ویژگی‌های شخصیتی (همانند هیجانخواهی) و اختلال‌های روانی (اختلال بیش‌فعالی- نارسایی توجه) از یک سو و برخورداری از عوامل محافظت‌کننده مانند تابآوری در زندگی روزمره‌ی افراد معتاد و غیرمعتاد از سوی دیگر ، بررسی و شناسایی این متغیرها برای مفهوم‌سازی کارآمدتر عوامل دخیل در سبب شناسی، پیشگیری و درمان اعتیاد می‌تواند سودمند باشد. به همین خاطر پژوهش حاضر با هدف مقایسه‌ی سطح هیجانخواهی، اختلال بیش‌فعالی- نارسایی توجه و تابآوری بین افراد معتاد و غیر معتاد انجام شده است.

#### بیان مسئله:

امروزه دولتها هزینه‌ی گزافی برای مبارزه با سوء مصرف مواد<sup>۲</sup> متحمل می‌شوند. چرا که این پدیده به عنوان معضلی فردی و اجتماعی کانون توجه متخصصین در حوزه‌های مختلف قرار گرفته است. اهمیت ایجاد راهبردهای پیشگیری و درمان مؤثر بی‌شک سالهاست بر همگان روشن شده است. اما علی‌رغم تلاش‌های روزافزونی که در راستای پیشگیری و درمان سوء مصرف مواد صورت می‌گیرد، همچنان شاهد انتشار آمارهای فزاینده از سوی سازمان بهداشت جهانی و انجمان روانپردازشکی آمریکا در زمینه شیوع سوء مصرف مواد و مشکلات وابسته به آن هستیم (لوینسون، میل مان و لانگ رود<sup>۳</sup>، ۱۹۹۷). اعتیاد به مواد مخدر نتیجه مصرف مکرر و مداوم ماده یا مواد تخدیرکننده و روان‌گردان تا حد گرفتاری شدید به آن است و فرد معتاد احساس می‌کند که نمی‌تواند یا نمی‌خواهد استفاده از این مواد را ترک و یا میزان آن را کم کند و در صورت ترک آن معمولاً دچار مسمومیت می‌شود. در پژوهشی به جای واژه اعتیاد معمولاً کلمه وابستگی به مواد<sup>۴</sup> به کار می‌رود و معتاد کسی کسی است که از نظر روانی و جسمی به یک ماده مخدر وابستگی پیدا می‌کند (مرادی، ۱۳۸۱).

متغیرهای گوناگونی بر پدیدایی و تداوم و درمان وابستگی به مواد مخدر تأثیر می‌گذارند. در پژوهش‌های بالینی متغیرهای چندی به منزله متغیرهای پیش بین در زمینه وابستگی به مواد مخدر بررسی شده‌اند که به چهار گروه تقسیم می‌شوند:  
الف) عوامل فرهنگی-اجتماعی، ب) عوامل بین شخصی، ج) عوامل روانی-رفتاری و د) عوامل زیستی-ژنتیکی (نيوکام و ریچاردسون<sup>۵</sup>، ۲۰۰۰؛ نيوکام، ۱۹۹۵؛ لتیری<sup>۶</sup>، ۱۹۸۵).

کوپر، فرون، راسل و مودار (۱۹۹۵) در پژوهشی نشان دادند که مردم اغلب به دلایل مختلفی مصرف می‌کنند و این دلایل زیربنایی تعیین می‌کند که آیا مصرف، گرایش به سوء مصرف دارد یا نه. تأکید این مطالعه بر مصرف الكل بود ولی یافته‌های آن الگوی مناسبی برای سایر مواد نیز به دست داد. مطالعه یکی از الگوهای مصرف الكل نشان می‌دهد که مردم مواد را برای تعديل خلق و خو و به دو علت متمایز مصرف می‌کنند: افزایش تجارت هیجانی مثبت و کاهش خلق و خوی منفی، مانند

<sup>1</sup>. Bonanno, Galea, Bucciaveli & Vlahov

<sup>2</sup>. Substance abuse

<sup>3</sup>. Lowinson, Millam,& Longrod

<sup>4</sup>. Substance dependance

<sup>5</sup>. Newcomp,& Richardson

<sup>6</sup>. Letteri

افسردگی و اضطراب. بر طبق این الگو، افرادی که برای کنارآمدن با تجارت منفی مواد مصرف می‌کنند به احتمال بیشتری با عوارض مواجه می‌شوند. اساساً، تعریف وابستگی از دو مفهوم استنباط شده است: وابستگی رفتاری و وابستگی جسمانی. وابستگی رفتاری بر فعالیت‌های موادجویی و الگوهای مصرف بیمارگونه تأکید کرده است و وابستگی جسمی بر اثرات جسمی (فیزیولوژیک) دوره‌های متعدد مصرف مواد تأکید کرده است. آن دسته از تعاریف که بر وابستگی جسمی تأکید کردہ‌اند در ملاک‌های طبقه‌بندی از وجود تحمل و اثرات ترک استفاده کرده‌اند (سادوک و سادوک، ۲۰۰۱).

برخی نظریه‌های روانشناسی درباره مصرف مواد مخدر مبنی بر شخصیت است. اعتیاد به مواد مخدر عمدتاً یک اختلال شخصیتی و یکی از انواع سازگاری‌های شخص در زندگی است که افراد با گرایش‌های شخصیتی خاص ممکن است آن را انتخاب کنند. در این بین عواملی وجود دارند که احتمال یا امکان سوء مصرف مواد و اعتیاد را افزایش می‌دهند و بیشتر پیش-بینی کننده‌ی و شاخص‌هایی برای اعتیاد هستند (لاندري، ۲۰۰۰).

از جمله این گرایش‌های شخصیتی هیجان‌خواهی<sup>۱</sup> است. شواهد قابل ملاحظه‌ای مصرف مواد را به نوجویی ربط می‌دهد. زاکرمن (۱۹۷۹) هیجان‌خواهی را اینگونه تعریف کرده است: صفتی که با نیاز به احساسات و تجارت متغیر، تازه و پیچیده و نیز خطر کردن برای کسب چنین تجربی تعریف می‌شود. بر اساس نظر زاکرمن، یک دلیل اینکه هیجان‌خواهان مصرف مواد را چنین تقویت کننده می‌یابند آن است که سطح پایین آنزمیم مونوآمین اکسیداز به آنها اجازه می‌دهد، تا در مقایسه با افرادی که این آنزمیم در آنها بالاست، تأثیر بیشتری تجربه کنند. این عقیده وجود دارد که بسیاری از کودکان بیش‌فعال در بزرگسالی هیجان‌خواه می‌شوند. فرد هیجان‌خواه همواره به دنبال تجربه‌های جدید است. مواد مخدر هم می‌تواند وسیله‌ای برای بالا بردن سریع انگیختگی باشد، در را به روی تجربه‌های جدید بگشاید، از رفتارهای مخاطره آمیز بازداری زدایی کند و وسیله‌ای باشد برای گریختن از یکنواختی و بی‌حوصلگی.

زاکرمن و همکاران (ریو، ۲۰۰۳) برای اثبات این ادعاهای از دانشجویان خواستند مقیاس هیجان‌خواهی زاکرمن و پرسشنامه‌ای درباره انواع مصرف مواد مخدر و الكل را تکمیل کنند. چندین مقیاس با مصرف الكل و مواد مخدر به ویژه در مردان همبستگی داشت (ریو، ۲۰۰۳).

این گرایش در بعضی افراد بیشتر به چشم می‌خورد، از جمله مبتلایان به اختلال بیش‌فعالی/نارسانی توجه. اختلال بیش‌فعالی - کم‌توجهی شایع ترین اختلال عصبی رفتاری است که در مراجعان به درمانگاه‌های روانپزشکی کودک و نوجوان مشاهده می‌شود (ویلنر، فارائونه، بیدرمن و گاناواردن، ۲۰۰۴). شیوع این اختلال را که از اوایل کودکی آغاز می‌گردد تا ۱۲ درصد تخمین می‌زنند (ویس، ۱۹۹۶). بررسی‌ها حاکی از آن است که در ۵۰ تا ۶۰ درصد موارد، علائم این اختلال تا دوران بزرگسالی ادامه پیدا می‌کند (آدلر و کوهن، ۲۰۰۴).

شیوع ADHD در بزرگسالان حدود پنج درصد برآورده می‌شود (۲۰۰۴). درصد بالایی از موارد هم‌ابتلایی نیز در این بیماری مشاهده می‌شود که از جمله آنها اختلالات مربوط به مصرف مواد (SUD)<sup>۲</sup> می‌باشد. این همراهی در سال‌های اخیر مورد توجه فراوان بوده است. چرا که سابقه ADHD احتمال سوء مصرف مواد را در نوجوانان و جوانان افزایش می‌دهد (ویلنر، ۲۰۰۴).

<sup>1</sup>. Sensation seeking

<sup>2</sup>. Substance Use Disorder

چندین مطالعه نشان می‌دهد که ADHD باعث شروع زودتر و شدت بیشتر سوء مصرف مواد می‌شود (کینگ، بروز، کیدورف، استولر، میرسکی، ۱۹۹۹). همراهی ADHD با اختلال سلوک نیز باعث افزایش احتمال وابستگی شدیدتر به مواد و شروع زودتر و پیش‌آگهی بدتر اختلال سلوک<sup>۱</sup> و سوء مصرف مواد در نهایت ادامه‌ی این رفتارها تا بزرگسالی می‌گردد (مدستین، متواتات و ورمل، ۲۰۰۱).

تامپسون و همکاران (۱۹۹۶) نشان دادند که اگرچه سن شروع مصرف مواد در افراد با و بدون ADHD تفاوتی نداشته است، اما در گروهی که دارای سابقه ADHD بودند، سن شروع مصرف مواد کمتر و احتمال وابستگی بیشتر از گروه دیگر بود. مطالعه بیدرمن و همکاران (۱۹۹۷) حاکی از این بود که وجود ADHD به تنهایی احتمال اختلال مصرف مواد را در اوائل نوجوانی بالا نمی‌برد، ولی وجود اختلالات سلوک و دو قطبی احتمال سوء مصرف مواد را در اوائل نوجوانی افزایش می‌دهد. در این پژوهش به بررسی وجود این اختلال در افراد با مصرف مواد مخدر و افراد عادی پرداخته خواهد شد.

علاوه بر عواملی که افراد را به سوی استفاده از مصرف مواد سوق می‌دهد عواملی نیز وجود دارند که از این گرایش در افراد جلوگیری می‌کنند، مانند تاب‌آوری<sup>۲</sup>.

در حال حاضر دو دیدگاه نسبت به پیشگیری از مصرف مواد وجود دارد: دیدگاه عوامل خطر و عوامل محافظت کننده و دیدگاه اصلاح هنجارها و آموزش مهارت‌های زندگی. یکی از عوامل محافظت کننده ویژگی است به نام تاب‌آوری که به فرآیند بازگشت فرد به کارکرد طبیعی، پس از تجربه‌ی یک رویداد استرس‌زا یا ناراحت کننده اشاره دارد. در رویکرد جدید پیشگیری از اعتیاد شناسایی و ارتقاء عوامل محافظت کننده از جمله عوامل تاب‌آوری و شناسایی و کاهش عوامل خطرساز از جایگاه پراهمیت و ویژه‌ای برخوردار است. تاب‌آوری یکی از مفاهیمی است که اخیراً در حوزه پیشگیری از اعتیاد و سایر اختلالات روانی و آسیب‌ها مطرح شده و می‌تواند کلید پیشگیری باشد.

در حال حاضر این عقیده در موضوع پیشگیری از اعتیاد در حال رشد است که برنامه‌های پیشگیری می‌تواند بر مبنای اطلاعات کسب شده از مطالعه بر روی کسانی باشد که به طور موفقیت‌آمیز از سوء مصرف مواد اجتناب کرده‌اند، نه آنها بی که الزاماً مواد مصرف کرده‌اند. شاید پاسخ گفتن به این سؤال که ((برنامه‌های پیشگیری باید بر مبنای مثبت‌ها باشد یا منفی‌ها؟)) دشوار باشد، اما باید در نظر داشته باشیم که از افرادی که به مصرف مواد ((نه گفته‌اند)) نیز می‌توان چیزهای بسیاری آموخت. در سالهای گذشته بیشتر توجهات در زمینه سوء مصرف مواد در جوانان به این نکته معطوف بود که چرا فلان جوان به راه خطا رفت (معتاد شد) و به این سؤال که چرا جوان دیگر راه درست را در پیش گرفت (یعنی از مواد اجتناب کرد) توجهی نمی‌شد.

جدیداً توجهات به مطالعه بر روی آن دسته از جوانان پر خطر که توانسته‌اند در اجتناب از مواد موفق باشند، معطوف شده است. این جوانان اگر چه موقعیت‌ها و شرایط تهدید آمیز بسیاری برای گرایش به مصرف مواد داشته‌اند، اما توانسته‌اند از خطرات سربلند بیرون بیایند که بواسطه تاب‌آوری مبتنی بر عوامل محافظت‌کننده‌ای بوده است که به آن‌ها کمک کرده تا از مواد اجتناب کنند. مثلاً بچه‌های افراد الکلی بیشتر از بچه‌های دیگر در معرض خطر گرایش به الکل هستند اما طیف وسیعی از آنها به طرف الکل نمی‌روند و سالم می‌مانند و از همین رو تاب‌آور به شمار می‌آیند (کاظمی، ۱۳۸۳).

<sup>1</sup>. Conduct Disorder

<sup>2</sup>. Resilience

مفهوم تاب آوری شift به یک چهارچوب جدید را در زمینه پیشگیری از اعتیاد مطرح می کند. این شift از مبدأ کاهش ریسک فاکتورهای محیطی (که زمینه ساز بروز رفتارهای ناسازگار و اختلالات روانی هستند) به سمت تاب آوری و ارتقاء آن می باشد. در این چهارچوب جدید، شناخت عوامل محافظت کننده محیطی، اصلی است که از آن می توان به سان سپری در مقابل اثرات زیان آور ریسک فاکتورها استفاده کرد. به علاوه آگاهی و شناخت آسیب پذیری های فردی که تهدیدی برای تاب آوری به شمار می رود از اهمیت زیادی برخوردار است. بنابراین تاب آوری به عنوان محصول تعامل فاکتورهای فردی و محیطی و آنچه که در طی سالهای رشد کودکی و نوجوانی در فرد شکل می گیرد و پرورش می یابد، مطرح می گردد. پس تاب آوری می تواند با تقویت عوامل محافظت کننده در محیط کودک همراه با ارتقاء مهارت های زندگی و توانایی های شخصی وی توسعه یابد. با توجه به توضیحات بالا این پژوهش قصد دارد به بررسی این فاکتور شخصیتی در افراد معتاد و غیرمعتماد بپردازد.

#### اهمیت و ضرورت پژوهش :

در حال حاضر وابستگی به مواد یک مشکل حاد فراگیر می باشد که به صورت منع نگرانی بارز جوامع درآمده است. امکان دارد این پدیده تصویری از یک مسئله مخاطره آمیز شخصی را منعکس سازد. حال آنکه می تواند به شکل یک معضل اجتماعی نیز جلوه نماید. مشکل فوق با خسارات اجتماعی (مثلًا در قالب فعالیت های مجرمانه)، لطمات بهداشتی و طبی (مرگ و میر، شیوع ایدز و سایر بیماری ها) از هم پاشیدگی خانوادگی و مانند آن تؤمن است.

به طور دقیق تر این مسئله را می توان به صورت یک فرایند در نظر گرفت که یکی از واقعیت های آن اثرات منفی و مهملکی بر جای می گذارد. اعتیاد مخصوص یک قشر خاص نیست، در میان هر طبقه ای چه مرفه و غیر مرفه، بی سواد و با سواد، مجرد و متأهل و سایرین، معتاد وجود دارد. اما اینکه چه افرادی و با چه ویژگی هایی بیشتر در معرض خطر هستند، بایستی گفت تا کنون پژوهش هایی که در مورد اعتیاد انجام شده مشخصات فردی، اجتماعی و روانی ویژه ای را برای افراد معتاد شناخته و مطرح کرده اند.

پژوهش هایی که در زمینه شناخت و ارزیابی صفات و ویژگی مستعد کننده و پیشگیری از اعتیاد انجام می گیرد از اهمیت وافری برخوردار است. اساساً در پژوهش های مربوط به مشکلات اجتماعی مانند اعتیاد، بایستی بعد کاربردی آن مدنظر باشد و متغیرهایی بررسی شوند که بتوان با تدوین برنامه آموزشی - درمانی مناسب به تغییر و اصلاح رفتار پرداخت. در واقع با توجه به زایل شدن نیروی انسانی جوان کشور، مصرف هزینه های گزارف جهت درمان افراد معتاد و رسیدن به راهکارهای جدید در کاهش میزان مصرف مواد، پژوهش ها در این زمینه می توانند راهگشا و مؤثر باشد.

با نگاهی به آمار روز افزون اعتیاد به مواد مخدر، به خصوص اشاعه آن در نوجوانان و جوانان، به نظر می رسد نسل جوان که باید در جهت سازندگی و پیشرفت جامعه مشارکت داشته باشد در دام اعتیاد به هدر می رود. از این رو لازم است بررسی های وسیع و عمیقی در مورد عوامل زمینه ساز اعتیاد انجام گیرد. از آنجا که پدیده ای اعتیاد، ارتباط تنگاتنگی با فرهنگ، اعتقادات مذهبی، شرایط اقتصادی - اجتماعی و پیشینه های تاریخی هر کشوری دارد، تکیه بر پژوهش های خارجی مشکل گشای خواهد بود، بلکه به بررسی های منطقه ای و کشوری نیاز است.

از آنجا که در زمینه شناخت پیشاندها و عوامل زمینه ساز اعتیاد در ایران بررسی های کمتری انجام شده است، لذا این پژوهش به بررسی برخی از متغیرهایی که احتمالاً می توانند پیش بین وابستگی به مواد مخدر در جوانان باشند، پرداخته خواهد

شد. با توجه با اینکه دو متغیر هیجان‌خواهی و تاب‌آوری قابل آموزش و تغییر هستند، شاید بتوان گامی مؤثر در پیشگیری و درمان افرادی که به سوء مصرف مواد گرایش دارند و یا وابسته به آن هستند، برداشته شود. در مورد متغیر بیش فعالی نیز می‌توان با در نظر گرفتن تأثیر آن در گرایش به مواد، با تشخیص به موقع و درمان مناسب گامی در جهت جلوگیری از گرایش این دسته از افراد به مواد مخدر برداشت.

#### اهداف اصلی

- ۱- تعیین میزان تفاوت هیجان‌خواهی، اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه و تاب‌آوری در افراد معتاد و غیر معتاد
- ۲- تعیین میزان رابطه هیجان‌خواهی و اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه با تاب‌آوری در افراد معتاد

#### اهداف فرعی

- ۱- تعیین میزان تفاوت هیجان‌خواهی در بیماران وابسته به مواد
- ۲- تعیین میزان تفاوت اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه در بیماران وابسته به مواد
- ۳- تعیین میزان تفاوت تاب‌آوری در بیماران وابسته به مواد
- ۴- تعیین میزان رابطه و توان پیش‌بینی کنندگی هیجان‌خواهی و اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه با تاب‌آوری در بیماران وابسته به مواد

#### فرضیه‌های پژوهش:

#### فرضیه اصلی

- ۱- هیجان‌خواهی، اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه و تاب‌آوری در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است.

#### فرضیه‌های فرعی

- ۱- میزان هیجان‌خواهی در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است.
- ۲- هیجان‌خواهی و مؤلفه‌های آن (تنوع طلبی و شدت هیجان) در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است
- ۳- میزان ابتلا به بیش فعالی / نارسایی توجه در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است.
- ۴- اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه و مؤلفه‌های آن (کم توجّهی / مشکل حافظه، بی قراری / بیش فعالی، بی ثباتی / تکانهای بودن، مشکلات با تصور کلی از خود و شاخص بیش فعالی / کم توجّهی) در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است.
- ۵- میزان تاب‌آوری در افراد وابسته به مواد و غیر وابسته متفاوت است.

#### سؤال اصلی:

آیا بین هیجان‌خواهی و اختلال بیش فعالی / نارسایی توجه با تاب‌آوری در بیماران وابسته به مواد رابطه معناداری وجود دارد؟

#### سوالات فرعی: