

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعت آب و برق

دانشگاه صنعت آب و برق (شهید عباسپور)

دانشکده برق - گرایش کنترل

پایان نامه کارشناسی ارشد (برق - کنترل)

عنوان:

عیب‌یابی با استفاده از مشاهده گر اغتشاش

تحقیق و تدوین:

فاطمه خانی

اساتید راهنما:

جناب آقای دکتر افضلیان

جناب آقای دکتر نجیمی

آبان ۱۳۸۸

با تقدیر و تشکر از

زحمات استاد گرامس جناب آقای دکتر افضلیان و راهنماییهای

ارزشمند ایشان،

و همچنین جناب آقای دکتر نجیمی،

و خانواده عزیزم که همراه و حامی همیشگی ام بوده اند.

به نام خدا

تعهد نامه اصالت اثر:

اینجانب فاطمه خانی تأیید می‌کنم که مطالب مندرج در این پایان‌نامه، حاصل کار پژوهشی اینجانب می‌باشد و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این نوشته از آنها استفاده شده است مطابق مقررات ارجاع گردیده است.

این پایان‌نامه قبلاً برای احراز هیچ مدرکی هم‌سطح، پایین‌تر و بالاتر ارائه نشده است. کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعت آب و برق (شهید عباسپور) می‌باشد.

فاطمه خانی

فهرست مطالب

فصل اول: مروری بر روش‌های موجود در عیب‌یابی

۱-۱	مقدمه	۱۲
۲-۱	خصوصیات مطلوب یک سیستم عیب‌یابی	۱۴
۳-۱	مراحل عیب‌یابی در یک سیستم تشخیصی	۱۶
۴-۱	انواع الگوریتم‌های عیب‌یابی	۱۷
۱-۴-۱	راهکارهای مبتنی بر مدل کمی	۱۸
۱-۱-۴-۱	افزودگی	۱۸
۲-۱-۴-۱	مشاهده‌گرهای تشخیصی برای سیستم‌های دینامیکی	۱۹
۳-۱-۴-۱	روابط همانندی	۱۹
۴-۱-۴-۱	تخمین پارامترها	۲۰
۲-۴-۱	راهکارهای مبتنی بر مدل کیفی	۲۱
۱-۲-۴-۱	مدلهای علی مبتنی بر دیاگرام	۲۱
۲-۲-۴-۱	درختهای عیب	۲۲
۳-۲-۴-۱	فیزیک کیفی	۲۳
۴-۲-۴-۱	abstraction hierarchy از دانش فرآیند	۲۳
۵-۱	انواع روشهای جستجوی تشخیصی	۲۴
۱-۵-۱	جستجوی توپوگرافیک	۲۴
۲-۵-۱	جستجوی سمپتوماتیک	۲۵
۱-۲-۵-۱	جداول جستجو	۲۵
۲-۲-۵-۱	جستجوی آزمون و فرض	۲۶
۶-۱	راهکار مبتنی بر پیشینه فرآیند	۲۷

۲۸	۱-۶-۱ استخراج ویژگی کیفی
۲۸	۱-۱-۶-۱ سیستم‌های خبره
۲۸	۲-۱-۶-۱ آنالیز روند کیفی
۲۹	۲-۶-۱ استخراج ویژگی کمی
۲۹	۱-۲-۶-۱ استخراج ویژگی آماری از داده‌های فرآیند
۳۰	۷-۱ مقایسه راهکارهای مختلف در عیب‌یابی
۳۲	۸-۱ روشهای هایبرید
۳۳	۹-۱ نقش عیب‌یابی در طراحی و عملکردهای دیگر فرآیند
۳۳	۱-۹-۱ مکان بهینه سنسورها
۳۳	۲-۹-۱ اصلاح داده
۳۴	۳-۹-۱ کنترل نظارتی
۳۴	۱۰-۱ زمینه‌های تحقیقاتی باز برای عیب‌یابی
۳۶	۱۱-۱ خلاصه و اهداف پروژه
۳۷	۱۲-۱ جمع بندی

فصل دوم: اصول عیب‌یابی مبتنی بر باقیمانده و طراحی مشاهده‌گر

۳۹	۱-۲ مقدمه
۳۹	۲-۲ عیب‌یابی مبتنی بر مدل
۴۰	۱-۲-۲ مدل‌سازی عیب
۴۲	۲-۲-۲ آشکارپذیری عیوب
۴۳	۳-۲-۲ تفکیک پذیری عیوب
۴۴	۴-۲-۲ شناسایی عیوب
۴۵	۵-۲-۲ تولید باقیمانده
۴۷	۶-۲-۲ تمیز عیب از اغتشاش خارجی و عدم قطعیت

- ۴۷..... د کوپله سازی ورودی ناشناخته..... ۱-۶-۲-۲
- ۴۸..... تولید باقیمانده مقاوم نسبت به ورودی ناشناخته و عدم قطعیت..... ۲-۶-۲-۲
- ۴۸..... تولید باقیمانده و د کوپله سازی آن از اغتشاش در یک مثال ساده..... ۷-۲-۲
- ۵۵..... مشاهده گر اغتشاش..... ۳-۲
- ۵۷..... جبران ساز حلقه داخلی مقاوم..... ۱-۳-۲
- ۶۰..... آنالیز و طراحی مشاهده گر اغتشاش در قالب جبران ساز حلقه داخلی مقاوم..... ۲-۳-۲
- ۶۳..... مشاهده گر حالت تعمیم یافته..... ۴-۲
- ۶۴..... تعریف مشاهده گر حالت تعمیم یافته..... ۱-۴-۲
- ۶۵..... مشاهده گر حالت تعمیم یافته غیر خطی..... ۲-۴-۲
- ۶۶..... مشاهده گر حالت تعمیم یافته خطی..... ۳-۴-۲
- ۶۷..... کنترل حذف اغتشاش فعال خطی..... ۴-۴-۲

فصل سوم: عیب یابی با استفاده از مشاهده گر اغتشاش

- ۷۰..... مقدمه..... ۱-۳
- ۷۰..... رابطه بین عیب یابی و سیستم کنترل با تحمل خرابی..... ۲-۳
- ۷۲..... روش عیب یابی پیشنهادی با استفاده از مشاهده گر اغتشاش..... ۳-۳
- ۷۳..... عیب یابی با استفاده از مشاهده گر اغتشاش در یک مدل کلی..... ۱-۳-۳
- ۷۸..... تفکیک عیوب در عیب یابی مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش..... ۱-۳-۳
- ۷۸..... بسط تفکیک عیوب مبتنی بر فضای پوچی در روش عیب یابی پیشنهادی..... ۱-۱-۳-۳
- ۸۱..... د کوپله سازی عیوب با استفاده از جبران ساز پیشخور..... ۲-۱-۳-۳
- ۸۱..... تعریف مسئله..... ۱-۲-۳-۳
- ۸۳..... یک نمونه از روشهای د کوپله سازی با جبران ساز پیشخور..... ۲-۲-۳-۳
- ۸۵..... کاربرد مشاهده گر اغتشاش در یک سیستم نمونه..... ۴-۳
- ۸۵..... تعریف سیستم به همراه عیوب و مشاهده گرهای اغتشاش..... ۱-۴-۳

۲-۴-۳ تفکیک عیوب.....	۸۸
۳-۴-۳ الگوریتم عیب‌یابی.....	۹۲
۵-۳ جمع بندی.....	۹۳

فصل چهارم: عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته

۱-۴ مقدمه.....	۹۵
۲-۴ روش‌های طراحی مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته.....	۹۵
۱-۲-۴ روش اول- طراحی ESO با فرض ناشناخته بودن f	۹۶
۲-۲-۴ روش دوم- طراحی ESO با فرض معلوم بودن f و استفاده از آن در حالت تعمیم‌یافته.....	۹۷
۳-۲-۴ روش سوم- طراحی ESO با فرض معلوم بودن f و استفاده از آن در حالت اصلی سیستم.....	۹۷
۴-۲-۴ مقایسه سه روش مطرح شده.....	۹۸
۵-۲-۴ مثال (۱-۴): طراحی ESO با سه روش مطرح شده برای یک سیستم غیرخطی.....	۹۸
۳-۴ روش پیشنهادی عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته.....	۱۰۲
۱-۳-۴ مثال (۲-۴): آشکارسازی عیوب در یک سیستم نمونه.....	۱۰۲
۲-۳-۴ مثال (۳-۴): تفکیک عیوب در یک سیستم نمونه.....	۱۰۶
۳-۳-۴ الگوریتم عیب‌یابی در مثال مطرح شده.....	۱۰۷
۴-۴ جمع بندی.....	۱۰۸

فصل پنجم: کاربردها و شبیه‌سازی

۱-۵ مقدمه.....	۱۱۰
۲-۵ کاربرد مشاهده‌گر اغتشاش در عیب‌یابی سیستم‌های با تأخیر زمانی.....	۱۱۰
۱-۲-۵ سیستم‌های با تأخیر زمانی.....	۱۱۰
۲-۲-۵ کنترل سیستم‌های با تأخیر زمانی.....	۱۱۲
۳-۲-۵ عیب‌یابی سیستم‌های همراه با تأخیر زمانی با استفاده از مشاهده‌گر اغتشاش.....	۱۱۶

- ۱۱۶.....سیستم کنترل فشار آب. ۱-۳-۲-۵
- ۱۱۷.....شبه سازی فرآیند کنترل فشار آب. ۲-۳-۲-۵
- ۱۱۹.....عیب یابی سیستم بویلر- توربین با استفاده از مشاهده گر حالت تعمیر یافته. ۳-۵
- ۱۱۹.....مدل سیستم بویلر- توربین. ۱-۳-۵
- ۱۲۰.....طراحی ESO برای سیستم بویلر- توربین. ۲-۳-۵
- ۱۲۲.....شبه سازی راهکار مبتنی بر مشاهده گر حالت تعمیر یافته در کنترل و عیب یابی سیستم بویلر- توربین. ۳-۳-۵
- ۱۲۷.....جمع بندی. ۴-۵

فصل ششم: جمع بندی و پیشنهادات

- ۱۲۹.....جمع بندی. ۱-۶
- ۱۳۰.....پیشنهادات. ۲-۶
- ۱۳۳.....مراجع. ۱-۳

فهرست اشکال

فصل اول: مروری بر روش‌های موجود در عیب‌یابی

- شکل ۱-۱: انواع عیوب از نقطه نظر زمانی، (a) عیب ناگهانی، (b) عیب صعودی، (c) عیب غیردائمی ۱۴
- شکل ۱-۲: تبدیل بین فضاها در سیستم تشخیصی ۱۶
- شکل ۱-۳: تقسیم‌بندی الگوریتم‌های تشخیصی ۱۸
- شکل ۱-۴: دیاگرام یک مخزن ساده ۲۲
- شکل ۱-۵: جستجوی توپوگرافیک ۲۵
- شکل ۱-۶: تولید دنباله فرضیه‌ها و آزمودن آنها ۲۶
- شکل ۱-۷: جستجوی سمپتوماتیک - حلقه بسته ۲۷
- شکل ۱-۸: جستجوی سمپتوماتیک - حلقه باز ۲۷
- شکل ۱-۹: شمای اجتماع تشخیص با دیگر عملیات فرآیند ۳۵

فصل دوم: اصول عیب‌یابی مبتنی بر باقیمانده و طراحی مشاهده‌گر

- شکل ۱-۲: سیستم به همراه عیوب محتمل در آن ۴۰
- شکل ۲-۲: تابع تبدیل از عیوب به باقیمانده در حالت ۱ ۵۵
- شکل ۲-۳: تابع تبدیل از عیوب به باقیمانده در حالت ۲ ۵۶
- شکل ۲-۴: مشاهده‌گر اغتشاش ۵۷
- شکل ۲-۵: سیستم فیدبک واحد جبران‌سازی شده به همراه فیلتر مقدماتی ۵۹
- شکل ۲-۶: بازسازی سیستم ۶۰
- شکل ۲-۷: سیستم حلقه بسته مرجع ۶۱
- شکل ۲-۸: جبران‌ساز حلقه داخلی مقاوم (RIC) ۶۱
- شکل ۲-۹: ساختار معادل RIC بر پایه رابطه (۲-۶۵) ۶۳

شکل ۲-۱۰: ساختار LADRC ۷۰

فصل سوم: عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر اغتشاش

شکل ۳-۱: سیستم کنترل با تحمل خرابی فعال ۷۳

شکل ۳-۲: سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده‌گر اغتشاش ۷۴

شکل ۳-۳: بکارگیری دو مشاهده‌گر اغتشاش جهت عیب‌یابی در یک مدل نمونه ۷۵

شکل ۳-۴: مشاهده‌گر اغتشاش ۷۶

شکل ۳-۵: بکارگیری دو مشاهده‌گر اغتشاش جهت عیب‌یابی در یک مدل نمونه ۷۷

شکل ۳-۶: بکارگیری دو مشاهده‌گر اغتشاش جهت عیب‌یابی در یک مدل نمونه ۸۸

شکل ۳-۷: خروجی در حالت اول ۸۹

شکل ۳-۸: خروجی در حالت دوم ۸۹

شکل ۳-۹: خروجی مشاهده‌گرهای اغتشاش نسبت به عیوب ۹۰

شکل ۳-۱۰: جبران‌ساز دکوپله ساز ۹۱

شکل ۳-۱۱: خروجی‌های جبران‌ساز ۹۳

شکل ۳-۱۲: الگوریتم عیب‌یابی مثال بخش (۳-۴) ۹۴

فصل چهارم: عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته

شکل ۴-۱: شماتیک مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته در روش اول ۹۸

شکل ۴-۲: شماتیک مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته در روش دوم ۹۹

شکل ۴-۳: شماتیک مشاهده‌گر حالت تعمیم‌یافته در روش سوم ۹۹

شکل ۴-۴: شماتیک سیستم کنترل با استفاده از دو ESO در سیستم (۴-۵) ۱۰۱

شکل ۴-۵: ورودی‌های کنترل در سیستم به همراه ESOهای طراحی شده به روشهای اول و دوم ۱۰۲

شکل ۴-۶: خروجی در سیستم به همراه ESOهای طراحی شده به روشهای اول و دوم ۱۰۲

شکل ۴-۷: خروجی ESOهای طراحی شده به روشهای اول و دوم ۱۰۳

- شکل ۴-۸: خروجی ESO طراحی شده به روش سوم ۱۰۳
- شکل ۴-۹: خروجی سیستم با بکارگیری ESO در مثال ۲-۴ ۱۰۵
- شکل ۴-۱۰: خروجی ESOهای طراحی شده با روش اول در مثال ۲-۴ ۱۰۶
- شکل ۴-۱۱: خروجی ESOهای طراحی شده با روش سوم در مثال ۲-۴ ۱۰۶
- شکل ۴-۱۲: خروجی جبران‌ساز دکوپله ساز ۱۰۹
- شکل ۴-۱۳: الگوریتم عیب‌یابی مثال (۳-۴) ۱۰۹

فصل پنجم: کاربردها و شبیه سازی

- شکل ۵-۱: سیستم با تأخیر زمانی در ورودی و خروجی ۱۱۳
- شکل ۵-۲: سیستم معادل شکل (۱-۵) ۱۱۳
- شکل ۵-۳: سیستم به همراه تأخیر شبکه ۱۱۴
- شکل ۵-۴: سیستم با تأخیر زمانی با فیدبک واحد ۱۱۵
- شکل ۵-۵: سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش برای سیستم با تأخیر زمانی ۱۱۵
- شکل ۵-۶: سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش همراه با فیلتر $Q(s)$ برای سیستم با تأخیر زمانی ۱۱۶
- شکل ۵-۷: سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش با در نظر گرفتن اغتشاش خارجی ۱۱۶
- شکل ۵-۸: تخمین اغتشاش توسط مشاهده گر اغتشاش در سیستم همراه با تأخیر زمانی ۱۱۷
- شکل ۵-۹: سیستم کنترل به همراه سیستم حذف اغتشاش ۱۱۷
- شکل ۵-۱۰: فرآیند کنترل فشار آب ۱۱۹
- شکل ۵-۱۱: سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش در فرآیند کنترل فشار آب ۱۲۰
- شکل ۵-۱۲: خروجی سیستم کنترل مبتنی بر مشاهده گر اغتشاش ۱۲۰
- شکل ۵-۱۳: خروجی DOBI - آشکارسازی عیوب ۱۲۱
- شکل ۵-۱۴: سیستم کنترل بویلر - توربین ۱۲۴
- شکل ۵-۱۵: شبیه سازی مدل غیرخطی سیستم بویلر - توربین ۱۲۵
- شکل ۵-۱۶: بلوک مشاهده گرهای حالت تعمیم یافته در سیستم کنترل بویلر - توربین ۱۲۶

شکل ۵-۱۷: ورودی، حالتها و خروجی در سیستم بویلر- توربین با وقوع عیوب..... ۱۲۷

شکل ۵-۱۸: خروجی مشاهده گر در سیستم بویلر- توربین..... ۱۲۸

چکیده

نیاز روزافزون به عملکرد بهتر سیستم‌ها و بالا بردن کیفیت تولیدات از یک سو و افزایش بازده و کاهش قیمت تولیدات از سوی دیگر موجب خودکار شدن و افزایش پیچیدگی پروسه‌های صنعتی شده است و امروزه یک مبحث مهم در سیستم‌های خودکار، ایمنی و قابلیت اطمینان در آنهاست. یک راه افزایش قابلیت اطمینان در سیستم‌ها افزایش کیفیت و قابلیت اطمینان اجزای آن، مانند: سنسورها، عملگرها، کنترل‌کننده‌ها و ... می‌باشد ولی این امر نیز عملکرد بدون نقص در سیستم‌ها را تضمین نمی‌کند. بنابراین پایش فرآیند و عیب‌یابی آن یک امر ضروری و گریزناپذیر است.

در این گزارش روش عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر اغتشاش پیشنهاد و چگونگی آن شرح داده می‌شود. کنترل با استفاده از مشاهده‌گر اغتشاش، یک روش رایج در کنترل حرکت می‌باشد. مشاهده‌گر اغتشاش، با استفاده از ورودی، خروجی و مدل نامی سیستم، تغییرات رخ داده در سیستم را بصورت اغتشاش ورودی تخمین می‌زند که با اعمال آن به سیستم، اثر این تغییرات در خروجی جبران می‌شود. در این پروژه، هدف استفاده از اغتشاش تخمین زده شده، جهت عیب‌یابی علاوه بر کنترل است. روش پیشنهادی در گروه عیب‌یابی مبتنی بر مدل کمی قرار دارد و در واقع، مشاهده‌گر اغتشاش یک تولیدکننده باقیمانده است، که خروجی این تولیدکننده باقیمانده، علاوه بر عیب‌یابی، جهت کنترل به سیستم اعمال می‌شود. با بکارگیری حلقه‌های مشاهده‌گرهای متعدد با توجه به تعداد خروجی‌های سیستم و اعمال خروجی مشاهده‌گرها به سیستم، با توجه به ساختار سیستم به همراه مشاهده‌گرها، اثر یک عیب می‌تواند توسط یک مشاهده‌گر بگونه‌ای جبران شود که مابقی مشاهده‌گرها به آن حساس نباشند. در نتیجه در واقع امکان اعمال خروجی این تولیدکننده باقیمانده به سیستم، می‌تواند در تفکیک عیوب نیز مؤثر باشد. یکی از روش‌های رایج در تفکیک عیوب در باقیمانده‌ها، استفاده از روش دکوپله‌سازی مبتنی بر فضای پوچی است، که برای تفکیک عیوب در عیب‌یابی با مشاهده‌گر اغتشاش نیز بسط داده می‌شود. همچنین در این گزارش امکان بهره‌گیری، از روش‌های موجود دکوپله‌سازی در کنترل، جهت تفکیک عیوب، بررسی می‌شود.

مشاهده‌گر حالت تعمیر یافته، در حوزه فضای حالت طراحی می‌شود و با اختصاص یک حالت اضافه، قادر است علاوه بر حالتها، تغییرات سیستم نسبت به مدل طراحی (مدلی که با استفاده از آن مشاهده‌گر طراحی می‌شود) را تخمین بزند. چگونگی عیب‌یابی با این مشاهده‌گر مانند روش مطرح شده برای مشاهده‌گر اغتشاش است. یکی از کاربردهای این مشاهده‌گر کاربرد در سیستم‌های غیرخطی است که می‌تواند در عیب‌یابی این سیستم‌ها بکار گرفته شود.

یکی از مزیت‌های عیب‌یابی با استفاده از مشاهده‌گر اغتشاش، استفاده از پیشرفتهای حاصل شده در این زمینه، از جمله کاربرد در سیستم‌های با تأخیر زمانی و غیرخطی است. در این گزارش، در فصل اول تعاریف و مفاهیم عیب‌یابی و روش‌های موجود در این زمینه مرور می‌شود و فصل دوم به موارد و اصول طراحی مورد نیاز در فصول بعد اختصاص یافته است. در فصل سوم چگونگی عیب‌یابی با مشاهده‌گر اغتشاش شرح داده می‌شود و فصل چهارم به عیب‌یابی با مشاهده‌گر حالت تعمیر یافته، می‌پردازد. در فصل پنجم کاربرد عیب‌یابی با مشاهده‌گر اغتشاش در سیستم‌های با تأخیر زمانی بررسی می‌شود و عیب‌یابی مبتنی بر مشاهده‌گر حالت تعمیر یافته در سیستم بویلر-توربین بکار گرفته می‌شود و در آخر، جمع‌بندی و پیشنهادات، در فصل ششم ارائه می‌گردد.

فصل اول

مروری بر روش‌های موجود

در عیب‌یابی

۱-۱ مقدمه

طراحی یک سیستم تشخیصی، امری پیچیده و شامل مراحل مختلف است که درک کامل تمامی مراحل این پروسه، نیازمند دانش عمیق در زمینه‌های مختلف می‌باشد. لذا در این فصل و فصل دوم سعی شده، روش‌های مختلف عیب‌یابی و مفاهیم مربوط به آن و مواردی که باید توسط طراح، مورد توجه قرار گیرد، بررسی شود. تعیین و تشخیص عیب در یک فرآیند تا زمانی که سیستم در محدوده کنترل‌پذیر کار می‌کند، می‌تواند از پیشرفت پیشامدهای غیر عادی جلوگیری کرده و خسارت ناشی از آن را کاهش دهد. امروزه با پیچیده شدن سیستم‌ها، مدیریت پیشامدهای غیر عادی توسط اپراتور انسانی با توجه به حجم بالای اطلاعاتی که باید در نظر گرفته شود، بسیار پیچیده شده و سالانه سرمایه هنگفتی، بابت اشتباهات انسانی در این زمینه، هدر می‌رود. بنابراین خودکار کردن آن بسیار جالب توجه است، که در این رابطه راهکارهای مختلفی ارائه شده است.

در این فصل در ابتدا راهکارهای مختلف عیب‌یابی و مفاهیم مربوطه مرور می‌شود و در انتها هدف از این پروژه، شرح داده می‌شود.

در ابتدا برای وضوح بیشتر، برخی اصطلاحات، که در منابع مختلف مکرراً آورده شده، معرفی می‌شود:

• اطلاعات و سیگنالها

عیب^۱: این ترم به معنای انحراف از محدوده قابل قبول، در یک متغیر مشاهده شده یا یک پارامتر محاسبه شده مربوط به فرآیند می‌باشد، که این عیب یک حالت غیر عادی یا سمپتوم است مانند: دمای بیش از اندازه یک رآکتور یا کیفیت پایین تولیدات؛

خرابی^۲: دلیل ایجاد عیب در سیستم است که حادثه پایه^۳ یا دلیل ریشه ای^۴ یا کارکرد غلط^۵ نیز نامیده می‌شود. مانند از کار افتادن پمپ خنک کننده؛

سیمپتوم^۶: یک تغییر در کمیت مشاهده شده از رفتار معمولش، که همان اثر قابل مشاهده عیب می‌باشد؛

باقیمانده^۱: یک شاخص عیب می‌باشد که بر پایه یک انحراف بین اندازه‌گیری‌ها و محاسبات بر پایه مدل و معادله بدست می‌آید؛

-
- 1 Fault
 - 2 Failure
 - 3 Basic event
 - 4 Root cause
 - 5 Malfunction
 - 6 Symptom

- توابع
 - آشکارسازی عیب^۲: آشکارسازی عیب بطور بلادرنگ، با سرعت و دقت هر چه بیشتر؛
 - تفکیک عیب^۳: یافتن دلیل ریشه‌ای و تفکیک اجزایی از سیستم، که در مد نرمال کار نمی‌کنند؛
 - عیب‌یابی: به مجموع دو عمل آشکارسازی عیب و تفکیک عیب گفته می‌شود؛
 - شناسایی عیب^۴: تخمین اندازه و نوع عیب؛
 - پایش^۵: یک وظیفه پیوسته بصورت بلادرنگ، برای تعیین شرایط یک سیستم فیزیکی بوسیله ثبت اطلاعات، شناسایی و نشان دادن موارد غیر عادی در رفتار سیستم؛
- ویژگی‌های سیستم
 - قابلیت اطمینان^۶: توانایی سیستم در ایجاد عملکرد صحیح در شرایط خاص؛
 - ایمنی^۷: توانایی سیستم در عدم ایجاد خطر برای شخص، تجهیزات و یا محیط؛
 - دسترس پذیری^۸: احتمال رضایت بخش بودن عملکرد سیستم در هر نقطه از زمان؛
 - نگهداری پذیری^۹: مربوط به نیازهای سیستم به تعمیر و اینکه کدام تعمیر ساده‌تر است می‌باشد؛
- همچنین مشخصه‌هایی جهت ارزیابی یک سیستم تشخیصی تعریف شده اند که عبارتند از (در بخش ۱-۲ به ویژگی‌های مطلوب یک سیستم تشخیصی بطور کامل پرداخته شده است):
 - آلارم‌های اشتباه^{۱۰}: تشخیص اشتباه عیب، در صورتیکه عیبی در سیستم رخ نداده است؛
 - آشکارسازی ناقص^{۱۱}: که یک عیب آشکار نشود؛
 - زمان آشکارسازی^{۱۲}: میزان تأخیر در آشکارسازی؛
 - خطای تفکیک سازی^۱: تشخیص یک کلاس اشتباه برای خطای رخ داده؛

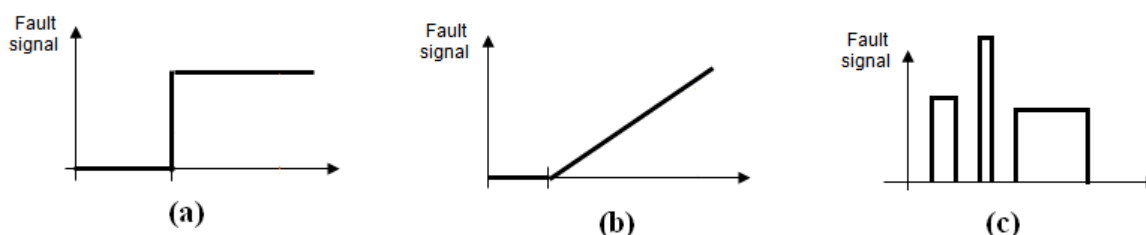
1 Residual
 2 Fault detection
 3 Fault isolation
 4 Fault identification
 5 Monitoring
 6 Reliability
 7 Safety
 8 Availability
 9 Maintainability
 10 False alarm
 11 Missed detection
 12 Detection time

حساسیت: حداقل دامنه لازم برای عیب برای اینکه تشخیص داده شود؛
مقاومت: مقاومت سیستم تشخیصی در برابر عدم قطعیت در سیستم، اغتشاشات و نویز و ...؛

بطور کلی می‌توان راهکارهای عیب‌یابی را به سه دسته تقسیم کرد:
(۱) راهکارهای مبتنی بر مدل کمی؛ (۲) راهکارهای مبتنی بر مدل کیفی؛ (۳) راهکارهای مبتنی بر پیشینه فرآیند؛
که در این فصل بررسی می‌شوند.

در یک سیستم کنترل، سه کلاس از عیب می‌تواند اتفاق بیفتد:
(۱) عیب در عملکرد؛ (۲) عیب در قسمت‌های مختلف فرآیند؛ (۳) عیب در دستگاه اندازه‌گیری؛

عیوب را از نقطه نظر زمانی نیز می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:
(۱) عیب ناگهانی (۲) عیب صعودی (۳) عیب غیردائمی، که در شکل (۱-۱) نمایش داده شده است.



شکل ۱-۱: انواع عیوب از نقطه نظر زمانی، (a) عیب ناگهانی، (b) عیب صعودی، (c) عیب غیردائمی.

۲-۱- خصوصیات مطلوب یک سیستم عیب‌یابی

در این قسمت برخی ویژگی‌های مطلوب یک سیستم عیب‌یابی بررسی می‌شود. لازم به ذکر است که یک سیستم تشخیصی به تنهایی تمامی این قابلیت‌ها را برآورده نمی‌کند.

- کشف و تشخیص سریع عیب

سیستم تشخیص باید در کشف و تشخیص عیب در فرآیند به سرعت عمل کند. سرعت در عیب‌یابی و مقاوم بودن سیستم در عملکرد نرمال با یکدیگر تناقض دارند. سیستم تشخیصی که برای شناسایی سریع عیب طراحی شده، نسبت به تغییرات فرکانس بالا و در نتیجه نویز حساس بوده و ممکن است موجب آلارم‌های اشتباه طی عملکرد نرمال سیستم شود.

¹ Isolation error

- قابلیت تفکیک عیوب

قابلیت تفکیک، توانایی سیستم تشخیصی در تمیز بین عیوب مختلف است در شرایط ایده آل بدون نویز و عدم قطعیت، سیستم تشخیصی باید قادر باشد برای هر عیب خروجی جداگانه‌ای ایجاد کند. بیشتر دسته‌بندی‌کننده‌ها بر اساس اطلاعات اضافی عمل می‌کنند، بنابراین در طراحی آنها نیز محدودیتهایی وجود دارد. همچنین بین قابلیت تفکیک و حذف عدم قطعیت نیز توازنی وجود دارد یعنی دسته‌بندی‌کننده‌های با قابلیت تفکیک بالا در زمینه حذف عدم قطعیت ضعیف عمل می‌کنند و بالعکس.

- مقاوم بودن^۱

سیستم تشخیصی باید نسبت به نویزها و عدم قطعیت‌های مختلف مقاوم باشد تا از تولید آلارم‌های اشتباه جلوگیری شود.

- قابلیت شناسایی عیب جدید

سیستم تشخیصی باید با در اختیار داشتن شرایط جاری سیستم تشخیص دهد که عملکرد سیستم نرمال یا غیرنرمال است و اگر غیرنرمال بود بایستی تشخیص دهد که نوع خرابی آن از انواع شناخته شده است یا خیر، که این خصوصیت "قابلیت شناسایی عیب جدید" نامیده می‌شود. معمولاً اطلاعات کافی برای مدل کردن محدوده غیرنرمال فرآیند وجود ندارد که این مسئله چالش بزرگی جهت دستیابی به این ویژگی است. حتی با وجود این شرایط دشوار مطلوب است که سیستم تشخیصی بتواند وقوع عیوب جدید را تشخیص دهد و آن را جزء عملکرد نرمال عیوب شناخته شده تقسیم بندی نکند.

- تخمین خطای دسته‌بندی

یکی از ویژگی‌های مهم یک سیستم تشخیصی ایجاد اطمینان در کاربر است. که این امر می‌تواند با ارائه یک تخمین از خطای احتمالی در دسته‌بندی ایجاد شود.

- قابلیت تطبیق سیستم تشخیصی با شرایط جدید

بطور کلی فرآیند بدلیل اغتشاشات داخلی و خارجی تغییر می‌کند، که می‌تواند دلایل مختلفی مانند: تغییرات محیط، تغییرات کمی در تولید، تغییرات در کیفیت مواد و ... داشته باشد. سیستم تشخیصی باید با این تغییرات سازگار باشد که این امر می‌تواند با جدید کردن مدل سیستم در زمانهای مختلف صورت گیرد.

^۱ Robustness