

٩٤٧٨٧



دانشگاه تهران

مجتمع هنر و معماری

رساله کارشناسی ارشد (M.A)
رشته معماری

عنوان رساله

"سنّت معماري؛ يگانه راه جاودا نه ساختن"

اساتيد راهنما

دکتر هادی نديمی

مهندس محمد حسین مسعودی

نگارش

محسن عباسی

زمان

زمستان ۸۴

دانشگاه تهران
فرصت های آزاد

۱۳۷۶ / ۱۲ / ۱۰

۹۴۷۸۳

۱۳۸۶ / ۱۲۷ - ۸



تَقْدِيمٍ بِهِ

آنانگه گمنام و بى ادعا نقد عمر فويش (ا) صرف
تحقیق میات طبیه انسانی و تکوّن سنت جاودانه
زیستن در طول تاریخ نمودند..

«من لم يشكر المخلوق، لم يشكر الخالق»

وتقديره به

بـ د)

هـ اـ دـ

٥٥٦

«من علمنی حرفما و قە تىرىنى عېسا»

مۇنت خدای (ا) كە شۇق آمۇختن در جان ھا افروخت
و سېپاس از

"جناب دكتىر هادى نديمى"
كە اين گىنگى خواب دىدە (ا زبان گفتن آمۇخت).
"جناب مەندىس مىلسىعىدى"
كە صبۈرانە در اين (ا) مىرا هەمزاڭ بود.

و جناب "دكتىر محمد (ضا) اولياء"
كە (ا) نما بود.

و تىمامى گىسانى كە شىعلە آمۇختن (ا افروختە نى)
مىيدارىند.

«...رَبِّيْ مَا شَرَحَ لِي سُكُونٌ وَسَرَلَهُ امْرٌ وَاحْلَلَ حُقْكَهُ
مِنْ لِسَانِي، يَفْقَهُوا قَوْلِي»

الله

"عَنِي" رِسَاسِتُ وَ وِرَاهِي الْفَاظِ نَارُوا سَتُ؛ مَا رَا بِهِ الْفَاظِ
نَارِوا هِيَ مَا مَكِيرٌ.

چکیده

محقق در رساله حاضر؛ مبتنی بر این باور که معماری به مفهوم حقیقی خود، تحقق معانی است که در قالب ماده تعیین می یابد به فهم و تفهیم مبانی نظری معماری پرداخته است که بواسطه بهره مندی از حقیقت عالم و نتیجتاً در ک معنای اصیلِ حیات، تعیین این حقیقت را در کالبد معماری باعث می شود. حقیقتی که عنوان روح حاکم بر معماری، می تواند به زبان معماری ترجمه گردد و خود را در سطوح مختلف آن مطرح سازد.

نگارنده با فرض دانستن این مطلب که امروزه بواسطه عدم فهم صحیح جامعه معماری و انسانی از واقعیت فوق الذکر، روح و حقیقتی که جنبه معنایی معماری در سطحی و جنبه کالبدی آن در سطحی دیگر به آن وابسته است؛ از روند معماری کردن و بناهای معماری رخت برسته و نتیجتاً تولیداتی فاقد روح حیات و حقیقت در حوزه معماری را باعث شده است - معماری که در زندگی انسان گذشته جایگاهی نداشته و با انسان امروز رابطه حقیقی برقرار نکرده و مصنوعی، مجازی و غیر انسانی است - به تبیین و تذکیر مبانی تئوریک معماری مبتنی بر نظام سنت (معماری خودی) پرداخته است. معماری که به تبع دمیده شدن روح و حقیقت مذکور در اثر معماری، قالب های زمان را در هم می شکند و زمان و گذر آن بخشی از مفهوم آن می گردد و می تواند عنوان نسخه ای برای همه زمانها، تداوم و تکامل یابد. رساله در پی فهم ادبیات شکل گیری یکچنین معماری به طرح مسئله خود می پردازد؛ مسئله ای که چیستی و ماهیت تعیین چنین روحی در کالبد بنا و در طی روند "معماری کردن" و چرا بی عدم وجود این حقیقت در معماری امروز را با پرداختن به جایگاه اساسی انسان معمار عنوان باعث و مسبب، مورد مذاقه قرار داده و هدف از طرح آن نزدیک شدن به چگونگی یکچنین معماری در ساحت نظر (مبانی نظری) و تقریب به حقیقتی است که وجود معماری قائم به حضور آن است؛ حقیقتی که در عین آشنایی و نزدیکی با انسان، مورد غفلت واقع شده است و رساله رسالت خود را ارائه تذکری به جهت بیداری و تلنگری برای هوشیاری در این ساحت مغفول جامعه معماری می دارد؛ حقیقتی که شناخت آن بن مایه ای اساسی برای حضور در حوزه عملی معماری و "معماری کردن" در همه زمان ها خواهد بود.



فهرست اجمالی

چکیده

دیباچه

۱..... رسالت رساله	۱
۳..... چگونگی شکل گیری و تقرب به موضوع	۳

مقدمه

۱۰..... ساختار رساله	۱۰
۱۴..... به سوی معماری جاودانه ها	۱۴
۱۶..... طرح موضوع	۱۶
۱۸..... تعریف واژگان - بازخوانی مفاهیم	۱۸

فصل اول: مبانی تحقیق

۲۹..... تبیین تحقیق	۲۹
۳۵..... روش تحقیق	۳۵

فصل دوم: حیات معماری؛ معماری حیات

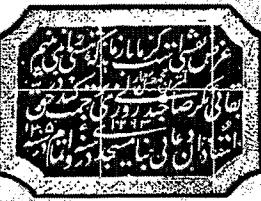
۳۸..... کلیات (ارتباط معماری و فلسفه حیات)	۳۸
۴۱..... معماری موجودیتی مبتنی بر آندیشه	۴۱
۴۳..... آندیشه دوام؛ تداوم آندیشه	۴۳
۴۸..... حیات معماری در گروه معماری حیات	۴۸

فصل سوم: حقیقت معماری و سنت بی زمان ساختن

۵۲..... حقیقت و معماری حقیقی	۵۲
۵۴..... معماری و عالم بیرون	۵۴
۵۷..... معماری و عالم درون	۵۷
۵۷..... طبیعت و معماری طبیعی	۵۷
۶۱..... فطرت و معماری فطری	۶۱

۶۴.....	حقیقتِ فرازمانی معماری.....
۶۷.....	حقیقت و یگانه سنت بی زمان ساختن.....
فصل چهارم: یگانه سنت زیستن؛ یگانه شیوه معماری کردن	
۷۱.....	تفکر و حدانی؛ اغراض نفسانی.....
۷۳.....	نیت خالصانه و معماری جاودانه.....
۷۶.....	بداعتنی به نام خلاقیت.....
۸۱.....	سبک های متداول؛ سنت متداول.....
فصل پنجم: باوررساله	
۸۷.....	نگرش توحیدی، معماری قدسی و جاودانگی در معماری.....
۹۰.....	معماری؛ مرگ و جاودانگی.....
۹۲.....	غایت رساله.....
۹۶.....	سخن آخر.....
ضمائمه	
ضميمه يك:	
۹۷.....	تفکرِ مرمت ، تفکرِ مرمت پذیر و تداوم حیاتِ معماری.....
ضميمه دو:	
۱۰۲.....	مسجد جامع یزد- تجلی تداوم حیات (ماندگاری) در قالبِ بنای معماری... ..
ضميمه سه:	
۱۱۱.....	نگاهی تحلیلی از منظور رساله بر چگونگی رشد شهر قدیم یزد.....

كتابنامه



بیکانه راه جاودانه ساختن

دیپاجه

رسالت رساله

(

چگونگی شکل گیری و تقرب به موضوع

منزل اول؛ جذبه ای همزاد من

منزل دوم؛ پرسه در خود

منزل سوم؛

ساختی جدید- ظرفی برای نمکرات گذشته

منزل چهارم؛ گاه یک اتفاق

منزل پنجم؛ آخرین آغاز

منزل ششم؛ مکاشته ای درونی

منزل هفتم؛

رساله- از ناخود آگاه تاخود آگاهی

رسالتِ رساله-گاه یک مکافه

امروزه کلمه رسالت از مقام و موضوع خوبی خارج شده و در مقام شناختی که در خصوص انسان از آن مستفاد می‌گردد و فرمایش آسمان و زمین اعتبار می‌یافته؛ تنزل یافته است. منظور نظر نگارنده نبز استفاده از این کلمه در معنای امروزی آن که همان پیغام یا پیامی اصلی و اساسی است که قصد انتقال آن در قالب رساله موجود بوده است می‌یابد.

فرایند خلق آثارهنری به طور عام و خلق یک اثر معماری به عنوان یکی از کاربردی ترین شاخه‌های هنری به صورت خاص بدلیل مختصات وویژگیهای ذاتی این راه اکتسابی وقابل آموزش نخواهد بود واعتبار خود را از مکافه ای درونی و به مدد درک وفهم هنرمند از عالم معنا اخذ می‌نماید که در جهان ماده و در قالب معماری تعسّم و تعین می‌یابد و این امری است که صاحب نظران و اندیشمندان در خصوص کلیت آن اتفاق نظر دارند.

با این تفاسیر ماهیت، شیوه‌ها و روشهای آموزش معماری (هنری) وحدود و چگونگی برقراری ارتباط با هنرجو و دانشجو با آنچه امروزه در مرکز آکادمیک آموزش معماری عرضه می‌شود، متفاوت می‌گردد بویژه در خصوص آموزش معماری در کشور ما، به دلیل عدم سازگاری سیستمهای آموزش وارداتی با نظام تولید فضاهای معماری خودی این مشکل دوچندان می‌نماید.

در گذشته آنچه در فرهنگ حرفه ای جامعه سنتی ما قوام وتا به امروز دوام داشته است ایجاد بستری ناب برای رشد استعدادهای فردی شخص در محیطی آزاد و فارغ از فشارهای سلیقه ای و...می باشد آنچه که در محافل آکادمیک غربی نیز امروزه زمزمه هایی از آن به گوش می‌رسد.

«به خود اجازه دهید معمولی باشید و آنچه را طبیعتاً به سراغتان می‌آید؛ انجام دهید و چیزی را انجام دهید که دلتان آن را با معنا تر می‌داند و ملاک آن را فقط دل خود قرار دهید نه خیالهایی که به واسطه آموزش غلط ذهستان رافراگرفه است.»^۱ فرایند آموزش معماری باید در ذات خود درجهت تزکیه و تذکیر طالبان این راه قرار بگیرد؛ تزکیه از باب پاکسازی و شفاف کردن گوهر وجودی هنرمند که :

«هنرمند چون آینه است و کار آینه، آیننگی است.»^۲

به منظور منعکس کردن عالم در خود و تذکیر از باب این امر که آموزش هنر بیش از آنکه گفتن ناگفته‌ها باشد یاد آوری چیزهایی است که انسان خود می‌داند و فقط باید از صورت ناخود آگاه به خود آگاه تبدیل گردد.

¹-الکساندر، کریستوفر، راه بی زمان ساختن، صفحه ۱۷۲

²-آوینی، سید مرتضی، مبانی نظری هنر، صفحه ۳۰

«کار این شیوه آن نیست که در باره روندهایی که قبلانمی دانسته ایم چیز زیادی به ما یاموزد، بلکه روندی را مکشوف می کند که از پیش جزئی از ما بوده است؛ این راه راهی بیرونی نیست که بتوان آن را به چیزهایی تحمیل کرد بلکه روندی است که عمیقا در ما نهفته است و فقط باید آن را آزاد کرد.»^۱

رساله معماری نه به عنوان پایان نامه تحصیلی بلکه به عنوان معرفی نامه هویت فکری و حرفه ای معماران آینده در آموزش معماری جایگاه پایگاه خاصی پیدا می نماید که به استناد مطالب فوق الذکر باید برای دانشجو عرصه و فرصتی برای یافتن گوهر نهفته درونی خود و عرضه آن باشد.

و این نیست مگر اینکه شخص به بهانه موضوعات مختلف طراحی و تحقیقی؛ حجاب و ستر مایین خود مجازی و خود واقعی اش را کنار زده و به نوعی خود شناسی حرفه ای که ریشه در خود شناسی وجودی دارد، پردازد.

با این دغدغه و مبانی تئوریک ارزش وجودی یک رساله نه به موضوع آن (که البته در مقام خود حائز اهمیت و ارزش تخصصی است) که به دلیل موجودیت و ماهیت نفس رساله که از جنس رسالت حرفه ای و اخلاقی است و می تواند فرصتی برای خود شناسی و نگاهی دویاره به خود واقعی متصور گردد؛ می باشد و اذن دخول طلبه ای است در طلب کسب اهلیت به منظور حضور در محضری مقدس.



^۱- الکساندر، کریستوف، راه بی زمان ساختن، صفحه ۱۲۵

چگونگی شکل گیری و تقرب به موضوع

مراد ازیان مباحث مطروحه در قالب منازل هفت گانه تبیین سیر تقرب به موضوع و توصیف ماهوی سیر و سلوک نگارنده به معنای عام کلمه یا به تعییری رشد و بلوغ فکری نویسنده و به تبع آن موضوع درگذر زمان و چگونگی شکل گیری و تکامل آن از آغاز تاکنون و ریشه داری و پادری دغدغه ای که به مسئله تحقیق و نقطه عزیمت بدل گردیده است؛ می باشد، ضمن آنکه در بند آوردن^۱ مطالب مذکور به مدد کتابت آن ها بعضًا نکاتی را از ناخودآگاه به خود آگاه ذهن منتقل می نماید که برای خود نگارنده نیز تاکنون پوشیده بوده و در مقام انتقال به مخاطب قابل شناسایی می گردد و این خودشناسی در ساحت تحقیق مربوطه از ثمرات مبارک این امر می باشد.

....قصه زندگی قصه سفراست و حکایت پرواز
سکون مرگ است و جمودوشکستن بال پرواز
این مجال حکایت چگونه بودن و چگونه شدن است
در سفری از خودبه خود.

منزل اول

"جدبه ای همزاد من"

«همه عمر بر ندارم سر از این خمارمستی که هنوز من نبودم که تو بر دلم نشستی» نمی دانستم چیست در درون من که تمامی دوران نوجوانی من در پاسخ به آن جهت گرفته بود، باید کاری می کردم، به فحوای این جمله یقین داشتم، کاری که افرادی که می شناختم از بزرگترهای دنیا بزرگترها قبل از من آن را انجام داده بودند.

گویی همه نوجوانی من در تب و تاب یافتن آن اکسیر بود، همان که در داستانها به آب حیات و راز بقا و عمر جاویدان تعییرمی گشت، همان که خضر از آن نوشیده بود و سکندر در پی آن ابدیت می جست، هرچند هیچگاه درست نفهمیدم به دنبال چه هستم ولی باز هم تلاش کردم و بر این امر باور داشتم که؛ «کوشش بیهوده به از خفتگی»، می خواستم کاری کنم، من

^۱- قیدالعلم بالكتابه

نباید می رفتم ، ندایی در درون من به همان لحن گستاخ و خام کودکی سالها فریاد می زد ، توآمده ای که بمانی ، موثر باشی و جاودانه سازی تاجاودانه باشی . تو آنسان نیامده ای که آسان بگذاری و بگذری .

بعد ها گفتند خواهش درون من غریزه ایست که همه انسانها آن را به ودیعه دارند . هر چند این میل را در دیگران بسیار کم رنگ تر می دیدم و در هم سن و سالهای خود هر گز ندیدم ؛ ولی پذیرفتم و باز هم برای ارضاء آنچه که غریزه فطری اش نامیدند؛ تلاش کردم ؛ تلاشی مغوش و آشفته، راههای زیادی را رفتم و باز گشتم ؛ بی راهه رفتم ؛ فهمیدم ولی راه را نیافتم هر چند باز هم از رفتن دست بردار نبودم .

در کتابهای مدرسه ام خواندم :

«نامبرده رنج گنج میسر نمی شود مزد آن گرفت جان برادر که کار کرد»

بر خود فرض کرده بودم که راهی را که من انتخاب کرده ام راه دشواری است ، اما مشکل من چیز دیگری بود مشکل من در شناخت این راه بود و این مسئله، درد و رنج تمام نوجوانی من بود ، دردی که حتی بلد نبودم به کسی بگوییم که چیست ! فقط سنگینی آن را حس می کردم ، سنگینی باری که آسمان از عهده آن شانه خالی کرده بود و قرعه فال را بسیار پیش تر به نام این مجنون صفت زده بودند . اما اشتیاق رسیدن به گنج مراد واهمه ای را در تحمل آن رنج محظوم برایم باقی نگذاشته بود و لق لقه زیان و زمزمه نهانم هماره این بیت بود :

«در بیابان گربه شوق کعبه خواهی زد قدم سرزنش ها گر کند خار مغیلان غم مخور»

منزل دوم

»پرسه در خود«

بزرگتر که شدم فهمیدم آن ها که در قاموس من معنای ماندن بر آن ها مترتب می گشت ، چیزی از خود باقی گذاشته اند ؛ اثری ، نامی ، یادی ، ... و خلاصه کلام مؤثر بودند تا متاثر.

پس دستاویزی را باید میافتم ؛ آموختن موسیقی را تجربه کردم، بعد به شعر گفتن پرداختم، شاخه بعدی که به آن پریدم ورزش بود، مدتی هم خطاطی کردم و سرانجام همه هم و غم خودرا به درس و کتاب و مدرسه معطوف کردم و هیچگاه در هیچ یک از این حوزه ها گمشده خویش را نیافتم شاید گمشده من در

جای دیگری بودوشاید هم موضوعیت مسأله من بایدمورد تجدید نظر قرار میگرفت؛ کاری که سالها بعد صورت پذیرفت.

می گفتند نام نیک است که می ماند ولی من در دستگاه فکری دیگری تقلی می کردم. من به دنبال آن چیزی بودم که ملموس باشد. همه آدمهای از جنس من بتوانند آن را لمس کنند و بفهمند. چیزی که شعله مینیت درون من را آرام سازد و من «من» را به دیگران اثبات سازد آن هم در طول تاریخ، سالیان سال.

به عالم غیر ماده و ارزشهای معنوی اعتقادی نداشم. هرچند این اصل را پذیرفته بودم که ماده را گریزی از نابودی نیست مثل جسم خود من. من به دنبال ماندگار کردن خودی دیگر بودم، در درون خود پس چیزی که می ماند ماده نیست ولی می تواند ماهیت آن مادیت را جاودانه سازد. من بدنبال همان بودم فکر می کردم چیزی که من می خواهم در طول زمان متعین سازم ابزاری مادی دارد و به واسطه ماده محقق خواهد شد. معماری را به همین دلیل انتخاب کردم.

منزل سوم

"ساحتی جدید - ظرفی برای تفکرات گذشته"

وقتی با معماری همسفره شدم، فکر کردم گمشده ام را یافته ام؛ باید می ساختم، می آفریدم آنچنان که بماند سالیان سال مصادیق مجرد این ذهنیت را در من تقویت می کرد، بناهای باستانی که با تاریخ پیش آمده اند و همچنان بر گرده تاریخ سنگینی می کردند.

پس راهی هست....

با مفاهیم تازه ای آشنا شدم. فکر ماندگار، ذهن بی انتها، ارزشهای پایدار، ایده هایی نو که بیانگذار حركتهای فکری در تاریخ بوده اند و به خود نهیب می زدم که باز هم باید تلاش کرد تا به نیرویی دست یافت که بتواند آنچنان بیافرینید که بعد زمان بی معنا شود. اما چگونه؟! دنیای جدیدی در حال شکل گرفتن بود در مقابل با ماده؛ معنا در ذهنم پدیدار گشت که دریافتهای جدیدی را با خود به ارمغان داشت. هرچند هنوز در مخلیه من این مفاهیم بسیار خام و سطحی بودند اما جنبشی جدید در حال شکل گرفتن بود.

منزل چهارم "گاه یک اتفاق"

پایان نامه می توانست پایانی باشد بردغذجه ای که سالیانی بود به همراه داشتم من باید « راه بی زمان ساختن » را کشف می نمودم ، آیا راهی هست ؟ مطمئناً این راه وجود دارد و این راز ، رازسر به مهری نیست در گذشته هم کسانی به کشف و در کث آن نائل آمده اند پس من هم می توانم . آغاز کردم....

منزل پنجم "آخرین آغاز"

پایان نامه را آغاز کردم بنها یی را به عنوان مصدق انتخاب نمودم ، به آن ها فکر کردم ، ساعتها در مسجد جامع نشستم و دائم با خود می گفتم : چیست که این بنا را تابحال نگه داشته است ؟

« چون من کجاست بوجعبی دریسیط خاک آب حیات برلب و ازشنگی هلاک » حضور در فضای مسجد جامع باعث شد ، تاثیر فضا را که سالها در دانشکده بازی با الفاظ و کلمات می پنداشتم با ذره ذره وجود در کث نمایم ، افقهای تازه ای در ذهنم باز شده بود ، با آدمهای جدیدی آشنا شدم وسعت دیدم با گذشته قابل مقایسه نبود ، تجربه زیبایی را مشق می کردم . نوع نگاهم به طرز شگفت آوری داشت تغییر می کرد . تغییر و تحول در تفکراتم را به وضوح حس کردم ، احساسی بود شبیه حس نوجوانی که رگه های بلوغ را در وجود خود حس می کند .

گویی تمام راه را تاکنون اشتباه آمده بودم ؛ اصلاً این نبود آنچه تاکنون می خواستم یعنی در ذات همین بود ولی اعراض گوناگون چهره آن را کاملاً پوشانده بود .

اما برای اصلاح نیازی به بازگشت نبود . گویی تمام آن تلاش سالیان گذشته هر چند اشتباه و ناقص با ارزی مضاعفی مرا یاری دادند تا در مدت کوتاه راهی را طی کنم که به نظر خودم سالها زمان می برد . پس دوباره شروع کردم به دلم افتاده بود این پایانی بر همه آغازها خواهد بود .

منزل ششم

"مکاشفه ای درونی"

«چه خوش صیدلدم کردی ، بنازم چشم مستت را»

رفته بودم تا رازماندگاری مسجد جامع را فهم کنم ، گویی او داشت
رازهای وجودی مرابه من نشان می داد و مرابه مکاشفه ای درونی وا می
داشت. تازه فهمیدم که حال حالاها باید اینجا گذایی کنم!

برگشتم سر خانه اول؛ چرا این مکان مانده است؟ ماندن یعنی چه؟
کیفیت ماندن در ذهن من نیاز به تعریف داشت اصلاً من خود نیاز به تعریفی
دوباره داشتم، بگذریم؛

باید به تعریفی متمایز و مشخص می رسیدم. فی البداهه در ذهنم آمد
که ماندن یعنی زنده بودن ، هرچیز تا زنده است می ماند و مرگ آغاز نابودی و
فنا است. پس مسجد جامع هم زنده است ، همه آدمهایی که در تاریخ مانده اند
، زنده اند که مانده اند هرچند که مرگ مادی سالهاست که آنها را با خود برده
است.

حیات ؟ من بدنیال اکسیر حیات می گشتم ، آیا من خود زندگی را
تابحال تجربه کرده بودم ، آیا اطرافیان من واجد ویژگی هایی بودند که آنها را
انسان هایی زنده بنام آنسان که در تعریف من بگنجند ، آیا من در دنیای زنده
ها بدنیال زندگی می گشتم ؟ گفته بودند که معماری روحی دارد و کالبدی و
کالبد تجسم عینی ارزشهایی است که در قالب فیزیکی بنا جمع می گردد ، چه
کسی این ارزشها را در بنا متعین می کند ؟ معمار ؟ معمار هم که تولیدات نظامی
است که بستر و زیر ساختهای خاص خود را دارد. این معمار را باید شناخت .
کسی که مسجد جامع را ساخت ، کسی که شیخ لطف الله را بنا نهاده و کسی
که....

هدف آنها چه بوده است؟

بر سردر مسجد نصیر الملک شیراز نوشته اند :

«غرض نقشی ست کز ما جای ماند که هستی رانمی بینم بقایی

مگر صاحبدلی روزی زرحمت کند در حق استادان دعاایی»

چقدر نظمات فکری انسان ها میتواند متفاوت باشد از کجا شروع
کرده بودم و به کجا هادارم میرسم . یادم هست که بزرگی سالها پیش به من
آموخته بودم که این بیت لسان الغیب را همواره در نظر داشته باشم:

«آنان که خاک را به نظر کیمیا کنند

آیا شود گوشه چشمی به ما کنند»

من در راهی قدم می گذاشتم که هرگز به آن فکر هم نکرده بودم ، آیا
مرا به این راه خوانده بودند ؟!

«من که باشم که برآن خاطر عاطر گذرم لطف های کنی ای خاک درت تاج سرم
بگذریم ؟

باید درنگ می کردم ، اندکی مکث و کمی مشق آگاهی

من باید می فهمیدم که بدنیال چه هستم ، و به کجا می روم ، بی توشه
راهی چنین سفری شدن شاید شرط عقل نمی بود ، پس ایستادم ؛ هرچند نداشتم
باز هم در درونم شوق رفتن را زمزمه می کرد و ایستادن را از جنس تفکرات
ابتداشی ام می دانست .

زندگی چیست ؟ زنده بودن با مرده بودن چه فرق دارد ؟ بودن یا نبودن
، ماندن یا رفتن ، جاودانه شدن یا فنا شدن ؛ حتماً تفاوت‌هایی هست ؛ این هم از
کرامات ما که محکمات را واگویه می کیم !

اما واقعاً تفاوت این واژگان روزی برای من بسیار متفاوت بود با آنچه
امروز به آن نزدیک می شوم . منظور من در این نیست که زندگی با مردگی
تفاوتی دارد یا ندارد . مراد بیان این مطلب است که ساختهایی بر این دو امر
متربّ است که در دستگاه‌های فکری مختلف می تواند بسیار متفاوت باشد و
من به دنبال همین بودم .

می خواستم بدانم یک فضا در ساحت ذهن کسی که مسجد جامع را
ساخته یا کسی که کلیسا‌ای فلان شهر در اروپا را ساخته چه کیفیاتی را شامل می
گردیده تا واجد ویژگی حیات می گشته است .

فرضیه ای در ذهن شکل گرفته بود که اگر به تعریفی صحیح از
زنده بودن و سرزندگی در بنا و فضا برسم و مشخصه‌های آن را
کشف کنم این تعریف می تواند همه شمول و همه جایی باشد .

چقدر این فرضیه می توانست خطرناک باشد مثل نگاه مدرنیسم . اما
این دو مقوله در نظام فکری من آنقدر متفاوت بود که انسان‌ها در مقام انسان
بودن به هم شبیه در تمام کره خاکی و همین بود نطفه شکل گیری این فرضیه
که در مجالی دیگر بیشتریه آن خواهم پرداخت .

شروع کردم به مطالعه آرا و نظرات دیگران دربار موضوعات مرتبط با
بحث خود ، در مملکت خودمان خدارا شکر به همان اندازه که نظر داریم

قحطی نظریه است ؟ و به من گفته شده بود که فرصت پرداختن به نظریات دیگران را که طیف بسیار متنوعی را شامل می گشت، ندارم. (می دانستم که به راحتی از این نظرات نخواهم گذشت).

از غربی ها شروع کردم ، از کسانی که پایه گذار جریان فکری بودند که مدرنیسم یعنی همان سیستم تولید افکار مرده را در بستر زیست آدمی به نقد نشسته بود. به نظرم حوزه مناسبی بود . می شد از نگاه آدمهایی از جنس همان سیستم به مسئله نگریست و عجیب آنکه آنها هم چقدر به زنده بودن و لزوم وجود روح زندگی در فضای تاکید داشتند . تاکیداتی از جنس تفکرات خودشان به نظرم حوزه بسیار مناسبی برای ورود به مسئله پیدا شده بود .
و اکنون ادامه راه....

منزل هفتم
"رساله" - از ناخودآگاه تا خودآگاه