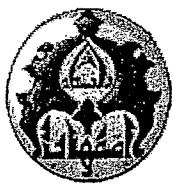




99107



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی مهندسی

گروه کامپیوتر

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی کامپیوتر گرایش هوش مصنوعی

تبديل تصاویر دو بعدی رنگی به سه بعدی با تکنیک استریو و برنامه‌نویسی پویا

استاد راهنما:

دکتر سید امیر حسن منجمی

استاد مشاور:

دکتر پیمان معلم

۱۳۸۷ / ۶ / ۰

پژوهشگر:

هاجر صادقی سکه

اسفند ماه ۱۳۸۶

۹۹۱۳۷

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات
و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است.

شیوه کارشناسی پایان نامه
رئاست شده است
تحصیلات تکمیلی دانشگاه اصفهان



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی مهندسی

گروه کامپیوتر

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی کامپیوتر گرایش هوش مصنوعی
خانم هاجر صادقی تحت عنوان

تبديل تصاویر دو بعدی رنگی به سه بعدی با تکنیک استریو و برنامه‌نویسی پویا

در تاریخ ۱۳۸۶/۱۲/۸ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه‌ی عالی به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد راهنمای پایان نامه: دکتر سید امیر حسن منجمی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

۲- استاد مشاور پایان نامه: دکتر پیمان معلم با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

۲- استاد داور داخل گروه: دکتر احمد رضا نقش نیلچی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

۳- استاد داور خارج از گروه: دکتر مازیار پالهنج با مرتبه‌ی علمی استادیار امضاء

امضاء دکتور گروه
۶۷۰۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰

زمین از خدا سرشار است،

و هر بوده‌ای از هر خدا شعله ور...

چکونه شکر نگویم خدای را، آنگاه که مایان دریا تامرغان آسمان، زبان به حمدش گشوده‌اند؟

چکونه پاس نگوییش، آنگاه که متی ام بخشد و آنگاه که خلقتش را در حفظه بحفظی عمرم، نوبه نوزنده کرد؟

و اگر زبان به شکرش گشودم، ناگزیرم از شکر شایسته‌ترین بندگانش، پر و مادرم،

روشنایی راه‌های نیموده‌ام.

نعمت بر من تمام می‌شود، آنگاه که در راه رسیدن، انسانیایی والا، راهبر و راهنمای رفتنم می‌شوند.

ستودنی است قدرشان، صبرشان و هر شان:

آقای دکتر سید امیر حسن مجتبی

آقای دکتر پیمان معلم

برای خدای مهربانم،

او که بینایت زیباست و دفاصله می ازل تا ابدیت می ستایش، از آن زمان که نبوده ام را
دوست داشته باشم و اینک که هستم، پرتو مهرش تمام هستی ام را در می نوردد.

برای پدرم،

کوه استواری که همواره خورشید امیدم از پس آن طلوع می کند و خورشید گرما بخشی که گل های
کوچک وجودم به نورش زنده اند.

وبرای مادرم،

آئینه می زلال و شعافی که رویاهایم را همواره در آن دیده ام و نیم مهربانی که تمام داشت وجودم را به
نوازش دنوردیده است و بودن و هستنم را پس از خدای مهربان از او دارم.

چکیده

مهمترین نکته در راستای بdst آوردن ساختار سه بعدی اشیاء، بdst آوردن عمق هر نقطه یا فاصله‌ی آن از مبدأ مختصات می‌باشد. اکثر کاربردهای بینایی استریو، به نگاشت چگال عمق تصاویر استریو احتیاج دارند. از طرفی دیگر، در کاربردهای بلاذرنگ، سرعت اجرای الگوریتم بسیار اهمیت پیدا می‌کند و این در حالی است که الگوریتم‌هایی که سعی در ایجاد نگاشت‌های چگال عمق دارند، از سرعت نسبتاً پائینی برخوردارند. بنابراین الگوریتمی کاربرد بیشتری خواهد داشت که به نگاشت چگال عمق تصاویر، در کوتاه‌ترین زمان اجرا دست یابد. ما در این پایان‌نامه سعی کرده‌ایم، به دقت و سرعت الگوریتم، توانماً توجه کنیم.

در این پایان‌نامه، دو الگوریتم پیشنهاد می‌شود که اولی به بررسی تاثیر رنگ در تطابق می‌پردازد و دومی سعی در دستیابی سریع به نگاشت چگال عمق، دارد. الگوریتم اول، یک الگوریتم مبتنی بر ویژگی می‌باشد. در این الگوریتم به منظور افزایش سرعت اجرا، فضای جستجو را کاهش می‌دهیم و همچنین برای افزایش دقت، از رنگ نیز بهره می‌گیریم. خروجی الگوریتم پیشنهادی اول، یک نگاشت اختلاف مکانی با نقاط پراکنده است که ورودی به الگوریتم پیشنهادی دوم می‌باشد. در الگوریتم دوم، از این نگاشت استفاده کرده و به محاسبه‌ی یک نگاشت اختلاف مکانی چگال می‌پردازیم.

اولین الگوریتم پیشنهادی، شامل دو فاز است: استخراج نقاط ویژه و تطابق استریو. نقاط ویژه‌ی انتخابی، زنجیره‌هایی از نقاط لبه هستند. در واقع در این الگوریتم، ما به تطابق زنجیره نقاط لبه می‌پردازیم. در این الگوریتم، همچنین به منظور کاهش فضای جستجو، از قیود سیستم استریو، از جمله محدودیت خط اپیپولا، محدودیت اختلاف مکانی، محدودیت ترتیب و حداقل مشتق سویی اختلاف مکانی، نیز استفاده شده است. در محدودیت حداقل مشتق سویی اختلاف مکانی، از شرط $|d_{e1} - d_{e2}| < \delta$ به منظور کاهش فضای جستجوی اولین نقطه‌ی هر زنجیره استفاده می‌کنیم. در نقاطی که نتوانیم از این محدودیت استفاده کنیم، از روش تفکیک‌پذیری چندگانه استفاده کرده‌ایم. نتایج نشان دادند که استفاده از تصاویر استریوی رنگی در تطبیق استریو، دقت الگوریتم را تا حدود ۸۰٪ بهبود می‌دهد، در حالیکه زمان تطابق فقط ۱۰٪ افزایش می‌یابد.

در دومین الگوریتم پیشنهادی، به منظور محاسبه‌ی یک نگاشت چگال اختلاف مکانی، از برنامه نویسی پویا استفاده کرده‌ایم. در این الگوریتم، با کمک اختلاف مکانی نقاط لبه‌ی متوالی در یک خط اسکن، که در الگوریتم اول محاسبه شده است، اختلاف مکانی تمام نقاط تصویر که بین این دو نقطه لبه قرار گرفته‌اند، به کمک الگوریتم برنامه‌نویسی پویا بدست می‌آید. نتایج حاصل از مقایسه‌ی این الگوریتم با برنامه نویسی پویا، نشان دادند که به طور نسبی الگوریتم پیشنهادی از نظر سرعت ۷۰٪ افزایش یافته و از نظر دقت تطابق نیز دارای ۷۰٪ بهبود است.

کلمات کلیدی. الگوریتم‌های مبتنی بر ویژگی، بازسازی سه بعدی، برنامه نویسی پویا، بینایی استریو، تطابق استریوی رنگی، تطابق زنجیره‌ای، نگاشت اختلاف مکانی چگال.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
------	-------

فصل اول: مقدمه‌ای بر بینایی استریو

۱	۱-۱ مقدمه
۵	۲-۱ سیستم تصویر برداری تصاویر استریو
۵	۲-۱-۱ نحوه قرارگیری دوربین‌های استریو
۷	۲-۲-۱ هندسه‌ی سیستم استریو
۹	۳-۱ تقسیم‌بندی کلی الگوریتم‌های بینایی استریو
۱۰	۴-۱ نقاط ویژه
۱۱	۵-۱ کاربردهای بینایی استریو
۱۲	۶-۱ معرفی فصول پایان‌نامه

فصل دوم: مروری بر کارهای انجام شده

۱۴	۱-۲ مقدمه
۱۵	۲-۱ مروری بر الگوریتم‌های تطابق استریو
۱۷	۲-۱-۱ الگوریتم‌های مبتنی بر سطح
۱۸	۲-۱-۲ الگوریتم‌های مبتنی بر ویژگی
۲۳	۲-۲ کاهش فضای جستجو به کمک قیود سیستم استریو
۲۵	۲-۳-۱ محدودیت خط اپیپولا
۲۶	۲-۳-۲ مشتق جهت‌دار اختلاف مکانی
۳۰	۴-۱ معیارهای تطابق استریو
۳۴	۵-۱ الگوریتم‌هایی جهت افزایش سرعت و دقت
۳۴	۵-۲-۱ وضوح (تفکیک پذیری) چندگانه و سلسله مراتبی
۳۶	۵-۲-۲ تاثیر استفاده از رنگ در تطابق استریو
۳۷	۶-۱ الگوریتم‌هایی جهت محاسبه نگاشت اختلاف مکانی چگال
۴۳	۷-۱ نتیجه‌گیری

صفحه	عنوان
	فصل سوم: الگوریتم‌های پیشنهادی
۴۵	۱-۳ مقدمه
۴۶	۲-۳ معیار شباهت مورد استفاده
۴۶	۱-۲-۳ معیار شباهت مورد استفاده در فضای RGB
۴۷	۲-۲-۳ معیار شباهت مورد استفاده در فضای $I_1I_2I_3$
۴۷	۳-۳ الگوریتم پیشنهادی اول، محاسبه‌ی نگاشت اختلاف مکانی با نقاط پراکنده
۴۸	۱-۳-۳ استخراج ویژگی‌ها
۴۸	۱-۱-۳-۳ استخراج لبه‌های غیرافقی
۵۱	۲-۱-۳-۳ زنجیره‌ای کردن نقاط ویژگی
۵۳	۲-۳-۳ تطابق ویژگی‌ها
۵۵	۴-۳ الگوریتم پیشنهادی دوم، محاسبه‌ی نگاشت اختلاف مکانی چگال
۶۳	۵-۳ نتیجه‌گیری
	فصل چهارم: نتایج پیاده‌سازی الگوریتم‌های پیشنهادی
۶۵	۱-۴ مقدمه
۶۶	۲-۴ الگوریتم‌های تطابق استریوی مورد مقایسه
۶۶	۳-۴ تصاویر استریوی رنگی مورد استفاده
۶۸	۴-۴ مقایسه‌ی نتایج پیاده‌سازی الگوریتم CCS در دو فضای رنگی RGB و $I_1I_2I_3$
۶۸	۵-۴ مقایسه‌ی نتایج پیاده‌سازی الگوریتم‌های CCS و GLCS
۷۹	۶-۴ مقایسه‌ی نتایج پیاده‌سازی الگوریتم‌های CCSDP و DP
۸۹	۷-۴ نتیجه‌گیری
	فصل پنجم: دستاوردها و پیشنهادات
۹۱	۱-۵ دستاوردها
۹۴	۲-۵ پیشنهادات
۹۶	واژه‌نامه
۱۰۰	منابع و مأخذ

فهرست شکل‌ها

صفحه	عنوان
------	-------

فصل اول: مقدمه‌ای بر بینایی استریو

۴	شکل ۱-۱ نمایش میزان جابجاشدگی در دو تصویر استریو.
۵	شکل ۱-۲ نمونه‌ای از دوربین‌های استریو.
۶	شکل ۱-۳ سه نحوه قرارگیری سه دوربین استریو.
۷	شکل ۱-۴ نمونه‌هایی از نحوه قرارگیری دوربین‌های استریو.
۸	شکل ۱-۵ هندسه‌ی سیستم استریوی مبنا.

فصل دوم: مروری بر کارهای انجام شده

۱۶	شکل ۲-۱ نمونه‌ای از تطابق استریو.
۱۶	شکل ۲-۲ نمونه‌ای از رویداد حالت گمشدگی در تطابق استریو.
۲۱	شکل ۲-۳ نمونه‌ای از ساختمان بینایی استریوی مبتنی بر ویژگی.
۲۳	شکل ۲-۴ نتایج پیاده‌سازی روش‌های مختلف آشکارسازی ویژگی‌ها.
۲۴	شکل ۲-۵ محدودیت ترتیب.
۲۵	شکل ۲-۶ محدودیت خط اپیپolar.
۲۶	شکل ۲-۷ یکسو سازی تصویر.
۲۷	شکل ۲-۸ نمایش دو بعدی هندسه‌ی سیستم استریو برای معرفی مفهوم مشتق سویی اختلاف مکانی.
۲۸	شکل ۲-۹ نمایش سه بعدی هندسه‌ی سیستم استریو برای معرفی مفهوم مشتق سویی اختلاف مکانی.
۲۹	شکل ۲-۱۰ فضای جستجوی R_p برای یافتن P' در تصویر راست.
۲۹	شکل ۲-۱۱ فضای جستجوی R_i برای یافتن مطابق A_i در تصویر راست.
۳۱	شکل ۲-۱۲ بررسی پنجره‌ی شباهت در ناپیوستگی‌های عمقی تصویر.
۳۲	شکل ۲-۱۳ ناسازگاری و ایجاد خطأ در تطابق.
۳۴	شکل ۲-۱۴ تطبیق استریوی یک پیکسل روی خط اپیپolar با معیار شباهت MSE.
۳۶	شکل ۲-۱۵ نمونه‌ای از تفکیک‌پذیری چندگانه در سه سطح.
۳۹	شکل ۲-۱۶ یافتن کوتاهترین مسیر در یک گراف.
۴۱	شکل ۲-۱۷ سه حرکت مجاز در روند رو به جلوی برنامه‌نویسی پویا.

عنوان

صفحه

..... ۴۱	شکل ۱۸-۲ نمایشی از مسیر بهینه در الگوریتم برنامه‌نویسی پویا
..... ۴۲	شکل ۱۹-۲ نمونه مثالی از نجوهی عملکرد الگوریتم برنامه‌نویسی پویا

فصل سوم: الگوریتم‌های پیشنهادی

..... ۵۰	شکل ۱-۳ تصاویر چپ و راست صحنه _۱ barn به همراه لبه‌های غیر افقی آشکار شده
..... ۵۱	شکل ۲-۳ نمونه‌ای از زنجیره‌های تصویر
..... ۵۲	شکل ۳-۳ استراتژی تطابق زنجیره‌های نقاط ویژگی
..... ۵۳	شکل ۴-۳ فضای جستجو برای یافتن مطابق _۱
..... ۵۷	شکل ۵-۳ فلوچارت الگوریتم پیشنهادی اول
..... ۵۸	شکل ۶-۳ نمایش دو جایگاه مختلف برای انتخاب لبه در تصویر
..... ۵۹	شکل ۷-۳ (الف). شبکه‌ی جستجو و یک دنباله‌ی تطابق (سلول‌های M)، (ب). سه حرکت مجاز بین هر دو پیکسل در شبکه، (ج). تطابق‌های بلا فاصله قبلی (د). تطابق‌های بلا فاصله بعدی
..... ۶۳	شکل ۸-۳ نمایش مسیر بهینه در ماتریس Side

فصل چهارم: نتایج پیاده‌سازی الگوریتم‌های پیشنهادی

..... ۷۰	شکل ۱-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCS و GLCS روی تصویر Ball
..... ۷۲	شکل ۲-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCS و GLCS روی تصویر Barn1
..... ۷۴	شکل ۳-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCS و GLCS روی تصویر Barn2
..... ۷۶	شکل ۴-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCS و GLCS روی تصویر Poster
..... ۷۸	شکل ۵-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCS و GLCS روی تصویر Venus
..... ۸۰	شکل ۶-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCSDP و DP روی تصویر Ball
..... ۸۲	شکل ۷-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCSDP و DP روی تصویر Barn1
..... ۸۴	شکل ۸-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCSDP و DP روی تصویر Barn2
..... ۸۶	شکل ۹-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCSDP و DP روی تصویر Poster
..... ۸۸	شکل ۱۰-۴ نتایج پیاده‌سازی دو الگوریتم CCSDP و DP روی تصویر Venus

فهرست جداول

صفحه	عنوان
------	-------

فصل دوم: مروری بر کارهای انجام شده

جدول ۱-۲	۱-۲ رابطه‌ی بین Δx_l و فضای جستجو، در شرایطی که $ \delta d_c < 1.2$ و $\Delta y = 0$ بین ۱ تا ۳۰ پیکسل باشد
----------	--

فصل چهارم: نتایج پیاده‌سازی الگوریتم‌های پیشنهادی

جدول ۴-۱	تصاویر استریوی مورد استفاده و شرح خصوصیات آنها	۶۷
جدول ۴-۲	مقایسه‌ی نتایج اجرای الگوریتم CCS در دو فضای رنگی RGB و I ₁ I ₂ I ₃	۶۸
جدول ۴-۳	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCS و GLCS روی تصویر Ball	۶۹
جدول ۴-۴	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCS و GLCS روی تصویر Barn1	۷۱
جدول ۴-۵	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCS و GLCS روی تصویر Barn2	۷۳
جدول ۴-۶	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCS و GLCS روی تصویر Poster	۷۵
جدول ۴-۷	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCS و GLCS روی تصویر Venus	۷۷
جدول ۴-۸	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCSDP و DP روی تصویر Ball	۸۱
جدول ۴-۹	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCSDP و DP روی تصویر Barn1	۸۳
جدول ۴-۱۰	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCSDP و DP روی تصویر Barn2	۸۵
جدول ۴-۱۱	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCSDP و DP روی تصویر Poster	۸۷
جدول ۴-۱۲	نتایج اجرای الگوریتم‌های CCSDP و DP روی تصویر Venus	۸۹

کوتاه‌نوشتهای

CCD	Charged Couple Device
CCS	Color Chain Stereo
CCSDP	Color Chain Stereo Dynamic Programming
CMOS	Complementary Metal Oxide Semiconductor
CMU	Carnegie Mellon University
CT	Computed Tomography
DP	Dynamic Programming
GLCS	Gray Level Chain Stereo
GoG	Gradient of Gaussian
Log	Laplacian of Gaussian
LS	Line Segment
MSE	Mean Square Error
MRI	Magnetic Resonance Imaging
NCC	Normalized Cross Correlation
SAD	Sum of Absolute Difference
SSD	Sum of Squared Difference

فصل اول

مقدمه‌ای بر بینایی استریو

۱-۱ مقدمه

بینایی استریو^۱، بخش مهمی از سیستم بینایی انسان است. بر اساس تحقیقات زیادی که در زمینه‌ی بینایی ماشین روی ساختار سه بعدی اشیاء انجام شده است [۱] مشخص شده که همانند انسان، دیدن اجسام به صورت سه بعدی، کمک می‌کند که تصاویر ایجاد شده توسط کامپیوتر دارای واقعیت بصری بیشتری باشند [۲ و ۳ و ۴]. تکنیک‌های معمول استفاده‌ی 3D در بینایی ماشین، عملاً ۲/۵ بُعدی هستند، چرا که قسمت‌های دیده نشده‌ی اشیاء، نمی‌توانند با یک تک دید تجسم یابند [۵]. البته می‌توان با استفاده از تصاویر مختلفی که از یک صحنه با نقاط دید مختلفی گرفته می‌شود، مدل 3D صحنه را بدست آورد. با توجه به این که خصایصی مثل لبه‌ها^۲ و زوایا نقش مهمی را در بینایی انسان بازی می‌کنند، در بینایی ماشین می‌توان با یافتن این اصول اولیه‌ی تاظر و آگاهی از هندسه‌ی دوربین‌ها، مدل 3D صحنه را بازیابی کرد [۶ و ۷].

یک مدل سه بعدی از یک شیء شامل دو نوع از اطلاعات است:

۱. شکل شیء سه بعدی (اطلاعات هندسی)

¹ Stereo vision

² Edges

۲. بافت تصویر بر سطح نمایان بیرونی شیع (اطلاعات فتومنتریک).

بازیابی نوع اول اطلاعات، یک مسئله‌ی نسبتاً پیچیده در بینایی ماشین است. تکنیک‌های معمول نوع اول عبارتند از: بازیابی شکل از سایه^۱، بازیابی شکل از حرکت^۲[۸]، بازیابی شکل از مرکز توجه^۳، نمایش استریوی فتومنتریک^۴ وغیره[۹]. اطلاعات نوع دوم یعنی بافت تصویر، معمولاً از تصویر ثبت شده توسط دوربین و به کمک تکنیک‌های تحلیل و سنتز بافت، بازیابی می‌شوند.

در روش‌های مبتنی بر بینایی استریو، همانند عملکرد چشم، دو تصویر از دو نقطه نظر مختلف از یک صحنه گرفته می‌شود و سپس با ترکیب این دو و اعمال الگوریتم‌های مربوطه، تصویر سه بعدی از صحنه ایجاد می‌شود. مهمترین نکته در این راستا بدست آوردن عمق^۵ هر نقطه در تصویر یا به عبارتی فاصله‌ی آن از مبداء مختصات، مثلاً دوربین، می‌باشد.

بنابراین همانطور که اشاره شد، در یک سیستم استریو با داشتن دو یا چند تصویر از یک صحنه، مسئله‌ی اصلی برای تولید تصاویر سه بعدی، مسئله‌ی تناظر است که باید حل شود، چرا که تصاویر متفاوت گرفته شده از یک صحنه نسبت به هم دارای یک جابجاشدگی هستند. این مسئله به عنوان تطبیق استریو^۶ شناخته شده است[۱۰ و ۱۱ و ۱۲]. در واقع الگوریتم‌های تطابق استریو تلاش می‌کنند که برای هر نقطه در یک تصویر استریو، متناظری در تصویر دوم پیدا کنند. با یافتن نقطه‌ی متناظر، می‌توان میزان جابجاشدگی این نقطه را یافت و در نتیجه به عمق این نقطه دست پیدا کرد. نحوه‌ی محاسبه‌ی عمق هر نقطه از تصویر، با استفاده از اختلاف مکانی آن، در ادامه‌ی این فصل آمده است.

مشکلات تطابق استریو به عنوان یک مسئله‌ی بینایی، کاملاً حل نشده است. به عنوان دلایلی بر پیچیدگی مسئله‌ی تطابق استریو، می‌توان موارد زیر را نام برد:

۱. نویز^۷ و تغییرات: همواره تغییرات نور و روشنایی، محو شدگی تصویر، و نویز دریافتی در هنگام ایجاد تصویر وجود دارد. یک الگوریتم برای کاربردی بودن باید در مقابل این نوع نویزها منعطف باشد.

¹ Shape from shading

² Shape from Motion

³ Shape from Focus

⁴ Photometric stereo

⁵ Depth

⁶ Stereo matching

⁷ Noise

۲. نواحی یکنواخت و فاقد بافت^۱: این مشکل همچنین به عنوان مسئله‌ی شاتر یا دیافراگم^۲ معروف است. این شرط که نقاط متناظر باید از شدت روشنایی^۳ نسبتاً یکسانی برخوردار باشند، در این نواحی بی‌فایده است. بنابراین، لازم است برای تطابق استریو، اطلاعات از نواحی شدیداً بافتی^۴ به این نواحی انتشار پیدا کنند. منظور از اطلاعات، اختلاف مکانی نقاطی است که محاسبه شده است.

۳. ناپیوستگی عمقی^۵: باید محدوده‌ی هر شیع دیگر مشخص باشد. چرا که معمولاً اشیائی موجود در یک تصویر، نسبت به هم دارای عمق‌های متفاوتی هستند، بنابراین در لبه‌هایی از تصویر که این دو شیع از هم جدا می‌شوند، دارای ناپیوستگی عمقی هستیم.

۴. نقاط گم شدگی^۶: نقاطی از تصویر که متناظری در تصویر دیگر ندارند، نقاط گم شدگی هستند^[۱۳]. نقاط گم شده در یک تصویر باید با پیکسل‌های تصویر دیگر تطابق پیدا کنند. یک مکانیزم بینایی استریو دارای فاز‌های اصلی زیر است:

۱. دریافت و ثبت تصویر^۷

۲. استخراج ویژگی‌ها

۳. تطابق تصاویر

۴. تعیین عمق از جفت تصاویر بر اساس معادلات مدل قرار گیری دوربین.

برای بدست آوردن نگاشت عمق، باید به محاسبه‌ی یک نگاشت اختلاف مکانی^۸ پردازیم که هر پیکسل در این نگاشت، اختلاف مکان دو پیکسل مورد تطابق از هر یک از دو تصویر چپ و راست استریو را، ارائه می‌دهد.

بطور کلی روش‌های بدست آوردن عمق را می‌توان به دو گروه عمدی غیرفعال^۹ و فعل^{۱۰} تقسیم کرد. در روش‌های فعل^[۱۴ و ۱۵] از منبع نور اضافه و کنترل شده‌ای برای روشن کردن محیط کمک گرفته می‌شود، در حالیکه در روش‌های غیر فعل^[۱۶] تنها از منبع نور موجود در محیط برای این منظور استفاده می‌شود. اگر چه

¹ Textureless

² Aperture

³ Intensity

⁴ Highly Textured

⁵ Depth discontinuity

⁶ Occlusion

⁷ Image acquisition

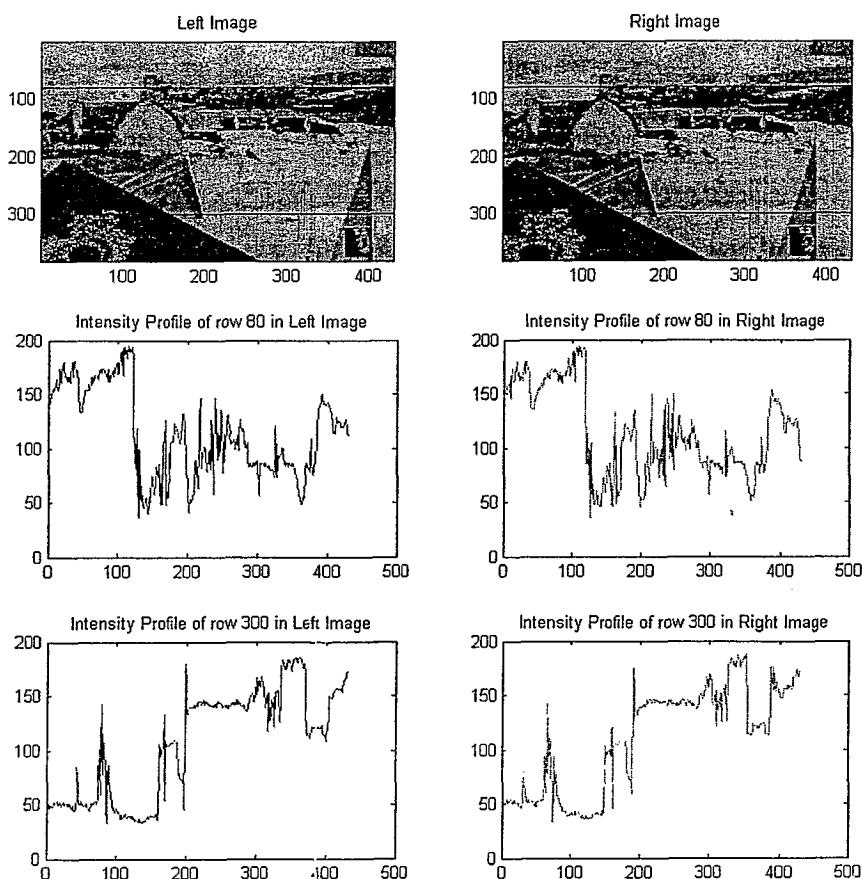
⁸ Disparity map

⁹ Passive

¹⁰ Active

روش فعال محاسبات ساختار صحته را آسان می کند، ولی استفاده از آن همیشه عملی و امکان پذیر نیست، مخصوصاً برای اشیاء دور و دارای حرکت سریع. علاوه بر این، تکنیک های رایج فعال مثل اسکن کردن لیزری محدوده، خیلی گران و پرهزینه هستند و نسبت به تکنیک های غیر فعال متناظر شان کندترند. با وجود این، بهترین روش های فعال معمولاً بازسازی دقیق تری نسبت به تکنیک های غیر فعال دارند. از مهمترین تکنیک های غیر فعال می توان از تطبیق استریو، بازیابی ساختار شکل از حرکت، بازیابی شکل از سایه، و استریوی فتو متريک نام برد.

سطر اول شکل (۱-۱)، دو تصویر استریو را نشان می دهد که در راستای افقی دارای مقداری جابجا شدگی هستند. با محاسبه اين جابجا شدگي به ازاي هر پيكسل اين تصویر، می توان عمق آن پيكسل را بدست آورد. در اين شکل، دو خط سياه، سطرهای ۸۰ و ۳۰۰ را در هر دو تصویر استریو نشان می دهد. چهار تصویر بعدی که در زير آن قرار گرفته اند، به ترتيب منحنی شدت روشنایي سطرهای ۸۰ و ۳۰۰ در هر دو تصویر را نشان می دهند.



شکل (۱-۱). نمایش میزان جابجا شدگی در دو تصویر استریو

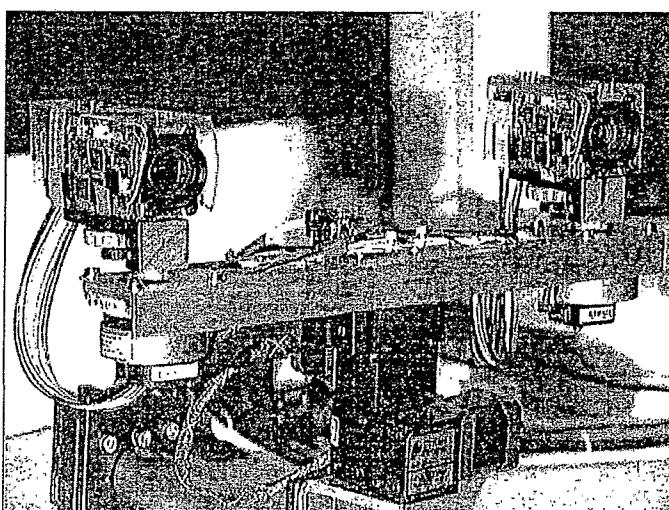
با توجه به منحنی شدت روشنایی، در هر یک از این خطوط تصویر، شدت روشنایی هر دو تصویر کاملاً به هم مشابه است ولی دارای میزانی جابجاشدگی است که در واقع همان اختلاف مکانی است.

۲-۱ سیستم تصویر برداری تصاویر استریو

در این قسمت، به بررسی دوربین‌های استریو و نحوه قرارگیری آنها در صحنه می‌پردازیم. سپس هندسه‌ی سیستم استریو و معادلات مرتبط با آن را بیان می‌کیم.

۱-۱ نحوه قرارگیری دوربین‌های استریو

تصویر برداری استریو معمولاً توسط دو دوربین کاملاً مشابه از لحاظ خواص لنز و سنسور تصویر برداری انجام می‌شود^[۱]. نصب دو دوربین به گونه‌ای صورت می‌گیرد که صفحات تصویر برداری کاملاً موازی با هم باشند و حتی در صورت امکان، خطوط افقی نیز از لحاظ مکانی متاظر باشند. شکل (۲-۱)، نمونه‌ای از دوربین‌های استریو و نحوه قرارگیری آنها نسبت به همدیگر را نشان می‌دهد که به منظور گرفتن دو تصویر استریو لازم است.



شکل (۲-۱). نمونه‌ای از دوربین‌های استریو

کالیبراسیون^۱ دوربین، فرآیند بازیابی پارامترهای داخلی و خارجی دوربین است. از پارامترهای داخلی، طول موج، نسبت منظر^۲ و مرکز تصویر دوربین، و از پارامترهای خارجی، جهت و انتقال^۳ دوربین نسبت به مختصات فریم در صحنه سه بعدی قابل ذکر هستند. در یک سیستم بینایی استریو، نه تنها کالیبراسیون هر یک

^۱ Calibration

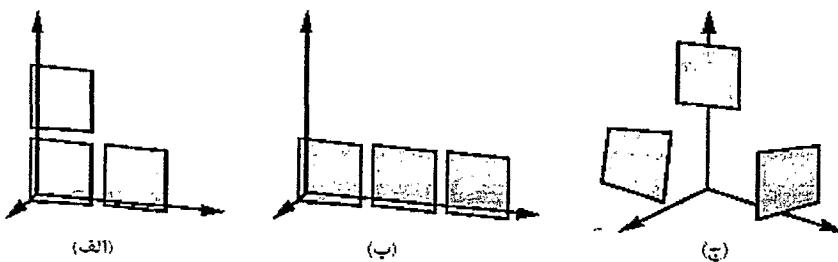
^۲ Aspect Ratio

^۳ Translation

از دوربین‌ها به طور مجزا لازم است، بلکه پارامترهایی که روابط هندسی بین دوربین‌ها را مشخص می‌کند نیز مطلوب هستند. تکنیک کالیبراسیون معرفی شده توسط یاکیموفسکی^۱ و کانینگام^۲ در سال ۱۹۷۸ [۱۸]، یکی از اولین روش‌های کالیبراسیون دوربین‌های استریوو است.

در الگوریتم‌های تطابق استریوو، گاهی ممکن است در تصویر دوم برای یک نقطه، چندین مطابق یافت شود. چنین نقاطی در تطابق دارای ابهام هستند. با توجه به اینکه با از بین بردن ابهام می‌توان دقیقیت الگوریتم را بالا بردن، محققان بسیاری در صدد کاهش ابهام در تطابق هستند.

یک دیدگاه متفاوت برای از بین بردن ابهام در تطابق استریوو، استفاده از بیش از دو تصویر استریوو است. الگوریتم‌های استریووی وجود دارند که از سه تصویر^۳، چهار تصویر^۴، و حتی تا هشت تصویر، برای تطابق استفاده کرده‌اند [۱۹]، و تحت عنوان الگوریتم‌های چند هسته‌ای^۵ شناخته می‌شوند [۲۰]. معمولترین این الگوریتم‌ها، الگوریتم‌های استریوو با سه تصویر استریوو یا الگوریتم‌های trinocular است [۲۱]. در این روش‌ها، سه ترتیب قرار گیری مختلف برای دوربین‌ها وجود دارد که در شکل (۱-۳) آمده است.



شکل (۱-۳). سه نحوه قرارگیری سه دوربین استریوو. (الف) روش مثلثی (ب) روش خطی (ج) روش غیرخطی "آزاد"

در ترتیب‌های قرارگیری مثلثی (الف) و خطی (ب)، هر سه تصویر استریوو در یک صفحه قرار دارند و بردارهای نوری^۶ آنها با هم موازی است. اشکال اصلی ترتیب خطی دوربین‌های استریوو، اینست که ابهاماتی که در تحلیل تطابق نتیجه می‌شوند، در حالت کلی قابل حل نیستند. بر خلاف آن، در ترتیب مثلثی لبه‌ها می‌توانند مستقل از جهتشان در تصویر، تطابق پیدا کنند و در این روش چنین ابهاماتی ایجاد نخواهد شد. یک تطابق استریوی ساده

^۱ Yakimovsky

^۲ Cunningham

^۳ Trinocular

^۴ Tetranocular

^۵ Polynocular

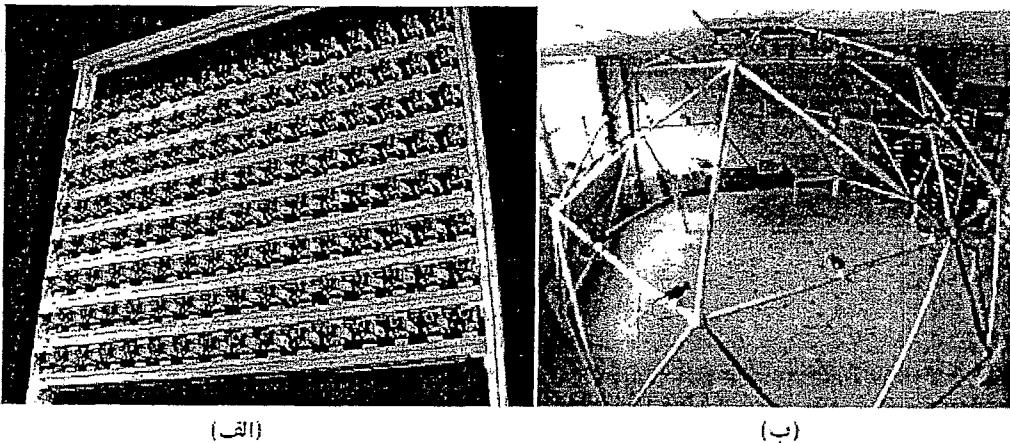
^۶ Optical

نیز، بر اساس پیکربندی (ج) امکان پذیر است که نحوه‌ی قرار گیری دوربین‌ها به صورت غیر خطی و نسبتاً آزادانه انتخاب می‌شود.

در حقیقت، وقتی از سه تصویر استریو استفاده می‌کنیم، فقط دو استراتژی در تحلیل تطابق تشخیص داده می‌شود. استراتژی اول اینست که فقط در صورتی پیکسل‌ها را مطابق در نظر می‌گیریم که در هر سه تصویر، مطابق‌شان یافت شود. استراتژی دیگر اینست که پیکسل‌ها فقط در صورتی مطابق با همند که حداقل در دو تصویر مطابق هم باشند.

این روش‌ها هر چند دقیق نتایج بدست آمده از الگوریتم را تا حدی افزایش می‌دهند، ولی سرعت محاسباتی را بسیار کم کرده و اجرای الگوریتم را بسیار کند می‌کنند، بنابراین در کاربردهای واقعی که سرعت اجرا اهمیت بسیار زیادی پیدا می‌کند، کاربرد زیادی نخواهد داشت.

در شکل (۴-۱) نمونه‌ای از سیستم‌های تصویر برداری استریو نشان داده شده است که از تعداد زیادی دوربین استریو، برای تصویر برداری استفاده می‌کنند. در قسمت (الف) این شکل، آرایه‌ای از ۱۲۸ دوربین CMOS قرار گرفته که متعلق به دانشگاه استانفورد^۱ می‌باشند. شکل (ب)، شامل ۵۱ دوربین ویدئویی است که بر روی گنجیدی با ۵ متر قطر قرار گرفته و ساخت دانشگاه CMU می‌باشد.



شکل (۴-۱). نمونه‌هایی از نحوه‌ی قرار گیری دوربین‌های استریو

۲-۲ هندسه‌ی سیستم استریو

همان طور که پیشتر نیز ذکر شد، با دادن یک مجموعه از تصاویر از یک صحنه‌ی سه بعدی، به منظور بدست آوردن بعد سوم، یعنی عمق، ضروری است که رابطه‌ی بین تصاویر را به کمک تطابق محاسبه کنیم. در

¹ Stanford