



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)
دانشکده علوم و تحقیقات اسلامی

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)
گرایش فقه و مبانی حقوق اسلامی
عنوان :

بررسی نظریات آیت الله خویی(ره) در باب دیات «از ابتدای باب تا دیه
اعضا» با اتكاء به کتاب مبانی تکمله المنهاج و تطبیق آن با قانون
مجازات اسلامی

استاد راهنما :
دکتر مهدی رهبر

استاد مشاور :
دکتر اسدالله لطفی

نگارش :
احسان جعفری عراقی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



تّعْدِيم

بِسَاحَةِ مَقْدَسٍ وَمَكْوَاتِي

ثَامِنُ اَنْجَحِ عَلَى بْنِ مُوسَى الرَّضَا (ع)

و

تّعْدِيم

بِهِدْرُومَادِرِم

كَبِيَّاً تَامِي آنچه كه داشته

موجّات علم اندوزی مرافراهم آورده و من هر آنچه كه دارم

مرهون زحمات و دعای خیرای نزركواران است و اقرارمی کنم که در جواشان عاجزم.

تهدیر و مشکر

سپاس خداوند متعال را که به من توفیق داد تا دو مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد را در رشته فقه و حقوق، با موفقیت به پایان برسانم.

در این مقام وظیفه خود می دانم که سپاهکاری ویژه و جانانه ای داشته باشم از استاد بزرگوار، جناب آقای دکتر مردمی رهبر و استاد ارجمند جناب آقای دکتر اسدالله الطینی که این بزرگواران با تمام مشکل و مسئولیتی که داشتند باز همایی ها و مشاوره های ارزشمند و عالمند خود، ای جناب را مورد لطف قرار داده و به من این امکان را داده که از دنیای علم و دانش ایشان به قدر وسع خود توشہ برکسرم.

به چنین از اساتید محترم هیات داوران، جناب آقای دکتر مرتضوی، و جناب آقای دکتر شکاری که زحمت مطالعه و ارزیابی این رساله را قبول نمودند، کمال مشکروقدرتانی را دارم.

چکیده

یکی از اساسی ترین نیازهای محققین در عرصه حقوق اسلامی دسترسی به متون ناب فقهی و استفاده از نظرات فحول عرصه تحقیقات فقهی می‌باشد. جمع آوری و تجزیه و تحلیل آیات، روایات و نظرات اساطین و دانشمندان سلف کاری است که به آسانی در دسترس پژوهشگر قرار نمی‌گیرد، قلیل‌اند مردانی که با سعی و تلاش و اندیشه ورزی می‌توانند آثاری در خور و متین بر جای نهند.

آیت الله العظمی ابوالقاسم خویی از بزرگ مردانی است که علی رغم کثرت تألیفات، آثارش پرمایه و راهگشاست. از آن جمله کتاب گرانسنج مبانی تکملة المنهاج است که در زمینه مباحث جزایی اسلام به رشتہ تحریر در آمده است و حاوی مطالب بسیار مهمی در ابواب مختلف جزایی می‌باشد.

با توجه به اهمیت مباحث جزایی از یک سو، و شیوه استدلالی آیت الله خویی در کتاب مذکور و اهمیت ویژه آن، بررسی کتاب مذکور از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد؛ لذا رساله حاضر بر آن است که به بررسی باب دیات (از ابتدای باب تا دیه اعضا) این کتاب گرانقدر بپردازد. از این رو در چهار فصل تنظیم گردیده است، در فصل اول کلیات مباحث مطروحه مورد بررسی قرار گرفته‌اند، در فصل دوم به بررسی دیه نفس و مباحث مربوط به آن پرداخته‌ایم، در فصل سوم موجبات ضمان مورد مطالعه قرار گرفته است و سرانجام در فصل چهارم به بررسی تزاحم موجبات ضمان پرداخته‌ایم.

واژگان کلیدی: دیه، ضمان، اتلاف، مباشر، تسبیب، اجتماع سبب و مباشر، اجتماع اسباب

فهرست مطالب

صفحه

مقدمه

۱.....	الف) معرفی موضوع
۱.....	تعریف مسأله
۱.....	طرح سوال های اصلی تحقیق
۲.....	فرضیه های اصلی تحقیق
۲.....	سوابق پژوهشی موضوع
۲.....	بیان روش و مراحل انجام کار تحقیق
۲.....	نتایج علمی قابل پیش بینی از تحقیق
۳.....	فصل تحقیق
۳.....	ب) معرفی شخصیت آیت الله خویی

فصل اول:

کلیات

۷.....	معنای دیه
۷.....	دیه در لغت
۷.....	دیه در اصطلاح
۸.....	آیا دیه خسارت است یا مجازات؟
۱۱.....	ماهیت ارش یا حکومت
۱۱.....	ارش در لغت
۱۱.....	ارش در اصطلاح
۱۳.....	عاقله در لغت و اصطلاح
۱۴.....	معنای ضمان
۱۴.....	ضمان در لغت
۱۵.....	ضمان در اصطلاح
۱۶.....	معنای مبادرت

۱۶	مباشرت در لغت.....
۱۶	مباشرت در اصطلاح.....
۱۷	معنای تسبیب.....
۱۷	تسبیب در لغت.....
۱۷	تسبیب در اصطلاح.....
۱۹	اجتماع سبب و مباشر.....
۲۰	اجتماع اسباب.....

فصل دوم:

دیه‌ی نفس

۲۳	موارد ثبوت دیه.....
۲۵	مقدار دیه.....
۳۰	مهلت ادائی دیه.....
۳۹	عاقله چه کسانی اند؟.....
۴۴	استثناء در قاعده کلی وجوب دیه در قتل خطا.....
۴۶	تغییظ دیه.....
۴۶	فلسفه تغییظ دیه.....
۵۴	تغییظ دیه در فقه اهل سنت.....
۵۵	دیه زن.....
۵۶	تساوی دیه زن و مرد از نظر برخی از فقهاء معاصر.....
۵۸	دیه ولدان زنا.....
۶۱	دیه ذمی.....
۶۴	دیه بردگه.....
۶۶	ارش.....

۶۷	کسی که به واسطه حد بمیرد.....
۶۸	فسق شهود.....
۷۰	ازله بکارت.....
۷۶	تأدیب مشروع.....
۷۸	حکم شخصی که دیگری را به درآوردن غده از سرش بگمارد.....
۷۹	حکم تداخل دیه نفس با دیه اعضا.....

فصل سوم:

موجبات ضمان کیفری

بخش اول: مباشرت

۸۴	ضمان پزشک.....
۸۵	ابراء طیب.....
۸۷	ضمان شخص خفته.....
۹۰	ضمان دایه.....
۹۱	ضمان ناشی از هم آغوشی.....
۹۲	ضمان حامل کالا.....
۹۴	ضمان ناشی از فریاد و مانند آن.....
۹۶	ضمان برخورد کننده.....
۹۷	ضمان برخورد دو فرد بالغ با یکدیگر.....
۹۸	حکم تصادم دو سوار.....
۹۹	حکم تصادم دو کودک سوار بر وسیله نقلیه.....
۱۰۰	حکم تصادم با بردہ.....
۱۰۱	حکم برخورد دو سوار و فوت یکی از ایشان.....
۱۰۲	حکم برخورد دو زن.....
۱۰۲	حکم عبور از میان تیر اندازان.....

..... 104	ضمانت ختّان (کسی که ختنه می‌کند).....
..... 105	حکم سقوط از بلندی که موجب تلف کسی شود.....
..... 108	حکم دختری که به بازی بر دختر دیگر سوار شود و قتلی به بار آید.....
..... 110	بیان چند مسئله.....
..... 110	حکم کسی که دیگری را شبانه بخواند.....
..... 113	حکم دایه‌ای که کودک را به خانواده‌اش برگرداند و آنان وی را انکار کنند.....
..... 115	حکم دایه‌ای که کودک را به دیگری بسپارد.....
بخش دوم: تسبیب	
..... 117	فروعی از تسبیب....
..... 117	حکم قتل مرد بیگانه در منزل.....
..... 118	ضمانت حفر چاه یا نهادن اشیایی که موجب تلف شود.....
..... 121	ضمانت معلم شنا.....
..... 121	حکم جماعتی که در قتل خطئی شرکت داشته باشد.....
..... 122	مسئولیت تعمیر کننده کشتی در اثنای سیر.....
..... 122	حکم دیواری که خراب شود و موجب مرگ کسی گردد.....
..... 124	ضمانت نصب ناودان و نظایر آن.....
..... 125	مسئولیت افروزنده آتش.....
..... 126	حکم کسی که در مسیر عبور مسلمین مانعی ایجاد کند.....
..... 127	ضمانت شخصی که ظرفی را بر بالای دیواری قرار دهد.....
..... 128	حکم نگهداری از حیوان گزنده.....
..... 132	حکم هجوم چهارپایی به چهارپای دیگر.....
..... 133	حکم ضمان به هنگامی که کسی که مورد حمله سگ قرار گیرد.....
..... 135	ضمانت سوار و مالک اسب هرگاه از حیوان جنایتی سر زند.....
..... 139	حکم نگاه داشتن حیوانات و وسایل نقلیه در راهها.....
..... 140	ضمانت دو نفر که سوار اسب هستند.....

۱۴۰.....	حکم حیوانی که سوار خود را به زمین برند.....
۱۴۱.....	حکم مولایی که برده خودش را سوار بر حیوان نموده و آن حیوان مردی را پایمال کند.....
۱۴۲.....	حکم کسی که دیگری را بترساند.....
۱۴۳.....	ضمان سوار کننده کودک بر حیوان.....

فصل سوم:

تزاحم موجبات ضمان

۱۴۶.....	هرگاه سبب و مباشر در قتل با هم باشند.....
۱۴۷.....	ضمان حفر چاه و دعوت کسی به عبور از آن.....
۱۴۸.....	حکم دو سبب که تشکیل دهنده جرم‌مند در جنایتی با هم باشند.....
۱۴۹.....	ضمان کسی که دیگری را به غرق کردن کالایش ترغیب کند.....
۱۵۱.....	حکم شخصی که سقوط کند و به دیگری آویزان شود.....
۱۵۳.....	حکم شخصی که دیگری را به درون چاه بکشد و هر دو بمیرد.....
۱۵۶.....	جمع بندی و نتیجه گیری.....

فهرست منابع

۱۵۹.....	منابع عربی.....
۱۶۶.....	منابع فارسی.....
۱۶۸.....	مقالات.....

الف) معرفی موضوع

تعریف مسأله:

آیت الله خوبی از فقهای طراز اول جهان تشیع به شمار می رود . یکی از آثار گرانسینگ ایشان که بسیار مورد توجه فقها و حقوقدانان قرار گرفته است کتاب "مبانی تکملة المنهاج " می باشد. از آنجا که تاکنون در شان این کتاب آنچنان که باید کاری صورت نگرفته است و از سوی دیگر و با عنایت به این نکته که قانون مجازات اسلامی بر اساس فقه امامیه تدوین شده است آگاهی و درک کامل آن مستلزم شناخت مبانی فقهی و تطبیق آن با آرای فقها می باشد ، لذا با توجه به آراء مستدل آیت الله خوبی در این کتاب و ضرورت آگاهی محققان و دانشجویان فقه و مبانی حقوق و این که باب دیات از ابواب مبتلا به می باشد، بررسی نظرات آیت الله خوبی در این زمینه و تطبیق آن با قانون مجازات اسلامی از اهمیت خاصی برخوردار می باشد.

بر اساس دیدگاه آیت الله خوبی دیه غرامت مالی است که جانی یا عاقله او به سبب جنایت کردن بر نفس یا عضو مجنی عليه باید پیردازند؛ در مقابل جنایتهاي عمدى در صورتی که مجنی عليه یا ولی او به جای قصاص با جانی به گرفتن غرامت مالی صلح کنند دیه پرداخت می شود .

مقدار این غرامتها اغلب در شرع مشخص شده است ولی در عین حال مجنی عليه یا ولی او می توانند از لحاظ مقدار با جانی به کمتر یا بیشتر صلح کنند . در این پژوهش سعی می شود تا علاوه بر آرای آیت الله خوبی ، آراء دیگر فقها و تطبیق آنها با قانون مجازات اسلامی آورده شود تا درک بهتری نسبت به قانون مجازات اسلامی حاصل شود .

طرح سؤال های اصلی تحقیق:

۱ - ماهیت دیه از دیدگاه آیه الله خوبی چگونه است ؟

۲ - دیه در چه مواردی ثابت می شود؟

۳ - سبب و مباشر چه نقشی در پرداخت دیه دارند و چه ملکی در این مورد مطرح است ؟

فرضیه های اصلی تحقیق :

۱ - دیه مالی است که در صورت وقوع جنایت بر نفس و یا اعضای بدن و یا ایراد جرح باید ادا شود .

۲ - دیه در جنایات غیر عمد و شبه عمد و عمدی (در صورت مصالحه با مجني عليه) ثابت می شود .

۳ - در اجتماع سبب و مباشر، مؤثر اقوی ضامن است و ملاک اقوائیت است مانند جاییکه مباشر جاهل است مثلاً صاحبخانه شخصی را به منزل خویش فراخوانده غافل از اینکه فرد ثالث چاهی در منزلش حفرکرده و رویش را پوشانده است در صورت سقوط میهمان، حافر بئر ضامن است.

سوابق پژوهشی موضوع :

با توجه به اهمیتی که کتاب "تکملة المنهاج" دارد در زمینه «كتاب القضا» و «كتاب الشهادات» و همچنین «كتاب القصاص» این اثر گرانسنسگ پایان نامه هایی در دانشگاههای کشور تنظیم شده است؛ اما در زمینه «كتاب الديات» این اثر گرانقدر کاری که در شان این اثر باشد و به صورت تطبیقی با قوانین موضوعه به بررسی این باب پردازد صورت نگرفته است.

بيان روش و مراحل انجام کار تحقیق :

روش تحقیق در این رساله روش کتابخانه ای می باشد که همراه با شناسایی منابع و مأخذ فقهی و حقوقی ، مطالعه و بررسی آن ها ، تطبیق و فیش برداری ، طبقه بندی و مرتب شده و به نگارش در می آید.

نتایج علمی قابل پیش بینی از تحقیق :

۱ - تقریر و تبیین احکام فقهی باب دیات از منظر آیت الله خوبی و سایر فقهای عظام

۲ - آشنا کردن فقه پژوهان و حقوقدانان با مبانی فقهی باب دیات

۳- تطبیق مباحث مطروحه با قوانین موضوعه کیفری باعث خوهد شد منابع شرعی قوانین اسلامی مورد شناسایی قرار گیرند و از این رهگذر فقهها و حقوقدانان بتوانند در چارچوب این منابع و سابقه‌ی فقهی آن به تجزیه و تحلیل قوانین پردازند.

فصل تحقیق

این رساله در چهار فصل تدوین گردیده است، فصل اول به کلیات می‌پردازد، فصل دوم به بررسی دیه نفس پرداخته، فصل سوم موجبات ضمان را مورد بررسی قرار داده و سرانجام در فصل چهارم به بررسی تراحم موجبات اختصاص دارد

ب) شخصیت آیت الله خویی

آیت الله العظمی خویی به حق از نادره‌های جهان و نابغه‌های اسلامی بود که با استقامت کم نظیر متجاوز از هفتاد سال کرسی تدریس در نجف اشرف را در اختیار داشتند. معظم له در ۱۵ ماه رجب ۱۳۱۷هـ. ق^۱ در خانواده علم و تقوا در شهر «خوی» دیده به جهان گشود.

پدر بزرگوارشان مرحوم آیت الله حاج سیدعلی‌اکبر فرزند سید هاشم موسوی خویی، از شخصیت‌های برجسته خوی بود که به علت مخالفت با مشروطه‌ی غیر مشروعه در سال ۱۳۲۸هـ. ق به نجف اشرف مهاجرت کرده و در آنجا رحل اقامت گزید.^۲ گویند: آیت الله کاظم یزدی صاحب کتاب شریف عروه الوثقی به هوش و ذکاوت وی در سن شانزده سالگی اش پی بردنده و به پدرشان توصیه فرمودند که: قدر این بچهات را بدان او آینده درخشانی خواهد داشت. ایشان در مدت ۶ سال مقدمات و سطوح را فرا گرفت و چهارده سال تمام فقه و اصول و فلسفه و کلام را از محضر بزرگان و اساتید نجف فرا گرفتند.^۳

^۱ موسسه‌ی خیریه آیت الله خویی، یادنامه‌ی آیت الله خویی، ص ۵۶

^۲ خویی، معجم رجال الحديث، ج ۲۲، ص ۱۷

^۳ موسسه‌ی آیت الله خویی، همان، ص ۵۶

ایشان پس از ۲۰ سال تحصیل در نجف اشرف، به درجه اجتهداد رسید و جمیع از علمای بزرگ به اجتهدادش شهادت دادند.

برخی از استادان مشهور آیت الله خوبی عبارتند از آیات عظام: شیخ فتح الله شریعت اصفهانی (م ۱۳۳۹ه)؛ حاج شیخ مهدی مازندرانی (م ۱۳۴۲ه)؛ میرزا حسین نائینی (م ۱۳۵۲ه)؛ شیخ محمد جواد بلاغی (م ۱۳۵۲ه)؛ میرزا علی آقا شیرازی فرزند میرزا شیرازی (م ۱۳۵۵ه)؛ سید حسین بادکوبه‌ای (م ۱۳۵۸ه)؛ آقا ضیاءالدین عراقی (م ۱۳۶۱ه)؛ شیخ محمد حسین غروی اصفهانی و...^۱

حوزه درس ایشان تا پایان عمر ادامه داشت و چنان شهره یافت که در دو دهه آخر عمرش، در حوزه‌های علمیه عراق، بلکه جهان اسلام بی‌نظیر بود و صدها نفر از جویندگان علوم و معارف اسلامی در درسش حضور می‌یافتدند. بسیاری از فقهاء و فضلاً امروز، خوش‌چین دانش بیکران این استاد والامقام می‌باشند. برخی از شاگردان وی عبارتند از: آیت الله میرزا جواد تبریزی، آیت الله سید ابوالحسن شیرازی، آیت الله سید جمال الدین خوبی، آیت الله باقر شریف قرشی، آیت الله باقر ایروانی، سید محمد باقر حکیم و ...

آیت الله العظمی خوبی که عمر ارزشمند خویش را در راه نشر معارف اسلام و قرآن گذراندند، سرانجام در پی یک بیماری قلبی، در روز شنبه ۱۷ مرداد ۱۳۷۱ (مطابق با ۸ صفر ۱۴۱۳ قمری) در کوفه دار فانی را وداع گفت و به دیار باقی شتافت.^۲

ایشان در طول حیات پر برکتشان آثار بسیاری بر جای نهادند که از آن جمله: «معجم رجال حدیث» در بیست و دو جلد که فرهنگ بزرگی در زمینه شناخت بیش از ۱۵۶۷۰ نفر از رجال و راویان احادیث است؛ «فقه الشیعه»، در ۵ جلد، در فقه؛ «مصابح الاصول»، در ۲ جلد، در اصول استدلالی؛ «اجود التقریرات»، در تقریرات دروس مرحوم میرزا نائینی، در ۲ جلد؛ قصیده‌ای در مدح امیر المؤمنین (ع) در ۹۰۰ بیت؛ «تکمله المنهاج الصالحین» که رساله‌ی عملیه مرحوم آیت الله العظمی حکیم بوده که معظم له با آرای خود منطبق نموده و برآن تکمله‌ای نیز نگاشته است؛ و....

^۱ جوانشیر، همان، ص ۱۸؛ خوبی، همان، ص ۶۸ (پاپوش)

^۲ مجله‌ی حوزه، نشریه دفتر تبلیغات اسلامی، شماره‌ی ۳۰، سال ۱۳۶۷، ص ۱۲۲

یکی از آثار ارزشمند آیت الله خوبی کتاب گرانقدر و ارزنده‌ی «مبانی تکمله‌المنهاج» است که این کتاب در مباحث حقوق جزا از دیدگاه اسلام یکی از برترین و ارزنده‌ترین کتاب‌های مورد استناد است.^۱ مرحوم خوبی ابتدا کتاب «منهاج الصالحين» را به صورت رساله عملیه به رشتہ تحریر در آوردن، سپس تکمله‌ای بر آن نگاشته و آن را تکمله‌المنهاج نام نهادند، سپس چند سال بعد برای توجیه مبانی فقهی آن کتاب مفصل تری را با عنوان «مبانی تکملة‌المنهاج» عرضه کردند که مورد توجه بسیاری از پژوهشگران فقه و حقوق جزا قرار گرفته است. باید توجه داشت یکی از مهمترین و حساس ترین بخش‌های هر نظام حقوقی، نظام کیفری آن است که تعیین کننده‌ی جرایم و مجازات‌ها و نیز چگونگی رسیدگی و شیوه‌های اثبات جرایم و اجرای مجازات‌ها می‌باشد. اهمیت این بخش از نظام حقوقی به دلیل ارتباط مستقیم آن با مصالح مهم اجتماعی از یک طرف، و با حیثیت و شخصیت انسانها از طرف دیگر می‌باشد. عدم وجود یک نظام کیفری کارآمد موجب اختلال در نظم و امنیت اجتماعی و متزلزل شدن ارکان یک حیات اجتماعی سالم خواهد شد. خشونت و سخت گیری بیش از اندازه و اعمال مجازات‌های غیر انسانی و عدم دقت در رسیدگی نیز موجب تعدی به حقوق انسانی و اجتماعی افراد می‌شود.

با التفات و توجه به این مطلب و اینکه کتاب مبانی تکمله‌المنهاج از آثار ارزنده و کم نظری است که در زمینه مسائل جزایی اسلام نگاشته شده است؛ و از سوی دیگر با عنایت به اینکه قانون مجازات جمهوری اسلامی ایران بر اساس فقه امامیه تدوین شده است، بررسی و تتبیع در زمینه‌ی مباحث آن از اهمیت بالایی برخوردار است. آیت الله خوبی در کتاب مذکور^۲ به طور مبسوط در باب دیات پرداخته با شیوه استدلال بی نظیرشان مطالب و مباحث را مورد مو شکافی قرار داده‌اند. در این رساله نظرات ایشان در باب دیات نورد رسی قرار گرفته و با قانون مجازات اسلامی تطبیق می‌گردد تا ضمن آشنایی با شیوه استدلالی فقهی ایشان گامی در جهت شناخت بیشتر این فروع فقهی باب دیات برداشته باشیم

^۱ آقا بزرگ تهرانی، الذریعه، ج ۲۳، ص ۱۶۳؛ یادنامه آیت الله خوبی، ص ۸۶-۸۵-۸۴.

^۲ نسخه مورد استفاده در این رساله مجموعه‌ی دو جلدی این کتاب می‌باشد که توسط موسسه‌ی احیا آثار امام خوبی (قم: ۱۴۲۲ هـ) چاپ گردیده است.

فصل اول

کلیات

“

معنای دیه

دیه در لغت

دیه یا «وَدِي» مصدر از باب «وَدِيَ يَدِي» می‌باشد و لفظ مشترک است جوهری گوید: «ة» عوض از واو است، به معنی حق مقتول، (ودیت القتيل الديه) یعنی دیه مقتول را پرداختم.^۱ و در تهذیب آمده که اصل دیه ، ودية است. در قاموس القرآن آمده است: دیه در اصل ودى است واو آن به هاء بدل شده علت تسمیه خونبها به دیه در «وادی» از طبرسی نقل شد و شاید: علت تسمیه آن باشد که آن در مقابل ریختن و جاری شدن خون پرداخته میشود. دیه مثل عده در اصل مصدر است.^۲

دیه در اصطلاح

دیه مالی است که در مقابل جرح و قتل وقص عضو، باید جانی به مجنی عليه یا ورثه او بدهد.^۳ به بیانی دیگر دیه عبارت است از اموالی معین در شرع که به سبب آسیب زدن به انسانی آزاد- اعم از جان، اعضا و منافع او- بر ذمة جانی ثابت می‌شود. به خسارت پرداختی که مقدار آن در شرع تعیین نشده، ارش و حکومت گویند. واژه دیه، گاه به معنای عام، که ارش را نیز در بر می‌گیرد، به کار می‌رود.^۴ آیت الله خمینی (ره) می‌فرماید: مالی است واجب، که جانی به خاطر جناحتی که بر انسان آزادی مرتكب شده، باید پردازد، جه اینکه آن جناحت قتل باشد و چه نقص عضو و جراحت و مبلغ آن مشخص شده است، دیه می‌نامند.^۵

^۱ جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح - تاج اللغة و صحاح العربية، ج ۶، ص ۲۵۲۱

^۲ قرشی، سید علی اکبر، قاموس قرآن، ج ۷، ص ۱۹۵

^۳ دهخدا، لغت نامه، ج ۲۴، ص ۶۱۴

^۴ جمعی از بیوهشگران زیر نظر شاهرودی، سید محمود هاشمی، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام، ج ۳، ص ۶۷۲

^۵ خمینی، سید روح الله، تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۵۳

دیه خسارت است یا مجازات؟

یافتن پاسخ این پرسش، علاوه بر آثار متفاوتی که بر قبول هر نظریه مترتب می‌شود، روشن شدن مسائل علمی دیگری، از جمله جواز یا عدم جواز اخذ خسارت مازاد بر دیه را در پی دارد که خود مطمح نظر و محل مناقشة بسیاری از صاحب نظران بوده و هست؛ در مورد ماهیت حقوقی دیات، بین فقها و حقوق دانان اختلاف نظر وجود دارد، به طوری که این اختلاف سه دیدگاه عمدۀ را به وجود آورده است.

الف) دیه ماهیت کیفری ندارد، بلکه جبران خسارت است: برخی می‌گویند که دیه فقط به منظور تدارک خسارات واردۀ به مجنی علیه و یا اولیای وی تشریع شده است.^۱ استاد مرعشی در پاسخ به این سؤال که آیا دیه شرعاً جرمیه محسوب می‌شود، می‌گوید: در قانون مجازات اسلامی، دیه مجازات محسوب می‌شود ولی از نظر بندۀ دیه مجازات نیست، در جاهایی که شارع اولاً و بالذات دیه قرار داده (در قتل خطا که دیه آن بر عهده عاقله است و دیگری در قتل شبه عمد که جانی دیه را باید بپردازد) دیه تنبیه محسوب نمی‌شود.^۲

بعض احمد ادریس ضمن برشمردن نظرات مختلف در مورد چگونگی دیه در فقه اسلامی می‌گوید: «دیه تعویض شرعی است چرا که تعویض در پرتو هر قانونی از عناصر گوناگون به وجود آمده است برای جبران ضرر بدنی یا مادی». ^۳

سید منصور میرسعیدی پس از ذکر نظرات حقوق دانان و فقها در مورد این که آیا دیه به عنوان مجازات مالی محسوب می‌شود یا خیر، در یک جمع بندی و نتیجه گیری نهایی از بحث خود می‌نویسد: «در حقوق اسلامی دیات مجازات مالی محسوب نمی‌شود». ^۴

^۱ دیدگاه های نو در حقوق کیفری اسلام، سید محمدحسن مرعشی، ج ۲، ص ۴۵

^۲ سید محمدحسن مرعشی، همان، ج ۲، ص ۴۵

^۳ دیه، عوض احمد ادریس، ترجمه دکتر علیرضا فیض، ص ۳۴۸

^۴ ماهیت حقوقی دیات، سید منصور میرسعیدی، ص ۹۲

دکتر ابوالقاسم گرجی در کتاب خود که با عنوان دیات به رشته تحریر درآمده، با طرح سؤالی مبنی بر این که دیه غرامت است یا کیفر می‌نویسد: «به نظر می‌آید که دیه را باید از قبیل تأدیه خسارت و جبران ضرر وزیان به شمار آورد که جنبه حقوقی و مالی دارد، نه کیفری و جزایی»^۱ در قسمت دیگری از این بحث در بیان علت مجازات نبودن دیه در موارد قتل خطایی و شبه عمد می‌نویسد: «دیه که در مورد خطا و شبه عمد از جانی اخذ می‌شود نمی‌تواند جنبه کیفری داشته باشد، زیرا عمل مرتكب اصولاً جرم به معنای اخص و دقیق کلمه نیست»^۲ چرا که در جرم عنصر عدوان و تجاوز ملحوظ، و قصد آزار دادن و ارتکاب اعمال خلاف شرع و قانون در آن موجود است و قتل و جرمی که در آن مرتكب اصلاً قصد سوئی نداشته و برخلاف میل باطنی اش پدید آمده هرگز نمی‌تواند از قبیل جرم و جناحت محض به شمار آید.^۳

همچنین در جهت تقویت این نظر که جنبه خسارت و غرامت بودن دیه بر کیفر و مجازات بودن تغییب دارد، می‌توان به ارث رسیدن دیه (چون مثل سایر حقوق است) و پرداخت آن از سوی عاقله و یا بیت المال به جای مسئول اصلی، و نیز پرداخت آن به مجنی علیه یا قائم مقام او (در حالی که جریمه به خزانه دولت پرداخت می‌شود) و ساقط نشدن دیه با فوت جانی اشاره کرد.

ب) دیه، مجازات مالی است: گروهی دیه را مجازات مالی تلقی می‌کنند^۴ و برای اثبات ادعای خود به ادله‌ای استناد جسته‌اند که در زیر می‌آید:

- ۱) دیه برای تنبیه است، پس مجازات محسوب می‌شود.
- ۲) علماء و دانشمندان حقوق اسلامی دیات را در کنار مجازات‌های دیگر اسلامی مانند: حدود، قصاص و تعزیرات قرار داده اند. بنابراین دیه مجازات محسوب می‌شود.

^۱ گرجی، دیات، ص ۵۱

^۲ گرجی، همان، ص ۵۳

^۳ گرجی، همان، ص ۵۳

^۴ صالحی، دیه یا مجازات مالی، ص ۵۰

۳. عرف هم پرداخت دیه را از سوی جانی نوعی مجازات می داند.

۴. در حدود جرمی است به نام قذف که می توان از آن گذشت و یا حد سرقت که با گذشت شاکی ساقط می شود و موارد دیگر از این گونه‌ها، حال با عنایت به این مطلب که دیه نیز همین حکم را داشته و با گذشت شاکی خصوصی دیه نیز منتفی می شود، همان گونه که در مورد قذف و یا حد سرقت مطرح بود می‌توان نتیجه گرفت که دیه نیز همانند حد سرقت و حد قذف، مجازات است.

اداره حقوقی قوه قضائیه، در نظریه مشورتی شماره ۷/۳۱۸ مورخ ۱۳۶۴/۲/۲۹ آورده است:

(در صورت صدور حکم بر برائت متهم، مطالبه دیه موردی ندارد، زیرا دیه مجازات مالی است که بر جانی تحمیل می شود و با تبرئه شدن متهم مجازات منتفی می گردد، ولی قبل از رسیدگی و صدور حکم مطالبه دیه از دادگاه کیفری جایز است و دادگاه حقوقی نمی تواند به درخواست دیه که مربوط به دادگاه کیفری است، رسیدگی نماید).^۱

ج) دیه ماهیتی تلفیقی دارد: گروه سوم دیه را ماهیتی تلفیقی برشمرده‌اند؛ یعنی از یک سو کیفر و مجازات محض بودن دیه را مردود می‌دانند و از سوی دیگر دیه را فقط وسیله جبران خسارت نمی‌دانند. از طراحان اصلی این دیدگاه دکتر ناصر کاتوزیان از حقوق دانان معاصر است. ایشان در مردود شمردن نظریه مجازات محض بودن دیه می‌نویسد: «اگر دیه تنها کیفر جرم بود نمی‌بایست به زیان دیده پرداخت شود و او بتواند از دیه بگذرد و مجرم را عفو نماید. امکان اسقاط امتیازی که قانون به اشخاص می‌دهد، نشانه وجود حق است، حقی که به میراث نیز می-رسد.»^۲

از طرف دیگر ایشان این دیدگاه که دیه را تنها جبران خسارات وارده است، مردود می‌داند و در این خصوص می‌نویسد: «نه تنها قانون مجازات آن را در شمار کیفرها آورده است، نتیجه منطقی این نظر امکان جمع دیه با قصاص و حدود و تعزیرات است، در حالی که قانون این امکان را نپذیرفته و در واقع اختلاط مجازات‌ها را منع کرده است»^۳

^۱ قانون مجازات اسلامی در آراء دیوان عالی کشور، علی رضا مصلحی، ص ۱۴۴

^۲ کاتوزیان، مسئولیت مدنی، ص ۶۶

^۳ کاتوزیان، همان، ص ۶۷