





دانشکده علامه طباطبائی
دانشکده‌ی روانشناسی و علوم تربیتی

موضوع:

بررسی نظریه «وجود ذهنی» در حکمت متعالیه صدرایی و مدلول های تربیتی آن

کارشناسی ارشد تاریخ و فلسفه تعلیم و تربیت، گرایش تعلیم و تربیت اسلامی

استاد راهنمای:

دکتر سعید بهشتی

استاد مشاور:

دکتر توسلی

استاد داور:

دانشجو:

محمد خداویردی پور

تاریخ دفاع:

تقدیم به

پدر و مادر و همسر مهربانم

تقدیر و تشکر

با سپاس از درگاه ایزد منان، در اینجا لازم می دانم از زحمات بی شائبه‌ی کسانی که مرا در انجام

این کار، صادقانه یاری نمودند تقدیر و تشکر نمایم.

از حجت الاسلام والملسمین دکتر سعید بهشتی، استاد راهنمای ارجمند و سرکار خانم دکتر توسلی،

که به عنوان استاد مشاور، در انجام این پژوهش خالصانه و صادقانه مرا بسیار راهنمایی نمودند صمیمانه

قدرتانی می نمایم و همواره سلامتی و شادکامی ایشان را از پروردگار عزوجل خواهانم

همچنین از دوست گرانقدرم آقای مسلم ناظر به خاطر زحمات فراوانی که در این پژوهش متقبل

شدند؛ کمال سپاس گزاری را دارم.

در خاتمه سپاس فراوان خود را نسبت به همسر عزیزم که در تهیه این مجموعه مرا یاری نمودند، ابراز

می دارم.

چکیده:

تمام فلاسفه تا قبل از زمان ملاصدرا در پاسخ به این سؤال که حقیقت علم چیست؟ معتقد بودند که علم عرض است و عارض می شود بنابراین آن را داخل در مقوله‌ی کیف نفسانی می دانستند. با استناد به مطالعات تاریخ فلسفه‌ی اسلامی، تقریباً از زمان خواجہ نصیرالدین طوسی به بعد، بابی مستقل در فلسفه به نام «وجود ذهنی» گشوده می شود؛ اما از زمان صدرالمتألهین، با طرح نظریه ابتکاری وی در فلسفه اولی به نام «اصالت وجود»، تقسیم اولی دیگری در وجود به نام «وجود عینی(خارجی) و وجود ذهنی» مطرح و به این ترتیب بحث از علم و ماهیت و حقیقت آن رسماً از مقسم «مفهومات» یعنی ماهیت و به طور مشخص؛ کیف نفسانی، خارج و به عنوان یکی از مسائل اولیه‌ی وجود، مورد بررسی و موشکافی فلسفی قرار می گیرد.

پژوهش حاضر جزء تحقیقات کیفی به حساب می آید که با استفاده از روش تحقیق توصیفی-تحلیلی، اطلاعات مورد نیاز از طریق مطالعه‌ی کتابخانه‌ای منابع دست اول و همچنین آثار اندیشم ندان معاصر و مقالات پژوهشی در زمینه‌ی آراء فلسفی صدرا به عرهان منابع دست دوم، با ابزار فیش برداری جمع آوری گردید و سعی شد که با توجه به ابداعی و ابتکاری بودن بخش مهمی از فلسفه‌ی حکیم صدرالمتألهین شیرازی، بخش‌هایی از مبانی معرفت شناختی فلسفه‌ی صدرایی به صورت منظم تبیین شده و سپس مدلول‌های تربیتی این دیدگاه‌ها که عبارتند از: «اصل جهت دهی فکری متربی از کثرت قسمی خارجی به وحدت مقسمی ذهنی»، «اصل گزینش و آموزش مواد برنامه‌ی درسی با معیار تعالی وجودی متربی»، «اصل جایگزین سازی نگاه وجود شناسانه به علم به جای نگرش عرض پندارانه»، «اصل گزینش و آموزش مواد

درسی بنیان معرفت به جای مواد درسی مظنون، مشکوک و موهوم»، «اصل گزینش و آموزش مواد درسی

ناظر به واقع»، «اصل توسعه‌ی مداوم مرزهای وجود ذهنی جهان نما»، «اصل جایگزین سازی رویکرد

معناگرا به جای رویکرد ماده انگار» و «اصل جایگزین سازی نگاه جاودانه انگار به جای رویکرد فناپندار» با

استفاده از روش تحلیل متن، استنتاج گردد.

واژگان کلیدی: وجود ذهنی، حکمت متعالیه صدرایی، مدلول های تربیتی

عنوان

فصل اول: کلیات تحقیق

۲	۱-۱- مقدمه
۴	۱-۲- بحث مسئله
۶	۱-۳- ضرورت تحقیق
۱۰	۱-۴- اهداف تحقیق
۱۱	۱-۵- سؤال اصلی تحقیق
۱۱	۱-۶- سؤال های تحقیق
۱۱	۱-۷- تعریف مفاهیم تحقیق

فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه‌ی تحقیق

۱۴	۲-۱- مقدمه
۱۴	۲-۲- مبانی نظری
۱۵	۲-۲-۱- سیر عقلانیت اسلامی
۲۰	۲-۲-۲- حکمت متعالیه
۲۲	۲-۲-۲-۱- قلمرو حکمت متعالیه
۳۲	۲-۲-۲-۲- روش شناسی حکمت متعالیه
۳۵	۲-۲-۲-۳- نسبت حکمت متعالیه با فلسفه‌های دیگر
۳۹	۲-۲-۳- جایگاه معرفت شناسی در مبانی فلسفه‌ی اسلامی
۴۲	۲-۴-۱- مسائل مربوط به معرفت شناسی در مبانی فلسفه‌ی اسلامی
۴۴	۲-۴-۲-۱- ماهیت علم و شناخت
۴۵	۲-۴-۲-۲- اقسام شناخت
۴۹	۳-۴-۲-۲- تجرد شناخت
۴۹	۵-۲-۲-۱- تاریخچه‌ی بحث وجود ذهنی

صفحه

۵۳	۳-۲- پیشینه‌ی تحقیق
۵۴	۱-۳-۲- پایان نامه‌ها
۵۴	۲-۳-۲- مقاله‌ها
۵۶	۳-۳-۲- کتاب‌ها

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

۶۰	۱-۳- مقدمه
۶۰	۲-۳- نوع تحقیق
۶۴	۳-۳- روش تحقیق
۶۷	۴-۳- روش و ابزار گردآوری اطلاعات
۶۸	۵-۳- روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

فصل چهارم: یافته‌های تحقیق

۷۱	۱-۴- مقدمه
۷۲	۲-۴- بخش اول: بررسی سؤال اول تحقیق
۷۷	۳-۴- بخش دوم: بررسی سؤال دوم تحقیق
۷۹	۴-۳-۱- دیدگاه‌های عام ملاصدرا
۸۴	۴-۳-۲- دیدگاه‌های خاص ملاصدرا
۹۶	۴-۴- بررسی سؤال سوم تحقیق
۹۹	۴-۴-۱- اصول تربیتی مبتنی بر بساطت و بداهت مفهومی علم
۱۰۰	۴-۴-۲- اصول تربیتی مبتنی بر دیدگاه وجودی بودن علم و اتحاد وجودی علم و عالم
۱۰۲	۴-۴-۳- اصول تربیتی مبتنی بر دیدگاه‌های ماهوی علم و معلوم
۱۰۳	۴-۴-۴- اصول تربیتی مبتنی بر تجرد علم

فصل پنجم: جمع بندی و نتیجه‌گیری

۱۰۵	۱-۵- مقدمه
۱۰۶	۲-۵- بحث پیرامون سؤال‌های پژوهش

۱۰۶.....	۱- بحث درباره ای سؤال اول پژوهش	۲-۵
۱۰۷.....	۲- بحث درباره ای سؤال دوم پژوهش	۲-۵
۱۰۷.....	۳- بحث درباره ای سؤال سوم پژوهش	۲-۵
۱۰۸.....	۳- محدودیت های تحقیق	۵
۱۰۸.....	۴- پیشنهادها	۵
۱۰۸.....	۱- پیشنهادهای پژوهشی	۴-۵
۱۱۰	۲- پیشنهادهای کاربردی	۴-۵
.....	منابع	

فصل اول:

كليات تحقيق

برتری و امتیاز انسان بر دیگر موجودات به اندیشه و توانایی او به تفکر درباره‌ی خود و جهان و پدیده‌های مادی و معنوی آن و نیز شناخت آفریدگار و تأمل در فلسفه‌ی حیات و فرجام کار بشر و در نتیجه دست یافتن به راه خوشبختی است که شکل نظام یافته‌ی این اندیشه ورزی را حکمت^۱ و فلسفه^۲ می‌نامند.

تاریخ تفکر فلسفی نشان می‌دهد که سرزمین ایران از دیر باز گهواره‌ی حکمت و دانش و خاستگاه فرهنگ والای انسانی بوده و آن را به سراسر جهان پراکنده است. ظهور اسلام و نزول قرآن حکیم و سنت و حکمت نبوی و اهل بیت معصومین او، این پدیده را شتاب بسیار و عمق فراوان بخشید و چیزی نگذشت که ریشه‌های آن، در زمین روح حکمت جوی ایرانی درختی تناور به بار آورد و میوه‌ی شیرین خود را به تمام نقاط جهان آن روز فرستاد. حکماء بزرگی مانند فارابی، ابن سینا، سهروردی، خواجہ نصیر الدین طوسی، میرداماد و صدرالمتألهین از این سرزمین برخاستند.

صدرالمتألهین اگر چه در زمان، از همه متأخرتر بود ولی با دستاوردهای خود- یعنی مکتب بلند پایه‌ی حکمت متعالیه^۳- توانست در صدر صفات آنان قرار گیرد و سر سلسله‌ی حکما گردد. اما با وجود جامعیت و کمال این مکتب و شخصیت یکتای صدرالمتألهین ملاصدرا در میان فلاسفه، خود و مکتب او، در محافل فلسفی جهان و از آن بدتر در میان مشتاقان فلسفه‌ی اسلامی و شرقی ناشناخته مانده است.

بیگانگی از فلسفه اسلامی و به ویژه حکمت متعالیه‌ی صدرابی و بی اطلاعی از اندیشه‌ی دورنگر فلسفه‌ی اسلامی، سبب انشعاب‌های فراوان و انحراف‌های بسیار و حتی تنبلی فکری و ساده انگاری شناخت حقیقت خواهد شد؛ همان که فلسفه پوزیتیویسم^۴، پراغماتیسم^۵، ماده‌گرایی^۶، پوزیتیویسم منطقی^۷، حس‌گرایی^۸، تجربه‌گرایی^۹ و ساختار شکنی^{۱۰} و مانند اینها کشانده است.

¹ theosophy

² philosophy

³ transcendental philosophy

⁴ positivism

امروزه معرفی ملاصدرا و فلسفه‌ی او به عنوان یک مکتب پویا و زنده در قالب حکمت متعالیه، وظیفه‌ی بس‌مهمی است که می‌بایست اندیشمندان و فلاسفه‌ی کشورمان قدم در این راه بگذارند. ما نیز در این راستا، بخش «نظریه‌ی وجود ذهنی»⁵ این مکتب الهی به کند و کاو پرداختیم و تلاش کردیم، مدلول‌های تربیتی را کشف و استخراج نماییم؛ زیرا دریغ بود که این کالای پر بها و سودمند، در نهان خانه‌ی ذهن و دل فلاسفه‌ی مسلمان و یا در کنج کتابخانه‌ها و کالای پر بها و سودمند، در نهان خانه‌ی ذهن و دل فلاسفه‌ی مسلمان و یا در کنج کتابخانه‌زاویه‌ی مدارس پنهان بماند.

«نظریه‌ی وجود ذهنی»⁶ یکی از سرآمدترین و مهم‌ترین مسائل مربوط به «علم و معلوم»⁷ به شمار می‌رود. این مسئله مربوط است به حقیقت «علم» و «ادراک»⁸ و اینکه حالت نفسانی که نام آن را «علم» و «ادراک» گذاشته ایم چه نوع وجودی است و رابطه‌ی عمیق و مخصوص‌وی با شیء خارجی که آن را «معلوم» و «ادراک شده» می‌نامیم چیست؟

آنچه در این پایان نامه مهم است، استخراج، تنظیم و تدوین مهم‌ترین دیدگاه‌های معرفت شناختی صدرایی در قالب «نظریه‌ی وجود ذهنی»⁹ به عنوان بخشی از این دیدگاه‌ها و استنباط و استخراج مدلول‌های تربیتی آنهاست.

۲-۱- بیان مسئله:

بحث وجود ذهنی از جمله مباحث مهم فلسفه است که همواره ذهن فلاسفه را به خود مشغول کرده است. نظریه‌ی «وجود ذهنی»¹⁰ که در پرتو فلسفه‌ی اسلامی رشد و نمو یافته، از جمله مسائلی است که در فلسفه‌ی یونان باستان و حتی دوره‌های اولیه‌ی فلسفه‌ی اسلامی به صورت یک مسئله‌ی مستقل مطرح نبوده است.

5 pragmatism

6 materialism

7 logical positivism

8 sensualism

9 empiricism

10 deconstruction

مهم ترین سؤالی که برای ملاصدرا و دیگر فیلسوفان در باب «وجود ذهنی» مطرح بوده، آن است که: حقیقت علم چیست؟ به عبارت دیگر، هنگامی که گفته می شود: فلان مطلب را می دانیم، چه حالتی در گوینده‌ی این سخن پدید آمده است؟ و به دیگر سخن، چه رابطه‌ای میان عالم و معلوم وجود دارد که عالم خود را آگاه و کاشف و داننده‌ی چیزی بر می شمرد؟(بهشتی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۹).

به عقیده‌ی ملاصدرا، این رابطه جز وجود و حضور ماهیت معلوم خارجی در ذهن شخص ادراک کننده نیست؛ یعنی هنگام ادراک شیء خارجی، همان ذات و حقیقت شیء ادارک شده - و نه وجود آن- در ذهن عالم پدید می‌آید و وجود پیدا می‌کند(همان، صص ۱۷۰-۱۶۹).

سید رضی شیرازی (۱۳۸۳)، در کتاب درس‌هایی از شرح منظومه وجود ذهنی را این چنین بیان می‌کند: "آن وجودی که، لا يترتب عليه الآثار المطلوبه منه یعنی من الوجود الخارجی" (ص ۱۵۶).

و اضافه می‌کند که: "این که گفته می‌شود بر وجود ذهنی آثاری مترتب نیست نه به این معنی که این نحوه از وجود اصلاً فاقد اثر باشد، کما این که برخی ممکن است چنین گمان کنند و البته این تصور به خطاست" (همو).

در تبیین چرایی بحث از وجود ذهنی در فلسفه‌ی اسلامی، دو نظر وجود دارد: بنابر دیدگاه نخست که نظریه‌ی رایج و مشهور نیز هست، این بحث برای اثبات مطابقت ذهن و عین است. به بیان دیگر، "اثبات مطابقت معلومات با واقعیات مطرح شده" است(مطهری، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۲۶۹-۲۵۸).

دیدگاه دوم آن است که طرح این بحث برای تأکید بر وجود ذهنی یعنی وجودی که شأنی جز حکایت ندارد، در کنار وجود عینی است نه برای حل مشکل مطابقت ذهن و عین(فیاضی، ۱۳۸۶، ص ۹).

در پژوهش حاضر آن چه مد نظر ماست همان دیدگاه اول خواهد بود؛ در همین رابطه یکی از سؤالات مهم و قدیمی در فلسفه‌ی اسلامی که از قدیم الایام مطرح بوده، این است که حقیقت علم چیست؟

این سؤال را از دو منظر می‌توان بررسی کرد:

(الف) علم داخل در کدام مقوله است؟

ب) نسبت علم با معلوم خارجی چیست؟

در پاسخ به سؤال اول قاطبه‌ی فلاسفه‌ی پیش از ملاصدرا می‌گفتند که علم داخل در مقوله‌ی کیف نفسانی است؛ یعنی در بخشی از بحث مربوط به علم و ادراک که در باب مقولات مطرح می‌گردد، در آن جا وقتی که مقولات را می‌شمارند و به مقوله‌ی کیف می‌رسند، آن وقت کیف را تقسیم می‌کنند به کیف محسوس، کیف استعدادی، کیف مختص به کم و کیف نفسانی و علم را از مقوله‌ی کیف نفسانی می‌دانند.

اما در باب حقیقت رابطه‌ی علم با معلوم، به طور مشخص سه دیدگاه در جهان اسلام مطرح شده است:

الف) دیدگاه اضافه : حقیقت علم را نوعی اضافه بین عالم و معلوم می‌داند . قدماین دیدگاه را «تعلق» می‌نامیده اند.

ب) دیدگاه اشباح : حقیقت علم را صورت و مثال شیء ادراک شده در نفس یا جهازات عصبی شخص ادراک کننده می‌داند.

ج) دیدگاه ماهوی : حقیقت علم را همان حضور ماهیت و ذات معلوم نزد عالم می‌داند این نظر مورد قبول قاطبه‌ی فلاسفه اسلامی است (مطهری، ۱۳۸۶، ج ۱۳، ص ۲۹۰-۲۹۳).

اما همچنان که ملاصدرا نشان می‌دهد دو دیدگاه «الف و ب» درست نیستند. وی رابطه‌ی انسان با جهان خارجی را رابطه‌ی ماهوی می‌داند؛ یعنی شما به هر چیزی که فکرت درگیر باشد، با حقیقتش متحد می‌شوید، تصور ما از اشیاء خارجی نشان دهنده‌ی ماهیت و حقیقت آنهاست، پس از یک طرف با تصور هر شیء حقیقت آن شیء در نفس قرار می‌گیرد و از طرف دیگر این نفس با حقیقت متحد می‌شود یعنی اتحاد وجودی پیدا می‌کند.

در پژوهش حاضر مبنای کار ما دیدگاه سوم یعنی همان «رابطه‌ی ماهوی» بین «علم و معلوم»^{۱۱} و نظریه‌ی «وجود ذهنی (وجود ماهوی)» صدرالمتألهین خواهد بود و بر اساس این نظریه به استنتاج «مدلول های تربیتی»^{۱۱} خواهیم پرداخت.

۱-۳- ضرورت تحقیق:

صدرالمتألهین، تنها فیلسوفی است که توانست حکمت مشاء و حکمت اشراق و عرفان نظری ابن عربی را با شریعت و سنت نبوی و معارف قرآنی تلفیق و ترکیب کرده و مکتب فلسفی و عرفانی خاصی به وجود آورد که از دیدگاه شناخت فلسفی و تفکرات عقلی و تأملات الهی اهمیت فراوانی دارد آراء و اندیشه‌های مطرح شده در مکتب او، بیشتر از مقوله‌ی حکمت الهی است، تا از مقوله‌ی فلسفی؛ که صدرالمتألهین خود آن را "حکمت متعالیه"^{۱۱} می‌خواند. اما به نظر بندۀ حکمت متعالیه، یک نظام شناختی کاملی است که در درون فرهنگ بارور اسلامی، شکوفا شده و در بین مردمی معتقد به کتاب الهی و وحی نبوی پا گرفته است.

ملاصدرا در پرتو اندیشه‌های خلاق و پویای خود، توانست انقلاب بزرگی را در فلسفه‌ی اسلامی به وجود آورد و یک نظام خاص فلسفی و یک سیستم فکری مستقل را بربپا نماید . وی برخلاف بوعلی و سهروردی که به اصالت ماهیت معتقد بودند، بر تقدم وجود بر ماهیت تأکید کرد و دیدگاه‌های عام و خاص و ابتکاری خود را بر اساس اعتقاد به اصالت وجود مطرح نمود

طرح دیدگاه‌ها و مسائلی که نشان دهنده‌ی حکمت متعالیه صدرایی است از جمله اصالت وجود، وحدت وجود، بحث از وجودی بودن علم، اتحاد وجودی علم با عالم، اتحاد ماهوی علم با معلوم، واقع نمایی علم و در نهایت نظریه‌ی وجود ذهنی که یکی از مباحث مهم در زمینه‌ی حقیقت علم و ادراک در فلسفه‌ی اسلامی است، فلسفه‌ی اسلامی را دگرگون کرد.

¹¹ Implications

شناخت جهان و انسان با رویکرد و روش فلسفی، پدید آورنده‌ی دو دانش مهم فلسفی مهم، یعنی «جهان شناسی^{۱۲}» و «انسان شناسی^{۱۳}» است و این دو دانش، آن گاه که یک کاسه شوند و کل پنهانه‌ی هستی را زیر پوشش و بینش مطالعاتی خود قرار دهنند، دانش عام و کلی و گسترده «وجود شناسی^{۱۴}» را عرضه می‌دارند.

اما سخن در اینجاست که جهان شناسی و انسان شناسی فلسفی، یا در نگاهی وسیع‌تر و فراگیر‌تر، وجود شناسی، همه در کار شناخت اند، و شناخت، خود مقوله و موضوعی است مهم و اساسی که می‌توان ابعاد و زوایای گوناگون آن را ببروش فلسفی و عقلانی به بحث و فحص گذاشت و نسبت به آن آگاهی و شناخت حاصل نمود. مطالعه و تحقیق درباره‌ی شناخت یا معرفت، پدید آورنده‌ی یکی از علوم فلسفی به نسبت جدید است، که اصطلاحاً «معرفت شناسی» یا «شناخت شناسی^{۱۵}» خوانده می‌شود. در این علم است که یک رشته پرسش‌های فلسفی درباره‌ی شناخت مطرح می‌گردد و پاسخ داده می‌شود . از جمله مهم‌ترین هاست (بهشتی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۱).

به طور کلی مبحث وجود ذهنی دارای دو جنبه است:

- ۱ - از طرفی بُعد وجود شناسی دارد، زیرا نوعی وجود است که خواص و آثار وجود خارجی را از دست داده، گرچه در جای خود- نه در مقابله با وجود خارجی- یک موجود خارجی است اما وقتی آن را در برابر وجود عینی خارجی قرار می‌دهیم، نام وجود ذهنی به خود می‌گیرد؛
- ۲ - از طرف دیگر این مبحث یک مسئله شناخت شناسی است و به بررسی تشکیل علم و آگاهی در انسان و رابطه‌ی انسان با جهان خارج مربوط می‌شود.

¹² cosmology

¹³ anthropology

¹⁴ ontology

¹⁵ epistemology

از همین جا می توان به میزان اهمیت موضوع پژوهش پی برد چرا که با دو مبحث بسیار گسترده و مهم در قلمرو فلسفه روپرتو هستیم که از دیر باز ذهن فلسفه و اندیشمندان را به خود مشغول کرده است و طبعاً هر کدام با پاسخی که به سوالات مطرح در این حوزه داده اند، موضع گیری هایی را نیز اتخاذ کرده اند، که منجر به ظهور و پیدایش مکاتب و دیدگاه های متفاوت و متضاد با هم شده است و از همین برداشت های خود اقدام به استخراج و استنتاج دلالت های فلسفی با بخش های فلسفی کرده اند.

بحث وجود ذهنی در واقع حلقه‌ی رابط میان وجود شناسی و معرفت شناسی است که رابطه‌ی انسان و جهان را روشن می سازد و مشکل انطباق عالم خارج با ذهن حل (خامنه‌ای، ۱۳۸۳، ص. ۹۶).

آن چه ضرورت انجام این تحقیق را ایجا می کند این است که برای دست یابی به یک نظریه جامع، کارآمد، بومی و اسلامی برای نظام تعلیم و تربیت کشور، لازم است به یک فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی دست یابیم که بخشی از آن بر حوزه معرفت شناسی و نظریه‌ی ذهنی «وجود ذهنی» ابتناء دارد.

بررسی گذشته‌ی این رشته‌ی دانشگاهی در ایران و نیز توجه به نابسامانی‌های نظام تربیتی امروزی کشور ضرورت انجام چنین تحقیقاتی را بیشتر نمایان می کند.

از آغاز شکل گیری تعلیم و تربیت رسمی در کشور و سپس، شکل گیری رشته‌ی فلسفه‌ی تعلیم و تربیت در دانشگاه‌ها، همواره حجم عمدۀ کار دانشگاهی و تحقیقات و مطالعات و به دنبال آن سیاست‌ها و عملکردهای تربیتی نظام آموزش و پرورش رسمی کاملاً متأثر از جریان فکری و منابع موجود در غرب بوده است. شیفتگی و مرعوب شدن نسبت به تمدن غرب سبب شده است که پژوهشگران و تصمیم‌گیران عرصه‌ی تعلیم و تربیت بدون نگاهی نقادانه، هر آنچه در غرب تولید می شده است را بی کم و کاست آرمان خود فرض کنند و با ترجمه بدون نقادی و تجزیه و تحلیل، آن‌ها را آموزش داده و سیاست‌های آموزشی را بر آن

مبدأ قرار دهنده و در این راه میراث عظیم فکری و فرهنگی حاصل از سابقه‌ی شکوهمند ایران اسلامی را فراموش کنند و چشم بر معایب این کالاهای وارداتی بینند (محمدشفیعی، ۱۳۸۶، ص ۱۰).

شایع این جا بتوان این پرسش را مطرح کرد که آلت علم النفس ملاصدرا با همه‌ی استحکام و دقّت خود، به ابعاد گوناگون نفس انساری از جمله اجتماعی و مدری بالطبع بودن آن توجه دارد؟ به عبارت دیگر، آلت حکمت متعالیه و مشخصاً علم النفس آن، در صحنه‌ی حقائق و علوم مرتبط با انسان (همان انسانی که بنابرگفته‌ی ملاصدرا انساریت او به نفس او است) حاضر است و آلت همانند مسائل دقیق عقلی و فلسفی، نقاط مخفی و تاریک و مسائل زندگی فردی و اجتماعی انسان امروزی را با برها ری کردن و تدوین ساختار منطقی و عقلی روش نمی‌کند؟ به عبارت دیگر، حکمت متعالیه محقق، تا چه حدی در معقول ساختن حیات فردی و اجتماعی انسان حضور دارد؟ حکمت متعالیه چه قلمروی از حوزه‌ی حیات انساری (روایی و عاطفی، اجتماعی، دینی، سیاسی، حکومتی، علمی و ...) را زی پوشش نمی‌گیرد؟ به نظر می‌رسد اکنون از ضروریت و باعثه‌های حکمت صدرایی، کشف نکات مرتبط با این حوزه و عملی کردن آن و سرانجام ابتنای علوم انساری و اجتماعی بر مبنای مباری حکمت متعالیه و سرانجام معقول کردن حیات بشری است.

۱-۴- اهداف تحقیق:

هدف کلی:

بررسی نظریه‌ی وجود ذهنی در حکمت متعالیه‌ی صدرایی و مدلول‌های تربیتی آن

اهداف ویژه:

۱- بررسی مفهوم وجود ذهنی

۲- تبیین دیدگاه‌های ملاصدرا در حوزه‌ی وجود ذهنی

۳- استنتاج مدلول‌های تربیتی حاصل از نظریه‌ی وجود ذهنی

۱-۵- سؤال اصلی تحقیق:

وجود ذهنی در حکمت متعالیه‌ی صدرایی چه ویژگی‌هایی دارد و چه مدلول‌های تربیتی از آن قابل استنتاج است؟

۱-۶- سؤال‌های تحقیق:

۱- مفهوم وجود ذهنی چیست؟

۲- ملاصدرا در حوزه‌ی وجود ذهنی چه دیدگاه‌هایی دارد؟

۳- چه مدلول‌های تربیتی را می‌توان از نظریه‌ی وجود ذهنی در حکمت متعالیه‌ی صدرایی استنتاج کرد؟

تعریف مفاهیم تحقیق:

وجود ذهنی: صدرالمتألهین به پیروی از عرفا که معتقدند هر حقیقتی در مراتب و عوالم مختلف هستی، وجوداتی دارد و به اصطلاح آنها در پنج نشئه به نام "حضرات خمس" که شامل "وجود علمی الهی"، "وجود خارجی"، "وجود مثالی"، "وجود حسی" و "وجود ذهنی" است، جلوه‌ها و ظهورهای گوناگونی پیدا می‌کند(مطهری، ۱۳۸۶، ج ۱۳، ص ۲۸۹-۲۸۸) این دیدگاه را مطرح ساخت که "چون خدای متعال، نفس انسانی را مثال و نمونه‌ای از ذات و صفات و افعال خویش آفرید تا شناخت آن، مرقات و نردهان شناخت خودش گردد و در عین داشتن صفات پروردگار یعنی قدرت، علم، اراده، حیات، سمع، و بصر، وقدرت آفرینندگی و انتخاب گری، در وجود و قوام ضعیف باشد، بدان قدرت خلق و ایجاد صورت‌های عقلی و خیالی بخشید که اضلال و اشباح وجود‌های خارجی صادر از باری تعالی به شمار می‌روند، و این گونه وجود که آثار بر آن مترتب نمی‌شود و به حسب چنین ظهوری از نفس صادر می‌گردد، وجود ذهنی و ظلی خوانده می‌شود"(الشیرازی، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۸۹-۲۶۵؛ به نقل: بهشتی، ۱۲۱، ص ۱۲۱).

حکمت متعالیه‌ی صدرایی: چهار جریان، روش فلسفی استدلایی، روش فلسفی اشرافی، روش سلوکی عرفانی مشائی، روش استدلایی کلامی، در جهان اسلام ادامه یافتند تا دریک نقطه به یکدیگر رسیدند و جماعتی

جريان واحدی را به وجود آورده‌ند. نقطه‌ای که این چهار جریان در آنجا با یکدیگر تلاقي کردند " حکمت متعالیه " نامیده می‌شود(مطهری، ۱۳۶۹، ص ۱۸۱).

مدلول های تربیتی: نتایج و لوازم تربیتی ناشی یا مستنتاج از مبانی فلسفی(عبدالشفیعی، ۱۳۸۶، ص ۱۰).