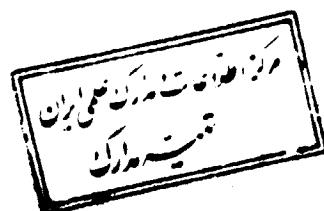


۱۳۷۸ / ۲ / ۲۷



علل تنوع گرایش‌های سیاسی در میان روشنفکران

ایران (۱۳۴۲ - ۵۲)

پایان نامه ارائه شده به گروه علوم سیاسی
دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی
دانشگاه شهید بهشتی

برای دریافت دانشنامه کارشناسی ارشد
در رشته علوم سیاسی

توسط:
مریم نظری علی آبادی

استاد راهنمای:
دکتر علیرضا از غندي

شهریور ماه ۱۳۷۶

۳۴۳۸۰

۱۲۴۹/۲

برگ تائیدیه پایان نامه

عنوان پایان نامه: علل تنوع گرایش‌های سیاسی در میان روش‌فکران ایران (۱۳۴۲-۵۷)

نام دانشجو: مریم نظری علی‌آبادی

دوره: کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی

این پایان نامه در جلسه ۷۶/۵/۲۹ با نمره ۱۶/۵ و درجه خوب مورد تائید اعضاء کمیته پایان نامه،
مشکل از استادان زیر، قرار گرفت:

: استاد راهنمای

دکتر علیرضا ازغندي

امضاء: (...)

: استاد متخصص

دکتر عبدالعلی قوام

امضاء:

: استاد ناظر

دکتر محمد پاقر حشمت‌زاده

امضاء:

۳۴۳۸۸

مطلوب ارائه شده در این پایان نامه توسط اینجانب در دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی
دانشگاه شهید بهشتی در فاصله زمانی آبان ۷۵ تا مرداد ۷۶ به انجام رسیده است. به استثناء
کمکهای مورد اشاره در سپاسگزاری، محتوای این پایان نامه به طور کامل توسط خود اینجانب
صورت گرفته است. این پایان نامه یا بخشی از آن برای دریافت هیچ مدرکی به این دانشگاه یا
دیگر دانشگاهها ارائه نشده است.

مریم نظری علی آبادی
شهریور ماه ۱۳۷۶

تقدیم به پدر و مادرم

سپاسگزاری

در تهیه و تکمیل این پایان‌نامه از کمکها و راهنمائی‌های بی‌دریغ استادان محترم جناب آقای دکتر علیرضا ازغندي به عنوان استاد راهنمای و جناب آقای دکتر عبدالعلی قوام به عنوان استاد مشاور بهره برده‌ام. بدون شک بدون استفاده از پیشنهادات و نظریات ایشان انجام این مهم ممکن نمی‌گردید. در اینجا از زحمات و توجه صمیمانه ایشان سپاسگزاری می‌نمایم.

“چکیده”

عنوان پایان نامه: علل توزیع گرایش‌های سیاسی در میان روش‌نگران ایران (۱۳۴۲ - ۵۷)
نام دانشجو: مریم نظری علی آبادی
استاد راهنما: دکتر علیرضا ازغندي
دوره: کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی
دانشگاه شهید بهشتی
تاریخ ارائه پایان نامه: شهریور ماه ۱۳۷۶

روشنگران به عنوان یک گروه فرهنگی حافظ همبستگی در جوامع هستند. بنابراین اینکه چه عامل یا عواملی باعث ایجاد تنوع گرایش‌های سیاسی آنان می‌شود حائز اهمیت می‌باشد. در ایران طی سالهای ۱۳۴۲ - ۵۷ علل چندی در این زمینه دخیل بوده‌اند اما مهمترین این علل از نظر ما منافع طبقاتی آنان می‌باشد.

پیدایش و توسعه سرمایه‌داری در جامعه ایران بدنبال پیدایش و توسعه تحصیل کرده‌ها و روشنگران صورت گرفت. توسعه اقتصادی گسترش نظام آموزشی را اجتناب ناپذیر ساخت و مراحل مختلف توسعه اقتصادی و تکنولوژیکی همراه با ایجاد گروههای اجتماعی جدید شد. آموزش و پرورش از انحصار اشراف و طبقه بالا خارج گشت و فرزندان گروهها و طبقات مختلف اجتماعی (بازاریان و تجار، روحانیان، کارگران، روستائیان و ...) به مراکز آموزش عالی راه یافتند و از آنجاکه روشنگران از درون طبقه‌ای متجانس و همگون برنمی‌خاستند و دارای خاستگاههای اجتماعی و طبقاتی متفاوت بودند لذا دارای ایدئولوژی واحد و مستقلی با منافع طبقاتی مشابه و معینی نیز نبودند.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	سپاسگزاری
۲-۶	چکیده
۷-۱۶	پیشگفتار
۱۷	مقدمه
۱۸-۲۳	مبث نظری
۲۴-۲۶	فصل اول: تعریف مفاهیم و متغیرها
۲۷-۲۸	الف: بررسی لغوی واژه روشنفکر
۲۹-۳۰	ب: بررسی مفهومی واژه روشنفکر
۳۱-۳۲	ج: مفهوم روشنفکر در جامعه ایران
۳۳-۳۴	د: نقد و بررسی
۳۵-۴۰	فصل دوم: چگونگی شکل‌گیری گروه روشنفکر
۴۱-۴۲	الف: توسعه سرمایه‌داری و پیدایش روشنفکران
۴۳-۴۴	ب: نگرشی تاریخی به تاثیر و نقش تحصیلات در پیدایش روشنفکران
۴۵-۵۰	فصل سوم: نظریات مختلف دربار علل سیاسی شدن روشنفکران
۵۱-۵۲	- توکویل
۵۳-۵۴	- شیلز

- برم

- گولدنر

- جلال آل احمد

- گرامشی

- مانهایم

فصل چهارم: علل تنوع گرایش‌های سیاسی در میان روشنفکران ایران

الف : شکافهای اجتماعی	
۶۱-۶۲	
۶۲-۶۵	۱ - اتمیزه شدن
۶۵-۶۸	۲ - عوامل جمعیتی
۶۸-۷۰	۳ - شکاف تاریخی و تمدنی
۷۰-۷۴	۴ - شکاف قومی
۷۴-۷۶	۵ - شکاف فرهنگی
۷۶-۷۹	الف : فرهنگ سیاسی
۷۹	الف - ۱ - عوامل محیطی
۸۰-۸۳	الف - ۲ - عوامل روحی و فکری
۸۳-۹۵	ب : ساخت قدرت سیاسی
۹۵-۱۰۰	ب : پایگاه اجتماعی روشنفکران
۱۰۰-۱۰۳	۱ - رشد سرمایه‌داری در ایران و پیدایش گروههای اجتماعی
۱۰۳-۱۰۴	۲ - طبقات اجتماعی
۱۰۴-۱۰۶	۱ - بازاریان
	۲ - روحانیان

۱۰۶-۱۰۹

۳ - کارگران

۱۰۹-۱۱۵

۲ - علاقه طبقاتی روشنفکران

فصل پنجم: گرایش‌های سیاسی جدید در ایران

۱۱۶-۱۲۵

الف : نسل اول روشنفکران

۱۲۵-۱۳۱

ب : نسل دوم روشنفکران

۱۳۱

۱ - گرایش چپ‌گرایانه

۱۳۱-۱۳۴

الف - حزب کمونیست ایران

۱۳۴-۱۵۹

ب - حزب توده ایران

۱۵۹-۱۶۳

۲ - ایدئولوژی اسلامی و مذهبی

۱۶۳-۱۷۸

۱ - جلال آل احمد

۱۷۹-۱۹۴

۲ - دکتر علی شریعتی

۱۹۴-۲۰۶

۳ - آیت ... مرتضی مطهری

۲۰۷-۲۱۱

نتیجه گیری :

۲۱۲-۲۱۳

ارزیابی نهایی :

فهرست منابع

پیشگفتار

(سیز) رساله ~~حکیم~~ پژوهشی است پیرامون علل تنوع گرایش‌های سیاسی روشنفکران در دهه چهل و پنجاه. اینکه از لحاظ نظری و عملی تنوع گرایش‌های سیاسی در میان روشنفکران از چه منبع و عللی سرچشم می‌گیرد از جمله مسائل مهم هرجامعه‌ای است. تمامی تحولات مهم و انقلابها در دنیا به دنبال یک تحول فکری - فرهنگی در میان مردم پدید آمده است و دلیل این امر نیز آن است که تا تغییری در آندیشه، روحیه و اخلاق مردم صورت نگیرد تغییری در مناسبات اجتماعی و فرهنگی آنان بوجود نخواهد آمد. روشنفکران ایران طی دوره‌های مختلف در باورنمودن تفکر انقلابی و ایجاد تحول عمده در زندگی سیاسی - اجتماعی نقش بسزایی ایفا کرده‌اند که البته نمودهای آن در زمانهای مختلف متفاوت بوده است. مثلاً "عملکرد آنان در دهه‌های قبل با عملکرد آنان در دهه چهل و پنجاه قابل مقایسه نمی‌باشد بی‌آنکه تصور کنیم مطلقاً هیچ ناثیری از تحولات قبلی جامعه نپذیرفته‌اند.

گروه روشنفکران در ایران در اثر یکسری تحولات در قرن نوزدهم میلادی شکل گرفتند و سپس در اوخر دهه پنحاه (۱۳۵۷) یکی از بارزترین نمونه‌های انسجام سیاسی خود را به نمایش گذاردند. اینکه چه گرایش‌های سیاسی - اجتماعی عمده‌ای در میان گروههای روشنفکری در مقطع مورد نظر ما شکل گرفته و علاقه طبقاتی آنان چه نقشی در این زمینه ایفا کرده؛ و اینکه چه شرایط و امکاناتی برای تحرک اجتماعی آنان در جامعه ایران وجود داشته و فرهنگ و ساختار سیاسی حاکم بر جامعه تاچه حد اجازه مشارکت سیاسی به طبقه روشنفکر را می‌داده است، همه از جمله سوالاتی است که این رساله قصد دارد به آنها پردازد.

مقدمه

امروزه توجه و تعمق در مفهوم متغیرهای واسط و نقش و موقعیت و مصادفهای خاص آنها در جوامع مختلف و در چارچوب مکتب رفتارگرایی، رویکردی است نوین و مثبت که پژوهشگر علم سیاست را از افق محدود تعیین رفتارهای سیاسی براساس پایگاههای طبقاتی فرد رهایی می‌بخشد و به وی کمک می‌کند تا درک عمیق‌تری از عوامل مختلف که بر رفتار سیاسی مردم تاثیر می‌گذارد، بیابد و در پیچیدگی واقعیت زندگی اجتماعی و تاثیراتی که بر سیاست واقع می‌شود امکان انتخاب آنچه را که قابل پیش‌بینی است، افزایش دهد.

روشنفکران یکی از نیروهای اجتماعی هستند که رفتار سیاسی آنان می‌تواند منشاء اثر سیاسی باشد و دخالت آنها در زندگی سیاسی برشدت و ضعف قدرت طبقات بالا اثر می‌گذارد. از سوی دیگر به عنوان یک گروه فرهنگی عامل حفظ همبستگی ارزشی در هرجامعه محسوب می‌شوند. بنابراین مشخص نمودن اینکه علل گرایش‌های سیاسی آنان چیست اهمیت ویژه‌ای می‌باید. اما از آنجاکه آنها نبروی مشخصی نیستند اختلاف نظر زیادی درمورد تعریف آن وجود دارد. در ایران، غالباً با تأثیر از تعاریف غربی از روشنفکران، تعاریف گوناگونی در این باب براساس مبانی‌های متفاوت حرضه شده است که طیف وسیعی از پایگاه طبقاتی، میزان تحصیلات، میزان آشنائی با علوم جدید، آشنائی با زندگی و فرهنگ غربی و ... را دربر می‌گیرد.

در فرایند تاریخی شکل‌گیری اصطلاح روشنفکران، این عنوان به گروههای مختلفی نسبت داده شده است. در برخه‌ای از تاریخ روشنفکران مذهبی بودند، خصوصاً که به امر آموزش اشتغال داشتند (هرچند که روشنفکر یک اصطلاح و مفهوم مذهبی نیست) یک نقطه کافی است بعدها دایره روشنفکری شامل اشرافیت زمیندار و آشنا با فرهنگ و زندگی غربی شد. با بروز تحولات جدید و توسعه اقتصادی ایران و آموزش و تحصیل به شیوه جدید و پیدایی طبقه متوسط جدید، روشنفکران نیز به نخبگان طبقه متوسط جدید اطلاق گردید. صرف‌نظر از دایره مشمولان این

اصطلاح، عموماً روشنفکر به افرادی که دارای آگاهی و تعهد اجتماعی باشند اطلاق شده است^(۱). تعریف ما از روشنفکران به شرح زیر است:

روشنفکر فردی است تحصیلکرده خواه دانشگاهی یا غیر دانشگاهی، دارای ایدئولوژی و آگاهی طباقی و اجتماعی که همواره به تعلق و تفکر درامور جامعه و سیاست و فرهنگ می پردازد و وضع موجود سیاسی - اجتماعی را به نقد می کشد و در نهایت فلسفه‌ای جدید برای زیستن ارائه می دهد.

براساس این تعریف، نه تنها افرادی را که تحت تاثیر تحولات غرب "روشنفکر" نامیده می شوند در این جرگه فرار می دهیم بلکه آن دسته از روحانیانی را که در اثر دگرگونیهای فکری دچار تحولاتی شده‌اند و بانگرشی نو به عرصه اجتماعی - سیاسی وارد گشته‌اند را نیز مشمول این تعریف می گردانیم.

از عوامل ایجاد محدودیت یا گسترش حضور روشنفکران در هرجامعه، فرهنگ سیاسی و ساختار سیاسی آن جامعه است. فرهنگ و ساختار سیاسی ایران همواره و در آن دوران سنتی بوده و گروههای اجتماعی مجالی برای مشارکت سیاسی نمی یافتدند. درنتیجه راههای شرکت در فعالیت‌های سیاسی - اجتماعی بسیار محدود بوده است و محدوده و شیوه فعالیت و اعتراض برای روشنفکران حدتاً به راههای غیر مؤثر منحصر می شد. یکی از این راههای که البته شیوه‌ای رایج و پراهمیت نبود و بیشتر یک راه خصوصی تلقی می شود، برگزاری محافل دوره‌ای بود. شرکت کنندگان در این محافل تقریباً همه با نقش خودکامه شاه مخالفت بودند. دوره‌ها محلی بودند که در آن اندیشه‌ها و نظریات سیاسی آزادانه و بدون ترس از مداخله بیان می شد. اما مخالفت اندیشمندان که با این وضوح و روشنی در محافل محصور بیان می شود برای توده‌های

۱- برای مطالعه بیشتر رجوع کنید به: جلال آل احمد، در خدمت و خیانت روشنفکران، تهران: خوارزمی، ۱۳۵۷.

* (۱) بزرگ کارگران و کشاورزان باسوساد بیان نمی شود .

بنابراین کanal و طریقه فعالیت روشنفکران خصوصی بوده و دایره شمول آن افراد مختلف را دربرمی نمی گرفت. اما توجه به تاریخ سیاسی ایران در قرن ۲۰ روشن می کند که در دهه های اخیر تاحد زیادی در نگرش های سنتی فوق الذکر خصوصاً در باب حکومت تحولاتی صورت گرفته است. اولین نشانه های تغییر نگرش سنتی در باب حکومت و تقاضا برای مشارکت سیاسی مردم را در اوایل قرن بیست و با انقلاب مشروطه می بینیم که در اثر آن سیستم سیاسی ایران در حد وسیعی از حکومت خوکامه و سلطنتی به حکومت مشروطه تغییر می یابد. اما این تغییر شکلی بوده و عملاً سیستم گذشته حفظ می گردد و این ساختار تا پایان عمر حکومت پهلوی علیرغم تحولات و تعدیلات قانونی و پیدایی حرکتهای مردمی و تقاضای شرکت مردم در امور سیاسی در دوره های خاص (مثل ملی شدن صنعت نفت) همچنان ادامه یافت.

بررسی گروه های روشنفکری در ایران نشان می دهد که هر بخشی از آنها قرابت و نزدیکی اجتناب ناپذیری با مجموعه ای از منافع و علاقه طبقاتی دارند. به عبارت دیگر خصال و پایگاه ای طبقاتی آنها تعیین کننده گرایشهای ایدئولوژیک آنها می باشد. در ایران دوران پهلوی خصوصاً بین سالهای ۵۷-۴۰ یک سلسله رفرمها و تحولات درجهت تجدید بنای ساختارهای سیاسی، اجتماعی اقتصادی و فرهنگی صورت گرفت. توجه به امر توسعه و اقدام به پیشرفت اقتصادی و تکنولوژیکی از اوائل قرن بیست از یک سو منجر به پدید آمدن گروه های جدیدی در دهه های چهل و پنجاه شد و از سوی دیگر کسب آموزش جدید برای جامعه ایران را ضروری ساخت. به این ترتیب جامعه ایران، در این دوران، وارد مرحله پیجیده تری شد. گروه های اجتماعی نو خاسته نیازهای آموزشی جدید مطرح کردند و این امر به ایجاد دگرگونیهای بنیادی

* - مانند دوره هایی که علی فرمانفرما تیان مدیر شرکت نفت با خانواده فرمانفرما تیان، سیروس

غنى، پوشک و داشمند و حسین مهدوي از رهبران جبهه ملی برگزار می کردند.

۱ - علیرضا از غندی، تاریخ تحولات سیاسی ایران از ۱۳۲۰ تا ۱۳۵۷، تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، بی تا، ص ۲۰۳.

در نظام آموزش و پرورش منتهی گردید.

به عبارت دیگر در ماههای ۱۳۴۲-۵۷ تاریخ ایران، در اثر توسعه سریع اقتصادی و پیدایش نیازمندیهای جدید تحولاتی در سیستم آموزشی و پرورش و ساختار فکری و سیاسی کشور صورت گرفت و درنتیجه فضای فرهنگی جدیدی برکشور حاکم گردید که برای آن در محورهای مختلف تحول فرهنگ سیاسی و ساختار سیاسی را ملاحظه می‌کنیم. داشتگامها به روی فرزندان تمام طبقات (بازاری و تاجر، روستائی، کارگر و ...) گشوده شد و به تبع آن جو روشنفکری در ایران دچار تحولات اساسی گشت و گرایشها سیاسی متفاوت از سوی این گروههای جدید امکان بروز یافت.

سوال اساسی که در این رساله در صدد پاسخ به آن هستیم این است که چه عامل یا عواملی باعث ایجاد تنوع در گرایشها سیاسی در میان روشنفکران ایران بوده است؟ پیدایش تنوع و تفاوت‌های فکری و عقیدتی، شکل‌گیری ایدئولوژیهای جدید همه جا نیازمند پیدایش شرایط خاصی است. مسلم است که پیدایش روشنفکران و انجام کارویژه‌های روشنفکری بعنوان کانالهای نظارت اجتماعی و حفظ حدود آزادیهای مردم و کنترل قدرت دولت مستلزم وجود شرایطی همچون پیدایش و گسترش تقاضای مشارکت، تحول در نظام اقتصادی، پیدایش گروههای جدید اجتماعی، نوسازی اجتماعی و رشد افکار عمومی و پیدایش فرهنگ سیاسی مشارکتی است که همگی عمدتاً به ساخت داخلی جامعه ارتباط دارند.

در سراسر این رساله مراد از "ایدئولوژی" یک سیستم منسجم فکری است که براساس آگاهی به منافع و جایگاه طبقاتی و اجتماعی فرد شکل می‌گیرد و نمایشگر گرایش اوست نسبت به ساختارهای سیاسی، اجتماعی، ... جامعه.

فرضیه ما در این تحقیق این است که علت تنوع گرایشها سیاسی در میان روشنفکران ایران، طی قرن بیستم (۱۳۴۲ - ۵۷)، علاقه طبقاتی آنها بوده است. البته علل دیگری همچون اتمیزه شدن افراد، عوامل جمعیتی و فرهنگی و ... نیز در ایجاد این پدیده نقش داشته‌اند. اما به نظر ما به

این دلیل که گروههای روشنفکری نیروی پایه یگانه‌ای ندارند و نمی‌توان منشاء آنها را در یک تقسیم بندی طبقاتی جست بیانگر و مدافع علاقه و منافع متفاوتی و نیز گرایشهای سیاسی متفاوت می‌باشند.

گرچه معمولاً فرض براین است که توسعه اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی و تحولات ناشی از آنها به صورت خودکار زمینه تنوع گرایشهای سیاسی را در میان روشنفکران فراهم می‌کند؛ استدلال ما این است که این عامل و تبعات ناشی از آن صرفاً نقش عوامل لازم را در ایجاد این پدیده بازی کرده‌اند و عامل نهایی و تعیین‌کننده آن را باید در پایگاه اجتماعی و علاقه طبقاتی روشنفکران در آن دوران جستجو کرد. زیرا بدنبال بروز برخی تغییرات لازم اقتصادی، سیاسی، اجتماعی با پیدایش و گسترش گروههای اجتماعی مواجه می‌شویم و این امر منجر به بزرگ شدن دایره روشنفکری و ایجاد تحول و تنوع در فضای فکری آن دوران شده است.

در این رساله با استفاده از شواهد تاریخی و روش توصیفی تحلیلی در صدد آزمون فرضیه فوق مستبیم. در فصل اول و پس از مقدمه به بحث نظری و تعریف مفاهیم و متغیرها می‌پردازیم. فصل دوم در برگیرنده نحوه شکل‌گیری روشنفکران در اروپا و ایران می‌باشد و نیز نقش مدرنیزاسیون و گروههای اجتماعی را در این فرایند مورد بررسی قرار می‌دهیم. در فصل سوم مروری کلی داریم بر نظریات مختلف در خصوص علت یا علل سیاسی شدن روشنفکران. طبعاً اختلاف نظر در این زمینه همچون سایر مباحث جامعه شناسی سیاسی بسیار است. فصل چهارم مصادیق و نمونه‌های گرایشهای سیاسی نوین در ایران را بردارد. در فصل پنجم به علل تنوع گرایشهای سیاسی روشنفکران در ایران می‌پردازیم و سپس در فصل ششم یا فصل نهائی نتیجه گیری و ارزیابی نهایی آورده می‌شود.