



دانشکده علوم ریاضی

استنباط آماری اندازه‌های وابستگی دمی و برخی کاربردها

پایان‌نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد آمار ریاضی

استاد راهنما

جناب آقای دکتر محمد امینی

استاد مشاور

جناب آقای دکتر هادی جباری نوقابی

نگارش

مهلا قاسم نژاد فرسنگی

تقدیم به

یکانه بی بی همتا، فرمانروای مطلقه که در صین بی نیازی، به زندگان کوچک و ناتوانش عشق می ورزد
و تمام عالم امکان از ازل تا ابد، وام دار سخاوت بی انتهای اوست.

تقدیم به

حریم پاک و آسمانی مولایم علی بن موسی الرضا (ع)

غریب غریب نواز

به پاس صداقتی که در تک تک سنگ فرش های خانه اش دیدم
و زلال محطه ایی که به گل دست های مرقد نورانی اش نگریم.

تقدیم به پدر و مادر

که عمر است برای تحقق رؤیای فرزندانشان اهتمام نموده اند

و به برکت وجود ارز شمندشان زندگی ام پربار جاست.

هر کس کلمه ای به من بیاموزد، مرانده می خود ساخته است. امام علی (ع)

مراتب شکر و قدردانی خود را خاضعانه تقدیم می کنم به محضر اساتید بزرگوارم

جناب آقای دکتر محمد امینی که حق استادی را تمام نموده و با دلوزی، درایت و مدیریتی بی نظیر حقیقتاً بیش از تعهد کاری شان

همت بخارند، بی شک قلم ناتوان یک آموزنده از عمده ی پاس آموزگار بر نمی آید...

جناب آقای دکتر هادی جباری که همواره از نظرات ارزشمند ایشان بهره فراوان برده ام و تلاش و پشتکار بی وقفه در انجام امور را در محضر این بزرگوار آموختم.

جناب آقای دکتر ابوالقاسم بزرگ نیا و جناب آقای دکتر جعفر احمدی که زحمت داوری این پایان نامه را تقبل نموده و با پیشنهادات ارزنده شان به پربارتر شدن آن کمک کردند.

جناب آقای دکتر غلامرضا معتمدی که راهبانی های پران و کلام پر مهر ایشان مایه ی دلگرمی ام بوده است.

جناب آقای دکتر محسن مددی که با افکار بلند و حیات بی دریغشان اهداف دانشجویمان را پررنگ می سازند.

مدیر محترم گروه آمار، سرکار خانم دکتر سیمیندخت براتپور و سایر اساتید محترم گروه، سرکار خانم سلیمانی، جناب آقای هادی علینژاده،

سرکار خانم زهره زمانی و سایر دوستانم که در این راه از کمک های سخاوتمندانه شان استفاده فراوان نمودم.

و خانواده عزیزم که همواره صمیمیت و صداقتشان روشنائی بخش راهم بوده است.

پیش‌گفتار

کاربرد مفهوم وابستگی در شاخه‌های مختلف علمی از اهمیت بالایی برخوردار است. اندازه‌گیری وابستگی بین متغیرها در علوم پزشکی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی بسیار متداول است. از این رو تا حدی تعجب‌آور است که در متون آماری، حداقل تا اواخر سال ۱۹۶۶ به اندازه‌ی کافی به مفاهیم وابستگی توجه نشده است. مفهوم همبستگی در سال ۱۸۸۵ توسط گالتون معرفی شد و تا مدت‌ها تنها اندازه‌ی وابستگی موجود بود.

در سی سال آخر قرن بیستم، شاهد تجدید حیات سریع در مطالعات مربوط به وابستگی از نقطه‌نظر آماری و احتمالی بودیم. اولین و بهترین متن ارائه شده در زمینه‌ی مفاهیم وابستگی که در حدود ۴۰۰ صفحه بود، در اواخر سال ۱۹۹۷ توسط هری جو ارایه شد.

در این پایان‌نامه، نوعی از اندازه‌های وابستگی با عنوان اندازه‌های وابستگی دمی را بررسی می‌کنیم. معمولاً در عمل اگر بخواهیم وابستگی بین متغیرهای موجود در جوامع را به دست آوریم، همیشه نمی‌توان از ضرایب وابستگی معمولی مانند ρ پیرسن، τ کندال، ρ اسپیرمن و... استفاده کرد، زیرا همبستگی یک مفهوم خطی و گاوسی است. به علاوه چون نوسانات در طول زمان تکامل می‌یابند، همبستگی می‌تواند تغییر کند.

ساختارهای وابستگی بین بازارهای بین‌المللی همیشه از جوانب مالی مختلف شامل انتخاب سهام، قیمت محصولات مالی و مدیریت ریسک مورد توجه بوده است. طبق تحقیقات امبرتس و همکاران در سال ۲۰۰۲، اندازه‌های وابستگی معمولی همیشه برای اندازه‌گیری میزان وابستگی صحیح بین بازارها مناسب نیستند. به عنوان مثال ρ پیرسن بنا به دلایل زیر اغلب به عنوان یک اندازه وابستگی، خوب عمل نمی‌کند:

(۱) وابستگی‌های خطی را اندازه می‌گیرد.

(۲) تحت تغییرات حاشیه‌ای پایا نیست.

(۳) زیاد تحت تأثیر داده‌های پرت قرار می‌گیرد.

علاوه بر این چون نمی‌توان آن را بر حسب تابع مفصل بیان کرد، تنها در صورتی قابل استفاده است که توزیع جامعه را داشته باشیم. بنابراین اندازه‌های دیگر را مورد بررسی قرار می‌دهیم. اندازه‌هایی

مانند ρ اسپیرمن و τ کندال را می‌توان بر حسب تابع مفصل نوشت، ولی چون این اندازه‌ها برای بررسی وابستگی توزیع‌های مقدارفرین مناسب نمی‌باشند، باز هم به یک نوع دیگر از اندازه‌ها نیاز داریم. برای رفع این‌گونه مسایل از اندازه‌های وابستگی دمی استفاده می‌کنیم، این اندازه‌ها از این نظر مورد توجه هستند که:

(۱) می‌توان آن‌ها را بر حسب تابع مفصل بیان کرد و بدون آگاهی از تابع توزیع توأم جامعه، قابل دسترسی هستند.

(۲) اطلاعاتی فرا موضعی و سراسری در اختیار ما قرار داده و ما را از وجود وابستگی داخل مقادیرفرین (حدی) مجموعه داده‌ها مطلع می‌سازند.

اندازه‌های وابستگی دمی که کلین و همکاران (۲۰۱۱)، آن‌ها را با نام اندازه‌های دمی قوی^۱ معرفی کرده‌اند، وابستگی بین متغیرها را در گوشه یک چهارم بالایی سمت راست مربع I^2 و در گوشه یک چهارم پایین سمت چپ آن اندازه می‌گیرند، این اندازه‌ها در سال ۱۹۶۰ توسط ماسواکی سبویا^۲ معرفی شده و شکل متداول و امروزی‌شان را می‌توان در کتاب جو (۱۹۹۷)، یافت.

کاربرد این اندازه‌ها در موارد بسیاری از جمله در اندازه‌گیری مدیریت ریسک، پیشنهاد یک اندازه ریسک برای سهام، توصیف وابستگی داده‌ها در مالیه (انی و کاروبی، ۲۰۰۳ و سورنت، ۲۰۰۴)، بررسی پدیده شرکت انتقال (سرایت) در بازارهای بین‌المللی سهام (وی سان و همکاران، ۲۰۰۸)، اندازه‌گیری وابستگی پیاپی در مدل‌های (ARCH)، تحلیل فراوانی دو متغیره و سایر موارد محض و کاربردی حائز اهمیت است.

کولز و همکاران (۲۰۱۱)، نوع دیگری از اندازه‌های دمی به نام اندازه دمی باقی‌مانده^۳ را معرفی کردند. این اندازه که مقادیر آن در فاصله $[-1, 1]$ قرار می‌گیرد، هنگامی مورد استفاده است که اندازه دمی قوی برابر با صفر باشد در حالی که هنوز مقداری وابستگی در دم داشته باشیم. کلین و همکاران (۲۰۱۱) این اندازه را با نام اندازه دمی ضعیف^۴ معرفی کرده‌اند.

^۱ Strong tail dependence

^۲ Masaaki Sibuya

^۳ Residual tail dependence

^۴ Weak tail dependence

لازم به ذکر است که اندازه‌های دمی نیز مانند سایر اندازه‌های وابستگی، با وجود خواص مفید و منحصربه‌فردی که دارند، از وجود برخی معایب مصون نیستند. با این حال چون در حال حاضر تنها اندازه‌های موجود برای تعیین میزان وابستگی در پیشامدهای فرین محسوب می‌شوند، تا کنون جای‌گزینی برای آن‌ها معرفی نشده است.

این پایان‌نامه مشتمل بر پنج فصل به شرح زیر است:

- در فصل ۱، به بیان کلیات و مفاهیم مورد نیاز پرداخته‌ایم.
- معرفی اندازه‌های وابستگی دمی و نمایش آن‌ها از طریق نمودارهای پراکنش برای چند خانواده‌ی مهم از مفصل‌ها در فصل ۲ بررسی می‌شود.
- فصل ۳، شامل معرفی میانگین‌های موزون حسابی، هندسی، هارمونیک و توانی دو مفصل و تعیین اندازه‌های وابستگی دمی برای هر یک از این میانگین‌ها است.
- در فصل ۴، ضمن ارایه‌ی سه نوع برآوردگر ناپارامتری برای اندازه‌ی دمی پایین که توسط دو بریک و اسمیت (۲۰۰۵) معرفی شده‌اند، سه برآوردگر متناظر را برای اندازه‌ی دمی بالا به دست آوردیم و معیارهای بهینگی این برآوردگرها به روش مونت‌کارلو بررسی شد.
- آزمون فرضیه وابستگی دمی بالا در توزیع‌های دومتغیره فرین در فصل ۵ مطالعه شده است. مطالب جدید موجود در این پایان‌نامه را در نتیجه‌گیری انتهای هر فصل مشخص کرده‌ایم.

مهلا قاسم‌نژاد فرسنگی

مهر ۱۳۹۰

نمادها و علائم اختصاری

\hat{C}	مفصل بقا
\bar{H}	تابع توزیع بقا
λ_l	اندازه وابستگی دمی قوی پایین
λ_u	اندازه وابستگی دمی قوی بالا
χ_l	اندازه وابستگی دمی ضعیف پایین
χ_u	اندازه وابستگی دمی ضعیف بالا
Π	مفصل حاصل ضرب
M	مفصل کران بالای فرشه
W	مفصل کران پایین فرشه
C_φ	خانواده مفصل‌های ارشمیدسی با تابع مولد φ
C_ψ	خانواده مفصل‌های ارشمیدسی با تبدیل لاپلاس ψ
CA	خانواده مفصل‌های کوادراس
GB	خانواده مفصل‌های گامبل
AMH	خانواده مفصل‌های علی-میخائیل-حق
FGM	خانواده مفصل‌های فارلی-گامبل-مورجنسترن
\bar{C}_r	میانگین موزون توانی دو مفصل
$C_{1\theta}$	ترکیب خطی محدب دو مفصل
$C_{2\theta}$	میانگین موزون هندسی دو مفصل
$C_{3\theta}$	میانگین موزون هارمونیک دو مفصل
Ps_2	خانواده مفصل‌های سری توانی
$H_z(c)$	بسط طیفی تابع توزیع H
ϱ	نرخ استقلال دمی

فهرست مندرجات

۸

۱	مفاهیم مقدماتی	۱
۲	مقدمه	۱-۱
۳	تابع مفصل	۲-۱
۵	مفصل بقا	۱-۲-۱
۷	روش‌های ساخت توابع مفصل	۳-۱
۷	روش معکوس	۱-۳-۱
۹	روش مفصل‌های ارشمیدسی	۲-۳-۱
۱۶	مفصل‌های مقدارفرین	۳-۳-۱
۱۹	روش مفصل‌های تغییرشکل	۴-۳-۱
۲۱	مفصل تجربی	۴-۱
۲۴	اندازه‌های وابستگی دمی	۲

۲۵	مقدمه	۱-۲
۲۵	اندازه‌های وابستگی دمی	۲-۲
۲۵	اندازه‌های وابستگی دمی قوی	۱-۲-۲
۲۹	اندازه‌های وابستگی دمی ضعیف	۲-۲-۲
۳۲	اندازه‌های وابستگی دمی برای چند خانواده مهم از مفصل‌ها	۳-۲
۳۲	مفصل‌های ارشمیدسی	۱-۳-۲
۳۹	مفصل‌های مقدارفرین	۲-۳-۲
۴۱	مفصل‌های تغییرشکل یافته	۳-۳-۲
۵۰	نمایش نموداری اندازه‌های دمی	۴-۲
۵۳	نتیجه‌گیری	۵-۲
۵۴	میانگین‌های موزون دو مفصل	۳
۵۵	مقدمه	۱-۳
۵۵	معرفی میانگین‌های موزون دو مفصل	۲-۳
۶۱	اندازه‌های وابستگی دمی برای میانگین‌های موزون دو مفصل	۳-۳

۶۸	نتیجه‌گیری ۴-۳
۷۰	برآورد اندازه‌های وابستگی دمی ۴
۷۱	مقدمه ۱-۴
۷۲	معرفی برآوردگرها ۲-۴
۷۲	برآوردگرهای نوع ۱ ۱-۲-۴
۷۴	برآوردگرهای نوع ۲ ۲-۲-۴
۷۶	برآوردگرهای نوع ۳ ۳-۲-۴
۸۴	بررسی رفتار مجانبی برآوردگرها ۳-۴
۸۵	تحلیل خواص برآوردگرها از طریق شبیه‌سازی مونت‌کارلو ۱-۳-۴
۹۶	نتیجه‌گیری ۴-۴
۹۷	آزمون وابستگی دمی ۵
۹۸	مقدمه ۱-۵
۹۸	مفاهیم مورد نیاز ۲-۵
۱۰۰	یک بسط طیفی مشتق پذیر با طول ۲ ۳-۵
۱۰۲	توزیع‌های حدی شرطی مؤلفه‌های شعاعی ۴-۵

- ۵-۵ آزمون ۱۰۶
- ۵-۵-۱ یک برآوردگر برای نرخ استقلال ρ ۱۱۱
- ۵-۶ نتیجه‌گیری ۱۱۳

فهرست جداول و نمودارها

- جدول ۱-۲: اندازه‌های وابستگی دمی برای چند نمونه از مفصل‌ها ۲۷
- شکل ۱-۲: نمودار پراکنش داده‌های نرمال استاندارد چند متغیره ۳۰
- جدول ۲-۲: اندازه‌های وابستگی دمی برای چند مفصل ارشمیدسی ۳۸
- جدول ۳-۲: اندازه‌های وابستگی دمی برای چند مفصل مقدارفرین ۴۱
- شکل ۲-۲: نمودارهای پراکنش چند مفصل ارشمیدسی ۵۲
- شکل ۱-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه اول با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ ۸۸
- شکل ۲-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه اول با $k = 1, \dots, 75$ و $n = 500$ ۸۸
- شکل ۳-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه اول با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ ۸۹
- شکل ۴-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ ۸۹
- شکل ۵-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 75$ و $n = 500$ ۹۰
- شکل ۶-۴: میانگین $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ ۹۰
- شکل ۷-۴: میانگین $M = 5000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه سوم با $k = 1, \dots, 400$ و $n = 20000$ ۹۱

- ۹۱ شکل ۴-۸: میانگین $M = 5000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه سوم با $k = 1, \dots, 400$ و $n = 2000$
- ۹۲ شکل ۴-۹: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه اول با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ و $\lambda_l = 0.2$
- ۹۲ شکل ۴-۱۰: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ برای مجموعه اول با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ و $\lambda_l = 0.8$
- ۹۳ شکل ۴-۱۱: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه اول با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ و $\lambda_l = 0.2$
- ۹۳ شکل ۴-۱۲: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه اول با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ و $\lambda_l = 0.8$
- ۹۴ شکل ۴-۱۳: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ و $\lambda_l = 0.2$
- ۹۴ شکل ۴-۱۴: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 30$ و $n = 200$ و $\lambda_l = 0.8$
- ۹۵ شکل ۴-۱۵: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ و $\lambda_l = 0.2$
- ۹۵ شکل ۴-۱۶: خطای $M = 1000$ شبیه‌سازی مونت کارلو از $\lambda_{l,n,k}^{(i)}$ در مجموعه دوم با $k = 1, \dots, 150$ و $n = 1000$ و $\lambda_l = 0.8$
- ۱۱۰ شکل ۵-۱: توابع توان به‌ازای مقادیر مختلف α و m
- ۱۱۲ جدول ۵-۱: مقادیر p -value به‌ازای c های مختلف

فصل ۱

مفاهیم مقدماتی

۱-۲ مقدمه

۱-۲-۲ مفصل بقا

۳-۲ روش‌های ساخت مفصل

۱-۳-۲ روش معکوس

۲-۳-۲ روش مفصل‌های ارشمیدسی

۳-۳-۲ روش مفصل‌های مقدار فرین

۴-۳-۲ روش مفصل‌های تغییر شکل

۴-۲ مفصل تجربی

۱-۱ مقدمه

مطالعه مفصل‌ها و کاربرد آن‌ها در آمار، یک پدیده نسبتاً مدرن است. از یک نقطه نظر مفصل‌ها تابعی هستند که توابع توزیع چند متغیره را به توابع توزیع حاشیه‌ای آن‌ها متصل می‌کنند و از دیدگاه دیگر مفصل‌ها را می‌توان به صورت توابع توزیع چند متغیره‌ای تعریف کرد که توابع توزیع حاشیه‌ای آن‌ها به صورت یکنواخت روی فاصله $(0, 1)$ توزیع شده است.

معمولاً در نوشته‌های آماری، مفصل را با واژه *Copula* می‌شناسیم، واژه *Copula* یک اسم لاتین است که به معنای «یک پیوند، گره و یا زنجیر»^۱ می‌باشد.

این واژه اولین بار در سال ۱۹۵۹ توسط اسکالر در یک قضیه به کار رفت. در این قضیه از *Copula* برای توصیف تابعی که توابع توزیع تک بعدی آن‌ها برای ساخت تابع توزیع چند متغیره به هم متصل می‌شوند، استفاده شد.

طبق مطالعات فیشر: «مفصل‌ها به دو دلیل مورد علاقه آمادانان می‌باشند:

(۱) چون روشی برای مطالعه انواعی از اندازه‌های وابستگی هستند که به مقیاس بستگی ندارند.^۲

(۲) چون بعضی مواقع با استفاده از شبیه‌سازی‌ها مشاهده می‌شود که مفصل‌ها یک نقطه شروع برای ساختن خانواده توزیع‌های دو متغیره هستند.»

طبق مطالعه هافدینگ (۱۹۴۱-۱۹۴۰) می‌توان توزیع‌های دو متغیره‌ای را یافت که تکیه‌گاه آن‌ها در مربع $[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]^2$ واقع شده و توابع توزیع حاشیه‌ای آن‌ها به صورت یکنواخت در فاصله $[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]$ پخش شده‌اند، طبق نظر شوایزر در سال ۱۹۹۱: «اگر هافدینگ برای نرمال‌سازی‌اش از مربع $[0, 1]^2$ به جای $[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]^2$ استفاده می‌کرد، اینک او کاشف مفصل‌ها بود.»

هافدینگ بهترین کران‌های ممکن را نیز برای این توابع به دست آورد، توزیع‌های متناظر با این کران‌ها را تعیین نموده و اندازه‌های وابستگی را که پایای مقیاسی (پایا تحت تبدیلات اکیداً صعودی) هستند را مورد مطالعه قرار داد.

پس از هافدینگ، فرشه و اسکالر، توابعی که آن‌ها را امروزه تحت عنوان تابع مفصل می‌شناسیم،

^۱ Cassell's Latin Dictionary
^۲ scale - free

توسط دانشمندان دیگر مانند، کیملدورف و سمپسون (۱۹۷۵)، (تحت عنوان نمایش‌های یکنواخت) و گالامبوس (۱۹۷۸) و دی‌هیولز (۱۹۷۸)، (تحت عنوان توابع وابستگی) نیز به دست آمدند.

۲-۱ تابع مفصل

در قضیه زیر نشان می‌دهیم در صورتی که توابع توزیع حاشیه‌ای تک متغیره در دسترس باشند، می‌توان از توابع مفصل به عنوان ابزاری مفید برای دستیابی به توزیع‌های چندمتغیره استفاده کرد.

قضیه ۱.۱ (اسکلار، ۱۹۵۹)

اگر F یک تابع توزیع n بعدی با توابع توزیع حاشیه‌ای F_1, \dots, F_n باشد، آن گاه مفصل n بعدی C وجود دارد به طوری که برای هر $x \in \mathbb{R}^n$ داریم:

$$F(x_1, \dots, x_n) = C(F_1(x_1), \dots, F_n(x_n)) \quad (1-1)$$

که در آن اگر تمام توابع توزیع حاشیه‌ای F_1, \dots, F_n پیوسته باشند، مفصل متناظر C منحصر بفرد (یکتا) است و آن را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$C(u_1, \dots, u_n) = F(F_1^{-1}(u_1), \dots, F_n^{-1}(u_n)) ; \quad (u_1, \dots, u_n) \in [0, 1]^n \quad (2-1)$$

برعکس اگر C یک مفصل n بعدی باشد و F_1, \dots, F_n همگی تابع توزیع باشند، آن گاه F یک تابع توزیع با توابع توزیع حاشیه‌ای F_1, \dots, F_n می‌باشد.

در واقع در حالت n بعدی مفصل C یک تابع توزیع است که روی مکعب واحد $[0, 1]^n$ با توابع توزیع حاشیه‌ای تک بعدی یکنواخت تعریف شده است.

تعریف ۱.۱ تابع $[0, 1] \rightarrow [0, 1]^n : C(u_1, u_2, \dots, u_n)$ را یک تابع مفصل (در حالت n بعدی) گوئیم، اگر و فقط اگر

(۱) مفصل C زمین خورده^۳ باشد:

یعنی برای هر $(u_1, \dots, u_n) \in [0, 1]^n$ حداقل یک $j \in \{1, \dots, n\}$ وجود داشته باشد به طوری که اگر $u_j = 0$ ، آن گاه،

$$C(u_1, \dots, u_n) = 0.$$

(۲) مفصل C ، n صعودی باشد:

یعنی برای هر یک از دو بردار n بعدی u و v که

$$u = (u_1, u_2, \dots, u_n) \in [0, 1]^n$$

$$v = (v_1, v_2, \dots, v_n) \in [0, 1]^n$$

و

$$v_j \leq u_j, \quad j \in \{1, \dots, n\}$$

رابطه‌ی زیر برقرار باشد

$$V_C(B) = D_{u_n}^{v_n} \dots D_{u_1}^{v_1} C(t_1, \dots, t_n) \geq 0,$$

که در آن

$$B = ([u_1, v_1] \times \dots \times [u_n, v_n]), \quad t \in [0, 1]^n,$$

و

$$D_{u_j}^{v_j} C(t_1, \dots, t_n) = C(t_1, \dots, t_{j-1}, v_j, t_{j+1}, \dots, t_n) - C(t_1, \dots, t_{j-1}, u_j, t_{j+1}, \dots, t_n).$$

(۳) مفصل C دارای توابع مفصل حاشیه‌ای C_k ، $k \in \{1, \dots, n\}$ می باشد که،

$$C_k(u) = u, \quad u \in [0, 1]$$

۱-۲-۱ مفصل بقا

برای زوج (X, Y) از متغیرهای تصادفی با تابع توزیع توأم H ، تابع بقای توأم عبارت است از

$$\bar{H}(x, y) = P[X > x, Y > y],$$

اگر توابع توزیع حاشیه‌ای \bar{H} را با \bar{F} و \bar{G} نشان دهیم، آن گاه،

$$\bar{F} = \bar{H}(x, -\infty) \quad , \quad \bar{G} = \bar{H}(-\infty, y).$$

سؤالی که در این جامطرح می شود این است که آیا رابطه‌ای مشابه با قضیه اسکالری بین توابع بقای توأم و تک متغیره برقرار است؟
برای پاسخ به این سؤال فرض می کنیم که X و Y دو متغیر تصادفی با تابع مفصل متناظر C باشند، آن گاه،

$$\begin{aligned} \bar{H}(x, y) &= 1 - F(x) - G(y) + H(x, y) \\ &= \bar{F}(x) + \bar{G}(y) - 1 + C(F(x), G(y)) \\ &= \bar{F}(x) + \bar{G}(y) - 1 + C(1 - \bar{F}(x), 1 - \bar{G}(y)). \end{aligned}$$

بنابراین تابع مفصل بقای \hat{C} به صورت زیر تعریف می شود:

تعریف ۲.۱ اگر C تابع مفصل موجود بین متغیرهای X و Y باشد، تابع مفصل بقای $\hat{C} : I^2 \rightarrow I$ به صورت زیر است:

$$\hat{C}(u, v) = u + v - 1 + C(1 - u, 1 - v), \quad (۳-۱)$$

همچنین بنا به قضیه اسکالر داریم،

$$\bar{H}(x, y) = \hat{C}(\bar{F}(x), \bar{G}(y)).$$

در ادامه طریقه‌ی به دست آوردن مفصل‌های بقا بنا به تعریف فوق با استفاده از دو مثال بیان می‌شود. این مثال‌ها توسط نلسن (۲۰۰۶) ارائه شده‌اند.

مثال ۱.۱ اگر دو متغیر تصادفی X و Y دارای تابع توزیع

$$H_{\theta}(x, y) = F(x)G(y)[1 + \theta \bar{F}(x)\bar{G}(y)]$$

باشند، تابع مفصل موجود بین دو متغیر X و Y از نوع FGM ^۴ می‌باشد. این مفصل توسط مورجنسترن (۱۹۵۶)، گامبل (۱۹۵۸) و فارلی (۱۹۶۰) معرفی شده‌است و مفصل بقای متناظر با آن به صورت زیر به دست می‌آید:

$$C_{\theta}(u, v) = uv[1 + \theta(1-u)(1-v)], \quad \theta \in [-1, 1]$$

و

$$\begin{aligned} \hat{C}_{\theta}(u, v) &= u + v - 1 + C_{\theta}(1-u, 1-v) \\ &= u + v - 1 + (1-u)(1-v)[1 + \theta uv] \\ &= uv[1 + \theta(1-u)(1-v)] = C_{\theta}(u, v). \end{aligned}$$

مثال ۲.۱ مفصل متناظر با دو متغیر تصادفی X و Y که دارای تابع توزیع نمایی دو متغیره H_{θ} با رابطه‌ی زیر هستند،

$$H_{\theta}(x, y) = \begin{cases} 1 - e^{-x} - e^{-y} + e^{-(x+y+\theta xy)} & ; x, y \geq 0, \theta \in [0, 1] \\ 0 & \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

عبارت‌است از:

$$C_G(u, v) = u + v - 1 + (1-u)(1-v)e^{-\theta \log(1-u) \log(1-v)};$$

^۴Farlie Gumbel Morgenstern family

که در آن

$$u = F(x) = 1 - e^{-x}, \quad v = G(y) = 1 - e^{-y}.$$

مفصل C_G که برای اولین بار توسط گامبل (۱۹۶۰) معرفی شده است، مفصل گامبل نام دارد و مفصل بقای متناظر با آن به صورت زیر به دست می آید:

$$\begin{aligned} \hat{C}_G(u, v) &= u + v - 1 + C_G(1 - u, 1 - v) \\ &= u + v - 1 + (1 - u) + (1 - v) - 1 + uve^{-\theta \log u \log v} \\ &= uve^{-\theta \log u \log v}. \end{aligned}$$

۳-۱ روش های ساخت توابع مفصل

با توجه به نقش مهمی که توابع مفصل در شاخه های مختلف علوم از جمله بیمه و امور مالی دارند، همچنین بنا به اهمیت آن ها در تئوری و کاربرد، روش ساخت این توابع تا کنون مورد توجه بسیاری از محققین از جمله مارشال و الکین (۱۹۸۸) و جو (۱۹۹۳) و پیکند (۱۹۸۱)، قرار گرفته است. در این بخش به معرفی چند نمونه از این روش ها که چند خانواده مهم از توابع مفصل را تولید می کنند، می پردازیم.

۱-۳-۱ روش معکوس

فرض کنید X و Y دو متغیر تصادفی با تابع توزیع توأم H و توابع توزیع حاشیه ای F و G باشند. آنگاه مفصل C را می توان از طریق قضیه اسکالر به صورت زیر به دست آورد:

$$H(x, y) = C(F(x), G(y)), \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

در نتیجه

$$C(u, v) = H(F^{-1}(u), G^{-1}(v)), \quad u = F(x), v = G(y).$$