





دانشگاه آزاد اسلامی

واحد مرودشت

دانشکده علوم انسانی-گروه مدیریت آموزشی
پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
گرایش: مدیریت آموزشی

عنوان:

بررسی تاثیر فناوری اطلاعات بر ساختار سازمانی در دانشگاه

آزاد اسلامی واحد سیرجان

استاد راهنما:

دکتر عبادالله احمدی

استاد مشاور:

دکتر سیامک رضا مهجور

نگارش:

محمد ورعی

تابستان ۸۸

تقدیم به:

مادرم

"به پاس تعبیر عظیم و انسانی اش از کلمه ایثار و از خودگذشتن"

پدرم

"به پاس قلب سرشار از عاطفه و گرمای امیدبخش وجودش که بهترین پشتیبان

است"

همسرم

"به پاس صبوری بی انتهایش و همراهی در تمام لحظات"

سپاسگزاری

اینک که بار دیگر درهای بوستان علم و دانش به رویم گشوده شد خداوند سبحان را شاکر و سپاسگزارم که فرصت تلمذ از محضر اساتیدی گرانقدر را نصیبم ساخت. بزرگوارانی که در این مدت همچون نور، راهنمایی در این مسیر بودند.

اگر چه در تحقیق حاضر نام یک نفر بعنوان پژوهشگر ذکر گردیده است و لیکن افرادی بوده اند که بدون کمک آنها انجام چنین تحقیقی مشکل می نمود و حال که این تحقیق به پایان رسیده است بر خود واجب می دانم که از زحمات این عزیزان تقدیر و تشکر بعمل آورم.

جدیت و همکاری های بی دریغ استاد دانشمند و وارسته ام جناب آقای دکتر احمدی که در طول دوران تحصیل در این مقطع از محضر ایشان بهره ها بردم، مرا بر آن می دارد تا پیش از هرچیز مراتب امتنان خویش را به رسم ادب و تواضع نثار ایشان کنم.

از استاد گرانقدرم جناب آقای دکتر مهجور که با گشاده رویی و مهربانی های خویش مرا در مراحل گوناگون این تحقیق همراهی نمودند صمیمانه سپاسگزارم.

از استاد عزیزم جناب آقای دکتر شایان جهرمی که همچون دوران تحصیل و با صرف وقت بسیار داوری این پایان نامه را تقبل نمودند و تمامی دوستانی که در به پایان رساندن این پژوهش مرا یاری کردند نهایت تشکر و قدردانی را دارم.

“باشد که این یادآوری نشان قدردانی باشد از زحمات بی دریغشان”

چکیده

هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر فناوری اطلاعات بر ابعاد ساختار سازمانی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد سیرجان بود. و محقق با مطالعات مقدماتی که در این زمینه انجام داد به تدوین فرضیاتی در این زمینه پرداخت.

سوال اساسی که محقق را بر آن داشت تا این تحقیق را انجام دهد این بود که :

آیا فناوری اطلاعات اثراتی بر ساختار سازمانی و جنبه های آن (تمرکز، حیطه نظارت و رسمیت)

دارد؟

با توجه به سوال فوق یک فرضیه اهم و سه فرضیه اخص برای این تحقیق در نظر گرفته شد.

لذا با این انگیزه، این تحقیق در بین کارمندان و اعضای هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد

سیرجان انجام گردید. سپس در قالب روش آماری پیمانی و تهیه و تدوین سئوالات مرتبط با سنجش ابعاد

ساختار سازمانی و سئوالات مربوط به تعیین سطح فناوری اطلاعات، با استفاده از روش های آماری اسپیرمن

و آزمون تحلیل واریانس فریدمن در قالب نرم افزار SPSS صورت گرفت که در نهایت نتایج تجزیه و

تحلیل آماری برای چهار فرضیه تدوین شده به صورت زیر بوده است.

در رابطه با فرضیه اصلی تحقیق، رابطه مثبت و معنی داری بین استفاده از فناوری اطلاعات و ابعاد

ساختار سازمانی وجود دارد.

برای فرضیه اخص اول هر قدر سطح استفاده از فناوری اطلاعات بیشتر باشد تمرکز در تصمیم

گیریهای سازمانی بیشتر می باشد.

در فرضیه اخص دوم هر قدر استفاده از فناوری اطلاعات بیشتر باشد قلمرو نظارت مدیران گسترده

تر است و در آخر برای فرضیه سوم هر قدر سطح استفاده از فناوری اطلاعات بیشتر باشد رسمیت در

سازمان کمتر می باشد. در پایان نیز در فصل آخر پیشنهاداتی جهت پژوهش ها و محققان آتی ارائه گردید.

کلید واژه: سازمان و ساختار سازمانی، نظام: سیستم، فناوری اطلاعات، ساختارهای متناسب با عصر

اطلاعات.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	چکیده

فصل اول: کلیات تحقیق

۲	مقدمه
۴	۱-۱- تعریف موضوع و بیان سوال تحقیق
۵	۱-۲- اهمیت و ضرورت موضوع
۷	۱-۳- فرضیه های تحقیق
۸	۱-۴- فرضیه های اخص
۸	۱-۴-۱- متغیر مستقل
۸	۱-۴-۲- متغیر وابسته
۸	۱-۵- اهداف تحقیق
۹	۱-۶- قلمرو تحقیق
۹	۱-۷- روش انجام تحقیق
۱۰	۱-۸- تعاریف واژه ها و اصطلاحات
۱۲	خلاصه فصل اول

فصل دوم: ادبیات تحقیق

۱۵	مقدمه
۱۵	بخش اول
۱۵	۲-۱- سازمان چیست؟

۱۶	۲-۱-۱- ساختار سازمانی چیست؟
۱۷	ابعاد طراحی ساختار
۱۹	۲-۱-۲- ابعاد طراحی ساختار از دیدگاه مینتز برگ
۲۰	۲-۱-۳- ابعاد طراحی ساختار از دیدگاه الن.آ.بنوویتز
۲۱	۲-۱-۴- ابعاد طراحی ساختار از دیدگاه ریچارد دف
۲۲	۲-۱-۵- ابعاد طراحی ساختار از دیدگاه رابینز
۲۴	۲-۱-۶- ارتباط متمرکز و پیچیدگی و رسمیت
۲۴	۲-۱-۷- تکنولوژی و سازمان
۲۴	۲-۱-۸- بررسی های وود وارد
۲۵	۲-۱-۹- تکنولوژی مبتنی بر دانش
۲۷	۲-۱-۱۰- نقش تامپسون در تعریف و سنجش تکنولوژی
۲۹	بخش دوم
۲۹	۲-۲- فناوری اطلاعات چیست؟
۳۳	۲-۲-۱- تاریخچه تکامل
۳۵	۲-۲-۲- مراحل تکامل
۳۷	۲-۲-۳- سیر تکامل و تحول اینترنت
۳۹	۲-۲-۴- چرخه ی حیات سیستم های اطلاعاتی
۴۲	۲-۲-۵- انواع سیستم های اطلاعاتی
۴۶	۲-۲-۶- طبقه بندی سیستم های اطلاعاتی
۴۸	۲-۲-۷- شبکه های ارتباطی
۴۹	۲-۲-۸- انواع شبکه ها ارتباطی
۵۱	۲-۲-۹- چارچوب هایی برای استفاده از فناوری
۵۸	۲-۲-۱۰- مدل سیاسی از IT
۶۱	بخش سوم
۶۱	۲-۳-۱- چگونگی تاثیر نظام های اطلاعاتی بر سازمان

۶۱	۲-۳-۲- نظریه های اقتصادی
۶۲	۲-۳-۳- نظریه های رفتاری
۶۳	۲-۳-۴- نظریه های جامعه شناختی
۶۴	۲-۳-۵- نظریه های فرا صنعتی
۶۴	۲-۳-۶- نظریه های فرهنگی
۶۴	۲-۳-۷- نظریه های سیاسی
۶۹	۲-۳-۸- سازمان های مجازی
۷۲	۲-۳-۹- سازمان سه وجهی
۷۴	۲-۳-۱۰- سازمان مذاکره ای
۷۵	۲-۳-۱۱- سازمان توده ی منسجم عمودی
۷۵	۲-۳-۱۲- سازمان T-form
۷۷	بخش چهارم
۷۷	۲-۴- بررسی مختصری در رابطه با تحقیقات پیشین
۷۷	۲-۴-۱- تحقیقات داخل کشور
	۲-۴-۲- تحقیقات و بررسی های مرتبط با فناوری اطلاعات و ساختار سازمانی
۷۹	در خارج کشور
۸۷	خلاصه فصل دوم

فصل سوم: روش تحقیق

۸۹	۳-۱- معرفی جامعه ی آماری
----	--------------------------

۹۰	۳-۲- روش نمونه گیری
۹۲	۳-۳- فرضیه های تحقیق
۹۲	۳-۴- روش انجام تحقیق
۹۳	۳-۵- روش گرد آوری اطلاعات
۹۴	۳-۶-روائی و اعتبار پرسشنامه
۹۶	۳-۷- ضریب همبستگی رتبه ای(اسپیرمن)
۹۷	۳-۸- آزمون همبستگی رتبه ای
۹۶	۳-۹- ضریب تعیین
۱۰۰	خلاصه فصل سوم

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل آماری داده ها

۱۰۲	مقدمه
	۴-۱- متغیر های جمعیت شناختی
۱۰۲	۴-۲- تحلیل نتایج آزمون های آماری
۱۰۲	۴-۲-۱- آزمون فرضیه اهم
۱۰۸	۴-۲-۲- آزمون فرضیه اخص اول
۱۰۸	۴-۲-۳- آزمون فرضیه اخص دوم
۱۰۹	۴-۲-۴- آزمون فرضیه اخص سوم
۱۱۳	۴-۲-۵- رتبه بندی عناصر سه گانه ساختاری
۱۱۵	خلاصه فصل چهارم

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات

۱۱۸	مقدمه
-----	-------

- ۱۲۰ - ۵-۱ - تعیین میزان فناوری اطلاعات
- ۱۲۱ - ۵-۲ - نتیجه گیری فرضیه اخص اول
- ۱۲۱ - ۵-۳ - نتیجه گیری فرضیه اخص دوم
- ۱۲۲ - ۵-۴ - نتیجه گیری فرضیه اخص سوم
- ۱۲۳ - ۵-۵ - خلاصه پیشنهادات
- ۱۲۴ - ۵-۶ - پیشنهادات کلی برای سازمان
- ۱۲۵ - ۵-۷ - پیشنهادات کلی برای پژوهشها و محققان آتی
- ۱۲۶ - ۵-۸ - مشکلات و تنگناهای تحقیق

پیوست ها

- ۱۲۷ پرسشنامه بررسی فناوری اطلاعات
- ۱۲۹ پرسشنامه بررسی ساختار سازمانی

فهرست منابع فارسی

فهرست منابع غیر فارسی

فهرست جداول

صفحه	عنوان
۱۸	جدول ۲-۱- قاعده های طراحی ساختار
۲۰	جدول ۲-۲- ابعاد ساختاری و مفهومی سازمانها
۲۵	جدول ۲-۳- خلاصه یافته های وودوارد
۲۷	جدول ۲-۴- پیشبینی های پرو از رابطه تکنولوژی
۵۵	جدول ۲-۵- چارچوب گری-اسکات
۵۸	جدول ۲-۶- تشریح چارچوب لویت
۵۸	جدول ۲-۷- مدل سیاسی IT
۹۳	جدول ۳-۱- ارتباط بین فرضیه ها سوالات
۱۰۳	جدول ۴-۱- توزیع فراوانی جنسیت نمونه آماری
۱۰۴	جدول ۴-۲- بررسی پراکندگی سنی نمونه آماری
۱۰۵	جدول ۴-۳- سابقه خدمتی نمونه آماری
۱۰۶	جدول ۴-۴- سطح تحصیلات نمونه آماری
۱۰۷	جدول ۴-۵- پست سازمانی نمونه آماری
۱۰۸	جدول ۴-۶- نتایج آزمون اسپیرمن فرضیه اهم
۱۱۰	جدول ۴-۷- نتایج آزمون اسپیرمن فرضیه اخص اول
۱۱۱	جدول ۴-۸- نتایج آزمون اسپیرمن فرضیه اخص دوم
۱۱۲	جدول ۴-۹- نتایج آزمون اسپیرمن فرضیه اخص سوم
۱۱۳	جدول ۴-۱۰- نتایج آزمون تحلیل واریانس فریدمن
۱۱۴	جدول ۴-۱۱- رتبه بندی عناصر سه گانه

فهرست نمودارها

۱۰۳	نمودار ۱-۴- نمودار دایره‌های جنسیت
۱۰۴	نمودار ۲-۴- نمودار میله ای سن
۱۰۵	نمودار ۳-۴- نمودار میله ای سابقه خدمت
۱۰۶	نمودار ۴-۴- نمودار میله ای سطح تحصیلات
۱۰۷	نمودار ۵-۴- نمودار میله ای پست سازمانی

فهرست شکل ها

۲۶	شکل ۲-۱- طبقه بندی تکنولوژی از دیدگاه پرو
۲۸	شکل ۲-۲- تکنولوژی پیوسته مستمر
۲۸	شکل ۲-۳- تکنولوژی وابسته
۲۹	شکل ۲-۴- تکنولوژی متمرکز
۳۸	شکل ۲-۵- الگوی عمومی توسعه
۴۱	شکل ۲-۶- چرخه حیات سیستم های اطلاعاتی
۴۲	شکل ۲-۷- ماهیت تکنولوژی اطلاعات
۵۳	شکل ۲-۸- مدل اصلاح شده لویت
۵۸	شکل ۲-۹- مدل سیاسی IT
۶۳	شکل ۲-۱۰-
۷۱	شکل ۲-۱۱- سازمان مجازی
۷۲	شکل ۲-۱۲- پیوستار اداره مجازی
۷۳	شکل ۲-۱۳- سازمان سه وجهی
۷۶	شکل ۲-۱۴- ساختار T.FORM

مقدمه:

تافلر^۱ (۱۹۹۰) در کتاب معروف خود (موج سوم) به منظور توضیح ماهیت تکامل بشری سه موج تغییر را برمی شمرد. وی این سه موج تاریخ بشری را به چهار دوره بزرگ زمانی تقسیم می نماید. اول دوره قبیله ای که بین دو تا سه میلیون سال قبل است، که در آن دوره پیشینیان توانایی های اولیه را کسب کردند. دومین دوره، دوره کشاورزی است که بین ده تا دوازده هزار سال قبل که کشاورزی جای شکار را گرفت و خانواده تا اندازه ای بزرگتر شد. در واقع این دو دوره را تافلر موج اول نام گذاری نموده است.

دوره سوم که عصر صنعتی نام گرفته شده است، شروع موج دوم است. که بین قرن هیجده تا بیست میلادی است. که در این عصر کارخانه به عنوان موتور اقتصادی جایگزین زراعت شد. در این دوره علی رغم کوچک شدن خانواده، انفجار جمعیت در جهان صورت گرفت و شهرها رشد یافتند. (تافلر، ۱۹۹۰).

در این مرحله بود که جوامع طی آن به جوامعی خدمتگزار تبدیل شدند. در این دوره، جاذبه استخدام بیشتر مبتنی بر ارائه خدمات بود. در این عصر سرمایه منبعی استراتژیک به شمار می آمد. از وقتی که بشر مفهوم صنعت و تکنولوژی را دریافت اطلاعات قابل تولید به حدی رسید که دیگر نمی شد آن را در ذهن یک فرد به تنهایی نگهداری کرد در این هنگام افراد برای آموزش به کلاس های تخصصی می رفتند و اعتقاد به انسان بزرگ نیز هنوز مطرح بود اما نه با وسعت پیشین. (رضائیان ۱۳۸۷).

موج سوم نیز که تافلر از آن یاد می کند همان قرن اطلاعات است که مقارن با نیمه دوم قرن بیستم شروع شد و اکنون بشریت در حال گذر از آن است و صنعت و اقتصاد جهان بر پایه تبادل اطلاعات، ارتباطات الکترونیکی و استقلال بیشتر بنا نهاده می شود (تافلر، ۱۹۹۰).

در عصر اطلاعات تمرکز به جای سرمایه بر ارزش اطلاعات است و حاکمیت با کامپیوتر، به تکنولوژی ارتباطات و متخصصان و افراد بسیار ماهر تعلق دارد و به جای تلاش فیزیکی بر لزوم استفاده از قدرت تفکر و اندیشه تاکید می شود. (فیتز جرارد، ۱۹۸۱).

در این دوره توان تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم بیش از هر زمان دیگری حایز اهمیت است. زیرا ماهواره‌ها و شبکه‌های ارتباطی، کره زمین را به یک دهکده کوچک تبدیل نموده است. به عبارت دیگر، کوتاه شدن فاصله‌ها به واسطه کاهش زمان برقراری ارتباطات، این امکان را به مدیر می‌دهد تا از طریق تماس فوری با سایر سازمانها یا کشورها، اطلاعات را بسیار زود و به موقع دریافت می‌کند. در عصر اطلاعات ارزش افزوده از طریق تبدیل اطلاعات به دانش و همچنین سرعت انتقال آن، حاصل می‌شود. (رضائیان، ۱۳۸۷).

در کل چهار دوره بزرگ هر یک در زمان خود رهاوردی برای شکل‌های اجتماعی و سازمان‌ها در برداشته است. رهاورد دوره اول شکل‌گیری « گروه‌های اجتماعی کوچک بوده است، در دوره دوم سنگ بنای شکل‌گیری « سلسله مراتب» در سازمان‌ها بنا نهاده شده و توسعه قسمت‌ها در دوره سوم پیدایش « بوروکراسی» در سازمانها را به دنبال داشته است.

دوره چهارم یا قرن اطلاعات نیز باعث توسعه مرزهای سازمان (مرز گستری) و ایجاد شبکه‌های گسترده کاری و ایجاد سازمان مجازی^۱ شده است بنابراین ایجاد سازمان های مجازی ره‌آورد قرن اطلاعات به طور اهم و کامپیوتر به طور اخص است (اصیلی، ۱۳۸۰).

۱-۱) تعریف موضوع و بیان سؤال اساسی تحقیق

با شروع جنگ دوم جهانی عصر سیستمها نیز آغاز شد، عصر سیستمها انقلاب فراصنعتی را به وجود آورد و این انقلاب مبتنی بر ماشینهای محاسباتی است. (رضائیان، ۱۳۸۷)

بسیاری از صاحب‌نظران عصر اخیر را عصر تغییر نامیده‌اند. تغییراتی که کلیه جوانب جوامع بشری را متأثر ساخته است. وسایل ارتباطات جمعی، ارتباط از راه دور و فناوری رایانه‌ای در ایجاد این تغییرات نقش بسزایی داشته است. در گیرودار این تحولات، توان دستیابی سریع و به موقع به اطلاعات مورد نیاز، یک برتری رقابتی محسوب می‌گردد.

همانطوری که می‌دانیم موج فزاینده بهره‌گیری از فناوری اطلاعات، طی سالیان اخیر کشور ما را نیز در بر گرفته است. و بسیاری از سازمانها تمایل زیادی برای بهره‌گیری و استفاده از فناوری‌های اطلاعات نشان می‌دهند. با توجه به این امر که تقریباً هیچ عاملی به شدت انقلابی که شاهد رخ دادن آن در فناوری اطلاعات هستیم بر طراحی سازمانها اثر نمی‌گذارد و با در نظر گرفتن این واقعیت در این تحقیق به بررسی اثرات فناوری اطلاعات بر ساختار سازمانی پرداخته شده است. و سؤال اساسی که در طول این تحقیق به آن پاسخ داده شده است این است که:

آیا فناوری اطلاعات چه اثراتی بر ساختار سازمانی و جنبه‌های آن (تمرکز، حیطه نظارت و

رسمیت) دارد؟

و با توجه به سوال فوق سه سوال فرعی در نظر گرفته شده نیز بدین صورت می باشند:

آیا با بالا رفتن سطح فناوری اطلاعات (IT) در دانشگاه، تمرکز نیز افزایش پیدا می کند..

آیا با افزایش سطح استفاده از فناوری اطلاعات حیطه کنترل مدیران نیز افزایش پیدا می کند. .

آیا با افزایش سطح استفاده از فناوری اطلاعات میزان رسمیت در دانشگاه کاهش پیدا می کند.

۲-۱) اهمیت و ضرورت موضوع

تئوری سیستم تأثیری چشمگیر بر علم مدیریت داشته است. یک سیستم مجموعه ای از عناصر مربوط به هم است که در درون خود همچون یک مجموعه کل عمل می کنند. به نظر می رسد تئوری سیستم ها کاملاً زیربنایی باشد. تاکنون ده ها مدیر آموزش دیده و با تجربه در محیط کار این تئوری را مورد استفاده قرار نمی داده اند. اخیراً که سازمان ها با تغییرات عظیمی مواجه شده اند و به دنبال چاره جویی برای انجام کار بوده اند، مدیران و تحصیل کرده ها متوجه این شیوه جدید برای نگرش به مسائل شدند. این تعبیر تغییرات شگرفی را در مطالعات، روش مدیریتی و رویکردهای سازمانی به ارمغان آورده است. تئوری سیستم ها مدیران را تشویق می کند تا نگاهی فراتر و وسیع تر به سازمان داشته باشند. (شایان جهرمی، معافیان، ۱۳۸۵)

در بررسی تکامل تئوری سازمان متوجه خواهیم شد که قبل از سال ۱۹۶۰ دیدگاه سیستم های بسته بر تئوری سازمان حاکم بود و سازمانها به عنوان پدیده‌های خودگردان و جدای از محیط در نظر گرفته می شدند. با آغاز دهه ۱۹۶۰ دیدگاه سیستم های باز بر سازمان ها شروع به غالب شدن بر تئوری سازمان

کرد و تحلیل‌های گذشته که متمرکز بر دیدگاه‌های داخلی سازمان بود. جای خود را به رویکرد دیگری دادند که بر حوادث و فرآیندهای تاثیرگذار بر سازمان تاکید داشتند. (استیفن رابینز، ۱۳۸۷)^۱.

کلید درک سازمان به عنوان یک نظام باز شناخت این موضوع است که سازمان‌ها با محیط خود در تعاملند و اگر سازمان‌ها خواهان بقاء و اثربخشی خود هستند. لازم است که خود را با محیط وفق دهند. این امر در قالب سیستم‌های باز نیاز به این دارد که سازمان‌ها ساز و کارهای بازخورد را به منظور تعیین، تشخیص و درک محیط و احساس تغییرات حاصله در محیطها و ایجاد جرح و تعدیل‌های ضروری، ایجاد و گسترش دهند.

بدون اطلاعات صحیح و کافی، سازمان در دریای عدم اطمینان غوطه ور خواهد شد. و هر قدر بر پیچیدگی محیط و سرعت تغییرات افزوده شود، عدم اطمینان افزایش می‌یابد و تنها چیزی که می‌تواند این عدم اطمینان را کاهش دهد اطلاعات است.

طبق گفته هربرت سایمون در سازمان‌ها، تصمیم‌گیری محور اصلی فعالیت هاست و محور اصلی تصمیم‌گیری نیز اطلاعات است. اما تصمیم‌گیرندگان با دو مشکل کثرت و قلت اطلاعات روبرو هستند. از طرفی ممکن است حجم اطلاعات آنقدر زیاد باشد که تصمیم‌گیرندگان در آن غرق شوند و از طرفی دیگر ممکن است، اطلاعات در رابطه با موضوعی خاص آنقدر کم باشد که فرآیند تصمیم‌گیری را دچار اختلال کند.

حال باید دید که اطلاعات مفید دارای چه ویژگی‌هایی است، دانشمندان اطلاعات مفید را در سه بعد دقت کیفی، بهنگام بودن و کاملیت مورد بررسی قرار داده‌اند. در اینجا آنچه که می‌تواند به کمک سازمان‌ها و مدیران بشتابد فناوری اطلاعات است.

فناوری اطلاعات با ویژگیهای جمع آوری، ذخیره سازی، پردازش، بازیابی و انتقال اطلاعات، قادر است بر محدودیتهای موجود در این زمینه فایق آید. همچنین فناوری اطلاعات، در طراحی و بکارگیری سیستم های اطلاعاتی مدیریت از اهمیت ویژه ای برخوردار است. و در واقع فناوری اطلاعات بکارگیری ابزارها و روشهای مختلف در طرح ریزی سیستم های اطلاعاتی است (آلستین، ۱۹۹۷).^۱

با عنایت به موارد فوق و به دلیل تاثیر انکارناپذیر فناوری اطلاعات بر ساختار سازمان های امروزی با انجام این تحقیق می توان پی برد که فناوری اطلاعات چه تاثیری بر ویژگیهای ساختار سازمانی (تمرکز، رسمیت و حیطه کنترل دارد) که این امر به مدیران در طراحی مجدد سازمان ها، متناسب با عصر اطلاعات کمک می کند. و با توجه به اینکه بحث فناوری اطلاعات یکی از مباحث جدید در سازمان های امروزی است و تحقیقاتی نیز که در این زمینه (در رابطه با تاثیر فناوری اطلاعات بر ساختار سازمانی) در کشور ما صورت گرفته اندک می باشد لذا انگیزه ای شد تا محقق را بر آن دارد تا در رابطه با این موضوع به عنوان یکی از موضوعات مهم و اساسی در سازمان های امروزی به تحقیق بپردازد.

۳-۱) فرضیه های تحقیق

در این پژوهش، ما دارای یک فرضیه اهم و سه فرضیه اخص به شرح زیر می باشیم.

