

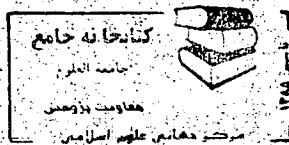


مرکز جهانی علوم اسلامی

مدرسه عالی فقه و معارف اسلامی

پایان نامه کارشناسی ارشد

رشته فقه و معارف اسلامی



عنوان:

اول الامر از نظر فریقین

استاد راهنما:

حجۃ الاسلام و المسلمین ابوالحسن غفاری

استاد مشاور:

حجۃ الاسلام و المسلمین محمد حسین فصیحی

دافش پژوه:

صفدر علی

سال ۱۳۸۲

کتابخانه جامع مرکز جهانی علوم اسلامی

شماره ثبت: ۳۸۹

تاریخ ثبت:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اهداء

تقديم به ساحت مقدس رحمت دو عالم شافع روز محشر
سرور انبياء منجى عالم بشریت حضرت محمد بن عبدالله
صلی الله علیہ و آله

تقدیر و تشکر

سپاس خداوند را که توفیق داد تا در پرتو آن توانستیم این تحقیق را به انجام برسانم. از همه کسانی که در به ثمر رسیدن این رساله مؤثر بوده‌اند تشکر کنم مخصوصاً از استاد راهنما جناب حجۃ الاسلام و المسلمین آقای ابوالحسن غفاری دامت برکاته و استاد مشاور جناب حجۃ الاسلام و المسلمین آقای محمد حسین فضیحی دامت برکاته خداوند منان خیر دنیا و آخرت به ایشان بیش از پیش عنایت فرماید

چکیده

بحث این رساله درباره مصاديق اولی الامر می باشد
در میان مفسران و متکلمان فریقین همواره این بحث بوده است که مصدق اولی
الامر در آیه ۵۹ سوره نساء چه کسانی هستند؟

علماء و مفسران شیعه همگی اتفاق نظر دارند که مصاديق اولی الامر ائمه اهل بیت
می باشند شیخ علی بن ابی طالب خداوند در این آیه، اطاعت «اولی الامر» را به ظور
مطلق و بی قید و شرط بر مؤمنان واجب کرده و اطاعت آنان را در ردیف اطاعت
خود پیامبر(ص) قرار داده است و هر کسی که خداوند اطاعتش را به طور مطلق
واجب کند باید معصوم باشد و بر عصمت ائمه اهل البیت، آیه تطهیر و روایات
دلالت دارند. لذا مراد از «اولی الامر» که خداوند در آیه اطاعت آنان را به طور
مطلق واجب کرده است امامان از اهل البیت پیامبر می باشند.

در بین علماء و مفسران اهل سنت درباره مصاديق اولی الامر اختلاف است.
دیدگاه های مشهور آنان عبارت اند از ۱- فرماندهان لشکر ۲- صحابه و تابعین
۳- خلفاء راشدین ۴- مطلق حاکمان ۵- اهل حل و عقد و دیگر آرائی که بطور
مفصل در این پایان نامه مورد بحث و بررسی قرار گرفته و پس از نقد دیدگاه های
متعدد دیدگاه امامیه بیان و اثبات شده است. در ارتباط با این بحث مباحث
دیگری مثل بحث از عصمت، امامت و تعریف آن و سایر مباحثی که بررسی آنها
برای دریافت صحیح از موضوع لازم بود مورد تحقیق و بررسی قرار گرفته است.

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات

۱.	موضع
۲.	بیان مسئله
۳.	سؤال‌های تحقیق
۴.	فرضیه‌های تحقیق
۵.	علل و انگیزه‌های اختلاف فریقین
۶.	پیشینه و ضرورت انجام تحقیق
۷.	مفاهیم و واژه‌شناسی
۸.	الأمر
۹.	خلافت
۱۰.	امامت
۱۱.	عصمت

فصل دوم: دیدگاه مصاديق اولی الأمر

۱۸.	دیدگاه اول و دلیل این قول
۱۹.	بررسی و نقد
۲۴.	دیدگاه دوم و دلیل این قول
۲۵.	بررسی و نقد
۲۹.	دیدگاه سوم و دلیل این قول
۳۰.	بررسی و نقد این قول
۳۳.	دیدگاه چهارم و دلیل این قول
۳۴.	بررسی و نقد اطاعت از مطلق حاکمان
۳۸.	دیدگاه پنجم و دلیل این قول
۳۹.	بررسی و نقد

۴۳	دیدگاه هفتم و دلیل این قول
۴۴	بررسی و نقد
۴۶	دیدگاه هشتم و ادله این قول
۴۷	بررسی و نقد
۵۲	دیدگاه هشتم و ادله این قول
۵۲	دلیل اول (قرآنی)
۶۱	چند تا اشکال و جواب آنها
۶۴	دلیل دوم (روايات)
۸۴	دلیل سوم عقل
۸۴	دلیل چهارم اجماع
۸۵	یک پرسشن و پاسخ آن

فصل سوم: عصمت اولی الامر از دیدگاه فریقین

۸۹	دو دیدگاه درباره عصمت و بررسی آن
۹۱	ادله عقلی و نقلی بر عصمت
۹۱	ادله عقلی
۹۳	ادله نقلی
۹۴	آیه تطهیر و آیه ابتلاء
۱۰۲	حدیث ثقلین

فصل چهارم: ارتباط اولی الامر با ولايت فقيه

۱۰۹	مقدمه
۱۱۰	الف: ادله عقلی بر ولايت فقيه
۱۱۷	ب: ادله نقلی
۱۲۴	آیه اولی الامر و ولايت فقهاء
۱۲۶	فهرست منابع

فصل اول



کلیات

موضوع: بررسی اولی الامر از نظر فریقین

بیان مسأله:

در این تحقیق در صدد بررسی مسأله اولی الامر از دیدگاه مفسران و متكلمان شیعه و سنی و تفسیر آنان درباره آیه اولی الامر و بیان مصاديق آنها و نقل و بررسی و نقد اقوال و توضیح قول مختار هستیم/

سؤالهای تحقیق:

۱- به عقیده علمای اهل سنت مقصود از اولی الامر چه کسانی هستند؟

۲- قول مختار آنان کدام است؟

۳- چه شواهد و دلایلی قول آنان را همراهی و تقویت می کند؟

۴- عقیده علمای شیعه در مورد اولی الامر چیست؟

۵- قول مختار کدام است؟

۶- شواهد و دلایل این قول کدامهاست؟

فرضیههای تحقیق:

فرضیه اصلی: ۱- آیه شریفه اطاعت از خدا و اطاعت از رسول خدا و اطاعت از اولی الامر را واجب کرده است و چون اطاعت از اولی الامر در لغویف اطاعت از رسول خدا ذکر شده است، پس همانطور که رسول خدا دارای مقام عصمت می باشند اولی

الامر هم باید معصوم باشند، زیرا دستور به وجوب اطاعت با اطاعت از گناهکار و فاسق معقول نیست.

۲- به عقیده شیعه مصدق اولی الامر که در آیه شریفه به وجوب اطاعت از آنان دستور داده شده است، ائمه معصومین هستند و آیات و روایات واردہ نیز این قول را تأیید می‌کند.

فرضیه رقیب: در اطاعت از اولی الامر عصمت شرط نیست و غیر معصوم حتی فاسق و فاجر را هم شامل می‌شود. به همین دلیل اولی الامر شامل فرماندهان لشکر، صحابه، تابعین و ... نیز می‌شود.

علل و انگیزه‌های اختلاف فرقین:

برداشت‌های مختلف از ظاهر آیه شریفه و همچنین تمسک به روایات متفاوت باعث بوجود آمدن اختلافات زیادی در مصادیق اولی الامر شده است. بعضی از این برداشت‌ها سلیقه‌های شخصی بوده و به دلایل قانع کننده و صحیحی اتکاء ندارد. در این رساله به بیان عموم ادلّه‌ای که مفسران و متکلمان فرقین در این بحث تمسک جسته‌اند خواهیم پرداخت. و نشان خواهیم داد که اگر بدون تعصب و با داوری صحیح این آیه و آیات دیگر و روایات صحیح را مد نظر قرار دهیم جائی برای بسیاری از اختلافات نخواهد ماند. بعضی از روایات نادرست بوده و یا از پیامبر نقل نشده و بعضی اقوال صرفاً استحسان شخصی است لذا باعث ایجاد اختلافات شده است.

یکی دیگر از علل و انگیزه‌های اختلاف فرقین توجیه حکومت و حاکمان بینی‌امیه توسط بعضی از اهل سنت است آنان اطاعت مثل یزید و معاویه را واجب می‌دانند چون مصدق اولی الامر را یک فرد عادی دانسته و قائل به عصمت و دیگر شرایط نیستند اما امامیه اطاعت حاکمان فاسق و ظالم را رد می‌کنند.

پیشینه و ضرورت انجام تحقیق

بحث از اولی الامر و اینکه مقصود از آنان چه کسانی هستند به قدمت نزول قرآن بر می‌گردد از زمان نزول آیه شریفه خداوند دستور به اطاعت اولی الامر داده است و در دوره‌های مختلف اسلامی مفسران شیعه و سنی در تفاسیر خود از این آیه بحث کرده و هر کدام دلایل خود را نسبت به مصاديق اولی الامر و توضیح آیه شریفه اقامه کرده‌اند، در منابع شیعه احادیثی نقل شده است که شاهد بر قول شیعه می‌باشد و حتی شواهدی از اهل سنت نیز این قول را همراهی می‌کند. در مقابل، اهل سنت نیز برای قول خود دلایلی اقامه کرده‌اند پس بحث از اولی الامر به مباحث تفسیری و کلامی برمی‌گردد. مخصوصاً در مباحث تفسیری هر مفسری که به این آیه رسیده است به ناچار قول خود را بیان نموده است و هم اینک نیز هر فردی که مشغول به نوشتن تفسیر باشد باید به هنگام برخورد با این آیه مباحث خود را مطرح سازد. شایان ذکر است که این مباحث تفسیری بیشتر از مباحث کلامی مطرح شده است. زیرا بسیاری از متکلمین متعرض این بحث نشده‌اند ولی مفسرین در این باره بحث کرده‌اند. چنانچه گفته شد گرچه این بحث پیشینه‌ای به قدمت مباحث تفسیری و کلامی دارد اما اقوال مختلف درباره آیه شریفه و استنادات اقوال و ذکر مصاديق به صورت پراکنده در منابع مختلف تفسیری و کلامی آمده است و امروزه یکی از مسائلی که مورد نیاز بوده و اهمیت بسزائی دارد جمع آوری و تدقیق و احیاناً نقد و بررسی شواهد و دلایل می‌باشد تا خواننده بتواند با مراجعه به یک منبع، بیان و نقد و بررسی اقوال را دیده و قضاؤت خود را درباره قول مختار بیان کند و این تحقیق دسترسی به این هدف را در اختیار خوانندگان و محققان قرار می‌دهد. به همین جهت مستقل از آیه اطاعت از منظر کلامی و فلسفی بحثی تازه می‌باشد.

مفاهیم و واژه شناسی

۱- الأمر

الأمر: نقیض النهی. أمر نقیض نهی است.

والأمر: واحد الأمر، يقال أمرٌ فلانٌ مستقيم و أمرُه مستقيمة

أمر واحد امور است و گفته می شود که کار فلانی مستقيم و درست است و کارها یا شنیده است.

والأمر، الحادثة و الجمع أمور و في التنزيل العزيز الا الى الله تصير الأمور. أمر بمعنى حادثه است در قرآن به این معنی آمده بازگشت تمام حوادث و امور به سوی خداست.

والامير: الملك، لنفذ امره و الجمع أمراء، امير به کسی گفته می شود که دستور او تأذی است و جمع امير أمراء است.

و امر علينا يأمر امراً و امر: كولي و امر الرجل يأمر إمارة اذا صار عليهم اميراً. بمعنى امير و حاكم شدن است^۲

(شواهد قرآنی)

پس امر لفظ عام برای تمام افعال و اقوال است، قول خداوند (إِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ) (هود ۱۲۳) و همه کارها بسوی او بازگردانده می شود، (قُلْ أَنَّ الْأَمْرَ كُلُّهُ لِلَّهِ يَخْفُونَ فِي أَنفُسِهِمْ مَا لَا يَبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ مِنْ الْأَمْرِ شَيْءٌ) (آل عمران ۱۵۴) بگو: «همه کارها (و پیروزیها) به دست خدا است» آنها در دل خود چیزی را پنهان می دارند که برای تو آشکار نمی سازد؛ می گویند: اگر ما سهمی از پیروزی داشتیم.

(۲) مصری، محمد بن منظور، لسان العرب، قم، ۱۴۰۵ هـ، ق، ج ۴، ص ۲۶، ۲۷.

(امْرُهُ إِلَى اللَّهِ) (البقرة ٢٧٥) وَكَارَ أَوْ بَهْ خَدَا وَأَبْجَذَارَ مَى شَوْدَهُ وَ گَفَتَهُ مَى شَوْدَهُ كَهْ اَمَرْ بَرَاهِيْ اَبْدَاعَ هَمْ اَسْتَهُ (اَلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْاَثْرُ) (اعْرَاف ٥٤) آگَاهْ باشِیدْ كَهْ آفَرِينَشْ وَ اَمَرْ وَ تَدْبِيرْ اَزْ آَنَهُ اوْ اَسْتَهُ وَ قُرْيَ اَمَرْنَا اَيْ جَعَلْنَا هَمْ اَمَرَاءَ مَا آنَهَا رَا اَمِيرْ قَرَارْ دَادِيمْ ۱ اُولُواً . جَمْعُ اَسْتَهُ بِمَعْنَى ذُووَهَا يَعْنِي صَاحِبَانَ، مَفْرَدٌ ذُووَهُ اَسْتَهُ .

معنای اصطلاحی

اولی الامر: یک گروهی از امّت است که ولایت امر و حکومت امّت را در دست دارند و آنان آنچه را که مصلحت امّت در آن است حکم می‌کنند.

٢- خلافت

«خلافت» از خلف است و دو تا معنی اصلی برای خلف گفته شده است. ۱- یک شئ بعد از شئ می‌آید و یا کسی مقام قائم کسی می‌شود و یقولون: هو خلف صدقٰ منْ أَيْهٍ و خلفٌ سوءٌ منْ أَيْهٍ. فاذا لم يذكروا صدقًا و لا سوءا قالوا للجيد خلف و للرديّ خلف. می‌گویند که او خلف راست و صالح از پدرش است و خلف بد از پدرش است. وقتی بعد از خلف کلمه صدق و سوء ذکر نکنند برای خلف خوب با فتح عین کلمه خلف و یا سکون عین، برای خلف بد استعمال می‌کنند مثل، خلف.

۲- خلف به معنای خلاف قُدّام یعنی پشت سر

اين معنای لغوی با معنای اصطلاحی ارتباط دارد لذا در معنای آن می‌گویند:

^۱- اصفهانی، راغب، مفردات الفاظ القرآن، تهران، چاپ سوم ۱۴۲۴ هـ ق ص ۸۸، ۸۹.

الخلافة، إنما سميتُ خلافةً لأن الثاني يجيء بعد الأول قائماً مقامه. و تقول قعدهُ
خلافَ فلانِ آئَى بَعْدَهُ.

خلافت را خلافت برای این نامیده شده چون دومی بعد از اول می‌آید و قائم
مقام اولی می‌شود. و می‌گوید که من جای فلان نشستم یعنی بعد از او آمدم.
و خوالف به خانم‌ها گفته می‌شود که وقتی مرد‌ها برای جنگ و تجارت می‌رفتند
خانم‌ها در خانه جانشینان آنان بودند.^۱

و استخلف فلاناً من فلان: جعله مكانه، فلان کس به جای فلانی نشست، يعني آن
را به جای خود نشاند. والخلافة الإمارة. خلافت يعني إمارت و حکومت، خلف (بر وزن
فلس) وصف است^۲

ابن اثیر در نهاية می‌گوید: خلف بتحريك و سكون هر کسی که پس از رفت
ديگري در آيد ليكن بفتح اول و دوم در جانشين خوب و بفتح اول و سكون دوم در
جانشين بد بكار مي‌رود گويند خَلَف صدق و خَلَف سوءٌ^۳ و الخلافة النيابة عن الغير اما
لغيبة المنوب عنه، اما لموته، و اما لعجزه، و اما لتشريف المستخلف و على هذا الوجه الأخير.
استخلف الله أولياءه في الأرض، قال تعالى (هُوَ الَّذِي جعلكم خلائف في الأرض) (فاطر ۳۹)
خلافت نيابت از غير است یا به خاطر اثر غیبت منوب عنه، و یا بخاطر مرگش و یا برای
عاجز بودنش و یا برای شرافت نائب و از این قبیل است که خداوند اولیاء خویش را در
زمین خلیفه کرده است.^۴

۱- ابوالحسین احمد بن فارس بن ذکریا، مقایيس اللغة، ج ۲، ص ۲۱۰-۲۱۱.

۲- مصرى، ابن منظور، لسان العرب، ص ۸۳. ماده خلف

۳- قرشى، سید علی اکبر، قاموس قرآن، تهران، ناشر دارالكتب الاسلامیه سال نشر ۱۳۵۲ هـ.

۴- اصفهانی، راغب، مفردات الفاظ القرآن، ماده خلف، ص ۲۹۴.

۳- امامت

الَّمُ، بالفتح القصد. أَمَّه يَؤْمِه أَمَّا إذا قصَدَه وَأَمَّه وَأَتَمَّه وَتَامَّه. وَأَمَّ الْقَوْمَ وَأَمَّ بَهْمَ: تَقْدِمُهُمْ، قَصَدَ كَرْدَنْ وَرَهْبَرَ قَوْمَ شَدَنْ وَالْإِمَامَ كُلَّ مَنْ اتَّسَّمَ بِهِ قَوْمٌ كَانُوا عَلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ أَوْ كَانُوا ضَالِّينَ. إِمَامَ آنَ اسْتَ كَهْ قَوْمَ ازْ اوْ اقْتَدَاءِ وَپِيَرُويَ كَنْدَ خَوَاهَ بَرَ صَرَاطَ مُسْتَقِيمِ باشند يا بر گمراهی.

ابن سَيِّدَه: وَالْإِمَامُ مَا اتَّسَّمَ بِهِ مِنْ رَئِيسٍ وَغَيْرِهِ، وَالْجَمْعُ ائِمَّةُ.

إِمَامَ آنَ اسْتَ كَهْ ازْ اوْ پِيَرُويَ شَوَدَ رَئِيسَ باشَدَ يا غَيْرَ آنَ، وَجَمْعُ إِمَامَ ائِمَّهَ اسْتَ.

وَالْإِمَامُ: الْخَيْطُ الَّذِي يُمَدُّ عَلَى الْبَنَاءِ فِي بَنَى عَلَيْهِ وَيَسُوَّى عَلَيْهِ سَافُ الْبَنَاءِ وَفِي الصَّحَاحِ: الْإِمَامُ خَسْتَ الْبَنَاءِ يُسُوَّى عَلَيْهَا الْبَنَاءِ.

وَالْإِمَامُ: الْطَّرِيقُ وَقُولُهُ عَزُوجَلُ: وَانْهَمَا لِبِإِمَامٍ مُبِينٍ اِي لِبِطْرِيقٍ يُؤْمِنُ اِي يَقْصُدُ فِي تَحْيِيْزٍ^۱.

خلاصه این دو قول: إِمَامَ بَهْ نَخْ هَمَ گَفْتَهُ شَدَهَ كَهْ بَنَاءَ بَرَایِ درَسَتَ كَرْدَنْ دِيَوَارَهَايِ سَاخْتَمَانَ استَفَادَهَ مَنْ كَنْدَ يا آنَ چَوْبَى كَهْ بَرَایِ آنَ استَعْمَالَ مَنْ كَنْدَ. وَبَرَ طَرِيقَ هَمَ اَطْلَاقَ مَنْ شَوَدَ.

راغب مَنْ گَوِيدَ وَالْإِمَامُ: الْمُؤْتَمُ بَهْ، اِنْسَانًا كَأَنَّ يُقْتَدِي بِقُولُهِ اوْ فَعْلَهِ، اوْ كَتَابًا اوْ غَيْرَ ذَلِكَ مَحْقَّاً كَانَ مَبْطَلًا وَجَمْعُهُ ائِمَّهَ وَقُولُهُ تَعَالَى: (يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أَنْسَاسٍ بِإِمَامِهِمْ) الْأَسْرَاءَ ۷۱ اِي بَالَّذِي يَقْتَدُونَ بَهْ.

إِمَامُ: پِيشُوا. إِمَامَ آنَ اسْتَ كَهْ ازْ اوْ پِيَرُويَ وَبَهْ قُولَهُ يَا فَعْلَهُ اوْ اقْتَدَاءَ شَوَدَ، خَوَاهَ اِنسَانَ باشَدَ يا كَتَابَ يا غَيْرَ آنَ حَقَ باشَدَ يا باطِلَ وَجَمْعُ آنَ ائِمَّهَ اسْتَ^۲ معْنَى جَامِعٍ هَمَانَ مَقْتَدًا بُودَنَ اسْتَ.

۱- مصری، محمد بن منظور، لسان العرب، ج ۱۲، ص ۲۴، ۲۶.

۲- اصفهانی، راغب، مفردات الفاظ القرآن، ماده ام، ص ۸۷

معنای اصطلاحی امامت:

تعريف امامت نزد علامه حلی (ره)

الإمامية رياستُ عامَّه في أمور الدينِ والدنيا لشخصٍ من الأشخاصِ نيابةً عن النبيِ صلَّى اللهُ عليهِ وآلِهِ وسلَّمَ

يعنى امامت عبارت از ریاست و فرمانروائی عامه در امورات دین و دنیا برای شخصی از افراد بخاطر جانشینی از طرف رسول خدا.^۱

ایجی می گوید:

الإمامية عندنا من الفروع. امامت نزد ما از فروع دین است.

هی خلافة الرسول في إقامة الدين بحيث يجب اتباعه على كافة الأمة.

امامت عبارتست از خلافت و جانشینی رسول (ص) در اقامه دین طوری که پیروی او بر تمام امت واجب باشد.^۲

سعد الدين تفتازانی می گوید:

الإمامية رياستُ عامَّه في أمر الدينِ والدنيا خلافةً عن النبيِ صلَّى اللهُ عليهِ وآلِهِ وسلَّمَ.

امامت ریاست عامه در امر دین و دنیا از حیث جانشینی از نبوت.^۳

ابن خلدون می گوید:

الإمامية خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا

امامت جانشینی از صاحب شریعت در حراست و حفاظت دین و سیاست دنیا^۴

۱- حلی، محمد بن یوسف بن مطهر، شرح باب حادی عشر، مشهد، ناشر انتشارات آستانه قدس رضوی، ۱۳۶۸ هـ، ص ۳۹.

۲- ایجی، عبدالرحمن بن احمد، المواقف في علم الكلام، بیروت ناشر عالم الكتاب، ص ۳۹۵.

۳- تفتازانی، مسعود بن عمر بن عبدالله، سعد الدين، شرح المقاصد، بیروت دارالكتب العلمیه، ج ۳، ص ۴۶۹.

۴- ابن خلدون، مقدمه ابن خلدون، بیروت، چاپ چهارم ۱۳۹۸ هـ، ق، ج ۱، ص ۱۹۱.

وجه اتفاق بین شیعه و اهل سنت درباره تعریف امام فرمانروائی عمومی به جهت جانشینی از طرف پیامبر(ص) در امور دین و دنیا است.

وجه افتراق بین دو این است که شیعه امامت را رکن دین و قاعدة اسلام می داند و از اصول حساب می کند ولی عامه آن را از فروع می دانند ایجحی می گوید: الامامه عندنا من الفروع.

شرایط امامت در نزد امامیه

۱- افضل بودن.

۲- عصمت

۳- نصب از طرف پیامبر

عامه هیچکدام را شرط نمی دانند

۴- عصمت

عصمت در لغت:

عصمت در لغت به معنای منع آمده است، جمع آن عصم و أعصم و جمع جمع آن اعصار می باشد که به معنای قلاده است.^۱

ابن منظور نیز آن را به معنای منع گرفته و می گوید: معنی عصمت در کلام عرب منع کردن است.^۲ همچنین در بعضی از کتابهای لغت آن را به معنای امساك و حفظ کردن معنا کرده اند،^۳ که در حقیقت به همان معنای منع بر می گردد.

۱- المنجد في اللغة، چاپ معراج، ۱۳۶۵ هـ، ج اول، ماده عصم، ص ۵۱۰.

۲- مصری، محمد بن منظور، لسان العرب، ج ۱۲، ماده عصم، صفحه ۴۰۲.

۳- قرشی، علی اکبر، قاموس قرآن، ماده عصم.

فیروزآبادی نیز یکی از معانی عصمت را منع ذکر کرده است.^۱

معنای اصطلاحی عصمت:

عصمت در اصطلاح علمای کلام به ملکه اجتناب از معاصری یا خطأ و اشتباه گفته

گفته می‌شود

شیخ مفید می‌فرماید:

عصمت لطفی است که خداوند متعال در حق مکلف انجام می‌دهد که در اثر آن صدور گناه و معصیت و ترک اطاعت از مکلف ممتنع می‌گردد، گرچه قدرت بر معصیت و ترک طاعت را دارد.^۲

علامه حلی نیز می‌فرماید:

عصمت یک نوع عنایت و لطف پنهانی خدا است که شامل حال مکلف می‌گردد که در اثر آن مکلف با اینکه قدرت بر ترک طاعت و انجام معصیت دارد، هرگز خطأ و معصیت ننموده چون اگر عصمت نباشد وثوق به قول او حاصل نمی‌شود و فائده بعشت از بین خواهد رفت.^۳

قاضی بیضاوی شافعی نیز گوید:

عصمت ملکه نفسانی است که مانع از فسق و فجور می‌شود و این ملکه متوقف بر علم و آگاهی بر عواقب گناهان و مناقب طاعات است^۴

تعریف عصمت نزد اشاعره: هی عندنا ان لا يخلق الله فيهم ذنبًا^۵ عصمت نزد ما این است که خداوند در آنها گناه را خلق و ایجاد نمی‌کند

۱- فیروزآبادی، مجدد الدین محمد بن یعقوب، القاموس المحيط، بیروت دارالجیل، ج ۴، ص ۱۵۲ بی‌تا.

۲- شیخ مفید، اللنکة الاعتقادیه، ص ۱۱۳.

۳- حلی محمد بن یوسف بن مظہر، شرح باب حادی عشر، مبحث ثانی در وجوب عصمت جزء ۲، ص ۴.

۴- طوال الانوار علی هامش المرافق، ج ۱، ص ۵۶۴.

۵- ابن احمد ایجی، المواقف، بیروت، ص ۳۶۶.

علامه طباطبائی در تفسیر المیزان می‌فرمایند:

تعنى بالعصمة وجود أمر فى الانسان المعصوم، يصونه عن الوقوع فيما لا يجوز من الخطاء والمعصية.^۱ منظور از عصمت وجود نیرو و چیزی در انسان معصوم است که او را از ارتکاب به چیزهای که جایز نیست همانند خطا و گناه، حفظ و نگهداری می‌کند.

مشهور نزد شیعه امامیه این است که انبیاء معصوم از گناهان اند چه صغیره باشد و چه کبیره، عمداً باشد یا سهو و از تمام چیزهای که باعث نفرت می‌شود معصوم اند و فرقی در قبل از نبوّت و بعد از نبوّت نیست.

آیا در تعریف اصطلاحی عصمت بین متكلمين شیعه و اهل سنت تفاوت وجود دارد؟

جواب: در تلقی وحی و ابلاغ وحی هر دو گروه انبیاء را معصوم می‌دانند.

عصمت انبیاء از گناهان بعد از نبوّت

عصمت انبیاء از کبیره عمداً در این اختلاف و تفاوت وجود ندارد جز حشویه.

عصمت انبیاء از گناهان کبیره و صغیره. این مختار امامیه و معتزله و بعضی از اشعاره است، فاضل مقداد گفته است: صدور کبائر از انبیاء مطلقاً ممتنع است.^۲

ظاهر کلام صاحب موافق این است که اکثر اشعاره قائل به جواز گناهان کبیره از انبیاء از روی سهواند: «وَمَا سَهْوًا فِجُوزَهُ الْأَكْثَرُونَ» صدور گناهان کبیره از روی سهو را اکثر علماء جائز می‌دانند، لیکن شارح جرجانی در ذیل قول موافق گفته «ومختار خلافه»^۳ یعنی قول مختار خلاف این است که صاحب موافق گفته است.

۱- طباطبائی، علامه محمد حسین، المیزان، تهران، دارالكتب الاسلامیه، چاپ پنجم، ۱۳۷۲-ش، ج ۲، ص ۱۳۸.

۲- سیوری، فاضل مقداد، ارشاد الطالبین الى نهج المسترشدین، قم سیدالشهداء، مكتبة آية الله العظمى المرعشى ۱۴۰۵-هـ ص ۳۰۴.

۳- ایجی، عبدالرحمن ابن احمد، الواقع و شرحها، قم منشورات الشریف الرضی، ۱۴۱۲، ج ۸، ص ۲۶۵.