



۹۳۲۷۰



دانشگاه تربیت مدرس
دانشکده فنی و مهندسی

پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی عمران (زلزله)

مقاوم سازی لرزه‌ای پلهای مصالح بنایی به روش پس تنیدگی

شهرام احمدوند

استاد راهنما: دکتر ناصر خاجی

استاد مشاور: دکتر مسعود سلطانی محمدی

بهار ۸۶

۹۳۲۷۵

۱۳۸۷ / ۲ / ۱۵

کتابخانه تخصصی مهندسی
تربیت مدرس



تاییدیه هیات داوران

آقای شهرام احمدوند پایان نامه ۶ واحدی خود را با عنوان مقاوم سازی لرزه ای پلهای مصالح بنایی به روش پس تنیدگی در تاریخ ۱۳۸۶/۲/۲۵ ارائه کردند. اعضای هیات داوران نسخه نهایی این پایان نامه را از نظر فرم و محتوا تایید کرده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد مهندسی عمران - مهندسی زلزله پیشنهاد می کنند.

عضو هیات داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضا
استاد راهنما	دکتر ناصر خاجی	استادیار	
استاد مشاور	دکتر مسعود سلطانی محمدی	استادیار	
استاد ناظر	دکتر فرهاد دانشجو	دانشیار	
استاد ناظر	دکتر محسنعلی شایانفر		
مدیر گروه (یا نماینده گروه تخصصی)	دکتر فرهاد دانشجو	دانشیار	

این نسخه به عنوان نسخه نویسی یا ارائه نامه / رساله مورد تایید است.

امضای استاد راهنما:

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ی خود مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته مهندسی عمران دانشگاه تربیت مدرس است که در سال ۱۳۸۶ در دانشکده فنی مهندسی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم / جناب آقای دکتر نا صرحا جی مشاور سرکار خانم / جناب آقای دکتر معدود سادات مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر _____ از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تادیه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالعه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهند به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل و جه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش و تامین نماید.

ماده ۶: اینجانب سهراب احمدوند دانشجوی رشته مهندسی عمران مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی
تاریخ و امضاء: سهراب احمدوند

دستورالعمل حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهشهای علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیات علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهشهای علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرحهای تحقیقاتی که با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد ذیل را رعایت نمایند:

ماده ۱- حقوق مادی و معنوی پایان‌نامه‌ها / رساله‌های مصوب دانشگاه متعلق به دانشگاه است و هرگونه بهره‌برداری از آن باید با ذکر نام دانشگاه و رعایت آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مصوب دانشگاه باشد.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه / رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و استاد راهنما مسئول مکاتبات مقاله باشند. تبصره: در مقالاتی که پس از دانش‌آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه / رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب حاصل از نتایج پایان‌نامه / رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با مجوز کتبی صادره از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه و بر اساس آئین‌نامه‌های مصوب انجام می‌شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه / رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این دستورالعمل در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۱۳۸۴/۴/۲۵ در شورای پژوهشی دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب لازم‌الاجرا است و هرگونه تخلف از مفاد این دستورالعمل، از طریق مراجع قانونی قابل پیگیری خواهد بود.

تقدیر و تشکر

خداوند را شاکرم، به خاطر اینکه به من لذت حیات و توفیق کسب علم عطا کرده است. با تشکر از استاد محترم، جناب آقای دکتر ناصر خاجی که بعنوان استاد راهنما در این پایان‌نامه از زحمات و راهنمایی‌های مفید ایشان بهره‌گرفتم. همچنین از آقای دکتر مسعود سلطانی محمدی استاد محترم مشاور به خاطر راهنمایی‌های کارگشای ایشان کمال سپاسگزاری را دارم. صحت، سلامت و موفقیت در تمام مراحل زندگی برای شما آرزو مندم.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	۱- مقدمه
۱	۱-۱- تاریخچه.....
۳	۲-۱- اصول اساسی.....
۴	۳-۱- مرور ادبیات.....
۶	۴-۱- ساختار پایان نامه.....
۷	۵-۱- اهداف تحقیق.....
	۲- مرور کلی بر اجزاء و رفتار پلهای قوسی مصالح بنایی
۹	۲-۱-۱- کلیات.....
۱۰	۲-۱-۲- ساختار طاقها.....
۱۳	۲-۱-۳- قطر طاقها.....
۱۳	۲-۱-۴- معرفی نیروها در طاقها.....
۱۶	۲-۱-۵- ساختار طاقهای کوچک، متوسط و بزرگ.....
۱۷	۲-۲- رفتار پلهای قوسی مصالح بنایی تحت اثر بار.....
۱۹	۲-۳- روشهای تحلیل.....
۱۹	۲-۳-۱- روشهای دقیق.....
۱۹	۲-۳-۱-۱- روشهای الاستیک.....
۲۰	۲-۳-۱-۲- روشهای غیرخطی.....
	۳- آشنایی با روشهای مقاوم سازی
۲۶	۳-۱- هدف و مراحل مقاوم سازی.....
۲۷	۳-۲- روشهای تقویت اجزای پلهای سنگی قوسی.....
۲۷	۳-۲-۱- روش <i>Retro-reinforcement</i>
۲۸	۳-۲-۲- روش پس تنیدگی.....
۲۸	۳-۲-۲-۱- تئوری پس تنیدگی برای تقویت اعضای قائم بنایی.....
۳۰	۳-۲-۲-۲- تئوری پس تنیدگی برای تقویت طاق قوسها.....
۳۲	۳-۳- طراحی سیستمهای تقویت و نگهداری.....
۳۳	۳-۳-۱- تقویت ماده ناپیوسته به وسیله پیچ.....
۳۴	۳-۳-۲- افزایش مقاومت کششی یک صفحه ناپیوستگی.....

- ۳-۳-۳- افزایش مقاومت برشی یک صفحه ناپیوستگی ۳۵
- ۴- مدلسازی پلهای قوسی مصالح بنایی
- ۱-۴- شناخت رفتار مصالح بنایی ۳۸
- ۱-۱-۴- رفتار سنگها و تأثیر تنشها ۳۸
- ۲-۱-۴- انواع شکست در سنگ و معیار موهر کولمب ۴۰
- ۳-۱-۴- ملات بعنوان جزء اتصال ۴۲
- ۱-۳-۱-۴- شرایط تسلیم برای تنش مسطح ۴۵
- ۲-۴- انواع خرابی در مصالح بنایی ۴۶
- ۱-۲-۴- گسیختگی واحدهای مصالح بنایی ۴۶
- ۲-۲-۴- گسیختگی‌های مربوط به ملات ۴۶
- ۳-۴- پارامترهای موثر در مدلسازی ۴۷
- ۴-۴- تأثیر مواد (مصالح) بنایی ۴۸
- ۵-۴- توسعه روشهای مدل سازی برای پلهای قوسی مصالح بنایی ۵۱
- ۱-۵-۴- روش تحلیل، مکانیزم (فرمولاسیون یک برنامه خطی) ۵۳
- ۶-۴- قوسهای چنددهانه‌ای ۵۶
- ۷-۴- قوس های چند حلقه‌ای ۵۶
- ۸-۴- مصالح بنایی در دیوارهای پیشانی ۵۷
- ۵- آشنایی با نرم افزار 3DEC
- ۱-۵- مراحل انجام تحلیل عددی ۶۰
- ۲-۵- معرفی نرم افزار مورد استفاده در تحقیق ۶۴
- ۱-۲-۵- مقایسه با دیگر روشها ۶۵
- ۲-۲-۵- مدل درزه لغزشی کلمب ۶۸
- ۳-۲-۵- حرکت بلوک صلب ۷۰
- ۳-۵- خصوصیات مصالح ۷۱
- ۱-۳-۵- خصوصیات بلوک ۷۱
- ۱-۱-۳-۵- دانسیته جرمی ۷۱
- ۲-۱-۳-۵- قابلیت تغییر شکل پذیری ذاتی ۷۲
- ۳-۱-۳-۵- مقاومت درونی ۷۳
- ۴-۱-۳-۵- خصوصیات پس از خرابی ۷۳

- ۷۴ ۲-۳-۵- خصوصیات اتصال (درزه‌ها)
- ۷۴ ۳-۳-۵- خصوصیات مقاوم‌سازی
- ۷۴ ۱-۳-۳-۵- رفتار محوری تقویت
- ۷۶ ۲-۳-۳-۵- رفتار برشی
- ۷۷ ۳-۳-۳-۵- فرمولاسیون عددی
- ۷۹ ۴-۵- جوانب مختلف مدل‌سازی یک سیستم ناپیوسته

۶- مثالهای عددی از کاربرد برنامه 3DEC

- ۸۱ ۱-۶-۱- مثالهای مقایسه‌ای
- ۸۱ ۱-۱-۶- بلوک واقع بر درز تحت اثر نیروهای افقی و قائم
- ۸۹ ۲-۱-۶- منشور شامل درز مورب تحت فشار قائم
- ۹۱ ۳-۱-۶- تیر طره با تکیه گاه مفصل برشی
- ۹۸ ۴-۱-۶- دیوار مصالح بنایی با درزه‌های خشک، تحت اثر بار درون صفحه

۷- تحلیل و مقایسه نتایج

- ۱۰۴ ۱-۷-۱- پیل قوسی مصالح بنایی تحت اثر بار استاتیکی
- ۱۰۹ ۲-۷- مدل‌سازی المان مجزا و رفتار لرزه‌ای قوسهای مصالح بنایی
- ۱۰۹ ۱-۲-۷- تحلیل تحت اثر ثقل
- ۱۱۴ ۲-۲-۷- تحلیل دینامیکی
- ۱۱۵ ۱-۲-۲-۷- مقایسه نتایج تحلیل قبل و بعد از مقاوم‌سازی

۸- نتایج و پیشنهادات

- ۱۲۴ ۱-۸-۱- نتایج
- ۱۲۴ ۲-۸-۲- پیشنهادات
- ۱۲۶ فهرست منابع
- ۱۲۹ واژه‌نامه انگلیسی به فارسی

فهرست شکلها

صفحه	عنوان
۹	شکل ۱-۲: قسمتهای مختلف پلهای قوسی مصالح بنایی
۱۰	شکل ۲-۲: قسمتهای مختلف طاق قوس
۱۱	شکل ۳-۲: طاقهای سبک کننده که در طول اجرا شده‌اند
۱۲	شکل ۴-۲: نحوه استقرار طاقهای فرعی روی طاق اصلی
۱۲	شکل ۵-۲: مقطع عرضی از پلهای دارای طاقهای سبک کننده
۱۳	شکل ۶-۲: نمایش قطر تئوری در قسمتهای مختلف طاق
۱۳	شکل ۷-۲: دیاگرام نیروهای وارده به طاق
۱۴	شکل ۸-۲: نقطه اثر نیروها در هسته مرکزی
۱۵	شکل ۹-۲: مکانیزم شکست طاق
۱۶	شکل ۱۰-۲: ضخامت در نقاط مختلف طاق
۱۷	شکل ۱۱-۲: نحوه اجرای طاق در طاقهای بزرگ و متوسط
۱۷	شکل ۱۲-۲: نیروهای وارده به سازه پل و عکس العمل نسبت به بارهای وارده
۲۱	شکل ۱۳-۲: (الف) ستون فولادی، (ب) پایه بنایی، (ج) منحنی رفتاری
۲۲	شکل ۱۴-۲: (الف) ستون بنایی، (ب) طاق قوس بنایی
۲۳	شکل ۱۵-۲: نیروهای تعادل و مکانیزم خرابی
۲۶	شکل ۱-۳: مراحل مختلف مقاوم سازی
۲۷	شکل ۲-۳: مسلح کردن به روش <i>Retro-reinforcement</i>
۲۸	شکل ۳-۳: مقاوم سازی به روش پس تنیدگی
۳۰	شکل ۴-۳: مقاوم سازی طاق پل مصالح بنایی به روش پس تنیدگی
۳۴	شکل ۵-۳: انواع جابجایی در ناپیوستگی‌ها
۳۵	شکل ۶-۳: مواردی که در آنها مقاومت کششی پیچ ضروری است
۳۸	شکل ۱-۴: نمودار تنش- کرنش در سنگها تحت فشار همه جانبه
۳۹	شکل ۲-۴: رفتار سنگ تحت تنشهای نامساوی
۴۰	شکل ۳-۴: رفتار سنگ در شکست تحت اثر فشارهای محوری
۴۱	شکل ۴-۴: مقاومت سنگ و رابطه موهر کولمب
۴۲	شکل ۵-۴: المان درز (ملات) و سازه آجری

- شکل ۴-۶: جزء اتصال الاستوپلاستیک در یک مدل ترکیبی از المانهای خرابایی ۴۳
- شکل ۴-۷: نمودار تنش - کرنش در اجزاء خرابایی اتصال ملاتی ۴۳
- شکل ۴-۸: جزء اتصال (المان درز) تحت تنش ۴۴
- شکل ۴-۹: انواع خرابی در مصالح بنایی ۴۶
- شکل ۴-۱۰: ضریب پنالتی در گسیختگی فشاری ۴۷
- شکل ۴-۱۱: شیوه های مدلسازی مصالح بنایی *Lourenco, 1996* ۴۸
- شکل ۴-۱۲: رفتار مواد ترد تحت اثر بارهای کششی و فشاری ۵۱
- شکل ۴-۱۳: قوس با مکانیزم چهار مفصلی ۵۲
- شکل ۴-۱۴: قوس شامل n بلوک تحت اثر بار ۵۳
- شکل ۴-۱۵: جابجایی و اجزای نیرو در بلوکهای طاق ۵۴
- شکل ۴-۱۶: زوایایی چرخش بلوک در زیر و روی طاق ۵۵
- شکل ۴-۱۷: حرکات محتمل بلوکهای مجاور در طاق قوس ۵۶
- شکل ۴-۱۸: بار تخریب در یک پل قوسی چند حلقه‌ای ۵۷
- شکل ۴-۱۹: پل چند دهانه ای مدل بولتن که تحت بار $345kn$ فرو می‌ریزد ۵۸
- شکل ۵-۱: مدل درزه لغزشی کلمب برای حالت چسبندگی صفر ۷۰
- شکل ۵-۲: رفتار محوری سیستم تقویت موضعی ۷۵
- شکل ۵-۳: رفتار برشی سیستم تقویت ۷۶
- شکل ۵-۴: هندسه مقاومسازی پس از جابجایی برشی ۷۷
- شکل ۵-۵: فنرهای محوری و برشی در مقاومسازی سازی ۷۸
- شکل ۶-۱: بلوک واقع بر درز ۸۱
- شکل ۶-۲: نمودار $(\tau - u)$ در مدل درز *SDCJ* ۸۳
- شکل ۶-۳: بلوک واقع بر روی درز ۸۴
- شکل ۶-۴: مقادیر تنش برشی و جابجایی برش در نقاط گرهی بلوک ۸۵
- شکل ۶-۵: نمودار $(\tau - u)$ در مدل *3DEC* ۸۵
- شکل ۶-۶: مقادیر تنش برشی و جابجایی برشی در مرحله دوم بارگذاری ۸۶
- شکل ۶-۷: نمودار $(\tau - u)$ در مدل *3DEC* ۸۶
- شکل ۶-۸: مقادیر تنش برشی و جابجایی برشی در مرحله سوم بارگذاری ۸۷
- شکل ۶-۹: نمودار $(\tau - u)$ در مدل *3DEC* ۸۷
- شکل ۶-۱۰: مقادیر تنش برشی و جابجایی برشی در مرحله چهارم بارگذاری ۸۸

- شکل ۶-۱۱: نمودار $(\tau - u)$ در مدل $3DEC$ ۸۸
- شکل ۶-۱۲: منشور شامل درز مایل ۸۹
- شکل ۶-۱۳: منشور شامل درز مایل در برنامه $3DEC$ ۹۰
- شکل ۶-۱۴: نتایج تحلیل مثال ۶-۱-۲ با برنامه $3DEC$ ۹۱
- شکل ۶-۱۵: تیر طره‌ای با تکیه گاه مفصل برشی ۹۱
- شکل ۶-۱۷: مدل تیر طره‌ای در برنامه $3DEC$ ۹۳
- شکل ۶-۱۸: تعداد برخورد در انتهای تیر طره ۹۳
- شکل ۶-۱۹: مقادیر تنش نرمال در انتهای تیر ۹۴
- شکل ۶-۲۰: مقادیر سرعت و جهت تغییر مکان در طول تیر طره ۹۴
- شکل ۶-۲۱: مقادیر تغییر مکان برشی انتهای تیر طره ۹۵
- شکل ۶-۲۲: موج نیم سینوسی با زمان تداوم ۰,۲ ثانیه ۹۶
- شکل ۶-۲۳: مقادیر تغییر مکان در تکیه گاه مفصل برشی ۹۷
- شکل ۶-۲۴: سرعت و جهت تغییر مکان نقاط مختلف تیر ۹۷
- شکل ۶-۲۵: مقادیر تغییر مکان در برنامه تدوین شده ۹۷
- شکل ۶-۲۶: مقادیر تغییر مکان در برنامه $SAP2000$ ۹۷
- شکل ۶-۲۷: دیوار مصالح بنایی تحت بارهای درون صفحه‌ای ۹۸
- شکل ۶-۲۸: ثبت وقایع اصلی آزمایش ۹۹
- شکل ۶-۲۹: نتایج روش عددی و آزمایشگاهی ۱۰۰
- شکل ۶-۳۰: تغییر مکان نقطه $(0.1, 0.9, 0.1)$ ۱۰۰
- شکل ۶-۳۱: تنش برشی در جهت محور X ۱۰۰
- شکل ۶-۳۲: مقادیر تغییر مکان المانهای دیوار ۱۰۰
- شکل ۶-۳۳: مکانیزم خرابی دیوار ۱۰۰
- شکل ۶-۳۴: توزیع تنش در مرحله نخست ۱۰۱
- شکل ۶-۳۵: توزیع تنش در مرحله شکست ۱۰۱
- شکل ۶-۳۷: نمودار تغییر مکان - نیروی افقی در دیوار با بار قائم $100kn$ ۱۰۱
- شکل ۶-۳۸: پاسخ دیوار بنایی تحت تنشهای قائم به نیروی افقی درون صفحه‌ای ۱۰۲
- شکل ۷-۱: نمای سه بعدی پل مصالح بنایی در برنامه $3DEC$ ۱۰۴
- شکل ۷-۲: تغییر مکان قائم نقطه $(-3.5, 6, -2.2)$ ۱۰۶
- شکل ۷-۳: ترک خوردگی در محل اعمال بار متمرکز ۱۰۷

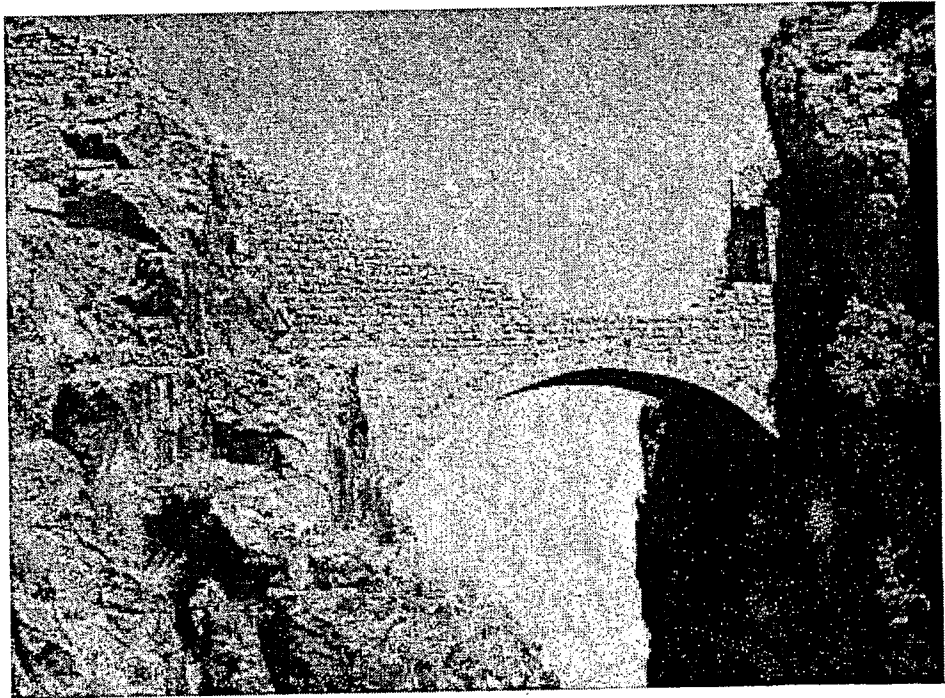
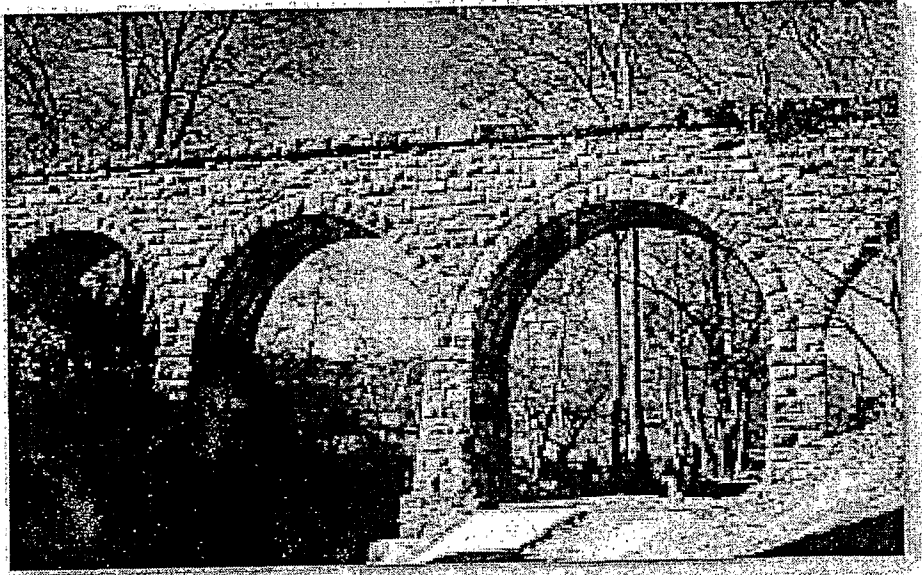
- شکل ۷-۴: تغییر مکان نقطه مشخص در محدوده اعمال بار در حالت تقویت ۱۰۷
- شکل ۷-۵: تغییر مکان نقطه مشخص در محدوده اعمال بار در حالت تقویت ۱۰۸
- شکل ۷-۶: مدل پل مصالح بنایی ۱۰۹
- شکل ۷-۷: معرفی خصوصیات بلوکهای سنگی ۱۱۰
- شکل ۷-۸: معرفی خصوصیات اتصال ۱۱۱
- شکل ۷-۹: تغییر مکان سازه در تحلیل استاتیکی تحت اثر ثقل ۱۱۱
- شکل ۷-۱۰: تغییر مکانهای سازه در راستای X و Z ۱۱۱
- شکل ۷-۱۱: مقادیر تنشهای اصلی در حالت استاتیکی ۱۱۲
- شکل ۷-۱۲: توزیع تنشهای برشی ۱۱۲
- شکل ۷-۱۳: مقادیر تنشهای اصلی و تنش فشاری در پایهها ۱۱۳
- شکل ۷-۱۴: تمایل به مفصل شدن در پایهها ۱۱۳
- شکل ۷-۱۵: رکورد اصلاح شده زلزله طبس ۱۱۴
- شکل ۷-۱۶: نقاط شاخص برای بررسی و مقایسه نتایج تحلیل ۱۱۴
- شکل ۷-۱۷: الگوی خرابی پس از اعمال بار زلزله قبل از تقویت ۱۱۵
- شکل ۷-۱۸: اعمال پس تنیدگی در سه نقطه از طاق قوس ۱۱۶
- شکل ۷-۱۹: تقویت در سه نقطه طاق قوس ۱۱۶
- شکل ۷-۲۰: بولت و صفحه توزیع تنش ۱۱۷
- شکل ۷-۲۱: توزیع تنش در نزدیکی یک بارمترکز ۱۱۸
- شکل ۷-۲۲: تغییر مکان در بولتها قبل از قرار گرفتن پلیتها ۱۲۰
- شکل ۷-۲۳: توزیع تنش در بولتها قبل از قرار گرفتن پلیتها ۱۲۰
- شکل ۷-۲۴: مقادیر تنش برشی در بولت قبل از قرار گرفتن پلیتها ۱۲۰
- شکل ۷-۲۵: توزیع تنش در بولت بعد از قرار گرفتن پلیتها ۱۲۱
- شکل ۷-۲۶: تنش برشی بعد از قرار گرفتن پلیتها ۱۲۱
- شکل ۷-۲۷: تغییر مکان نقطه $(0,10,-2.2)$ در بالاترین نقطه پل قبل از مقاومسازی ۱۲۲
- شکل ۷-۲۸: تغییر مکان نقطه $(0,10,-2.2)$ در بالاترین نقطه پل بعد از مقاومسازی ۱۲۲

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۱-۳: دیاگرام تنشها در حالات مختلف اعمال نیرو	۳۱
جدول ۱-۴: خصوصیات مصالح جزء اتصال برای شرایط تسلیم	۴۵
جدول ۲-۴: پارامترهای مؤثر در مدلسازی	۴۸
جدول ۱-۵: طیفی از حالت‌های مدلسازی	۶۰
جدول ۲-۵: مدل‌های رفتاری ماده سنگ در 3DEC	۶۷
جدول ۳-۵: مدل‌های رفتاری ناپیوستگی در 3DEC	۶۷
جدول ۴-۵: ثابت‌های الاستیک چند نمونه سنگ	۷۲
جدول ۱-۶: مقادیر نیروی F_y و F_z	۸۳
جدول ۲-۶: نتایج حاصل از تحلیل توسط برنامه 3DEC	۹۰
جدول ۳-۶: نتایج تحلیل استاتیکی تحلیل عددی تیر طره	۹۲
جدول ۴-۶: نتایج مدل تیر طره در برنامه SAP2000	۹۵
جدول ۵-۶: مقایسه نتایج تحلیل استاتیکی تیر طره	۹۶
جدول ۶-۶: نتایج تحلیل دینامیکی تیر طره	۹۷
جدول ۷-۶: مقایسه بارهای فرو ریزش دیوار با بار قائم $100kn$	۱۰۱
جدول ۸-۶: مقایسه بارهای فرو ریزش دیوار مصالح بنایی	۱۰۲
جدول ۱-۷: تغییر مکان نقطه $(-3.5, 6, -2.2)$ در حالات مختلف تقویت	۱۰۸
جدول ۲-۷: مقایسه مقادیر ماکزیمم تغییر مکان در بالاترین نقطه پل	۱۲۳
جدول ۳-۷: نتایج پارامترهای مؤثر را در سایر نقاط پل	۱۲۴

فصل اول:

مقدمه



تاریخ قوسهای مصالح‌بنایی به عهد عتیق بازمی‌گردد، این سازه‌ها با گذشت زمان در مسیر توسعه تکنولوژی تغییرات زیادی یافته‌اند. نمونه‌های بسیار خوبی جهت اثبات پایداری و مقاومت قوسها هم از لحاظ ساختاری و هم به لحاظ زیبا شناختی آنها وجود دارد. یکی از موارد استفاده قوسهای بنایی که اخیراً توجهات بسیاری را به خود جلب کرده است کاربرد آن در پل‌سازی است. در انگلستان به تنهایی بیش از چهل هزار نمونه از این سازه‌ها که شامل پلهای کوچک و بزرگ می‌باشند که در مسیر راه‌ها و خطوط راه‌آهن هنوز مورد استفاده قرار می‌گیرند. این پلهای زمانی ساخته شده‌اند که ترافیک پر سر و صدا و شلوغ امروزی توسط طراحان آن زمان قابل تصور نبود. [1]

ایرانیان نیز از قوسها به عنوان عناصری مؤثر در پلهای بهره می‌بردند. در خوزستان و لرستان بقایایی از چند پل قوسی با قدمت بیش از دو هزار سال وجود دارد قوسهای مورد استفاده در ایران بر خلاف اروپا عموماً از خشت و گل بصورت سهمی ساخته می‌شدند، در حالیکه اکثر قوسهای اروپایی به‌خصوص رومی‌ها، بصورت نیم دایره ساخته شده‌اند. در ایران پس از ورود اسلام کار ساخت پلهای ادامه یافت، ولی با توجه به طبیعت عموماً خشک مناطق ایران و کم بودن رودخانه‌ها تعداد آنها در مقایسه با کشورهای اروپایی کمتر می‌باشد. با این حال در دوره صفویه پلهای زیبایی ساخته شدند که می‌توان از پلهای زاینده رود اصفهان نام برد که همچنان زیبا و با دوام پابرجا مانده و قابل استفاده می‌باشند. پس از این دوره به خاطر رکود اقتصادی و علمی کشور پل قابل توجهی در ایران ساخته نشد، این امر تا ورود راه‌آهن به ایران ادامه داشت. بر اساس فهرست کتاب‌شناسی که توسط دانشگاه کاردیف ارائه شده است حدود ۲۰۰ کتاب درباره علم زیباشناسی پل وجود داشته است. اما عدم وجود اطلاعات مکتوب درباره جنبه‌های مختلف زیبایی شناختی پلهای مصالح بنایی تعجب برانگیز است. شاید این به آن دلیل است که این پلهای بسیار عادی هستند، یا اینکه شاید ظاهر پلهای جدای از سازه آنها نیست.

شکل اصلی پلهای مصالح بنایی، چه سنگی و چه آجری، در جهان در حال پیشرفت از روم گرفته تا جهان اسلام و اروپای قرون وسطی زمانی که کلیسا اسرار پلهای مصالح بنایی را احیاء کرد، پایدار مانده است. در حقیقت پل سازی و کلیسا سازی بسیار به هم مرتبط بوده اند. **St. Benezet** که پل واقع در **Avignon** را ساخته بسیار معروف است، پاپ رئیس انجمن راهیان پل سازی نیز هنوز تحت نام **Pontifex Maximus** شناخته شده می باشد.

قابل توجه است که نواحی غیر مذهبی در قرن ۱۹ میلادی پل مصالح بنایی کمتری دارد. ایالات متحده به طور تعجب آوری عاری از پلهای مصالح بنایی قدیمی است.

رویکرد علمی به طراحی پل با رنسانس ایتالیایی در قرن ۱۵ آغاز شد، که حاصل آن قوس قطعه-قطعه و قوسهای زنجیره ای بود. اما به طور رسمی این رویکرد در فرانسه و در قرن ۱۸ توسط هابرت گارتر^۱ در کتاب مشهور خود^۲ که در سال ۱۷۱۶ چاپ شد آغاز گردید. این رویکرد بعدها باعث جدایی نما و ظاهر از سازه شد. این دیدگاه هنر گرایانه^۳ با مدرن سازی در تضاد بود و احتمالاً همین امر مهندسان را از زمینه های زیباشناختی جدا و این عقیده را که پلها فقط مربوط به مهندسی می باشند، رواج داد. علاقه هیتلر به ساخت قوسهای مصالح بنایی بر روی شاهراهها احتمالاً به این عقیده کمک می کند.

جریان تجدید و احیای پلهای قوسی در ابتدای قرن ۲۰ همراه با دیگر اشکال ساخت و ساز توسعه یافت. در این دوره رقابت سنگینی برای ساخت قوسهای مصالح بنایی با قابلیت تحمل بار بالا شروع شد، که منجر به ساخت شمار زیادی از پلهای قوسی مصالح بنایی آجری و سنگی گردید. در این میان توصیه نامه هایی برای اجرای قوسهای مصالح بنایی با قابلیت باربری بالا ارائه شد. پلهای با قدمت ۲۰۰۰ ساله که هنوز پابرجا و قابل استفاده مانده اند، مقاومت بالای مصالح بنایی به خصوص مصالح سنگی مانند گرانیت، سهولت تعمیرات و اهمیت تأثیرات محیطی بر سازه این پلها از عوامل مهم تجدید علاقه به پلهای قوس مصالح بنایی به شمار می رود.

¹ - Hubert Gautier

² - Trait des punts

³ - Beaux Art view

۱-۲- اصول اساسی:

اصول عمده‌ای در مورد اجزاء، مواد و همچنین در مورد شکل ساختاری وجود داشته است که در زیر به آنها اشاره می‌شود، در طول این دوران تأثیرشان اثبات شده است:

- ۱- قطعه سنگها جزء اصلی سازه هستند، که در یک حلقه^۱ قرار می‌گیرند.
- ۲- تکیه‌گاه بنایی در قوسهای واقعی نقش اساسی در جلوگیری از بازشدگی بلوکهای بنایی دارد.
- ۳- بلوکهای سنگی سه‌بعدی بوده و به آسانی هندسه پل را تشکیل می‌دهند.
- ۴- جانپناه پل معمولاً جزء اصلی سازه نبوده و بیشتر به نمای پل جلوه زیبایی می‌دهد.
- ۵- قوسهای نیم‌دایره، نوک‌دار، بیضی و سهمی شکل بنا به ارتفاع و دهانه کاربرد مختلفی دارند.
- ۶- قوسهای نیم‌دایره ساده‌ترین نوع قوس هستند که در آن از قطاعهای سنگی بزرگ استفاده می‌شود، دیوارهای پیشانی^۲ بعنوان یک توده برای جلوگیری از شکستگی عمل می‌کنند. قوسهای نوک‌دار یک شکل سهمی وار به ما می‌دهند که بیشتر بار را به طرف پایین می‌دهد. عمق قطاع‌ها نباید از $1/10$ دهانه‌ها کمتر باشد، به طور نسبی پهنای پایه‌ها در پلهای چند دهانه تقریباً برابر با دهانه پل هستند، چرا که توده تماس فشرده با زمین از آب شستگی جلوگیری می‌کند. چنین پلهای چند دهانه‌ای به نظر می‌رسید که رودخانه را مسدود می‌کنند.
- ۷- قوسهای زنجیره‌ای بسیار قابل انعطاف بودند، لذا این پلها طول دهانه را باخمیدگی بیشتری پوشش می‌دادند. این پلها زمانی مفید هستند که پی‌ها بسیار ضعیف باشند، ولی فقط برای پلهای پیاده‌رو قابل استفاده‌اند. نمونه‌های زیادی از این پلها در شهر ونیز مشاهده می‌شود.
- ۸- پلهای قوسی بنایی اغلب در گذشته توسط لایه‌های سنگی تزئین شده‌اند، اما امروزه این امر کمتر ترجیح داده می‌شود. جزئیات بیشتر برای یک ظاهر رضایت‌بخش نیاز به استادی بیشتر دارد. تراشیدن سنگها بسیار مهم است و باید با ماهیت سنگ جور دربیاید. امروزه تکنیکهای مناسبی برای پرداخت

¹ - Ring

² - Spandrel Wall

مناسب سنگ به کار برده می‌شود، تکنیکهای محلی و سنتی مثل تراشیدن سنگ بادیست محدود به کارهای حفاظتی و تعمیرات پلهای تاریخی شده است.

قوسهای بنایی با قابلیت باربری بالا باید تا حد امکان شکل ساده‌ای داشته باشند، ستونهای تزئینی غیر ضروری است. در صورت لزوم تزئینات باید متناسب با نوع سنگ باشد.

قابل ذکر است با ورود به عصر ماشین یک نیاز ضروری برای ایجاد سیستم جاده‌ای وضوح می‌یابد، در این میان سنگ تبدیل به قلمرو معماران شد، حرفه‌ای که همراه با رشته مهندسی بوجود آمد.

در حالیکه مهندسان جدای از راه‌حلهای عملی نبوده‌اند، معماران آزادی عمل داشتند و در واقع ملزم به توجه به جنبه‌های زیباشناختی بودند. پلهای قوسی مثال خوبی برای مسائل زیباشناختی است، در میانه‌های قرن نوزدهم طرح‌ریزی برای پارکهای شهری این پلهای بطور جدی مورد توجه قرار گرفت. اکثر پارکها دارای یک پدیده آبی بودند، و این این دریاچه‌ها و رودخانه‌ها نیاز به یک محل عبور داشتند. پلهای قوسی بنایی که بهتر با موقعیت طبیعی منطقه سازگار می‌شدند خیلی مورد توجه قرار گرفتند.

اما بهترین نمونه از کاربرد پلهای قوسی مصالح بنایی در راه‌آهن قابل مشاهده است، برای ساخت این قبیل پلهای در طول راه‌آهن از بهترین سنگها استفاده شده است. اکثر این سازه‌ها هنوز پا برجا مانده‌اند. ارزیابی وسیع این سازه‌ها در حال حاضر بسیار مشکل است. در توسعه راه‌ها و راه‌آهن امروزه نیز به کرات از سازه قوسهای مصالح بنایی استفاده می‌شود و این خود یک زمینه آموزشی بسیار مهم برای مهندسان که در مسیر یادگیری قرار دارند، بطور عملی فراهم می‌کند. [2]

۱-۳- مرور ادبیات

طراحی مدرن و تئوریک پلهای قوسی از قرن هجدهم میلادی آغاز شد. در این دوره آزمایشهای تجربی جهت شناخت رفتار پل توسط محققین انجام گرفت. قبل از قرن هجدهم طراحی پلهای بر اساس روابط تجربی صورت می‌گرفت. ناویر (۱۸۲۶) و بارلو (۱۸۴۶) از نخستین کسانی بودند که برخی قوانین کلی

را به صورت تئوریک برای طراحی پلها ارائه کردند. در سال (۱۸۷۹) کاستیگیلیانو تئوری حداقل انرژی را ارائه نمود. با توسعه تئوری پلاستیسیته در اوایل قرن بیستم روش حالت حدی برای آنالیزها مورد توجه قرار گرفت. در سال (۱۹۶۳) روش مکانیسم توسط پیپارد بررسی گردید. این روشها که به روشهای پلاستیک معروف میباشند با گذشت زمان توسعه یافته و امروز هم بعنوان روشهای آنالیز پلهای قوسی مورد استفاده قرار میگیرند.

در تحقیقات (Dhanasekar(1985), Pande & Middleton(1991)، دو محیط ملات و مصالح هر کدام بطور جداگانه به صورت محیط مادی پیوسته مدل گردید. این روش تحلیل محاسبات طولانی نیاز داشت و تنها برای مدلسازی نمونههای کوچک آزمایشگاهی مناسب است.

در اواسط قرن بیستم روش اجزاء محدود برای تحلیل پلهای قوسی نیز مورد استفاده قرار گرفت. با توسعه شیوههای عددی، روش اجزاء محدود^۱ به عنوان ابزار مناسب برای آنالیز پلهای قوسی مورد توجه قرار گرفت. با توجه به طبیعت ناپیوسته پلهای قوسی بنایی از آن پس روشهایی با عنوان اجزاء مجزا^۲ که در آن مدلها به صورت غیر پیوسته به کار گرفته می شد، ارائه گردید. با پیشرفت سریع کامپیوترها و توانایی انجام محاسبات پیچیده در زمان کوتاه سبب پیدایش نرم افزارهای مبتنی بر روشهای عددی با مطابقت بیشتر مدلها با رفتار واقعی این گونه سازهها شوند. [3]

در روشهای مبتنی بر ایدههای المان مجزا واحدهای مصالح یعنی آجر و سنگ بصورت محیط پیوسته و بندهای ملات با المانهای تماسی مدل می شود. کارهای نخستین این روش توسط (Page(1978 و (Arya & Hege mier(1978 و اخیراً نیز توسط (Rots(1991، (Lourenco(1996 به انجام رسید.

این روش تحلیل برای سازههای با مقیاس بزرگ، حجم وسیع محاسبات را می طلبد. اما قطعاً یک ابزار تحقیقاتی ارزشمند است که می تواند جایگزین آزمایشات وقتگیر و پرهزینه باشد.

¹ - Finite Element Method

² - Discrete Element Method