





دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
گروه آموزشی ارتز و پروتز
پایان نامه کارشناسی ارشد

عنوان

بررسی تاثیر بریس ابداکشن بر کیفیت زندگی و میزان دررفتگی بیماران تحت جراحی آرتروپلاستی مفصل ران

نگارنده

محمود دهستانی اردکانی

استاد راهنمای

دکتر سید محمد ابراهیم موسوی

اساتید مشاور

مختار عراض پور

محمود بهرامی زاده

اردیبهشت ۱۳۹۱

شماره ثبت: ۱۹۴-۸۰۰



دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی

دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی

تاییدیه اعضا هیات داوران

آقای محمود دهستانی اردکانی

دانشجوی رشته: اندام مصنوعی(ارتوپدی فنی) مقطع: کارشناسی ارشد به شماره دانشجویی:

۸۸۱۶۹۱۰۰۱ از پایان نامه خود تحت عنوان: "بورسی تأثیر ارتز ابداع بر کیفیت زندگی و میزان

در رفتگی پس از آرتروپلاستی مفصل هیپ" در تاریخ: ۱۱/۰۲/۹۱ در حضور هیات داوران دفاع

نموده و بر اساس مصوبات شورای تحصیلات تکمیلی نمره ۸۱/۸

به ایشان تعلق گرفت.

(همراه با)

هیات داوران

۱. استاد راهنمای:

جناب آقای دکتر سید محمد ابراهیم موسوی

۲. استاد مشاور:

جناب آقای مختار عراض پور

جناب آقای دکتر محمود بهرامی زاده

۳. استاد مشاور آمار:

۴. استاد داور:

جناب آقای دکتر حجت الله حق‌گو

جناب آقای احمد خادم

۵. مدیر گروه آموزشی:

جناب آقای دکتر سید محمد ابراهیم موسوی

۶. کارشناس تحصیلات تکمیلی:

خانم

تعهد نامه چاپ مطالب و مقالات مستخرج از پایان نامه یا رساله های دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی

با عنایت به اینکه هر گونه مقاله استخراج شده از پایان نامه یا رساله یا چاپ و انتشار بخشی یا تمام مطالب آن میبن قسمتی از فعالیتهای علمی-پژوهشی دانشگاه می باشد بنابراین اینجانب **محمود دهستانی اردکانی** دانش آموخته رشته اندام مصنوعی(ارتوپیدی فنی) متعهد می شوم که موارد ذیل را کاملاً رعایت نمایم.

۱. در صورت اقدام به چاپ هر مقاله ای از مطالب پایان نامه، خود را بعنوان دانش آموخته دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی معرفی نمایم و درج نام و آدرس محل دیگری خودداری کنم.

۲. در صورت اقدام به چاپ بخشی از /با تمام پایان نامه یا رساله خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به اطلاع "انتشارات" و "دفتر تحقیقات تکمیلی" دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی برسانم.

۳. در صورت اقدام به چاپ پایان نامه یا رساله در صفحه سوم کتاب(پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را درج نمایم:
"کتاب حاضر حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد نگارنده در رشته اندام مصنوعی(ارتوپیدی فنی)
می باشد که در سال ۱۳۸۹ در دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی به راهنمائی جناب آقای
دکتر سید محمد ابراهیم موسوی و مشاوره جناب آقای مختار عراض پور و جناب آقای دکتر محمود پیرامی زاده انجام و در سال ۱۳۹۰ از آن دفاع شده است."

۴. به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب(در هر نوبت چاپ) را به انتشارات دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی اهدا نمایم.
(دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد).

۵. در صورت عدم رعایت بند ۴، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی، تادیه می کنم.

۶. قبول می نمایم و تعهد می کنم که در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند.
بعلاوه به دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی حق می دهم به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه معادل وجه مذکور در بند ۵ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نمایم.

اینجانب محمود دهستانی اردکانی دانشجوی رشته اندام مصنوعی(ارتوپیدی فنی) مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آنرا بدون قید و شرط قبول می نمایم، و به انجام آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی صحرد (دهستانی)

امضاء و تاریخ

۹۱/۱۲/۱۱

تقدیم به

پدر عزیز و بزرگوارم که سر بلند زیستن و تلاش و پشتکار
داشتن را به من آموخت؛

مادر صبور و مهربانم که همواره ترانه‌ای محبت در گوشم
زمزمه کرد؛

برادر و خواهرانم که بیار و یاورم بوده‌اند؛
«و به همه‌ی آنان که به من آموختند»

با سپاس فراوان از استاد گرانقدر جناب آقای دکتر سید محمد ابراهیم موسوی که اجرا و تدوین این پایان نامه بدون راهنمایی های ارزنده و کمک های بی دریغ ایشان میسر نبود.

با تشکر ویژه از جناب آقای مختار عراض پور که در اجرا و نگارش این پایان نامه مرا یاری نمودند.

با تشکر از جناب آقای محمود بهرامی زاده که در اجرا و نگارش این پایان نامه مرا یاری نمودند.

با تشکر از دوستان عزیزم که هیچگاه محبتshan را از من دریغ نکردند:

سرکار خانم منیره احمدی

جناب آقای اورنگ تیموری

جناب آقای پیمان کشاورز

هدف: هدف از انجام این مطالعه بررسی تاثیر بریس ابداکشن بر کیفیت زندگی و میزان دررفتگی بیماران مختلفی که تحت جراحی آرتروپلاستی قرار داشتند، می باشد.

مواد و روش:

در این بررسی ۸۹ بیمار شرکت کردند. ۲۵ بیمار افرادی بودند که نیاز به عمل جراحی آرتروپلاستی هیپ داشتند، اما هنوز تحت عمل قرار نگرفته بودند. ۳۲ بیمار تحت جراحی قرار گرفته بودند و پس از آن از بریس ابداکشن استفاده کرده بودند و ۳۲ بیمار پس از عمل از بریس استفاده نکرده بودند. در این مطالعه کیفیت زندگی و میزان دررفتگی توسط پرسشنامه‌ی SF-36 و مصاحبه‌ی حضوری اندازه‌گیری شد. مطالعه بصورت گذشته‌نگر و دوسو کور بود.

یافته‌ها:

نتایج در این مطالعه نشان داد بیمارانی که تحت عمل جراحی تعویض مفصل قرار گرفته بودند کیفیت زندگی بهتری نسبت به بیماران که تحت عمل قرار نگرفتند، داشتند ($P-value < 0.001$). اما کیفیت زندگی بیمارانی که از بریس استفاده کردند و آنها یکدیگر تفاوتی نداشت. از نظر میزان دررفتگی بیمارانی که از بریس استفاده کردند کمتر از گروه دیگر دچار دررفتگی شدند.

نتیجه‌گیری:

عمل جراحی تعویض مفصل می‌تواند کیفیت زندگی را بالا ببرد. استفاده از بریس ابداکشن پس از عمل جراحی بر کیفیت زندگی تاثیری ندارد، اما بریس می‌تواند باعث کاهش دررفتگی پس از عمل شود.

فهرست مطالب

صفحه.....	عنوان.....
1	فصل اول:.....
1	کلیات تحقیق
2	مقدمه:.....
3	بیان مسئله و ضرورت اجرای طرح :.....
۱۱	تعریف مفاهیم
۱۳	اهداف پژوهش
۱۳	هدف کلی
۱۳	اهداف اختصاصی
۱۴	اهداف کاربردی
۱۴	سوال ها و فرضیه ها:
۱۶	فصل دوم:.....
۱۶	پیشینه ی تحقیق
۱۷	آناتومی:.....
۲۳	آسیب شناسی:.....
۲۶	بررسی متون.....
۲۶	الف: تاثیر ارتز بر جلوگیری از در رفتگی
۲۷	ب : تاثیر آرتروپلاستی بر کیفیت زندگی بیماران
۳۲	فصل سوم:.....
۳۲	روش شناسی تحقیق
۳۳	مقدمه:.....
۳۳	نوع مطالعه
۳۳	جامعه ی مورد بررسی:.....
۳۳	جامعه ی پژوهش:.....

۳۳.....	جامعه‌ی هدف:.....
۳۳.....	روش نمونه‌گیری:.....
۳۳.....	حجم نمونه:.....
۳۴.....	معیار ورود:.....
۳۴.....	معیار خروج:.....
۳۴.....	متغیرها و نحوه‌ی سنجش آنها:.....
۳۵.....	روش جمع‌آوری داده‌ها:.....
۳۵.....	فرم مشخصات فردی:.....
۳۵.....	پرسشنامه SF-36 :.....
۳۶.....	پایابی و روایی ابزار:.....
۳۶.....	روش تجزیه و تحلیل داده‌ها:.....
۳۷.....	روش اجرا:.....
۳۹.....	ملاحظات اخلاقی:.....
۴۰.....	فصل چهارم:.....
۴۰.....	تجزیه و تحلیل داده‌ها
41.....	مقدمه:.....
41.....	یافته‌های توصیفی
42.....	مقایسه توزیع متغیرهای زمینه‌ای بین گروه‌های مورد مطالعه:
44.....	آمار تحلیلی داده‌ها
46.....	مقایسه‌ی بیماران استفاده کننده از ابداکشن بریس و بیماران بدون استفاده از ابداکشن بریس
48.....	مقایسه‌ی کیفیت زندگی بین گروه کترول و گروه جراحی شده:
49.....	مقایسه‌ی تاثیر استفاده از بریس در بیماران پس از جراحی آرتروپلاستی هیپ:.....
50.....	مقایسه‌ی میزان دررفتگی بین بیماران استفاده کننده از ابداکشن بریس و بیماران بدون استفاده از ابداکشن بریس:
51.....	فصل پنجم:.....
51.....	بحث و نتیجه‌گیری
52.....	مقدمه:.....

٥٢	بحث:
٥٦	نتیجه گیری:
٥٧	محدودیت ها و پیشنهادات:
٥٨	منابع:

فصل اول:

کلیات تحقیق

تعویض مفصل هیپ یکی از جراحی‌های مفید و سودمند است که در موارد بیماری‌هایی چون آرتربیت پیشرفت‌ه و آرتربیت روماتوئید، شکستگی گردن فمور و نکروز آواسکولار انجام می‌شود. این بیماران بسته به سن، نوع جراحی و نوع ایمپلنت استفاده شده در معرض دررفتگی دوباره می‌باشند. دررفتگی یکی از عوارض نادر آرتروپلاستی اولیه مفصل هیپ است. اما در موارد جراحی اصلاحی شیوع این مشکل به بیش از ۲۰ درصد افزایش می‌یابد. ابداکشن بریس یکی از ارتزهایی است که نه تنها می‌تواند برگشت زودهنگام بیمار به زندگی را باعث شود، بلکه از دررفتگی مکرر مفصل جلوگیری می‌کند. ما در این مطالعه قصد داشتیم تاثیر ارتز ابداکشن بریس را بر کیفیت زندگی بیماران مختلفی که تحت جراحی آرتروپلاستی قرار داشتند ارزیابی کنیم.

بیان مسئله و ضرورت اجرای طرح :

آرتروپلاستی مفصل هیپ از مفیدترین اعمال جراحی غیر اورژانسی ارتوپدی است که جهت بهبود درد و عملکرد در بیماران با ناتوانی های مفصلی موثر است [۱-۳]. سالانه ۱۲۰ هزار جراحی مفصل هیپ در ایالات متحده انجام می شود [۴]. مطالعات دیگر تخمین زده‌اند که سالانه ۱۷۰ هزار نفر در ایالات متحده آمریکا و ۳۰۰ هزار نفر در سراسر دنیا تحت این جراحی قرار می‌گیرند. شایع‌ترین علت این جراحی، استئوآرتربیت است که با تخریب غضروف و استخوان، ایجاد درد و بی ثباتی می‌کند. گفته شده ۷۰ درصد از جراحی‌های مربوط به آرتروپلاستی هیپ جهت درمان استئوآرتربیت در این مفصل انجام می‌شود. بیماری‌های دیگری که به تعویض مفصل هیپ می-انجامد شامل آرتربیت روماتوئید، نکروز آواسکولار، تومورهای استخوانی و شکستگی گردن فمور در سالموندان است [۴]. در کشور ما، آرتروپلاستی بیشتر به عنوان درمان نهایی استئوآرتربیت پیشرفته مفصل هیپ به کار می‌رود. این بیماران مشکلات متعددی از قبیل درد و اختلال عملکرد و محدودیت حرکت دارند [۵].

استئوآرتربیت و آرتربیت روماتوئید بیماری‌های شایعی هستند که منجر به تخریب مفصل شده و ویژگی بارز آن، از دست رفتن تعادل در میزان فرسایش و بازسازی غضروف مفصلی می‌باشد. آرتروز شایع‌ترین بیماری مفصلی است که در نتیجه تخریب میزان زیادی از غضروف پوشاننده استخوان روی می‌دهد و یکی از دلایل عمدی ناتوانی و بیماری بشمار می‌رود. این اختلال در جوامعی که افراد مسن درصد بالایی از آن را تشکیل می‌دهند، اهمیت بیشتری می‌یابد. آرتروز به مراحل انتهایی یک روند چند‌عاملی گفته می‌شود که در آن مفصل به دلیل التهاب ساینوفیوم ملتهب شده و غضروف مفصلی از بین می‌رود. پس از تخریب غضروف، جهت افزایش سطح مفصلی و کاهش نیرو در واحد سطح، به شکل نادرستی استخوان سازی می‌شود و بدین ترتیب استئوفیت‌ها شکل می‌گیرند. در این عارضه فضای مفصلی کاهش یافته و با پیشرفت بیماری دفورمیتی ایجاد می‌شود. مطالعات رادیوگرافیک نشان

داده‌اند ۴۴٪ افراد بالای ۵۵ سال و ۸۰-۸۵٪ افراد بالای ۷۵ سال در یک یا چند مفصل خود مبتلا به این بیماری می‌شوند[۶]. ناتوانی ناشی از آرتروز هزینه‌های زیادی بر جامعه وارد می‌کند. گفته می‌شود در سطح جامعه ضربات اقتصادی ناشی از آرتروز ۷ برابر آرتрит روماتوئید می‌باشد[۷].

آرتрит روماتوئید (RA) نوعی بیماری سیستمیک است که وجود مشخصه آن عبارتند از: پلی آرتрит التهابی، گرفتاری مفاصل کوچک و بزرگ و وجود علائم عمومی و تظاهرات بالینی که ویژه آن شامل خشکی صبحگاهی است. بهبود علائم با شروع فعالیت و ژله‌ای شدن مفصل همراه می‌باشد. اغلب بیماران به سمت درجاتی از تخریب استخوان و غضروف و گرفتاری غلاف تاندون پیش می‌روند. در تعداد زیادی از آنان این فرایند به تغییر شکل اندام‌ها و کاهش قابل ملاحظه عملکرد منجر می‌شود.

RA با میزان شیوعی در حدود یک درصد در عموم مردم یکی از شایعترین بیماری‌های خود ایمنی است . نسبت ابتلای زنان به مردان ۳ به ۱ و شایع ترین سن شیوع بیماری دهه سوم تا پنجم زندگی می‌باشد. آنتیژن لکوسیتی انسانی DR4 (HLA) به عنوان عامل خطر ساز در این بیماری محسوب می‌شود. به نظر می‌رسد افراد DR4+ به نوع شدیدتر بیماری مبتلا می‌شوند. علت زمینه‌ای بیماری یعنی علت آغازگر آن در میزبان مستعد هنوز ناشناخته است.

مفصل هیپ از مفاصلی است که در معرض زیاد آرتروز و روماتوئید آرتрит قرار دارد. فراسایش غضروف مفصلی باعث نازک شدن آن شده و در پرتونگاری به شکل باریک شدن فضای مفصلی خود را نشان می‌دهد. همچنین در پرتونگاری استئوفیت و اسکلروز استخوان ساب کندرال دیده می‌شود. این استئوفیت‌ها در حاشیه‌ها یا قسمت حاشیه مرکزی مفصل دیده می‌شود. این استئوفیت‌ها موجب اثر حائل روی سر فمور شده و باعث جابجایی سر فمور در حفره استабولوم می‌شود و باعث عدم تطابق سطوح مفصلی می‌شود. این عوامل منجر به ایجاد درد و

کاهش عملکرد بیمار می‌گردد. آرتروپلاستی مفصل و تعویض کامل آن به عنوان درمان اساسی در موارد شدید محسوب می‌شود.

شکستگی گردن فمور نیز یکی از آسیب‌های ناتوان‌کننده است که اغلب افراد مسن را درگیر می‌کند و باعث اختلال در سلامتی بیمار و تحمیل هزینه‌های زیاد بر سیستم سلامت جامعه می‌شود. در آمریکا سالانه ۲۵۰ هزار شکستگی گردن فمور اتفاق می‌افتد و با توجه به افزایش سن جمعیت این رقم در حال افزایش است. این مشکل در افراد جوان در اثر ضربه با انرژی زیاد و در مورد افراد مسن در اثر ضربه با انرژی کم ایجاد می‌شود و در صورت عدم درمان صحیح منجر به عوارض زیاد و نیاز به جراحی‌های متعدد می‌شود. اغلب جراحان در موارد شکستگی-های همراه با جابجایی بیماران مسن، آنها را تشویق به انجام عمل آرتروپلاستی مفصل هیپ می‌نمایند.

در ایالات متحده سالانه ۱۵ هزار مورد نکروز آوسکولار جدید رخ می‌دهد که ۱۰٪ از جراحی‌های مربوط به آرتروپلاستی مفصل هیپ را شامل می‌شود. آرتروپلاستی از روش‌های درمانی در موارد پیشرفته‌ی این بیماری است و به بیمار اجازه می‌دهد به فعالیت‌های پس از عمل دست یابد.

عوارض جراحی آرتروپلاستی مفصل هیپ زیاد است و می‌تواند اثر مخرب بر زندگی بیماران داشته باشد. نوع و شدت این عوارض با توجه به شرایط هر کشور متفاوت است. برخی از این عوارض شامل آسیب عصبی، هماتوم، ترمبوآمبولی مدت کوتاهی پس از عمل جراحی روی می‌دهد. درحالیکه عوارضی مانند شلن پروتزر و استئولیز عوارض دیررس می‌باشند. عوارضی مانند عفونت، دررفتگی و شکستگی اطراف پروتزر در هر زمان ممکن است روی دهد. عوارض نورولوژیک شامل دلیریوم، خونریزی‌های گوارشی، عوارض ادراری و ترمبوآمبولی می‌باشند. در مطالعه‌ای که در ایران انجام شده است بیشترین عوارض مربوط به ترمبوز ورید عمیقی و کمترین مربوط به آسیب عروقی بوده است. به طور کلی عوارض به سه دسته کلی تقسیم می‌شوند که عبارتند از عوارض لوکال

شامل آسیب عروقی، آسیب عصبی، شکستگی و دررفتگی. دسته دوم شامل عوارض سیستمیک شامل عفونت، خونریزی گوارشی، عفونت ادراری و دلیریوم می‌باشد. دسته آخر عوارض نیز ترومبوز ورید عمقی است. میزان دررفتگی در این مطالعه ۱/۹ گزارش شد. ریسک فاکتورهای ایجاد دررفتگی شامل جراحی مجدد، اپروچ خلفی، اشتباه در کارگذاری پروتز، عدم تعادل مناسب بافت نرم و سایر موارد تکنیکال است. در بسیاری از مطالعات شیوع دررفتگی در زنان بیشتر است.

عارضه اولیه به دنبال جراحی تعویض مفصل هیپ، دررفتگی میباشد[۸، ۹]، اگرچه این مشکل فقط در ۱ تا ۹ درصد بیماران با تعویض اولیه مفصل هیپ گزارش شده است[۱۳-۹]، اما این میزان می‌تواند به بالاتر از ۲۰٪ در بیماران با جراحی اصلاحی هیپ برسد[۴، ۱۶-۱۴]. فاکتورهای متعددی که به دررفتگی کمک می‌کنند شامل چسپندگی ضعیف استخوانی، ضعف در بافت نرم ثانویه به جراحی اصلاحی یا اولیه هیپ، میزان پائین پذیرش توسط بیمار، عدم وضعیت دهی صحیح و بیماران دارای سابقه دررفتگی می‌باشد. دیگر مشکلاتی که بیماران را در معرض این عرضه قرار می‌دهند شامل آنهایی است که دارای ضعف دیواره قدامی یا بی ثباتی کلی مفصل هیپ، بیماران دارای استابولوم مصنوعی و بیمارانی که دو یا تعداد بیشتری عمل جراحی در سمت مبتلا انجام داده‌اند، می‌باشند.

دررفتگی پس از آرتروپلاستی تحت تاثیر دو عامل عمدۀ است، عوامل مرتبط با بیمار و عوامل مرتبط با جراحی. یکی از عوامل مرتبط با بیمار سن است. موری و اکلوند معتقدند که خطر دررفتگی پس از آرتروپلاستی در بیماران مسن تر از ۸۰ سال ۲ تا ۳ برابر بیشتر از بیماران دیگر است. یکی دیگر از عوامل خطر جنس است. در بسیاری از مطالعات گفته شده احتمال خطر در زنان بسیار بیشتر از مردان می‌باشد. هر چند دلیل دقیق این پدیده کاملاً مشخص نیست، اما ممکن است بخاطر دامنه‌ی بیشتر حرکت مفصل در زنان قبل از جراحی یا لاسیتی بیشتر لیگامانی در آنها باشد. وزن، سابقه داشتن جراحی قبلی، آناتومی نادرست استخوانی، سابقه‌ی داشتن شکستگی،

استئونکروز و آرتروپلاستی التهابی، دیس فانکشن های اکتسابی ناشی از دیمنشیا، سایکوز و اعتیاد به الکل از عوامل دیگر خطر به حساب می‌آیند. عوامل خطر مربوط به گروه دوم شامل تجربه‌ی جراح، اپروچ جراحی، ترمیم کپسول خلفی، نحوه‌ی قرارگیری اجزای پروتزی هنگام جراحی، چگونگی جوش خوردن تروکاتر، وجود استئوفیت و گیر افتادگی بافت نرم می‌باشند (۲۰۱۱ angelo).^{۱۱}

در رفتگی‌های مفصل هیپ یکی از مهمترین مشکلات پس از عمل آرتروپلاستی بوده و یکی از عوامل جراحی‌های اصلاحی پس از این عارضه به شمار می‌رود [۹، ۸]. این آسیب یک مورد اورژانس پزشکی محسوب شده و نیازمند توجه کافی برای پیشگیری از عوارضی مثل ترومبوز وریدی عمقی و به صورت بالقوه آمبولی ریوی کشندۀ می‌باشد. نکروز آواسکولار و آسیب عصب سیاتیک، نیز می‌تواند همراه با در رفتگی هیپ باشد. در رفتگی هیپ هزینه‌های اضافی بستری و مراقبت متعاقب آن را بر بیمار تحمیل می‌کند و یک عارضه ناخوشایند برای بیماران و پزشکان به شمار می‌رود. این مسئله مهم است که هیپ سریع جا انداخته شده و با ثبات گردد تا بیمار بتواند هر چه زودتر فعالیت‌هایش را ادامه دهد. استراحت طولانی مدت در تختخواب می‌تواند به علت ضعف عضلانی و به صورت بالقوه مشکلات تنفسی، بهبودی را مشکل سازد. لذا روش‌های جایگزین مانند درمان ارتزی در این مورد روش مناسب‌تری می‌باشد [۲۰-۱۷].

اگرچه تعریف دقیق کیفیت زندگی مشکل است، ولی یک مفهوم گسترده برای اغلب مردم دارد که شامل رضایت از زندگی در همه زمینه‌ها می‌باشد [۲۱]. اگرچه قبل از طول عمر بیماران اهمیت بسیاری داشت، ولی امروزه کیفیت زندگی بیماران نیز مورد توجه زیادی قرار گرفته است [۲۲]. کیفیت زندگی مبتنی بر سلامت عبارتست از شرایطی که در آن بیمار از نظر عاطفی، اجتماعی و عملکرد فیزیکی احساس رضایت می‌نماید [۲۳]. آنچه نهایتاً به دنبال یک درمان دارویی و یا جراحی برای بیمار حاصل می‌شود و باقی می‌ماند بهترین و اساسی‌ترین معیار برای

قضاؤت میزان تأثیر آن درمان است [۲۴، ۲۵]. پیامد سلامت در هر مورد، باید تعریف شده و با ابزارهای معتبر و هنجار شده اندازه گیری شوند بدین معنی که نتایج به طور یکنواخت بررسی شوند و ابزار به کارگرفته شده چه آزمون پرسشنامه و هر ابزار دیگری چند بار آزمایش شده و مشخص شود که هر بار نتایج مشابه و روا عرضه خواهد کرد. این پیامدها از طریق پرسشنامه‌ها بدست می‌آید [۲۶، ۲۷]. پرسشنامه‌هایی بایستی این موارد را اندازه گیری کنند که بیمار بتواند به خوبی بر اساس نتایج حاصل از درمان به آنها پاسخ دهد. چندین پرسشنامه برای این منظور طراحی گردیده است از جمله "فرم کوتاه بررسی پیامد سلامت عمومی (SF-36)" برای بررسی سلامت جسمی و روانی بیماران، پرسشنامه WOMAC که برای بررسی استئوآرتیت توسط دانشگاه‌های وسترن انتاریو و مک‌ماستر تدوین شده و جزئیات ارزیابی بیشتری را شامل می‌شود. همچنین پرسشنامه ناتوانی ترجیحی بیماران آرتیت (MACTAR) [۲۸-۳۱]. میزان رضایت بیماران از درمانی که دریافت کرده‌اند یکی دیگر از روش‌های اندازه گیری پیامد درمان است [۳۲]. یکی از اعمال جراحی که امروزه به میزان زیادی انجام می‌گردد تعویض مفصل هیپ (آرتروپلاستی هیپ) می‌باشد که معمولاً به عنوان درمان نهایی استئوآرتیت پیشرفته مفصل هیپ و همچنین به عنوان یکی از گزینه‌های درمانی شکستگی‌های گردن فمور در افراد سالمندی که از نظر عملکرد فعال می‌باشند و کیفیت استخوان مناسبی دارند در نظر گرفته می‌شود [۳۳].

درمان ارتزی می‌تواند به فرآیند بازگشت بیمار به فعالیت‌های زندگی کمک نماید و برای بیمار حرکت زود هنگام را ممکن سازد. این برای آن دسته از بیمارانی که همیشه دچار دررفتگی هستند یا در معرض خطر دررفتگی می‌باشند، اهمیت دارد. استفاده از ارتز هیپ علاوه بر پیشگیری از دررفتگی می‌تواند پس از دررفتگی برای تسهیل التیام و از سرگیری فعالیت‌های طبیعی بیمار، به کار رود. برای نگه داشتن هیپ در سوکت برای پیشگیری از دررفتگی، متخصص ارتوپدی باید مانع از فلکسیون بیش از حد شود و از اداکسیون و چرخش به سمت داخل در

حالی که فلکسیون هیپ بیشتر از ۹۰ درجه است، پیشگیری کند. به صورت معمول در درمان ارتزی، این امر به وسیله یک مفصل قابل تنظیم در دامنه حرکتی هیپ که فلکسیون هیپ را در ۷۰ درجه قفل می کند، انجام می شود و زاویه ابداکسیون در ۱۵-۱۰ درجه قرار می گیرد[۳۴]. این حرکت در همه وضعیت ها پایدار است و نیازمند این است که بیمار این زاویه ابداکسیون را حتی در حین حرکت علی رغم این واقعیت که بیماران به ندرت در این وضعیت دچار دررفتگی می شوند، حفظ نماید. صرف انرژی بیشتر و الگوهای جبرانی راه رفتن در مفصل هیپ اجتناب ناپذیرند و باعث ایجاد ابداکسیون هیپ در وضعیت نشسته و یک وضعیت نوترال تر برای ایستادن و راه رفتن می شود[۳۴].

توافق بر استفاده از ارتز برای جلوگیری از دررفتگی پس از آرتروپلاستی مفصل هیپ وجود ندارد. در مطالعاتی که توسط Lima^۱ و همکارانش انجام شده است، آنها نشان دادند که استفاده از ارتز پس از جراحی هیپ می تواند شیوع این عارضه را در بیماران با جراحی اصلاحی به میزان ۸/۳٪ یا کمتر کاهش دهد[۳۵]. Mollory^۲ و همکارانش نیز موفقیت ۷۰ درصدی جلوگیری از دررفتگی با ارتز بعد از انجام آرتروپلاستی مفصل هیپ را گزارش کرده اند[۳۶]. اما Dewal^۳ و همکارانش در یک مطالعه گذشته نگر اختلافی در میزان دررفتگی بین کسانی که از ارتز استفاده کرده بودند با کسانی که از ارتز استفاده نکرده بودند، گزارش نکردند[۳۷]. نتایج طولانی مدت استفاده از ارتز و نداشتن گروه کنترل از مشکلات مطالعات در این زمینه می باشد. مشکل دیگری که بر تحقیقات در این زمینه وارد می باشد، یکسان نبودن روش های جراحی، قطعات پروتزی استفاده شده و ارتزهای استفاده شده می باشد[۳۸].

¹ Lima

² Mollary

³ Dewal