

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

دانشگاه علوم و فنون مازندران

پایان نامه

مقطع کارشناسی ارشد

رشته مدیریت سیستم - بهره‌وری

موضوع :

مدل تصمیم‌گیری فازی جهت انتخاب نوع ایستگاه انتقال برق با رویکرد مهندسی ارزش

استاد راهنمای اول: جناب آقای دکتر ایرج مهدوی

عضو هیات علمی گروه مهندسی صنایع دانشگاه علوم و فنون مازندران

استاد راهنمای دوم: جناب آقای دکتر محسن اکبر پور شیرازی

عضو هیات علمی گروه مهندسی صنایع دانشگاه خواجه نصیر الدین طوسی

نگارش:

۱۳۸۸ / ۱۲۱ - ۰

قربانعلی فلاح

تابستان ۱۳۸۶

دانشگاه مازندران
تشریفی

تقدیم به

شهداي صنعت برق، و همکارانی گه حین انجام وظيفه برای
روشنی بخشیدن به خانه های هموطنان جان شیرینشان را در
طبق اخلاص گذاشتند و چون شمع سوختند.
راهشان پر رهرو باد.

تقدیر و تشکر

جا دارد از زحمات، راهنمایی ها و سعه صدر استاد گرانقدر جناب آقای دکتر ایرج مهدوی و همچنین استاد محترم، جناب آقای دکتر محسن اکبرپور شیرازی بواسطه کوشش بی دریغشان برای به بار نشستن پایان نامه تشکر نمایم. بی شک اگر کمک های فکری و معاضدت جناب آقای مهندس فرهاد علی یولداشی در تنظیم پایان نامه و ارشادات آقای مهندس سید زمان حسینی، معاون محترم بهره برداری برق منطقه ای مازندران بعنوان مشاور پژوهش و آقای مهندس حامدی مجری پست های فوق توزیع شرکت برق منطقه ای مازندران و نهایتاً تحمل شرایط دشوار دوران تحقیق از طرف همسرم نبود، امکان حصول به نتیجه مطلوب میسر نمی شد.

چکیده

امروزه با توجه به نقش کلیدی انرژی الکتریکی در صنعت و زندگی روزمره و همچنین انتظارات مصرف کنندگان، شرایط خاصی برای تامین به موقع و با کیفیت این کالا برای متولیان مربوطه بوجود آمده است. لذا ضرورت حفظ آمادگی تاسیسات فعلی و احداث بهینه نیروگاه‌ها و ایستگاه‌های توزیع و انتقال نیرو مطابق با انتظارات و برنامه‌های تدوین شده از ضروریات صنعت برق می‌باشد. با توجه به محدودیت منابع در دسترس ارائه راهکاری برای پاسخ‌گویی به انتظارات مذکور بسیار حائز اهمیت است، لذا توسعه یک مدل ریاضی که بتواند کلیه شرایط مورد نظر را پوشش دهد، ضروری بنظر می‌رسد. در این میان بکار گیری رویکرد مهندسی ارزش که بر مدیریت مشارکتی تاکید دارد و موجب تولید ایده‌های خلاق در قالب معیارها و گزینه‌های جدید و ارزش‌آفرینی در فرایند حل مساله می‌شود، می‌تواند بر اعتبار مدل بیافزاید.

همانطوریکه ذکر گردید، هدف این پژوهش، ارایه مدلی ریاضی با استفاده از ساختار تصمیم‌گیری چندشاخصه و منطق فازی برای تعیین نوع ایستگاه برق بر اساس رویکرد مهندسی ارزش است. در مدل پیشنهادی، ضمن جاری ساختن روند مهندسی ارزش، برای اولویت بندی گزینه‌های مطرح با استفاده از نظرات خبرگان، از تکنیک‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه گروهی نیز استفاده شده است و از آنجا که محیط تصمیم‌گیری نا مطمئن است، برای تجزیه و تحلیل و اولویت بندی گزینه‌ها از منطق فازی نیز بهره گرفته شده است. بدین منظور مرور ادبیات موضوع، جمع آوری اطلاعات، تشکیل تیم مهندسی ارزش، طراحی پرسش نامه برای اخذ نظرات خبرگان و تحلیل نتایج بدست آمده با استفاده از تکنیک‌های

تصمیم گیری فازی انجام گرفته است و در نهایت برای اولویت بندی گزینه ها از روش تاپ سیس^۱ استفاده شده است.

¹ TOPSIS

فصل اول

۱	-۱- بیان مساله.....
۲	-۲- ضرورت پژوهش.....
۳	-۳- اهداف تحقیق.....
۴	-۴- سوالات تحقیق.....
۵	-۵- فرضیات تحقیق.....
۶	-۶- روش تحقیق.....
۷	-۷- دامنه تحقیق.....
۸	-۸- محدودیت‌ها و موانع پژوهش.....
۹	-۹- خلاصه فصل.....

فصل دوم

۱۰	-۱- مهندسی ارزش.....
۱۱	-۱-۱-۱-۲- مفاهیم اساسی در مهندسی ارزش.....
۱۲	-۱-۱-۱-۲- ارزش.....
۱۲	-۲-۱-۱-۲- کارکرد.....
۱۲	-۱-۲-۱-۱-۲- کارکرد اصلی.....
۱۳	-۲-۲-۱-۱-۲- کارکرد ثانویه.....
۱۳	-۳-۲-۱-۱-۲- تفاوت کارکرد اصلی و ثانویه.....
۱۳	-۳-۱-۱-۲- بهای کارکرد.....
۱۴	-۴-۱-۱-۲- عملکرد.....
۱۴	-۵-۱-۱-۲- شاخص ارزش.....
۱۴	-۶-۱-۱-۲- سنجش ارزش.....
۱۵	-۱-۲-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه های مختلف.....
۱۵	-۱-۲-۱-۲-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه سازمان مدیریت و برنامه ریزی ایران.....
۱۶	-۱-۲-۱-۲-۲-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه دایره عمران آمریکا.....
۱۶	-۱-۲-۲-۱-۲-۳-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه انجمن مهندسین ارزش آمریکا.....
۱۶	-۱-۲-۲-۱-۲-۴-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه خدمات ساختمانی دولتی آمریکا.....
۱۷	-۱-۲-۲-۱-۲-۵-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه لورنس مایلز.....
۱۷	-۱-۲-۲-۱-۲-۶-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه موسسه مدیریت ارزش انگلستان.....
۱۷	-۱-۲-۲-۱-۲-۷-۱-۲- مهندسی ارزش از دیدگاه آیراس.....

۱۷	آشنایی با فرایند مهندسی ارزش.....	۳-۱-۲
۱۹	پیش مطالعات.....	۱-۳-۱-۲
۱۹	کارگاه مهندسی ارزش.....	۲-۳-۱-۲
۱۹	پس مطالعات.....	۳-۳-۱-۲
۲۰	بررسی روند کارگاه مهندسی ارزش.....	۴-۱-۲
۲۰	فاز عمومی.....	۱-۴-۱-۲
۲۰	فاز اطلاعات.....	۲-۴-۱-۲
۲۱	فاز عملکرد(آنالیز کارکرد).....	۳-۴-۱-۲
۲۱	تحلیل عملکرد.....	۱-۳-۴-۱-۲
۲۳	نمودار فست.....	۲-۳-۴-۱-۲
۲۵	فاز خلاقیت.....	۴-۴-۱-۲
۲۶	فاز ارزیابی.....	۵-۴-۱-۲
۲۶	فاز توسعه.....	۶-۴-۱-۲
۲۶	فاز ارایه و اجرا.....	۷-۴-۱-۲
۲۷	مزایای بکارگیری مهندسی ارزش.....	۵-۱-۲
۲۷	زمان بکارگیری مهندسی ارزش در پروژه ها.....	۶-۱-۲
۲۷	ساز و کار قانونی بکارگیری مهندسی ارزش در کشور.....	۷-۱-۲
۲۸	کاربرد مهندسی ارزش در دنیا.....	۸-۱-۲
۳۰	مدیریت مشارکتی، مهندسی ارزش و تصمیم گیری گروهی.....	۹-۱-۲
۳۱	تصمیم گیری.....	۲-۲
۳۱	تعريف تصمیم گیری.....	۲-۲
۳۱	مدل در تصمیم گیری و انواع آن.....	۲-۲-۲
۳۲	شرایط حاکم بر تصمیم گیری.....	۳-۲-۲
۳۲	تصمیم گیری تحت شرایط اطمینان.....	۳-۲-۲
۳۲	تصمیم گیری تحت شرایط ریسک.....	۳-۲-۲
۳۲	تصمیم گیری تحت شرایط عدم اطمینان.....	۳-۳-۲-۲
۳۳	تصمیم گیری در شرایط فازی.....	۴-۳-۲-۲
۳۳	تصمیم گیری با معیارهای چندگانه.....	۴-۲-۲
۳۴	مدل های تصمیم گیری های چند هدفه.....	۱-۴-۲-۲
۳۵	مدل های تصمیم گیری های چند شاخصه.....	۲-۴-۲-۲
۳۵	خصوصیات مشترک مسایل تصمیم گیری با شاخص های چند گانه.....	۱-۲-۴-۲-۲
۳۸	واحدهای بی مقیاس.....	۲-۲-۴-۲-۲
۳۹	ارزیابی اوزان شاخص ها	۳-۲-۴-۲-۲
۴۰	انواع روش های تصمیم گیری با شاخص های چندگانه بر حسب اطلاعات موجود.....	۴-۲-۴-۲-۲
۴۱	انواع روش های تصمیم گیری با شاخص های چندگانه بر حسب ارتباط بین شاخص ها.....	۵-۲-۴-۲-۲
۴۴	روش تاپ سیس.....	۶-۲-۴-۲-۲
۴۶	گذری بر منطق و نظریه مجموعه های فازی.....	۳-۲

۱-۳-۲	- منطق فازی در مقابل منطق ارسطویی	۴۶
۲-۳-۲	- مجموعه های کلاسیک-مجموعه های فازی	۴۷
۳-۳-۲	- تابع عضویت در مجموعه های فازی	۵۰
۴-۳-۲	- سیر تاریخی منطق فازی	۵۰
۵-۳-۲	- تفاوت تئوری فازی و تئوری احتمالات	۵۳
۶-۳-۲	- متغیرهای زبانی	۵۴
۴-۲	- تصمیم گیری با شاخص های چندگانه فازی	۵۵
۴-۴-۲	- معرفی مدل یاگر	۵۵
۴-۴-۲	- لگوریتم مدل یاگر	۵۶
۵-۲	- تصمیم گیری در محیط فازی با استفاده از نظرات چند کارشناس	۵۸
۶-۲	- خلاصه فصل	۵۹

فصل سوم

۱-۳	- پست برق و وظایف آن	۶۱
۲-۳	- هدف از استقرار ایستگاه	۶۲
۳-۳	- اجزاء مختلف ایستگاههای فشار قوی	۶۳
۴-۳	- انواع پستهای فشار قوی	۶۵
۴-۴-۳	- تقسیم بندی پست ها از نظر وظیفه ای	۶۵
۴-۴-۳	- پستهای تبدیل	۶۵
۴-۴-۳	- پستهای کلیدی	۶۵
۴-۴-۳	- پست های ترکیبی	۶۶
۴-۴-۳	- تقسیم بندی پست ها از نظر نوع استقرار تجهیزات	۶۶
۴-۴-۳	- پستهای باز	۶۶
۴-۴-۳	- پستهای بسته	۶۶
۴-۴-۳	- تقسیم بندی پست ها از نظر نوع عایق بین فازها	۶۶
۴-۴-۳	- پستهای معمولی	۶۷
۴-۴-۳	- پستهای با سوئیچ گیرهای گازی	۶۷
۴-۴-۳	- پستهای هیبرید	۶۸
۴-۴-۳	- پست های ویژه	۶۸
۴-۴-۳	- پست های زیر زمینی گازی	۶۸
۴-۴-۳	- پست های سیار	۶۹
۴-۴-۳	- پست های مدولار	۶۹
۴-۴-۳	- پست های هوایی	۶۹
۴-۴-۳	- مزايا و معایب انواع پست ها	۷۰
۴-۵-۳	- پستهای با تجهیزات معمولی	۷۰
۴-۵-۳	- پستهای با سوئیچ گیرهای گازی GIS	۷۱
۴-۶	- پست بهینه	۷۵
۴-۷-۳	- اطلاعات مورد نیاز(معیارها) برای انتخاب نوع پست(تکنولوژی مورد نظر)	۷۶

۷۷	۱-۷-۳-موقعیت جغرافیایی.....
۷۸	۱-۱-۷-۳-مساحت مورد نیاز.....
۷۸	۲-۱-۷-۳-شرایط اقلیمی.....
۷۸	۳-۱-۷-۳-دسترسی به جاده های اصلی و ارتباطی.....
۷۸	۴-۱-۷-۳-دسترسی به منابع تامین مصالح ساختمانی.....
۷۹	۵-۱-۷-۳-دسترسی به شهرها و مراکز تسهیلات زندگی.....
۷۹	۶-۲-۷-۳-مسایل زیست محیطی.....
۸۰	۷-۳-۷-۳-راهبری سیستم.....
۸۱	۸-۱-۳-۷-۳-درجہ کنترل سیستم.....
۸۱	۹-۲-۳-۷-۳-سادگی سیستم کنترل.....
۸۱	۱۰-۳-۳-۷-۳-قابلیت اطمینان.....
۸۲	۱۱-۴-۳-۷-۳-قابلیت انعطاف.....
۸۲	۱۲-۵-۳-۷-۳-تحمل پذیری.....
۸۳	۱۳-۶-۳-۷-۳-توسعه پذیری.....
۸۳	۱۴-۴-۷-۳-نگهداری و تعمیرات.....
۸۳	۱۵-۵-۷-۳-زمان مورد نیاز.....
۸۳	۱۶-۶-۷-۳-ایمنی و امنیت کارکرد.....
۸۵	۱۷-۸-۳-روش شناسی تحقیق.....
۸۵	۱۸-۱-۸-۳-مرحله پیش مطالعات.....
۸۵	۱۹-۲-۸-۳-کارگاه مهندسی ارزش.....
۸۶	۲۰-۱-۲-۸-۳-فاز عمومی.....
۸۶	۲۱-۲-۲-۸-۳-فاز اطلاعات.....
۸۶	۲۲-۳-۲-۸-۳-فاز عملکرد.....
۸۶	۲۳-۱-۳-۲-۸-۳-بیررسی عملکرد ها و رسم جدول طبقه بندی عملکرد.....
۸۷	۲۴-۲-۳-۲-۸-۳-رسم نمودار فست.....
۹۰	۲۵-۴-۲-۸-۳-فاز خلاقیت.....
۹۰	۲۶-۵-۲-۸-۳-فاز ارزیابی.....
۹۲	۲۷-۱-۵-۲-۸-۳-گام اول: تعیین وزن معیارها.....
۹۴	۲۸-۲-۵-۲-۸-۳-گام دوم: تعیین توابع عضویت.....
۹۷	۲۹-۶-۲-۸-۳-فاز بسط و توسعه.....
۹۷	۳۰-۱-۶-۲-۸-۳-اطلاعات مورد نیاز برای برآورد هزینه های احداث.....
۹۸	۳۱-۲-۶-۲-۸-۳-اطلاعات مورد نیاز برای برآورد هزینه های بهره برداری.....
۹۹	۳۲-۶-۲-۸-۳-محاسبه هزینه طول عمر.....
۹۹	۳۳-۶-۲-۸-۳-ترتیب نهایی گزینه ها.....
۱۰۱	۳۴-۷-۲-۸-۳-فاز اجرا.....
۱۰۱	۳۵-۳-۸-۲-۸-۳-مرحله پس مطالعات.....
۱۰۱	۳۶-۹-۲-۸-۳-خلاصه فصل.....

فصل چهارم

۱۰۳	۴-۱-۱-۴-شرکت برق منطقه ای مازندران.....
۱۰۳	۱-۱-۱-۴-تاریخچه برق مازندران.....
۱۰۵	۲-۲-۴-ارایه اطلاعات مطالعه موردي.....
۱۰۶	۴-۲-۱-۴- تعیین وزن معیارها
۱۰۹	۴-۲-۲-۴- تخصیص مقادیر زبانی.....
۱۱۰	۴-۳-۲-۴-رتبه بندی گزینه ها نسبت به جمیع معیارها.....
۱۱۲	۴-۴-۲-۴-رتبه بندی گزینه ها نسبت به هزینه دوره عمر(فاز بسط و توسعه).....
۱۱۳	۴-۵-۲-۴-اولویت بندی نهایی گزینه ها.....
۱۱۷	۴-۶-۲-۴-نتیجه گیری.....
۱۱۷	۴-۳-۴-خلاصه فصل

فصل پنجم

۱۱۹	۱-۵-روال کار.....
۱۲۰	۲-۵-نتیجه گیری.....
۱۲۱	۳-۵-پیشنهاد برای پژوهش های آتی.....
۱۲۲	مراجع فارسی.....
۱۲۵	مراجع انگلیسی.....
۱۲۸	مراجع اینترنتی.....

فهرست شکل ها

عنوان	شماره صفحه
شکل ۱-۲-ماتریس تصمیم	۳۵
شکل ۲-۲-مقیاس پورتر	۳۷
شکل ۲-۳-مقیاس ده دهی	۳۷
شکل ۲-۴-مقیاس لیکرت	۳۷
شکل ۲-۵-مقیاس نقطه ای	۳۸
شکل ۲-۶-روش های MADM بر حسب اطلاعات موجود	۴۰
شکل ۲-۷-روش های MADM بر حسب ارتباط بین شاخص ها	۴۳
شکل ۲-۸-طیف سفید و خاکستری در مجموعه های فازی	۴۹
شکل ۲-۹-نمودار عضویت بلند قد بودن	۵۲
شکل ۲-۱۰-نمودار عضویت خیلی بلند قد و کم و بیش بلند قد	۵۳
شکل ۱۱-۲-ماتریس توابع عضویت فازی	۵۶
شکل ۱۲-۲-ماتریس یاگر	۵۷
شکل ۱-۳-نمایی از خطوط انتقال و پست برق	۶۲
شکل ۲-۳-جایگاه یک ایستگاه در شبکه تولید و انتقال و توزیع نیروی برق	۶۳
شکل ۳-۳-یک ایستگاه معمولی A.I.S باز	۶۷
شکل ۳-۴-یک ایستگاه معمولی A.I.S باز از نوع COMPASS	۶۷
شکل ۳-۵-یک ایستگاه G.I.S باز	۶۸
شکل ۳-۶-سوئیچگیر پست گازی ۲۴۵ ولتی در کشور فرانسه	۷۱
شکل ۳-۷-نمودار فست برای وضع موجود	۸۸
شکل ۳-۸-نمودار فست برای وضع مطلوب	۸۹
شکل ۳-۹-ساختار سلسله مراتبی مساله	۹۱
شکل ۳-۱۰-مجموعه فازی عالی	۹۴

..... ۹۹	شکل ۱۱-۳-ماتریس تصمیم نهایی
..... ۹۹	شکل ۱۲-۳-ماتریس بی مقیاس تصمیم نهایی
..... ۱۰۰	شکل ۱۳-۳-ماتریس V
..... ۱۰۷	شکل ۱۴-۱-اوزان بدست آمده توسط نرم افزار Expert Choice

فهرست جداول

عنوان	شماره صفحه
-------	------------

جدول ۱-۲-رونده توسعه مهندسی ارزش در جهان	۱۱
جدول ۲-۲-فرم تحلیل کارکرد پل	۲۲
جدول ۳-۲-درصد کاربرد مهندسی ارزش در صنایع مختلف جهان	۲۹
جدول ۴-۲-کاربرد مهندسی ارزش در رشته‌های مختلف در ایالات متحده	۲۹
جدول ۱-۳-معیارهای لازم برای تعیین نوع پست برق	۷۷
جدول ۲-۳-طبقه بندی عملکردها	۸۷
جدول ۳-۳-اوزان معیارها	۹۳
جدول ۴-۳-متغیر زبانی عالی	۹۴
جدول ۳-۵-توابع عضویت گزینه ها نسبت به معیارها	۹۵
جدول ۳-۶-تکمیل متدها	۹۶
جدول ۱-۴-اوزان محاسبه شده برای معیارها	۱۰۸
جدول ۲-۴-توابع عضویت اجتماعی	۱۰۹
جدول ۳-۴-خروجی مدل یاگر در مورد گزینه ها	۱۱۱
جدول ۴-۴-خروجی مدل یاگر در مورد گزینه ها	۱۱۲
جدول ۴-۵-ترتیب نهایی گزینه ها از حیث عملکرد	۱۱۲
جدول ۴-۶-هزینه دوره عمر گزینه ها	۱۱۲
جدول ۴-۷-خروجی مدل TOPSIS بر اساس دو شاخص عملکرد و هزینه	۱۱۳
جدول ۴-۸-خروجی نهایی مدل TOPSIS	۱۱۳
جدول ۴-۹-هزینه دوره عمر باحتساب قیمت زمین(هر متر مربع ۲ میلیون ریال)	۱۱۴
جدول ۴-۱۰-خروجی مدل TOPSIS	۱۱۴
جدول ۴-۹-هزینه دوره عمر باحتساب قیمت زمین(هر متر مربع ۳ میلیون ریال)	۱۱۵
جدول ۴-۱۰-خروجی مدل TOPSIS	۱۱۵

جدول ۹-۴-هزینه دوره عمر باحتساب قیمت زمین(هر متر مربع ۵ میلیون ریال).....	۱۱۶
جدول ۱۰-۴-خروجی مدل TOPSIS.....	۱۱۶

فصل اول

کلیات تحقیق

مقدمه

امروزه با توجه به نقش کلیدی انرژی الکتریکی در صنعت و زندگی روزمره و همچنین انتظارات مصرف کنندگان، شرایط خاصی برای تامین به موقع و با کیفیت این کالا برای متولیان مربوطه بوجود آمده است. لذا ضرورت حفظ آمادگی تاسیسات فعلی و احداث به موقع نیروگاه ها و ایستگاه های توزیع و انتقال نیرو مطابق با انتظارات و برنامه های تدوین شده از ضروریات صنعت برق می باشد. از طرفی دست اندر کاران برای احداث تاسیسات مورد نیاز برق رسانی با محدودیت های مواجه هستند. مواردی چون افزایش هزینه های سرمایه گذاری و بهره برداری، عدم دسترسی به فضای مورد نیاز، مسائل زیست محیطی، تمرکز نقاط پر مصرف در بعضی از مناطق پر تراکم، افزایش انتظارات مشترکین، کمبود منابع مالی ایجاد ایستگاه ها از جمله موارد مطرح هستند.

۱- بیان مسئله

تحقیق حاضر به ارایه یک مدل ریاضی تصمیم گیری چند شاخصه گروهی فازی برای انتخاب نوع تکنولوژی پست برق با رویکرد مهندسی ارزش می پردازد. به طور کلی عوامل مکانی و زمانی موثر در کاربری پستهای توزیع نیرو می تواند بسیار متنوع باشند. این عوامل به خصوص در سرزمین پهناوری چون ایران با شرایط اقلیمی بسیار متنوع و در عصری با تحولات چشمگیر زندگی و رشد روز افزون مصرف انرژی برق از تنوع بیشتری برخوردار هستند. انطباق پذیری چنین معیارهایی با شرایط و نیازهای متغیر، انتخاب نوع بهینه تکنولوژی برای احداث پست از بین گزینه های موجود را به عنوان یکی از اصلی ترین عوامل موثر در بهره وری پست با توجه به استانداردها، امکانات و محدودیت های موجود، امری اجتناب ناپذیر می نماید.

طبعیتاً چنین امری در شرکت برق منطقه‌ای مازندران که روز به روز بر شمار مشترکان آن افزوده می‌شود و تحول‌گرایی نوین در صنعت برق از فرصت‌های پیش روی آن بحساب می‌آید، نمود بارزی پیدا می‌کند. آنچه مشخص است اینکه تا حال انتخاب نوع تکنولوژی پست براساس روالی سنتی و با درنظر گرفتن حداقل معیارها استوار بوده است. اما در این تحقیق، ضمن آشنایی با شرکت برق منطقه‌ای مازندران، در بحث انتخاب نوع تکنولوژی، دیدگاه تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه گروهی براساس رویکرد ارزش آفرینی و مهندسی ارزش مدنظر بوده است. آنچه مهم است اینکه تصمیم‌گیری برای انتخاب بهترین گزینه از میان گزینه‌های متعدد با توجه به معیارهای مورد نظر که بر پایه نظرات متفاوت باشد و نیز در نظر گیری عدم قطعیت در این نظرات و سنجه‌های کیفی برای تبیین مقیاس‌ها، تلفیق روش‌های تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه در حالت تصمیم‌گیری گروهی را با منطق فازی برای اولویت‌بندی گزینه‌ها الزامی می‌نماید. ما در این تحقیق برای اولویت‌بندی گزینه‌ها از روش یاگر^۱، که یکی از روش‌های تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه فازی است، بهره گرفته‌ایم.

همچنین به‌نظر می‌رسد دیدگاهی که بتواند گزینه‌ها و معیارهای موجود را به گزینه‌ها و معیارهای موثر تقلیل دهد ضروری باشد. زیرا سطوح خطای تصمیم‌گیری را کاهش می‌دهد و باعث افزایش اعتبار مدل می‌شود. از طرفی، چنین دیدگاهی باید دربرگیرنده رویکردی باشد که بتواند ضمن بررسی مناسب‌تر تکنولوژی‌های تولیدی مورد نظر، دیدگاه ارزشی را برای مسئله تبیین کند. دیدگاه ارزشی بدان مفهوم است که فرایند انتخاب تکنولوژی تولید برق دارای کارایی و هزینه مناسب و عملکرد موثر باشد. از این رو در این تحقیق از رویکرد مهندسی ارزش استفاده شده است.

۲-۱- ضرورت پژوهش

^۱ Yager

رویکرد سنتی برای انتخاب نوع تکنولوژی پست برق بر حداقل معیارها و استانداردها استوار است و دارای هیچگونه پشتونه علمی نیست. در این روش قیمت و وسعت زمین در محدوده جغرافیایی مورد نظر و یا سایر ملاک‌های جزئی البته بدون در نظر گرفتن تمام معیارها و استانداردهای انتخاب تکنولوژی تولیدی انرژی مد نظر است و سپس بر اساس یک سیستم ساده حسابداری هزینه به انتخاب گزینه برتر اقدام می‌شود. همانطوری که یاد شد، چنان رویکردی شاخص‌های دیگر از قبیل شرایط اقلیمی و عدم منافات با محیط زیست و نظایر آن را در نظر نمی‌گیرد. حال آنکه بهجای قیمت زمین هزینه طول عمر^۱ و سایر شاخص‌ها را نیز باید در نظر گرفت. در هر صورت، ارایه رویکردی که نقایص گذشته را نداشته باشد و بتواند ضمن تبیین ویژگی‌ها و خصوصیات هر یک از گزینه‌ها بر اساس معیارها، شاخص‌ها و استانداردهای متنوع علمی، مناسب‌ترین آن‌ها را انتخاب و اولویت‌بندی کند، ضروری بهنظر می‌رسد. در این راستا بهدلیل ارایه چنان رویکردی هستیم که حتی‌الامکان بتواند ضعف‌های دیدگاه سنتی را پوشش دهد.

۱-۳- اهداف تحقیق

اهداف این تحقیق عبارتند از:

- هدف اصلی انتخاب تکنولوژی تولیدی مناسب برای احداث پست ۴۰۰/۲۳۰/۶۳/۲۰ و تجهیزات جانبی مربوطه برای استفاده بهینه از تسهیلات پست و رسیدن به بهره‌وری می‌باشد.
- شناسایی عوامل، معیارها و استانداردهای موثر در انتخاب تکنولوژی مناسب برای احداث پست.

^۱ Life Cycle Cost(L.C.C)

- ارزش آفرینی در حین انجام فرایند تحقیق (تا عملکرد موثر و هزینه مناسب در طراحی کل پست ملموس باشد).

۱-۴- سوالات تحقیق

سوالات مورد نظر در این پژوهش عبارتند از:

- عوامل موثر در انتخاب نوع تکنولوژی تولیدی برای احداث پست برق چه عواملی هستند و تاثیر آن‌ها چگونه است؟
- تاثیر تبیین دیدگاه مهندسی ارزش در فرایند بهینه‌سازی انتخاب نوع تکنولوژی تولیدی مناسب برای احداث پست چگونه است؟
- نقش نظریه فازی و تصمیم‌گیری با شاخص‌های چندگانه در بررسی اولویت‌بندی گزینه‌های مورد نظر به چه صورت تبیین می‌شود؟

۱-۵- فرضیات تحقیق

- موقعیت جغرافیایی محدوده‌ای که نیازمند احداث پست برق است
- تکنولوژی‌های تولید برق نامزد جهت احداث پست برق در محدوده مورد نظر
- اطلاعات و ویژگی‌های مربوط به شاخص‌های جغرافیایی و اقلیمی محدوده مورد نظر
- اطلاعات و ویژگی‌های مربوط به انواع تکنولوژی‌های تولیدی انرژی الکتریکی
- نیاز حال و آینده شبکه.

۱-۶- روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی است و از جستجوی در ادبیات موجود با استفاده از واژه‌های کلیدی به روش کتابخانه‌ای و جستجوی منابع اطلاعاتی نظریه شبکه جهانی اینترنت صورت پذیرفته است. همچنین برای رسیدن به اهداف پژوهش و پاسخ‌گویی مناسب به سوالات آن که

همان اولویت‌بندی گزینه ها^۱ و انتخاب تکنولوژی تولیدی مناسب برای راه اندازی پست برق می‌باشد، از تلفیق روش تصمیم گیری با معیارهای چندگانه گروهی و منطق فازی با رویکرد مهندسی ارزش استفاده شده است.

۱-۷- دامنه تحقیق

مدت اجرای این پژوهه ۱۸ ماه در نظر گرفته شده است که از تاریخ ۸۳/۱۰/۲۰ شروع و در تاریخ ۸۵/۴/۲۰ خاتمه یافته است.

۱-۸- محدودیت‌ها و موانع پژوهش

محدودیت‌های این پژوهش عبارت بودند از:

- محدودیت‌های دسترسی به منابع کتابخانه‌ای و الکترونیکی
- گستردگی ابعاد موضوع و امکانات محدود نرم افزاری

۱-۹- خلاصه فصل

در این فصل مساله تحقیق تشریح شد. بیان شد که این تحقیق بدنیال ارایه یک مدل ریاضی تصمیم گیری چند شاخصه گروهی فازی جهت انتخاب نوع تکنولوژی تولیدی پست برق ۴۰۰/۶۳/۲۰ کیلو ولت با رویکرد مهندسی ارزش می‌باشد. همچنین ضرورت پژوهش بیان گردید. سپس به بیان اهداف، سوالات، فرضیات و روش تحقیق پرداخته شد و در نهایت حدود تحقیق و همچنین محدودیت‌های پیش پای این مورد پژوهشی عنوان گردید.

^۱ تکنولوژی‌های تولیدی نامزد جهت احداث پست