



دانشگاه آزاد اسلامی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

دانشکده علوم سیاسی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)

در رشته علوم سیاسی

عنوان

بررسی مفهوم قدرت در جوامع شبکه‌ای

استاد راهنما:

دکتر احمد بخشایشی اردستانی

استاد مشاور:

دکتر محمدرحیم عیوضی

پژوهشگر:

محمد مختار قادری

تابستان ۱۳۹۰

به نام خداوند پخشنده مهربان



دانشگاه آزاد اسلامی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

دانشکده علوم سیاسی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)

در رشته علوم سیاسی

عنوان

بررسی مفهوم قدرت در جوامع شبکه‌ای

استاد راهنما:

دکتر احمد بخشایشی اردستانی

استاد مشاور:

دکتر محمدرحیم عیوضی

پژوهشگر:

محمد مختار قادری

تابستان ۱۳۹۰

تقدیم به گل همیشه بهارم، بهار

تعهدنامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

اینجانب محمد مختار قادری دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد به شماره دانشجویی ۸۷۰۰۰۱۳۳۳۰۰ در رشته علوم سیاسی که در تاریخ ۹۰/۶/۳۰ از پایان نامه خود تحت عنوان بررسی مفهوم قدرت در جوامع شبکه‌ای با کسب نمره ۱۸ و درجه عالی دفاع نموده ام. بدینوسیله متعدد می‌شوم:

- ۱- این پایان نامه حاصل تحقیق و پاسخگوییان پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و ...) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه‌های موجود نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن در فهرست ذکر و درج کرده ام.
- ۲- این پایان نامه قبل‌اً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین‌تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.
- ۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و ... از این پایان نامه داشتم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.
- ۴- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی:

محمد مختار قادری

تاریخ و امضاء:

بسمه تعالیٰ

در تاریخ ۹۰/۶/۳۰

محمد مختار قادری دانشجوی کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی از پایان نامه خود دفاع نموده و با نمره به حروف ۱۸ و با درجه عالی مورد تصویب قرار گرفت.

امضاء استاد راهنمای: دکتر احمد بخشایشی اردستانی

بسمه تعالی

دانشکده علوم سیاسی

(این چکیده به منظور چاپ در پژوهش نامه دانشگاه تهیه شده است)

نام واحد دانشگاهی: تهران مرکزی کد واحد: ۱۰۱	کدشناسی پایان نامه: ۱۰۱۲۰۸۱۲۸۹۱۰۰۵
عنوان پایان نامه کارشناسی ارشد: بررسی مفهوم قدرت در جوامع شبکه ای	
نام و نام خانوادگی دانشجو: محمدمختر قادری تاریخ شروع پایان نامه: ۸۹/۶/۲۳	شماره دانشجویی: ۸۷۰۰۱۳۳۳۰۰
تاریخ خاتمه پایان نامه: ۹۰/۶/۳۰	رشته تحصیلی: علوم سیاسی
استاد/ استادان راهنما: دکتر احمد بخشایشی اردستانی	
استاد/ استادان مشاور: دکتر محمد رحیم عیوضی	
آدرس و شماره تلفن: بزرگراه رسالت- چهارراه مجیدیه - خیابان حسن بنا-کوچه مقیسه - پ ۹	
چکیده پایان نامه:	
<p>اندیشمندان و صاحب نظران علوم اجتماعی بر این باورند که مرحله تازه ای در تاریخ جوامع بشری اغاز شده است. ویژگیهای این جامعه نو را می توان پدیده هایی از جمله اقتصاد اطلاعاتی جهانی ، هندسه متغیر شبکه ای، فرهنگ مجاز واقعی ، توسعه حیرت انگیز فناوری های دیجیتال، خدمات پیوسته و نیز فشردگی زمان و مکان برشمرد. از سوی دیگر قدرت به عنوان موضوع اصلی علم سیاست جایگاه مهمی در روابط انسانی دارد، قدرت و بازتولید ان در جوامع انسانی محوری ترین و مهمترین عاملی است که تفکر اجتماعی و سیاسی باید بر آن تأمل کند. هدف نگارنده از تحقیق حاضر، تشریح و توصیف مفاهیم ارائه شده از قدرت توسط اندیشمندان سیاسی و ضمن رده بندی این اندیشه ها، یافتن مفهوم قدرت مطابق با جامعه ای شبکه ای می باشد. روش به کار گرفته شده در این نوشته روش توصیفی مقایسه ای و تحلیلی است. پایان نامه حاضر از پنج فصل تشکیل شده است. فصل اول کلیات را در بر می گیرد. فصل دوم مفهوم قدرت را در اندیشه کلاسیک ، مدرن و پست مدرنیسم تشریح می نماید و در فصل سوم به رده بندی مفهوم قدرت در اندیشه ای سیاسی پرداخته ایم. در فصل چهارم به تبیین و توصیف جامعه ای شبکه ای از دیدگاه مانوئل کاستلز- به باور بسیاری از اندیشمندان کامل ترین و مبسوط ترین تبیین - اشاره کرده ایم . و در فصل پنجم ، نتیجه گیری ، مفهوم قدرت فوکویی را مطابق با جامعه ای شبکه ای یافته ایم.</p>	
نظر استاد راهنما برای چاپ در پژوهش نامه دانشگاه	مناسب است
تاریخ و امضاء	مناسب نیست

فصل اول: کلیات

۲.....	بیان مساله تحقیق
۴.....	اهمیت موضوع تحقیق و انگیزه انتخاب آن.
۴.....	هدفهای تحقیق.....
۵.....	سوالات و فرضیه
۶	روش تحقیق.....
۶.....	متغیرها و واژه های کلیدی
۷.....	سازماندهی تحقیق.....

فصل دوم: مطالعات نظری

۹.....	۱-۲ هستی شناسی ، شناخت شناسی و روش شناسی.....
۱۱.....	۲-۲ قدرت: کلاسیک، مدرن و پست مدرن.....
۱۲.....	۱-۲-۲ «قدرت» در اندیشه‌ی کلاسیک.....
۱۳.....	۲-۲-۲ مدرنیته و قدرت.....
۱۳	هابز و قدرت.....
۱۵.....	هگل و قدرت.....
۱۷	مارکسیسم و قدرت.....
۱۹	آنارشیسم و قدرت.....
۲۰	۳-۲-۲ پست مدرنیسم و قدرت.....

۲۱	نیچه و قدرت.....
۲۳	فوکو و قدرت.....
۲۵	لیوتار و قدرت.....
۲۶	۳-۲ خاستگاه های صورت بندی مفهوم قدرت.....

فصل سوم : رده بندی مفهوم قدرت

۳۱	روش های رده بندی مفهوم قدرت
۳۵	تکثر گرایی ، نخبه گرایی ، نومارکسیستی
۳۶	سه الگوی قدرتِ لوکس
۳۶	تصمیم گیری: وجه نخست قدرت.....
۳۹	تنظیم دستور کار: وجه دوم قدرت.....
۴۱	شكل گیری ترجیحات: وجه سوم قدرت.....
۴۴	قدرت: دیدگاه های تحلیلی و انتقادی.....
۴۶	فوکو و «میکروفیزیک» قدرت.....

فصل چهارم : جامعه‌ی شبکه‌ای

..... ۵۰	جامعه‌ی شبکه‌ای
..... ۵۴	۱-۱-۴ انقلاب تکنولوژی اطلاعات؛ کدام انقلاب؟
..... ۵۶	۱-۱-۴-۱ وجوه تمایز انقلاب تکنولوژی
..... ۵۸	۱-۱-۴-۲ پارادایم تکنولوژی اطلاعات
..... ۶۳	۱-۲-۴ اقتصاد اطلاعاتی و روند جهانی شدن
..... ۶۴	۱-۲-۴-۱ بهره‌وری، توان رقابت و اقتصاد اطلاعاتی
..... ۶۶	۱-۲-۴-۲ تشخّص تاریخی اطلاعات گرایی
..... ۶۷	۱-۲-۴-۳ اقتصاد جهانی؛ پیدایش، ساختار و الگوی تحول
..... ۷۴	۱-۲-۴-۴ بنگاه شبکه‌ای؛ فرهنگ، نهادها و سازمانهای اطلاعاتی
..... ۷۵	۱-۳-۴ روندهای سازمانی در تجدید ساختار سرمایه داری
..... ۷۶	۱-۳-۴-۱ گرایش‌های سازمانی متعددی از روند تجدید ساختار سرمایه داری
..... ۷۸	۱-۳-۴-۲ تکنولوژی اطلاعاتی و بنگاه شبکه‌ای
..... ۸۰	۱-۳-۴-۳ روح اطلاعات گرایی
..... ۸۳	۱-۳-۴-۴ دگرگونی کار و اشتغال؛ کارکنان شبکه‌ها، بیکاران و کارکنان پاره وقت
..... ۸۳	۱-۴-۴ جامعه‌ی فرا-صنعتی، اقتصاد خدماتی، و جامعه‌ی اطلاعاتی
..... ۸۸	۱-۴-۴-۱ تکنولوژی اطلاعات و تجدید ساختار روابط سرمایه-نیروی کار

۹۰.....	۴-۵ فرهنگ مجاز واقعی: یکپارچگی ارتباطات الکترونیک،.....
۹۲.....	۴-۱ ارتباط کامپیو تری، کتلر صنعتی، شبکه های اجتماعی و جوامع مجازی.....
۹۵.....	۴-۲ فرهنگ مجاز واقعی.....
۹۸.....	۴-۳ فضای جریانها
۹۸.....	۴-۱ خدمات پیشرفته، جریانهای اطلاعات و شهر جهانی.....
۱۰۰.....	۴-۲ دگرگونی شکل شهری: شهر اطلاعاتی.....
۱۰۱.....	۴-۳ نظریه اجتماعی مکان و نظریه فضای جریانها.....
۱۰۹.....	۴-۴ معماری آخر زمان.....
۱۱۱.....	۴-۵ مرز ابدیت: زمان بی زمان.....
۱۱۳.....	۴-۶ ۱ زمان مجازی.....
۱۱۶.....	۴-۷ ۲ زمان، فضا، و جامعه: مرز بی نهایت.....
۱۱۷.....	۴-۸ نتیجه: جامعه شبکه ای

فصل پنجم: نتیجه گیری

۱۲۹.....	نتیجه گیری.....
۱۴۳.....	منابع فارسی.....
۱۴۶	منابع انگلیسی.....

فصل اول :

كلبات

بیان مساله تحقیق :

اندیشمندان و صاحب نظران علوم اجتماعی بر این باورند که مرحله تازه ای در تاریخ جوامع بشری اغاز شده است. مرحله ای که با اصطلاحاتی نظیر جامعه فرآصنعتی، جامعه اطلاعاتی ، جامعه پست مدرن ، جامعه مجازی و امثالهم توصیف و تبیین شده است. ویژگیهای این جامعه نو را می توان پدیده هایی از جمله اقتصاد اطلاعاتی جهانی ، هندسه متغیر شبکه ای، فرهنگ مجاز واقعی ، توسعه حیرت انگیز فناوری های دیجیتال، خدمات پیوسته و نیز فشردگی زمان و مکان برشمرد (کاستلز، ۱۳۹۰، ۱۵).

جهانی نو در حال شکل گیری از پایان هزاره دوم میلادی است. این جهان در حدود اواخر دهه ۱۹۶۰ و نیمه دهه ۱۹۷۰ بر اثر تقارن تاریخی سه فرایند مستقل پدیدار شد. انقلاب تکنولوژی اطلاعات، بحران های اقتصادی سرمایه داری و دولت سalarی و تجدید ساختار متعاقب آنها و شکوفایی جنبش های اجتماعی فرهنگی، همچون آزادی خواهی، حقوق بشر، فمینیسم و طرفداری از محیط زیست. تعامل میان این فرایندها و واکنش هایی که به آن دامن زدند، یک ساختار نوین اجتماعی و مسلط، یعنی فرهنگ مجازی واقعی را به عرصه وجود آورد. منطق نهفته در این اقتصاد، این جامعه و این فرهنگ، زیربنای کنش و نهادهای اجتماعی در سرتاسر جهانی به هم پیوسته است... از دیگر سو تکنولوژی های نوین اطلاعات با فراهم آوردن ابزار شبکه سازی، ارتباطات راه دور، ذخیره پردازش اطلاعات، فردی شدن هماهنگ کار و تمرکز و تمرکز زدایی همزمان تصمیم گیری، در کمک به پیدایش این سرمایه داری احیا شده و انعطاف پذیر نقشی کارساز ایفا کردند. شبکه های سرمایه،

نیروی کار، اطلاعات و بازارها از طریق تکنولوژی، کارکردهای مردم و مناطق ارزشمند را در گوشه و کنار خیابان به یکدیگر پیوند زندند و در عین حال جمعیت‌ها و سرزمین‌هایی را که از لحاظ پویایی سرمایه داری جهانی فاقد ارزش و فایده بودند، از شبکه خود بیرون رانندند... برای نخستین بار در تاریخ، تمامی سیاره پیرامون یک مجموعه عمده مشترکی از قوانین اقتصادی سازمان یافته است.

فناوری‌های اطلاعاتی که علم الکترونیک مبنای آن هاست، به طور کلی تعریف جامعه را دگرگون کرده‌اند. از انجایی که شبکه را مجموعه‌ای از نقاط اتصال یا گره‌های به هم پیوسته تعریف کرده‌اند، مراد از جامعه شبکه‌ای، ساختارها و فعالیتهای اجتماعی اصلی‌ای است که حول شبکه‌هایی سازمان داده شده‌اند که اطلاعات را به کمک روش‌ها و ابزارهای الکترونیک پردازش می‌کنند. جامعه شبکه‌ای را بطور خلاصه می‌توان، تعامل فناوری و محیط اجتماعی یا همان ساخت اجتماعی‌ای دانست که این تعامل در ان اتفاق می‌افتد. از سوی دیگر قدرت به عنوان موضوع اصلی علم سیاست جایگاه مهمی در روابط انسانی دارد و اصولاً چیزی که در تمام جوامع انسانی از اغاز با ان رو برو بوده ایم گرایش عام و بسیار رایج تمايل به باز تولید قدرت و سلطه است . قدرت و باز تولید ان در جوامع انسانی محوری ترین و مهمترین عاملی است که تفکر اجتماعی و سیاسی باید بر آن تأمل کند. بررسی هستی شناسانه ، معرفت شناسانه و روش شناسانه قادرت در جوامع شبکه‌ای - که کلیه سطوح اجتماع را که، معمولاً سطوح خرد ، میانی و کلان یا حوزه‌های خصوصی و عمومی خوانده می‌شوند به یکدیگر متصل و خطوط تقسیم کننده میان این مفاهیم انتزاعی را در عالم واقعیت کمرنگ می‌نماید- مساله مورد توجه تحقیق حاضر می‌باشد.

اهمیت موضوع تحقیق و انگیزه انتخاب آن :

انقلابی که در فناوری اطلاعات از دهه ۱۹۷۰ شکل گرفته به مرتب موثرتر از انقلاب صنعتی قرن هیجدهم می باشد که بر اقتصاد ، جامعه و فرهنگ عمیقاً تاثیر نهاده و همه جهان را به صورت یک شبکه در اورده است ، شبکه عظیمی که بافت اصلی و تار و پود ان را اطلاعات و نظام ارتباطات الکترونیک تشکیل می دهد، در اینده وضعیت افراد در شبکه های رسانه ای تعیین کننده وضعیت انان در جامعه خواهد بود. و اگر این واقعیت را نپذیریم خود را در موقعیتی بحرانی قرار داده ایم. امروزه قدرت پدیده ای است که تا ریزترین لایه های اجتماعی و فرهنگی ساختار جوامع امروزی رخنه کرده است و با توجه به اینکه برخی نظریات ، بازیگری و نظرورزی در حوزه سیاست در ایران را همچنان تابع درک مفهوم هابزی از قدرت سیاسی می دانند(حالقی، ۱۳۸۵) ، توجه به تحولات جدی در حوزه مفهومی قدرت، نظر ورزی و عمل سیاسی را به شدت تحت تأثیر قرار می دهد و به نظر می رسد که انجام این پژوهش می تواند به غنای مباحث آکادمیک و روشنفکری حول مباحث کانونی سیاست در ایران کمک کند.

هدفهای تحقیق :

امروزه نظام سرمایه داری به نظامی جهانی تبدیل شده است که تقریباً همه کشورهای جهان بر اساس ان اداره می شوند و انچه امروز اهمیت دارد ان است که ما بتوانیم با دقت و موشکافی به شناخت و تحلیل سازوکارهای ظریف این نظام های سلطه بپردازیم و به خصوص از امکانات فن اورانه ای که در دسترسمن است برای این امر استفاده کنیم برای تحقق یافتن این امر نیاز به افزایش مهارت ها وجود دارد مهارت‌هایی که بدون انها نرم اما حاشیه ای شده و نمی توانیم تأثیری بر روند مسایل داشته باشیم. هدف نگارنده از تحقیق حاضر، تشریح و توصیف مفاهیم ارائه شده از قدرت توسط اندیشمندان سیاسی و ضمن رده بندی این اندیشه ها، یافتن مفهوم قدرت مطابق با جامعه ای شبکه ای می باشد.

هدف برانگیختن توجه به تحولی است که فناوری اطلاعات و ارتباطات پیش روی ما گشوده است. تحولی که فرصت‌هایی را برای توسعه به همراه دارد تا جامعه اطلاعاتی و در پی آن جامعه معرفتی را برای زندگی ایمن و خرسند به ارمغان آورد. سرمایه‌ای که در انقلاب دیجیتال ارزش روز افزون پیدا می‌کند، سرمایه فکری است و محصول اصلی آن که اطلاعات است تفاوت‌های اساسی با کالاهای تمام شدنی دارد.

سوالات یا فرضیه‌های تحقیق :

با توجه به این نکته که در مباحث نظری بخصوص در حیطه علوم انسانی برقراری ارتباط علی‌بین مفاهیم و دستگاه‌ها امری ناممکن است و در مباحثی از این نوع تنها مسامحتا امکان پذیر است:

سوال:

شبکه‌ها به ایجاد دولت قوی تر (تمرکز سیاسی) می‌انجامند یا به قدرت بیشتر شهروندان و برجسته شدن منافع اجتماعی (پراکندگی قدرت سیاسی) منجر می‌شوند؟

فرضیه :

بین میزان شبکه‌ای شدن جامعه و توزیع قدرت در جامعه رابطه وجود دارد، به هر میزان که جامعه شبکه‌ای گستره‌تر و وسیع‌تر گردد، به همان میزان توزیع قدرت پراکنده تر و بیشتر خواهد شد.

روش تحقیق:

روش توصیفی مقایسه ای و تحلیلی

روش به کار گرفته شده در این نوشه روش پدیدار شناسانه است که در آن به جای تبیین پدیده ها، از شیوه های توصیفی برای نشان دادن نحوه حضور و ظهور عوامل یک سامان فکری استفاده می شود.

علت اصلی انتخاب چنین متده عدم کارایی روش های تبیینی در موضوعاتی است که نمی توان به صورتی مکانیکی رابطه ای علی بین آنها برقرار کرد.

روش گردآوری اطلاعات :

روش کتابخانه ای

متغیرها و واژه های کلیدی :

متغیر مستقل: تکوین جامعه شبکه ای

متغیروابسته: توزیع قدرت(تمرکز یا پراکندگی)

هر اندازه جامعه شبکه ای وسیع تر توزیع قدرت پراکنده تر

جامعه شبکه ای :

شبکه مجموعه ای از نقاط اتصال یا گره های به هم پیوسته است. نقطه ای اتصال یا گره نقطه ای است که در آن یک منحنی خود را قطع می کند. این که نقطه ای اتصال چه چیزی است مشخصا به نوع شبکه های مورد نظر بستگی دارد. شبکه ای جریان مالی جهانی از نقاط اتصال بازارهای بورس و مراکز خدمات جانبی پیشرفتنه ای انها تشکیل شده است. در شبکه ای سیاسی حاکم بر اتحادیه ای اروپا شوراهای ملی وزیران و کارگزاران بلند پایه اروپایی نقاط اتصال محسوب می شوند.. سیستمهای تلویزیونی، استودیوهای تولید سرگرمی، مراکز گرافیک کامپیوترا، گروههای خبری، و

دستگاههای متحرک تولید ، و ارسال و دریافت علائم نقاط اتصال شبکه‌ی جهانی رسانه‌های جدید هستند که کانون بیان فرهنگی و افکار عمومی در عصر اطلاعات است. جامعه‌ای است که در ان شبکه‌های رسانه‌ای و اجتماعی شکل دهنده شیوه‌های مهم سازمان و ساختهای مهم اجتماعی اند . در جامعه شبکه‌ای ارتباطات رودررو جای خود را به ارتباطات واسطه‌ای می‌دهد یا به وسیله‌ان تکمیل می‌شود.

سازماندهی تحقیق :

پایان نامه حاضر از پنج فصل تشکیل شده است. فصل اول کلیات را در بر می‌گیرد. فصل دوم مفهوم قدرت را در اندیشه کلاسیک ، مدرن و پست مدرنیسم تشریح می‌نماید و در فصل سوم به رده بندی مفهوم قدرت در اندیشه‌ی سیاسی پرداخته ایم. در فصل چهارم به تبیین و توصیف جامعه‌ی شبکه‌ای از دیدگاه مانوئل کاستلز^۱ - به باور بسیاری از اندیشمندان کامل ترین و مبسوط ترین تبیین - اشاره کرده ایم . و در فصل پنجم ، نتیجه گیری ، مفهوم قدرت فوکویی را مطابق با جامعه‌ی شبکه‌ای یافته ایم.

¹ Manuel Castells

فصل دوم:

مطالعات نظری

۱-۲ هستی‌شناسی، شناخت‌شناسی و روش‌شناسی

از لحاظ لغوی، هستی‌شناسی عبارت است از علم یا فلسفه‌ی هستی ولی به عنوان گام نخست در راه روشن کردن معنای این مفهوم، به نظر می‌رسد، تعریف نورمن بلیکی بسیار روشنگر است. او می‌گوید که هستی‌شناسی «معطوف است به ادعاهای فرضی خاص در پژوهش اجتماعی [یا، فراتر از آن، سیاسی] درباره ماهیت واقعیت اجتماعی [یا سیاسی] ادعاهایی در باره اینکه چه چیزی وجود دارد، آن چیز شیوه چیست، از چه اجزایی تشکیل شده است و این اجزا چه ارتباط یا اندر کنشی با یکدیگر دارند» (Blaikie، 1993، 6) هستی‌شناسی مربوط می‌شود به هستی، به آنچه هست، یا به آنچه وجود دارد. پس موضع هستی‌شناختی شخص عبارت است از پاسخی که به این پرسش می‌دهد. ماهیت واقعیت اجتماعی و سیاسی ای که باید بررسی شود چیست؟ به بیان دیگر، چه چیزی وجود دارد که شاید بتوانیم درباره‌ی آن شناخت حاصل کنیم؟ (های ۱۰۶-۱۰۷، ۱۳۹۰) فلاسفه‌ی واقع‌گرا (و بسیاری از اندیشمندان دیگر) بر این باورند که هستی‌شناسی مقدم بر شناخت‌شناسی است، به این معنا که ما نمی‌توانیم درباره دستیابی به شناخت از جهانی که در آن قرار داریم بیندیشیم، مگر اینکه نخست درباره‌ی چیستی آنچه در بیرون قرار دارد و باید بشناسیم تصمیم گرفته باشیم. (همان، ۴۲۰)

معنای لغوی شناخت‌شناسی هم، عبارت است از علم یا فلسفه‌ی شناخت، به زبان بلیکی، شناخت‌شناسی معطوف است به «ادعاهای فرضی شیوه‌هایی که کسب شناخت در مورد واقعیت را امکان پذیر می‌کنند» (Blaikie 1993-7) به بیان کوتاه، اگر هستی‌شناس می‌پرسد که «چه چیزی برای شناختن وجود دارد؟»، پرسش شناخت‌شناس این است که «شرایط کسب شناخت