

لازمی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۴۱۳۷۹

دانشگاه تهران

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

۱۳۸۱ / ۲ / ۲۹

موضوع:

روابط جنسی زندانیان مرد در ایران و ایالات متحده آمریکا

استاد راهنما:

دکتر محمد آشوری

استاد مشاور:

دکتر تاج زمان دانش

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در

حقوق جزا و جرم شناسی

نگارش:

جواد یآوری

بهار ۱۳۸۱

۴۱۷۹



فرم ارزشیابی پایان نامه کارشناسی ارشد

دانشکده: حقوق و علوم سیاسی گروه: حقوق جزا و جرم‌شناسی

در چارچوب ارزیابی مرحله تحقیقاتی مقطع کارشناسی ارشد دانشجویان دانشگاه تهران

آقای: **جواد یآوری** به شماره دانشجویی: **۲۱۰۴۷۸۰۱۶** در رشته: حقوق جزا و جرم‌شناسی
گرایش: حقوق جزا و جرم‌شناسی پایان نامه خود به ارزش: **۴** واحد راکه در نیمسال اول سال تحصیلی: **۱-۷۹۸۰**
اخذ و ثبت نام نموده بود، تحت عنوان: روابط جنسی زندانیان مرد در ایران و ایالات متحده آمریکا

داور

به سرپرستی (استاد راهنما): دکتر آشوری استاد مشاور: دکتر دانش استاد مشاور دوم (حسب مورد): دکتر گلدوزیان
در تاریخ: **۸۱/۲/۹** در حضور هیأت داوران به شرح ذیل با (موقتیت / عدم موقتیت / اصلاحاتی) دفاع نمود.

امضاء	محل اشتغال	مرتبه علمی	اسامی هیأت داوران
	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	استاد	۱- استاد راهنما: دکتر محمد آشوری
	" "	استاد	۲- استاد مشاور: دکتر تاج‌زمان دانش
	" "	استاد	۳- استاد مشاور: دکتر امیر گلدوزیان
			۴- استاد مشاور
			۵- استاد داور بی استاد مشاور دوم

به عدد	به حروف
۱۸/۵	هجده و پنج

نمره نهایی هیأت داوران:

ملاحظات:

تذکر: نیازی به درج نمره جداگانه هریک از داوران نبوده و فقط نمره مورد توافق هیأت داوران (متوسط) اعلام می‌شود.

سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده

با سلام، نظر به اعلام نمره نهایی فوق‌الذکر از جانب هیأت داوران خواهشمند است نسبت به انجام امور فراغت از تحصیل دانشجوی یاد شده برابر ضوابط و مقررات اقدام مقتضی مبذول فرمائید.

نام و نام خانوادگی مدیر گروه: دکتر ابوالقاسم کرچی امضاء و تاریخ:

۸۱/۲/۹

توجه مهم: کلیه نوشته‌ها به استثناء نمره هیأت داوران و مطالب بند ملاحظات قبل از دفاع باید با ماشین تایپ گردد.
تذکر: این فرم به دفتر تحصیلات تکمیلی دانشکده ارسال و تصویر آن در گروه مربوط نگهداری می‌شود.

دوست دارم آن را تقدیم کنم به **تمام دانشمویان** سخت کوش که می‌دانند برای چه درس می‌خوانند.

دوست دارم آن را تقدیم **کسانی** کنم که **پس از چند سال** **تفصیل در سرزمین بیگانه** **موطن** **فویض** را **خراموش** نمی‌کنند.

دوست دارم آن را تقدیم **تمام استاییدی** کنم که دانشجو را درک می‌کنند و با او رفیقند.

دوست دارم آن را تقدیم **تلاشگران** **عرصه علم** کنم؛ کسانی که با دستی خالی و دلی به وسعت آسمان پر مهر خود را وقف انسانیت کرده‌اند.

دوست دارم آن را تقدیم کنم به **تمام انسانهایی** که همواره معنای این واژه (انسان) را همراه خود دارند.

دوست دارم آن را تقدیم **صداقت زندانیان** کنم؛ تنها کسانی که مانع انجام این تحقیق نشدند.

دوست دارم آن را تقدیم کنم به **زندانیان مظلومی** که اسیر قوانین ظالمانه جامعه و زندان هستند؛ یک بار قربانی جامعه و دیگر باره قربانی محیط داخل زندان می‌شوند.

دوست دارم آن را تقدیم کنم به **آنانی** که **هیچ گاه باوهای خورشید** **عدالت** را **زخمی** نمی‌کنند.

..... و حتی **دوست دارم** آن را به **فردم** تقدیم کنم که عاشق این کار بودم و بارها اشکهایم واژه واژه این تحقیق را مرطوب ساخت و با اشکهای زندانی اندرزگاه شش که از وضع رقت بار خویش برایم می‌گفت، تلاقی می‌کرد.

ولی تصمیم دارم این پایان نامه را خاضعانه

تقدیم کنم به:

نگاه امیدبخش پدرم

که تالو ابعاد شخصیت وی از جمله وفاداری،

صداقت و

انسانیت است

و

روح خراشته‌ای که عطر دلمان پر مهرش

تا ابد در فضای وجودم

پراکنده است.

پواد یآوری

چکیده:

روابط جنسی در سطح جامعه و به ویژه تجاوز جنسی به مردان همواره با سکوت محافل عمومی همراه بوده است. این چشم پوشی که به بزه‌دیدگی بیشتر قربانی کمک می‌کند در داخل زندان نیز وجود دارد.

رابطه جنسی مردان را از دیدگاه‌های مختلف می‌توان طبقه‌بندی کرد. اما یک ملاک تفکیک کاربردی و مفید آن را بدین ترتیب دسته‌بندی می‌کند:

الف - همجنس‌گرایی؛ شامل:

۱- همجنس‌گرایی دایم؛ بین کسانی که قبل از ورود به زندان همجنس‌گرا بوده و در این محیط نیز به رفتار کژمدارانه خود ادامه می‌دهند رواج دارد. از آنجا که در بیشتر ایالات کشور آمریکا این رابطه جرم نیست بررسی زیادی نیز روی آن در زندانهای آن کشور صورت نگرفته است.

۲- همجنس‌گرایی موقت؛ بین دگر جنس‌گرایان در اثر محرومیت جنسی محیط زندان رواج دارد. این افراد فقط در محیط زندان چنین رفتاری از خود بروز می‌دهند و پیش و پس از آزادی، گرایش جنسی طبیعی دارند.

در زندان قصر مجموعاً هر دو نوع همجنس‌گرایی نزدیک به ۱۰٪ زندانیان (اعم از فاعل یا مفعول) را به خود مشغول داشته است.

ب - رابطه جنسی اکراه‌آمیز؛ رابطه‌ای که ظاهر آن رضایت بار است اما در نتیجه تحت اجبار قرار گرفتن بزه دیده به وجود می‌آید. مقامات زندانهای آمریکا برای شانه خالی کردن از زیر بار مسوولیت این رابطه را نیز رضایت بار و همجنس‌گرایی تلقی می‌کنند.

این رابطه به انواع ذیل تقسیم می‌شود:

۱- رابطه جنسی مقطعی؛ که ممکن است بخاطر بدست آوردن پول و موادمخدر یا در اثر باختن در شرط بندی یا قمار صورت گیرد.

۲- رابطه جنسی حمایتی؛ که زندانی ضعیف در اثر تجاوز یا ترس از تجاوز، تحت حمایت زندانی قویتر قرار می‌گیرد و امنیت خود را با از دست دادن حیثیت خویش بدست می‌آورد.

پ - تجاوز جنسی؛ که بعد نگران کننده زندانهای امریکا و ایران است و شامل موارد ذیل می‌گردد:

۱- تجاوز فردی: در زندانهای امریکا ارقام متفاوتی در مورد میزان زندانیانی که درگیر این رابطه هستند ارائه شده اما جدیدترین و کاملترین تحقیق ۲۲٪ را اعلام داشته است. البته این رقم شامل تجاوز گروهی نیز می‌شود. در زندان قصر نیز حدود ۱۰٪ جمعیت نمونه به انجام این عمل اعتراف کرده‌اند.

۲- تجاوز گروهی؛ که معمولاً توسط باندهای داخل زندان صورت می‌گیرد. از آنجا که این باندها در امریکا منسجم‌تر می‌باشند میزان تجاوز گروهی در آن کشور بیش از ایران است.

۳- بردگی جنسی؛ شکل حاد تجاوز جنسی است که در خلال آن، متجاوز گاه و بی‌گاه هر نوع بهره‌برداری جنسی و غیرجنسی از بزه دیده به عمل آورده برده جنسی قادر به رهایی از این وضعیت نیست و حتی ممکن است توسط متجاوز به دیگران قرض داده شود. این رابطه جنسی در زندانهای ایران مشاهده نشده است.

طرفین روابط جنسی در فرهنگ زندان، اسامی خاص دارند. نام شایع فردی که در زندانهای امریکا مورد تجاوز قرار می‌گیرد، پانک (punk) است و در ایران به این فرد، "چاقال"، "بچه" و ... می‌گویند. ویژگی‌های یک پانک یا چاقال عبارتند از: جوانی، ضعف جثه، تازه وارد بودن، سفید بودن، محکومیت بخاطر جرم سبک، عدم تعلق به باندها و گروهها و که اغلب آنها توسط زندانیان قصر - طی نظرسنجی صورت گرفته توسط مؤلف مورد تایید واقع شده است.

دسته دیگری از بزه دیدگان که عموماً از همجنس گرایان مفعولی تشکیل می‌شوند، "ملکه" (Queen) در امریکا و "فنچ" در ایران است؛ افرادی که خود نیز متمایل به برقراری رابطه جنسی هستند.

"فاعل" در یک رابطه جنسی نیز "مرد" - نشانه این دیدگاه که مردانگی و اعتبار با تجاوز جنسی حاصل می‌گردد - یا "ارباب" نامیده می‌شود. واژه اخیر به ویژه در رابطه جنسی حمایتی و

بردگی جنسی کاربرد دارد. ویژگی‌های متجاوزین نیز بدین صورت است: سابقه‌دار، معتاد، مرتکب جرم مهم، محکوم به حبس طولانی، قوی هیکل (دست کم نسبت به بزه دیده) و
.....

روابط جنسی زندانیان با ابعاد مختلفی که ذکر شد واکنش‌های زیادی در پی نداشته است. مقامات زندان معمولاً به آن توجهی نمی‌کنند و این روابط جایی در آمار و ارقام رسمی زندان ندارد و حتی برخی از مدیران زندان در امریکا به بهره‌برداری از این روابط نیز می‌پردازند؛ همچون استفاده از آن برای آرام کردن شورشیان و زندانیان ناسازگار، مقابله با تنش‌های نژادی، تنبیه برخی از زندانیان و....

مراقبان زندان نیز معمولاً توجهی به این روابط نمی‌کنند و گذشته از اینکه گزارشها را نادیده گرفته به مقامات بالاتر ارجاع نمی‌دهند بعضاً به تسهیل این روابط و همکاری با مرتکبان نیز می‌پردازند.

عواقب و پیامدهای روابط جنسی که بزه دیده را به دام می‌اندازد نیز در فصل سوم بررسی شده است. مهمترین پیامد جسمی آن، ایدز است - بیماری درمان ناپذیری که در محیط‌های بسته‌ای همچون زندان به سرعت شایع می‌شود. مهمترین پیامد روانی آن نیز توسط دانشمندان تحت عنوان "سندروم ضایعه تجاوز جنسی" که در چند مرحله گریبان بزه دیده را می‌گیرد مطرح شده است نتایجی همچون افسردگی، خشونت، میل به خودکشی و جزو این سندروم می‌باشند.

نهایتاً باید از علل و عوامل موجد این روابط در زندان سخن گفت که دریچه‌ای به سوی آرایه پیشنهاد و راهکار مقابله با این روابط می‌باشد. دسته‌ای از این علل به طرفین رابطه مربوط می‌شود همچون قدرت نمایی، محرومیت جنسی، خشونت، نیاز روحی، اعتیاد. دسته‌ای از علل نیز سیستم زندان را مقصر قلمداد می‌کند، همچون عدم طبقه‌بندی صحیح، ازدحام زندانها و فقدان نظارت صحیح.

در بخش نتیجه‌گیری نیز عمده‌تاً با استفاده از علل این روابط راهکارهایی جهت کاهش یا ریشه‌کنی این معضل در زندانهای ایران مطرح گردیده است.

پیشگفتار:

پیش از شروع این پژوهش و همزمان با انجام آن، همواره مؤلف در این فکر بود که این موضوع، زیر مجموعه کدام رشته علمی قرار می‌گیرد؟ جرم‌شناسی؛ که علل وقوع بزه و شخصیت بزهکار را مطالعه می‌کند، کیفرشناسی؛ که طرز اجرای کیفر و انطباق آن با شخصیت بزهکار را وجهه همت خود قرار می‌دهد یا جامعه‌شناسی کیفری؛ که کیفر را با دید جامعه شناختی بررسی می‌کند به ویژه بخش جامعه‌شناسی کیفر آن که از آثار اجتماعی مجازات در جامعه صحبت می‌کند.

هر چند تمام علوم فوق در بررسی موضوع به کمک پژوهشگر آمدند اما در واقع هیچ کدام کافی نبودند. بررسی این موضوع که صرفاً مجازات حبس - به عنوان متداولترین و متنوعترین مجازات مورد استفاده فعلی بشر - و محیط اجتماعی زندان - که جامعه‌ای کوچک در بطن جامعه بزرگ بشری است - چه آثاری در پی دارد؛ نه صرفاً از لحاظ اصلاح و تربیت و بازپروری محکوم که از نظر تأثیرگذاری اجتماعی این محیط و خرده فرهنگهای حاکم بر آن، نیازمند تأسیس رشته علمی مستقل با بهره‌گیری از سه دانش فوق می‌باشد.

عدم استقلال "جامعه شناسی زندان" باعث شده است مباحث مربوطه در علوم دیگر و توسط سایر متخصصان مورد بررسی قرار گیرد؛ به عنوان مثال پژوهشهایی که تاکنون در مورد "روابط جنسی زندانیان" در ایالات متحده انجام شده توسط جامعه شناسان (همچون: "سیندی استراکمن جانسون"، استاد جامعه شناسی دانشگاه "داکوتای جنوبی") و جرم شناسان (همچون "جیمز گیلیگان"، استاد جرم شناسی دانشگاه هاروارد) صورت پذیرفته است.

"جامعه شناسی زندان" می‌تواند به بررسی موضوعاتی نیز بپردازد که تاکنون مورد بی توجهی قرار گرفته‌اند: جرایم و انحرافات زندانیان بطور کلی و عوامل و آثار آن، تأثیر مدیریت زندان و بعضاً سوء استفاده مدیران از این تخلفات در جهت اداره زندان، کشف قوانین و هنجارهای داخل زندان و تأثیر آن در اصلاح و تربیت زندانیان و نیز بر جامعه - از این حیث که اکثر زندانیان ما در مدت کوتاهی به جامعه باز می‌گردند و فرهنگ زندان را با خود به جامعه انتقال می‌دهند - و اهم موضوعات مورد بحث در "جامه شناسی زندان" خواهد بود.

به هر حال تدوین مباحث این رشته مستقل و مفید که سرفصلهای نوینی را در علم زندانها در ایران و جهان می‌گشاید به عهده اساتید دانشگاه و متخصصان فن خواهد بود.

در مورد پژوهش حاضر نیز که تقدیم خوانندگان می‌گردد باید گفت: انجام این تحقیق با چهار مانع روبرو بود:

- ۱- بی سابقه بودن موضوع که جمع‌آوری منابع را مشکل می‌ساخت.
 - ۲- میدانی بودن موضوع و مراجعه اجباری به نهادهای دولتی که در ایران مشکلات ویژه خود را دارد.
 - ۳- مربوط بودن این موضوع به روابط جنسی که به ویژه در کشور ما حتی صحبت کردن از آن گویی گناه محسوب می‌شود و طبعاً منابع کمی نیز در اختیار مؤلف قرار داشت.
 - ۴- انجام این پژوهش در زندان؛ چرا که مسؤولان سعی می‌کنند اطلاعاتی راجع به وضعیت زندانیان و محیط زندان در سطح جامعه منتشر نشود. (البته این وضع با مدیریت فعلی سازمان زندانها تا حدودی بهتر شده است اما نمونه‌های تفکر غلط پیشین که مانع انجام هر گونه تحقیق علمی در محیط زندان می‌شد، هنوز در پیکره این سازمان به چشم می‌خورد) با وجود این، نهایتاً این پژوهش پس از قریب یک سال مطالعه کتابخانه‌ای (کتابخانه‌ای به معنای خاص و استفاده از منابع اینترنتی) و چند ماه پیش مطالعه میدانی و تنظیم پرسشنامه - که بی سابقه بودن پرسشنامه خود مشکل عمده‌ای بود - و تکمیل ۳۶۹ پرسشنامه در زندان قصر و تجزیه و تحلیل آماری این به شکل حاضر درآمد.
- اعتقاد مؤلف بر این است که این کار، نقایص زیادی دارد که آن را باید به حساب بدیع بودن موضوع، فقدان یک شخص باتجربه جهت راهنمایی خاص در مورد این موضوع، نخستین تجربه مؤلف و کاستی‌های علمی وی گذارد. تنها دلگرمی مؤلف بهره‌گیری از راهنمایی جناب آقای دکتر آشوری متخصص جرم‌شناسی و مشاوره سرکار خانم دکتر دانش متخصص زندانها در انجام این پایان نامه بود.
- این پژوهش را تنها آغازگر راهی می‌دانم که باید توسط دیگران و در سطح وسیع‌تر دنبال گردد.

جواد یآوری

زمستان ۱۳۸۰

تقدیر و تشکر:

اگر یاری صمیمانه عزیزان ذیل نبود این کار بدین شکل و در این زمان حاضر نمی‌شد:

۱- جناب آقای حسینی (مددکار اجتماعی زندان قصر) همراهی صمیمانه در تمام مراحل

اجرای پرسشنامه و درک صحیح از موضوع

۲- خانم سامنتا بانبری (Samantha Banbury، دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی دانشگاه

برونلی Brunly لندن) در اختیار گذاشتن تجارب مهم در خصوص روشهای اجرایی طرح پژوهشی

۳- دکتر ایرج اسماعیلی (مسئول بهداشت و درمان اداره کل زندانهای استان تهران) رفع

اشکالات پرسشنامه و ارائه راهنمایی‌های سودمند و مهم

۴- سرکار خانم کژال کریمیان (کارمند مؤسسه جرم‌شناسی) همکاری صمیمانه در تمام

مراحل کار و بررسی جامع پرسشنامه‌های تکمیل شده

۵- آقای تام کهیل (Tom Cahill، مدیر مؤسسه SPR) پاسخگویی صمیمانه به سوالات

مربوط به فرهنگ زندانیان امریکایی

۶- دکتر احمد عبداللهی (استاد جامعه‌شناسی دانشگاه تهران) راهنمایی‌های سودمند در

جهت برطرف کردن ابهامات جامعه‌شناختی کار، بررسی پرسشنامه و معرفی منابع سودمند

۷- دکتر شهلا معظمی (استاد دانشکده حقوق دانشگاه تهران) همکاری صمیمانه در تمام

مراحل و تشویق پژوهشگر

۸- جناب آقای سادات میدانی (کارشناس ارشد حقوق دانشگاه تهران) ویراستاری چکیده

انگلیسی

۹- جناب آقای حسین نیاوندی (کارشناس ارشد حقوق دانشگاه امام صادق (ع)) رفع

اشکالات پرسشنامه

۱۰- سرکار خانم رحمتی (کارمند مؤسسه جرم‌شناسی) همکاری صمیمانه در مراحل

اجرایی کار

۱۱- سرکار خانم امینی (کارشناس ارشد آمار دانشگاه تهران) آرایه راهنمایی‌های سودمند در

تدوین، تکمیل و تحلیل پرسشنامه‌ها

۱۲- سرکار خانم الله بخش (مسئول بخش اطلاع رسانی رایانه‌ای کتابخانه دانشکده حقوق)

همکاری صمیمانه در دستیابی به منابع اینترنتی

۱۳- جناب آقای محمدی و سرکار خانم سیفی (کتابدار کتابخانه دانشکده حقوق) تلاشهای

ارزنده در جهت دستیابی آسانتر مؤلف به منابع مورد نیاز

۱۴- سرکار خانم نعیمه سعیدی کیا (کتابدار کتابخانه مرکز آموزشی و پژوهشی سازمان

زندانه‌ها) تلاشهای ارزنده در جهت دستیابی سریع مؤلف به منابع مورد نیاز

و تمام دوستان عزیزم که در مراحل مختلف با رفتار محبت آمیز خویش مشوق اینجانب

بودند، از جمله عزیزان ذیل (به ترتیب الفبا):

آقایان فریدون جعفری، محسن درخوش، روشن، سعید عزتیان، جعفر فرهمندفر، امیرحسین

کوثر و حمید هاشمی.

فهرست مطالب

۵	چکیده فارسی
ح	پیشگفتار
ی	تقدیر و تشکر
ل	فهرست مطالب
۱	طرح پژوهش
۱	۱- مقدمه
۲	۲- ضرورت پژوهش
۳	۳- اهداف
۳	۴- فرضیات
۴	۵- سابقه موضوع
۴	۶- جامعه آماری
۶	۷- روشهای آماری و تجزیه و تحلیل یافتهها
۷	فصل یکم - آشنایی با مفاهیم اساسی
۸	گفتار یکم - زندان
۹	۱- تعریف زندان و زندانی
۱۰	۲- پیشینه تاریخی زندان
۱۲	۳- شیوههای اجرایی زندان
۱۷	۴- زندان در ایران
۲۱	۵- زندان در ایالات متحده امریکا
۲۵	پی نوشتهای گفتار یکم
۲۷	گفتار دوم - روابط جنسی

۲۸	۱- مفهوم رابطه جنسی
۲۸	۲- انواع رابطه جنسی
۳۱	۳- رابطه جنسی در نظام قانون گذاری
۳۲	۴- ابعاد و اهمیت روابط جنسی مردان در جامعه
۳۴	۵- دلایل غیر واقعی بودن آمار مربوط به روابط جنسی مردان در جامعه
۳۶	پی نوشتهای گفتار دوم
۳۷	فصل دوم - انواع و طرفهای روابط جنسی زندانیان
۳۸	گفتار یکم - ابعاد و اهمیت مسأله
۳۹	۱- جایگاه روابط جنسی زندانیان در جهان
۴۰	۲- پیشینه موضوع
۴۲	۳- آمار و ارقام
۴۲	۳-۱- ایالات متحده امریکا
۴۶	۳-۲- ایران
۴۸	۴- دلایل فقدان اطلاعات و آمار صحیح
۵۲	پی نوشتهای گفتار یکم
۵۳	گفتار دوم - انواع رابطه جنسی در زندان
۵۴	۱- روابط جنسی زندانیان در تئوریهای کیفرشناسی
۵۵	۲- هم جنس گرایی
۵۶	۲-۱- انواع هم جنس گرایی
۵۷	۲-۲- ارزیابی هم جنس گرایی در زندانهای ایران و امریکا
۶۰	۳- روابط جنسی اکراه آمیز
۶۰	۳-۱- مفهوم

۶۱	۲-۳- انواع روابط جنسی اکراه آمیز
۶۱	۱-۲-۳- رابطه جنسی مقطعی (مادی)
۶۶	۲-۲-۳- رابطه جنسی حمایتی (دایم)
۷۰	۴- تجاوز جنسی
۷۱	۱-۴- تجاوز جنسی فردی
۷۵	۲-۴- تجاوز جنسی گروهی
۷۸	۳-۴- بردگی جنسی
۸۰	پی نوشت‌های گفتار دوم
۸۲	گفتار سوم - طرفین رابطه جنسی
۸۳	۱- بزه دیده
۸۳	۱-۱- پانک (چاقال)
۸۳	۱-۱-۱- پانک در فرهنگ زندان
۸۶	۲-۱-۱- ویژگی‌های پانک
۹۲	۲-۱- ملکه (فنج)
۹۴	۲- مرتکب (فاعل)
۹۵	۱-۲- انواع مرتکبان
۹۷	۲-۲- مرتکب در فرهنگ زندان
۹۹	۳-۲- ویژگی‌های مرتکب
۱۰۵	پی نوشت‌های گفتار سوم
	فصل سوم - علل و آثار روابط جنسی زندانیان و واکنش‌های
۱۰۷	موجود در قبال آن
۱۰۸	گفتار یکم - واکنش‌های مختلف نسبت به روابط جنسی زندانیان